

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY****KOTA (Raj.)**

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER'S No.	DUE DATE	SIGNATURE

आर्थिक विचारों का इतिहास

(HISTORY OF ECONOMIC THOUGHT)

लेखक

एम० सी० वैश्य, एम० ए०, एल-एल० बी०

अर्थशास्त्र व लोक प्रशासन विभाग

राजस्थान विश्वविद्यालय, जयपुर

रतन प्रकाशन मन्दिर

पुस्तक प्रकाशक एवं विक्रेता

बम्बई : दिल्ली : गोरखपुर : इन्दौर : कानपुर : मेरठ : पट

सर्वाधिकार लेखक के आधीन है

मूल्य •

तेरह रुपये

प्रकाशक :

रतन प्रकाशन मन्दिर,
राजामण्डी, आगरा

मुद्रक :

पदमचन्द जैन
प्रेम इलेक्ट्रिक प्रेस,
घटिया आजम खाँ, आगरा

अपनी पूजनीय स्वर्गीय माता,
जिसकी प्रेरणा का प्रस्तुत पुस्तक परिणाम है,
की
पवित्र स्मृति में

प्रस्तावना

अर्थशास्त्र विज्ञान के अध्ययन में आर्थिक विचारों के इतिहास के गहन अध्ययन का एक विशेष महत्व है क्योंकि अन्य सभी सामाजिक विज्ञानों के समान वर्तमान अर्थशास्त्र भी एक प्रकार से प्राथमिक मनुष्य की आर्थिक क्रियाओं तथा उसके प्राचीन असंगठित विचारों के अध्ययन से प्रारम्भ होता है। जिस प्रकार वर्तमान मानव तथा उसकी सभ्यता आदि काल में प्रारम्भ हुये उद्विकास का परिणाम है तथा वर्तमान सभ्यता को भली प्रकार समझने के लिये प्राचीन सभ्यताओं का ज्ञान प्राप्त करना अनिवार्य है, ठीक इसी प्रकार वर्तमान अर्थशास्त्र—आर्थिक प्रणाली व संस्थाओं—को भली प्रकार समझने के लिये आर्थिक विचारों के उद्विकास के इतिहास का अध्ययन करना अनिवार्य है।

अतीत वर्तमान से बहुत दूर होते हुये भी वर्तमान के साथ समय की अनन्त व झूट झूठला के द्वारा जुड़ा हुआ है। उद्विकास की प्रक्रिया सदा गतिशील रहती है। महान अर्थशास्त्री डा० अल्फ्रेडमार्शल को प्रसिद्ध पुस्तक 'Principles of Economics' के प्रथम पृष्ठ पर लिखित शब्द-मनुदाय 'Natura non facit saltum' इस महान सत्य का पुष्टिकरण करता है।

विचारक, लेखक व समाज सुधारक मेहनत कार्यों द्वारा अपने विचारों को व्यक्त करने में स्वयं अपने चारों ओर के सामाजिक वातावरण में प्रभावित होते हैं। इतिहासकार, कवि, उपन्यासकार तथा समाजशास्त्री के समान अर्थशास्त्री के विचारों पर भी समाज की आर्थिक परिस्थितियों के प्रभाव की गहरी छाप होती है। अर्थशास्त्री के विचार समय-विशेष में उपस्थित आर्थिक परिस्थितियों के प्रति उसकी प्रतिक्रिया का प्रतीक होते हैं। परन्तु अर्थशास्त्री स्वयं भी अपने विचारों द्वारा अपने समय की आर्थिक नीतियों पर प्रभाव डालकर आर्थिक परिस्थितियों को अपने विचारों के अनुकूल प्रभावित करता है। आर्थिक विचारों का इतिहास इस कथन की पुष्टि करता है।

आर्थिक विचारों के इतिहास से संबंधित अनेक पुस्तकों में आर्थिक विचारों का अध्ययन विभिन्न सम्प्रदायों के अन्तर्गत किया गया है। दूसरे शब्दों में आर्थिक विचारों के इतिहास को भिन्न सम्प्रदायों—संस्थापक, इतिहासवादी, राष्ट्रवादी, गणितम, समाजवादी इत्यादि—में विभाजित किया गया है। परन्तु ऐसा केवल

अध्ययन की सुविधा के दृष्टिकोण से ही किया जाता है। सत्य तो यह है कि अर्थशास्त्रियों के भिन्न सम्प्रदायों के मध्य भिन्नता होते हुये भी इनमें घनी मात्रा में परस्पर निर्भरता पाई जाती है। उदाहरणार्थ काल्माकर्म, जिनको समाजवादी सम्प्रदाय का प्रसिद्ध नेता तथा पूँजीवाद का शत्रु स्वीकार किया जाता है, के प्रमुख आर्थिक विचार प्रकृतिवादियों तथा अर्थशास्त्र मस्थापकों, विरोपरूप से फ्रीक्वेस क्वेसने तथा डेविड रिकार्डों, के आर्थिक सिद्धान्तों से प्राप्त हुये हैं। इसी प्रकार १९ वीं शताब्दी में उत्पन्न सभी विरोधी सम्प्रदाय प्रतिक्रिया के रूप में एडम स्मिथ द्वारा सस्थापित सस्थापक सम्प्रदाय का ही परिणाम थे। आर्थिक विचारों के भिन्न सम्प्रदायों के मध्य विभाजन की कोई स्पष्ट सीमा रेखा नहीं है।

विषय के क्रमबद्ध अध्ययन की सुविधा को ध्यान में रखते हुये प्रस्तुत पुस्तक को छ लण्डों अथवा पुस्तकों में विभाजित किया गया है। पुस्तक के प्रथम लण्ड में, जिसका शीर्षक "पूर्व-मस्थापित आर्थिक विचार" है, अर्थशास्त्र के जनक एडम स्मिथ के पूर्व विद्यमान प्राचीन, मध्यकालीन, बगिक्वादी तथा प्रकृतिवादी विचारधाराओं की व्याख्या की गई है। द्वितीय लण्ड में, जिसका शीर्षक "सस्थापित आर्थिक विचार-धारा" है, अर्थशास्त्र के जनक तथा सस्थापक सम्प्रदाय के प्रवर्तक एडम स्मिथ तथा उनके अनुयायियों—रिक्वाडो, माल्थस, मीनियर, जे० बी० मे, जान स्टुवार्ट मिल इत्यादि—के आर्थिक विचारों की विवेचना की गई है।

पुस्तक के तृतीय लण्ड में, "मस्थापित अर्थशास्त्र के आलोचक" शीर्षक के अन्तर्गत, १९ वीं शताब्दी में सक्रिय सथापित अर्थशास्त्र के आलोचकों—सिसमोन्डी, मेट-भाइमन, राष्ट्रवादी, इतिहासवादी—के विचारों का आलोचनात्मक अध्ययन किया गया है। चतुर्थ लण्ड में भिन्न समाजवादी सम्प्रदायों के अर्थशास्त्रियों के आर्थिक विचारों का यथाक्रम अध्ययन प्रस्तुत करने का प्रयास किया गया है।

पुस्तक के पञ्चम लण्ड में आस्ट्रियन व गणितय सम्प्रदायों, मार्शल, पीगू, कीन्स वेबलन, मिचल, कामनस तथा अन्य अर्थशास्त्रियों के आर्थिक विचारों पर प्रकाश डाला गया है। पुस्तक का षष्ठम तथा अन्तिम लण्ड भारत में आर्थिक विचारों के विकास के विवेचन में सम्बन्धित है। इस लण्ड के चार अध्यायों में कौटिल्य, दादाभाई नौरोजी, राजा राममोहनराय, गोपालकृष्ण गोखले, रानाडे, गांधीजी, तथा वर्तमान भारतीय अर्थशास्त्रियों के विचारों की संक्षिप्त व्याख्या की गई है।

इसके अतिरिक्त पुस्तक में अध्यायों के अन्त में एक संक्षिप्त अनुक्रमणिका भी प्रस्तुत की गई है। पुस्तक में कठिन आर्थिक विचारों का सरल तथा प्रभावशाली शैली के द्वारा व्यक्त करने का यथासम्भव प्रयास किया गया है। यदि पुस्तक पाठकों के लिये उपयोगी सिद्ध हो पाई तो मैं अपने इस प्रयास को सफल तथा परिश्रम को उपयोगी सिद्ध हुआ समझूँगा।

राजस्थान विश्वविद्यालय के अर्थशास्त्र व लोकप्रशासन विभाग के अध्यक्ष प्रो० एम. बी. माथुर से, जिनका आर्थिक विचारों का इतिहास विशेषरूप से अध्ययन विषय है, इस विषय के सम्बन्ध में मैंने काफी ज्ञान प्राप्त किया है तथा उनके प्रति इस आभार को प्रकट करना मेरे लिये कठिन है। विभाग के अपने सहयोगी व मित्र डा० जे० एम० जोशी का भी मैं, उनके सुझावों के लिये आभारी हूँ।

पुस्तक के प्रकाशन के सम्बन्ध में मैं श्री पद्मचन्द जैन का विशेषरूप से आभारी हूँ। उन्होंने अपने बहुमूल्य समय को व्यय करके पुस्तक के प्रकाशन में व्यक्तिगत रुचि लेकर पुस्तक को यथासम्भव कम समय में ठीक प्रकार छापकर पाठकों के समक्ष रखा है। प्रेम इलैक्ट्रिक प्रेम के अवगुण श्री बी. एन. मेहरा का भी मैं आभारी हूँ। पुस्तक सम्बन्धी मुद्रण कार्य को उन्होंने व्यक्तिगत रुचि के साथ किया है।

पुस्तक के सुधार सम्बन्धी सुझावों का मैं सदा स्वागत करूँगा।

जयपुर,
१, जुलाई, १९६३ }

एम० सी० बंसल

विषय-सूची

प्रथम खण्ड

पूर्व-संस्थापित आर्थिक विचार

पृष्ठ

अध्याय १			
आर्थिक विचारों के इतिहास की विषय सामग्री तथा महत्त्व	...		३
अध्याय २			
प्राचीन आर्थिक विचार	१०
अध्याय ३			
मध्यकालीन आर्थिक विचार	२४
अध्याय ४			
वणिकवाद	३१
अध्याय ५			
प्रकृतिवादी	५३

द्वितीय खण्ड

संस्थापित आर्थिक विचारधारा

अध्याय ६			
संस्थापित अर्थशास्त्र तथा एडम स्मिथ के पूर्वाधिकारी			६१
अध्याय ७			
एडम स्मिथ	१०१
अध्याय ८			
थॉमस राबर्ट माल्थस	-	...	१२३
अध्याय ९			
माल्थस का जनसंख्या सिद्धान्त तथा नव-माल्थसवाद		...	१४३
अध्याय १०			
डेविड रिकार्डो	१६४
अध्याय ११			
लगान के सिद्धान्तों का विकास	१८६

अध्याय १२

फ्रांस तथा जर्मनी में संस्थापित अर्थशास्त्र का प्रभाव	...	२०८
---	-----	-----

अध्याय १३

रिकाडों के पद्धति इंग्लैंड में संस्थापित अर्थशास्त्र	...	२१७
--	-----	-----

अध्याय १४

जॉन स्टुअर्ट मिल	...	२२६
------------------	-----	-----

तृतीय खण्ड

संस्थापित अर्थशास्त्र के आलोचक

अध्याय १५

जॉन चार्ल्स ल्योनार्ड सिस्मोण्डी	...	२५५
----------------------------------	-----	-----

अध्याय १६

सेंट-साइमन तथा सेंट-साइमनवादी	...	२६८
-------------------------------	-----	-----

अध्याय १७

राष्ट्रवादी	...	२८०
-------------	-----	-----

अध्याय १८

फ्रेडरिक लिस्ट	...	२८७
----------------	-----	-----

अध्याय १९

इतिहासवादी सम्प्रदाय	...	३०२
----------------------	-----	-----

चतुर्थ खण्ड

समाजवादी सम्प्रदाय

अध्याय २०

समाजवाद का अर्थ तथा इसके प्रकार	...	३२७
---------------------------------	-----	-----

अध्याय २१

साहचर्य समाजवादी	...	३३८
------------------	-----	-----

अध्याय २२

पेरी जोसक प्रोथो	...	३५२
------------------	-----	-----

अध्याय २३

राज्य समाजवादी	...	३६१
----------------	-----	-----

अध्याय २४

कार्ल मार्क्स	...	३७१
---------------	-----	-----

पञ्चम खण्ड

आस्ट्रियन, गणितिय य केम्ब्रिज सम्प्रदाय

तथा सन्धानिक अर्थशास्त्र

अध्याय २५

आस्ट्रियन अथवा मनोविज्ञानवादी सम्प्रदाय	३६६
---	-----	-----	-----

अध्याय २६

गणितिय सम्प्रदाय	४१६
------------------	-----	-----	-----

अध्याय २७

एल्फ्रेड मार्शल	४३०
-----------------	-----	-----	-----

अध्याय २८

केम्ब्रिज सम्प्रदाय के अन्य सदस्य	४५१
-----------------------------------	-----	-----	-----

अध्याय २९

जान मेनार्ड कीन्स	४५७
-------------------	-----	-----	-----

अध्याय ३०

संस्थानिक अर्थशास्त्र	४६०
-----------------------	-----	-----	-----

षष्ठम खण्ड

भारत में आर्थिक विचारधारा

अध्याय ३१

प्राचीन भारत में आर्थिक विचारधारा	५०५
-----------------------------------	-----	-----	-----

अध्याय ३२

भारतीय अर्थशास्त्र के संस्थापक	५१३
--------------------------------	-----	-----	-----

अध्याय ३३

गांधीजी के आर्थिक विचार	५२६
-------------------------	-----	-----	-----

अध्याय ३४

वर्तमान भारत में आर्थिक विचार	५४१
-------------------------------	-----	-----	-----

પ્રથમ સ્કળડ

પૂર્વ-સંસ્થાપિત આર્થિક વિચાર

(Pre-classical Economic Thought)

आर्थिक विचारों के इतिहास की विषय सामग्री तथा महत्व

(The Subject Matter and Importance of History
of Economic Ideas)

विषय परिचय

आर्थिक विचारों के इतिहास के अध्ययन का मानव जाति के अतीत काल से लेकर वर्तमान समय तक हुये विचारों के विकास के अध्ययन क्षेत्र में एक विशेष स्थान है। वास्तव में आर्थिक विचारों के इतिहास को मानव जाति के विचारों का लिखित संग्रह कहना अनुचित न होगा। आर्थिक विचारों का इतिहास बहुत पुराना है। वास्तव में यह एक प्रकार से उतना ही पुराना है जितनी पुरानी मानव की विचारों की शक्ति है। आर्थिक विचारों का इतिहास अतीत काल से लेकर वर्तमान समय तक विभिन्न कालों में विभिन्न लेखकों तथा विचारकों के आर्थिक विषयों तथा समस्याओं पर व्यक्त किये गये विचारों का इतिहास है। प्राचीन अभिलेखों के अध्ययन द्वारा हमको मनुष्य के उन प्रयासों का ज्ञान होता है जो वह अपनी जीविका की प्राप्ति के हेतु करता था।

मनुष्य ने अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति के लिये प्रकृति से सदा युद्ध किया है। मनुष्य ने दुर्लभता का किस प्रकार सामना किया, व्यापार तथा बाणिज्य के विकास के लिये बिन सिद्धान्तों का पालन किया, वस्तु-विनिमय अर्थव्यवस्था से मुद्रा विनिमय अर्थव्यवस्था में किस प्रकार तथा कब प्रवेश किया, अपने उद्देश्यों की प्राप्ति करने के लिये किन किन उपायों को अपनाया इत्यादि समस्याओं का विवेचन प्राचीन अभिलेखों में मिलता है। कोई भी राष्ट्र युद्ध लड़ने की इच्छा से नहीं करता बल्कि कुछ वस्तुओं की प्राप्ति करने के हेतु कुछ राष्ट्रों को युद्ध करने के लिये विवश होना पड़ता है। आर्थिक विचारों के इतिहास में उन उपायों का वर्णन है जो मनुष्यों ने अपने प्राकृतिक वातावरण में आर्थिक आवश्यकताओं की पूर्ति के हेतु अपनाये। आर्थिक विचारों के इतिहास का मानव ज्ञान के सभी क्षेत्रों से सम्बन्ध है। किसी युग विशेष में विद्यमान हुई राजनैतिक परिस्थितियों, देश के

भौगोलिक स्थिति, धर्म, समाज विज्ञान, सम्यक्ता, तर्कशास्त्र, राष्ट्रीय दृष्टिकोण इत्यादि सभी उस युग के आर्थिक विचारों को प्रभावित करते हैं। आर्थिक विचारों का इतिहास आर्थिक विचारों के विकास का एक घालोचनात्मक अध्ययन है। यह विभिन्न आर्थिक विचारों के उद्गम स्रोतों तथा इन विचारों के पारस्परिक सम्बन्धों का अध्ययन करता है।

आर्थिक इतिहास, अर्थशास्त्र के इतिहास तथा आर्थिक विचारों के इतिहास के बीच अन्तर—आर्थिक इतिहास (Economic History) मनुष्य की आर्थिक उन्नति का इतिहास है। इसके अन्तर्गत किसी राष्ट्र की वाणिज्य, औद्योगिक, बैंकिंग इत्यादि आर्थिक संस्थाओं के क्रमिक विकास का अध्ययन किया जाता है। इसके अध्ययन के द्वारा संसार के विभिन्न देशों में विभिन्न समयों पर हुई विभिन्न आर्थिक घटनाओं के सम्बन्ध में ज्ञान प्राप्त होता है। अतीत में हुई आर्थिक घटनाओं का ज्ञान वर्तमान आर्थिक समस्याओं के निवारण तथा भविष्य सम्बन्धी घटनाओं के अनुमान में लाभप्रद सिद्ध होता है। इन प्रकार आर्थिक इतिहास के अध्ययन का बहुत व्यावहारिक महत्व है। इसके अध्ययन के द्वारा हमको विभिन्न कालों में आर्थिक संस्थाओं तथा मनुष्य के आर्थिक वातावरण के सम्बन्ध में ज्ञान प्राप्त होता है। उदाहरणार्थ आर्थिक इतिहास के अध्ययन के बिना हम इंग्लैंड में हुई प्रसिद्ध औद्योगिक क्रांति तथा इसके आर्थिक व सामाजिक परिणामों के सम्बन्ध में कदापि ज्ञान प्राप्त नहीं कर सकते हैं। किसी युग के आर्थिक विचार भी उस युग की आर्थिक संस्थाओं से प्रभावित होते हैं तथा इस प्रकार आर्थिक इतिहास व आर्थिक विचारों के इतिहास के मध्य एक गहरा सम्बन्ध है। प्रो० हेने ने आर्थिक इतिहास तथा आर्थिक विचारों के इतिहास के मध्य एक गहरा सम्बन्ध बताते हुये कहा है कि “निस्सन्देह मनुष्यों के विचार उनके चारों ओर के वातावरण से प्रभावित होते हैं। इसी प्रकार आर्थिक विचार भी बहुधा औद्योगिक वातावरण से प्रभावित व सीमित होते हैं। परन्तु प्रभावित होने तथा मिथ्यात्व का रूप धारण करने के पश्चात् ये विचार स्वयं औद्योगिक विकास तथा स्थिति को प्रभावित करते हैं। उदाहरणार्थ अर्थव्यवस्था-वादियों अर्थशास्त्रियों का व्यक्तिवाद उस समय के औद्योगिक विकास का परिणाम था। परन्तु इस व्यक्तिवाद ने स्वयं उद्योग पर अपना प्रभाव डाला। इस प्रकार आर्थिक विचारों का इतिहास सामान्य इतिहास का एक आवश्यक अंग है जो स्वयं इस की व्याख्या करता है तथा इसके द्वारा स्वयं व्याख्या किया जाता है।”¹

1. “That men's thoughts depend largely upon their surroundings, no one doubts. And so it is that economic ideas are coloured and limited—determined sometimes—by industrial environment. The individualism

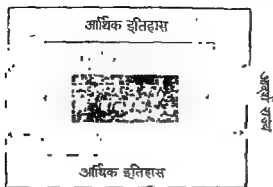
इस प्रकार आर्थिक अथवा औद्योगिक इतिहास तथा आर्थिक विचारों के इतिहास के मध्य एक गहरा पारस्परिक सम्बन्ध है।

अर्थशास्त्र का इतिहास (History of Economics) अर्थशास्त्र के विज्ञान का इतिहास है। इस सम्बन्ध में अर्थशास्त्र तथा आर्थिक विचारों के बीच अन्तर का ज्ञान होना आवश्यक है। आर्थिक विचारों का आरम्भ बहुत प्राचीन काल से ही हुआ है परन्तु अर्थशास्त्र का आरम्भ बहुत पुराना नहीं है। अर्थशास्त्र का इतिहास क्रमवद्ध आर्थिक विचारों का इतिहास है। इस दृष्टि से अर्थशास्त्र के इतिहास का आरम्भ केवल एडम स्मिथ की पुस्तक Wealth of Nations (१७७६) के समय से होता है। प्राचीन, मध्यकालीन, वणिज्जादी तथा प्रकृतिवादी कालों के आर्थिक विचारों में क्रमवद्धता का अभाव होने के कारण ये अर्थशास्त्र के इतिहास का विषय नहीं बन सकते, यद्यपि आर्थिक विचारों के इतिहास में इनका एक विशेष स्थान है। यद्यपि अर्थशास्त्र का इतिहास के अन्तर्गत केवल क्रमवद्ध तथा संगठित आर्थिक विचारों का अध्ययन ही किया जा सकता है, परन्तु आर्थिक विचारों के इतिहास में विपरीत तथा असंगठित आर्थिक विचारों का भी अध्ययन होता है। यही कारण है कि प्राचीन तथा मध्यकालीन आर्थिक विचारों का अध्ययन आर्थिक विचारों के इतिहास के अन्तर्गत तो किया जाता है, परन्तु अर्थशास्त्र के इतिहास के अन्तर्गत वद्वापि नहीं किया जाता है। दूसरे शब्दों में आर्थिक विचारों के इतिहास का क्षेत्र अर्थशास्त्र के इतिहास के क्षेत्र की अपेक्षा अधिक विस्तृत है। इनके अतिरिक्त यह भी कहा जा सकता है कि अर्थशास्त्र का इतिहास आर्थिक विचारों के इतिहास का एक अंग है। सूत्रों में दोनों अध्ययनों में दो निम्नलिखित मुख्य अन्तर हैं।

प्रथम, अर्थशास्त्र का इतिहास आर्थिक विचारों के इतिहास की अपेक्षा बहुत कम पुराना है। इसका आरम्भ केवल १७७६ में उस समय हुआ जब एडम स्मिथ ने अपनी सुप्रसिद्ध पुस्तक Wealth of Nations लिखी थी। इस पुस्तक में आर्थिक समस्याओं का संगठित तथा क्रमवद्ध अध्ययन किया गया था। यही कारण है कि एडम स्मिथ को आज भी अर्थशास्त्र का जनक स्वीकार किया जाता है। परन्तु आर्थिक विचारों का इतिहास बहुत पुराना है। यह एडम स्मिथ के युग से बहुत पूर्व प्राचीन काल के आर्थिक विचारों का भी अध्ययन करता है।

दूसरे, अर्थशास्त्र के इतिहास का क्षेत्र तथा विषय सामग्री आर्थिक विचारों के इतिहास के क्षेत्र तथा विषय सामग्री की अपेक्षा अधिक संकुचित है। केवल क्रमवद्ध ज्ञान तथा संगठित आर्थिक विचार ही अर्थशास्त्र के इतिहास की विषय सामग्री बन सकते हैं। परन्तु आर्थिक विचारों के इतिहास की विषय सामग्री हर समय हर प्रकार के—संगठित व क्रमवद्ध तथा असंगठित—आर्थिक विचार होते हैं। इस प्रकार हम यह कह सकते हैं कि आर्थिक विचारों का इतिहास मनुष्य सामान्य आर्थिक इतिहास का एक अंग है जबकि अर्थशास्त्र का इतिहास केवल आर्थिक विचारों के इतिहास का

ही एक अंग है। आर्थिक इतिहास, आर्थिक विचारों के इतिहास तथा अर्थशास्त्र के इतिहास का पारस्परिक सम्बन्ध निम्न चित्र द्वारा स्पष्ट किया जा सकता है।



आर्थिक विचारों के इतिहास की अध्ययन रीतियाँ

आर्थिक विचारों के इतिहास की विषयसामग्री का निम्नलिखित तीन मुख्य रीतियों द्वारा अध्ययन किया जाता है। प्रथम, आर्थिक विचारों के विकास का अध्ययन कालानुसार रीति (Chronological Method) के द्वारा किया जा सकता है। इस रीति के अनुसार विभिन्न लेखकों तथा सम्प्रदायों के आर्थिक विचारों का अध्ययन कालक्रम के अनुसार किया जाता है। इस रीति के अनुसार आर्थिक विचारों के इतिहास का अध्ययन करने वाला विद्यार्थी क्रमशः प्राचीन, मध्यकालीन, आर्थिक विचार धाराओं तथा वणिक्वादी प्रकृतिवादी संस्थापक, नव-संस्थापक साहचर्य समाजवादी, मार्क्सवादी तथा कीन्सवादी सम्प्रदायों के विचारों की आर्थिक विचारधाराओं का अध्ययन करता है। यदि अध्ययन का क्रम सम्प्रदायों के अनुसार न होकर विभिन्न लेखकों के आर्थिक विचारों के आधार पर किया जाता है तब प्राचीन लेखकों के विचारों का अध्ययन सर्वप्रथम किया जाता है, तथा एक ही सम्प्रदाय के लेखकों के विचारों का अध्ययन विभिन्न लेखकों के कालक्रमानुसार किया जाता है। उदाहरणार्थ संस्थापक सम्प्रदाय के विभिन्न अर्थशास्त्रियों के विचारों का अध्ययन करते समय क्रमशः एडम स्मिथ, माल्थस, रिकार्डो, जे० बी० से, मिल इत्यादि के विचारों का अध्ययन किया जाता है। आर्थिक विचारों के अध्ययन की यह रीति प्रन्थ रीतियों की अपेक्षा अधिक पुरानी है। जान फ्रेड बेल (John Fred Bell), जे० एम० फर्गुसन (John M. Ferguson), राबर्ट लेकखमन (Robert Lekachman), टेलर (Overton H. Taylor), हेने (Lewis H. Hancy) इत्यादि आर्थिक विचारों के इतिहास के अधिकांश लेखकों ने अपनी पुस्तकों में अध्ययन की इस रीति को अपनाया है। इस रीति के द्वारा अध्ययन करने से हम को अर्थशास्त्र के विकास

का विस्तृत रूप में ज्ञान प्राप्त हो जाता है। इस रीति के द्वारा आर्थिक विचारों का अध्ययन करने से यह भली प्रकार ज्ञान हो जाता कि विभिन्न वर्तमान आर्थिक विचार तथा संस्थाएँ अनेक प्राचीन लेखकों के आर्थिक विचारों के दुर्बल मूर्तों की नींव पर आधारित हैं। आर्थिक विचारों के अध्ययन की इस रीति से यह भी ज्ञान होता है कि आर्थिक विचारों का विकास समय के साथ निरन्तरता के सिद्धान्त² (Principle of Continuity) के नियमानुसार होता रहा है। यद्यपि प्राचीन तथा सर्वोच्च आर्थिक विचारधाराएँ एक दूसरे से भिन्न हैं परन्तु निरन्तरता के साथ यह बताना कठिन है कि एक विचारधारा कब तथा कहाँ समाप्त तथा दूसरी कब तथा कहाँ आरम्भ होती है।

दूसरे, आर्थिक विचारों का अध्ययन विचारानुसार रीति (Ideological Method) के द्वारा भी किया जा सकता है। इस रीति के अन्तर्गत आर्थिक धारणाओं (Economic Concepts) के विकास का अध्ययन किया जाता है। उदाहरणार्थ भूस्व, लगान, वेतन तथा व्याज इत्यादि आर्थिक धारणाओं के सैद्धान्तिक विकास का प्राचीन समय से लेकर अब तक अध्ययन इस रीति की सहायता में किया जाता है। इस रीति में आर्थिक धारणाओं के अध्ययन को विशेष सम्प्रदाय तथा लेखकों की अपेक्षा अधिक महत्व दिया जाता है। इस रीति का मुख्य लाभ यह है कि किसी भी विशेष धारणा के अविरल विकास का ज्ञान प्राप्त हो जाता है। इस रीति के द्वारा अध्ययन करने से लेखकों के विचारों के सम्बन्ध में पूर्ण ज्ञान प्राप्त होना कठिन है क्योंकि केवल उन्हीं लेखकों की धारणा की जाती है जिन्होंने विशेष आर्थिक धारणा के विकास में योगदान दिया होता है। एडमण्ड विटकर (Edmund Whittaker) ने अपनी पुस्तक *A History of Economic Ideas* में इस रीति को अपनाया है।

आर्थिक विचारों के अध्ययन की तीसरी रीति के अनुसार अर्थशास्त्र तथा आर्थिक विचार सामाजिक व आर्थिक प्रगति के ही रूप हैं। आर्थिक प्रेरणाओं की अनीतिवादी रूप में धारणा की जाती है तथा विभिन्न आर्थिक वर्गों के बीच साधनों तथा आय के वितरण पर निरन्तर लड़ाई होती बताई जाती है। उदाहरणार्थ रिकार्डों के विचारानुसार श्रमिकों के वेतनों में केवल साहसियों के लाभ में कमी करके ही वृद्धि की जा सकती है। इस प्रकार श्रमिकों तथा साहसियों में सदा राष्ट्रीय आय का अधिक हिस्सा प्राप्त करने के लिये संघर्ष होता रहता है। यदि भूस्वामी को भी सम्मिलित किया जावे तो उत्पत्ति के सभी साधनों के स्वामियों—भूस्वामी, श्रमिक तथा पूँजीपति—के बीच राष्ट्रीय आय का स्वयं अधिक भाग प्राप्त करने के

2. मार्शल ने इस सिद्धान्त को अपनी प्रसिद्ध पुस्तक *Principles of Economics* में बहुत अधिक महत्व दिया है। यह पुस्तक के प्रथम पृष्ठ पर लिखित "*Natura Non Facit Saltum*" से स्पष्ट है।

हेतु सदा प्रतियोगिता तथा संघर्ष होते रहते हैं। रिकार्डों के पश्चात् कार्ल मार्क्स तथा उन के समाजवादी शिष्यों ने भी आर्थिक विचारों के अध्ययन में अनात्मवादी व्याख्या (Materialistic Interpretation) रीति का प्रयोग किया है। यद्यपि समाज में विभिन्न वर्गों के बीच समय समय पर संघर्ष होते रहे हैं परन्तु मार्क्स के विचार पूर्णतया सत्य नहीं हैं क्योंकि यदि समाज में सदा निरन्तर वर्गसंघर्ष होता रहता तो वर्तमान समाज का जीवित रहना कदापि सम्भव न हुआ होता। इस के अतिरिक्त वर्तमान समाज में पहले की अपेक्षा अधिक आर्थिक प्रगति विद्यमान है। वर्तमान सहकारिता पद्धति कार्ल मार्क्स के वर्गसंघर्ष के सिद्धान्त (Theory of Class Struggle) को कुछ अंश तक अवश्य ही असत्य सिद्ध करती है।

आर्थिक विचारों के इतिहास के अध्ययन का महत्व

आर्थिक विचारों के इतिहास का अध्ययन वर्तमान अर्थशास्त्र तथा समाज शास्त्र के विद्यार्थी के लिये अत्यधिक महत्वपूर्ण है। आर्थिक विचारों का इतिहास मनुष्य के आर्थिक ज्ञान के विकास का संग्रह है। इस के अध्ययन के द्वारा हम को अतीत से वर्तमान समय तक के आर्थिक विचारों का क्रमबद्ध ज्ञान प्राप्त होता है। यह ज्ञान अर्थशास्त्र के विद्यार्थी के लिये अन्य आर्थिक समस्याओं के समझने में सहायक सिद्ध होता है। इस के ध्यानपूर्वक अध्ययन से यह भी ज्ञात होता है कि अतीत, वर्तमान तथा भविष्य में एक गहरा सम्बन्ध है। वर्तमान आर्थिक समस्याओं की स्थापना तथा विकास में भूतकाल के अनुभव का प्रयोग किया जाता है। एक कहावत के अनुसार अनुभव मनुष्य की सर्वश्रेष्ठ सम्पत्ति है। परन्तु अनुभव सदा भूतकाल की ओर संकेत करता है। जब भी भूतकाल का प्रश्न उठता है तभी आर्थिक विचारों के इतिहास के अध्ययन का महत्व स्पष्ट हो जाता है।

इसके अतिरिक्त वर्तमान आर्थिक नीतियों को ठीक प्रकार से समझने के लिये पूर्व काल की आर्थिक नीतियों का भी अध्ययन आवश्यक होता है। परन्तु पूर्व काल की आर्थिक नीतियाँ स्वयं उस काल के आर्थिक विचारों से प्रभावित हुई हैं। इस से यह स्पष्ट है कि पूर्व काल की आर्थिक नीतियों को उस काल के आर्थिक विचारों का अध्ययन किये बिना ठीक प्रकार से नहीं समझा जा सकता है। इस प्रकार वर्तमान आर्थिक नीतियों के अध्ययन के लिये आर्थिक विचारों के इतिहास का अध्ययन अत्यन्त आवश्यक हो जाता है।

इस के अतिरिक्त आर्थिक विचारों के अध्ययन द्वारा हमारे विचार मनुष्य के न रह कर विस्तृत हो जाते हैं। इस के अध्ययन से हम को यह ज्ञान प्राप्त होता है कि आर्थिक विचार किसी एक व्यक्ति, समय, तथा राष्ट्र के एकाधिकार नहीं हैं। इस के अध्ययन से यह ज्ञात होता है कि प्राचीन विचार भी वर्तमान विचारों के विकास में योगदान दे सकते हैं तथा प्राचीन का वर्तमान के लिये बड़ा महत्व होता है। यदि आर्थिक विचारों का इतिहास न हुआ होता तो हमारा वर्तमान अर्थशास्त्र

बहुत भ्रष्ट होता हुआ होता। उदाहरणार्थ व्याज के संस्थापक (Classical) तथा नव-संस्थापक (Neo-classical) सिद्धान्तों की विषय सामग्री क्या है, यह हम को संस्थापक तथा नव-संस्थापक आर्थिक विचारधाराओं के अध्ययन से ही ज्ञात हो सकती है। इस के अतिरिक्त कीन्स का व्याज का सिद्धान्त भी संस्थापक तथा नव-संस्थापक व्याज के सिद्धान्तों की आलोचनाओं का परिणाम है। यदि प्राचीन व्याज के सिद्धान्त न हुये होते तथा उन में दोष न हुये होते तो कीन्स के सिद्धान्त का सम्भवतः जन्म न हुआ होता। यही बात अन्य आर्थिक सिद्धान्तों के विषय में भी सत्य है। परन्तु इन सब के सम्बन्ध में जानकारी प्राप्त करने के लिये हम को आर्थिक विचारों के इतिहास के अध्ययन की जरूरत लेनी पड़ती है। उपरोक्त संक्षेप व्याख्या से वर्तमान युग के लिये आर्थिक विचारों के इतिहास के अध्ययन का महत्व स्वयं स्पष्ट है।

विशेष अध्ययन सूची

1. Lewis H. Haney : History of Economic Thought (1949), Chapter, I
2. John Fred Bell : A History of Economic Thought, Chapter, I
3. Edmund Whittaker : A History of Economic Ideas, Preface.
4. J. A. Schumpeter : History of Economic Analysis, Chapter, 1, pp. 4 to 6

प्रश्न

1. Discuss the nature and importance of 'history of economic thought'. How does it differ from the 'history of economic analysis' ?
(राजस्थान, १९५६)
2. Discuss the importance of the study of history of economic thought.
(राजस्थान, १९६२)
3. Discuss the relation between 'economic history and 'history of economic thought'.

अध्याय

प्राचीन आर्थिक विचार

(Ancient Economic Thought)

विज्ञान के रूप में अर्थशास्त्र के अध्ययन का आरम्भ केवल अठारहवीं शताब्दी के मध्य से ही आरम्भ हुआ था। अर्थशास्त्र के अध्ययन में रुचि रखने वाले सभी व्यक्ति यह भली प्रकार जानते हैं कि एडम स्मिथ (Adam Smith) आज भी अर्थशास्त्र के जनक स्वीकार किये गये हैं। परन्तु इस का यह अर्थ कदापि नहीं है कि एडम स्मिथ के पूर्व आर्थिक विचारों का निर्माण नहीं हुआ था। सत्य तो यह है कि प्रादि काल से ही किसी न किसी रूप में अर्थशास्त्र मनुष्य के अध्ययन का विषय रहा है। परन्तु प्राचीन समय में लेखकों के अर्थशास्त्र सम्बन्धी विचार मुख्यतया बिखरे हुये तथा मधुरे ही थे। अरस्तू ने इकोनोमिका (Economica) नामक अपनी दो पुस्तकों में अर्थशास्त्र को गृह प्रबन्ध का अध्ययन बताया था। उन के विचारानुसार धन की प्राप्ति व सुरक्षा तथा उस का उचित प्रयोग करना ही अर्थशास्त्र का विषय था।

प्रारम्भिक क्रिस्तानी काल तथा मध्यकाल में अर्थशास्त्र क्रिस्तानी धार्मिक शिक्षा के प्रचार का एक अंग बन गया था। इस समय की विचारधारा के अनुसार समाज लेखकों तथा सत्त्वज्ञानियों ने यह प्रचार किया था कि ईश्वरीय इच्छानुसार कार्य करके व्यक्तिगत मुक्ति प्राप्त करना ही मानव जीवन का मुख्य लक्ष्य था। अतः इस काल के लेखकों ने अर्थशास्त्र के अध्ययन की ओर बहुत कम ध्यान दिया था। प्राचीन काल में अर्थशास्त्र, तर्कशास्त्र, मनोविज्ञान, राजनीति, नीतिशास्त्र आदि अन्य विषयों का एक अंग समझा जाता था।

प्राचीन काल ही नहीं, बल्कि सोलहवीं तथा सत्रहवीं शताब्दियों में भी वणिक्वादी (Mercantilists) तथा उनके पश्चात् प्रकृतिवादी (Physiocrats) अर्थशास्त्र को विज्ञान का रूप प्रदान करने में असफल सिद्ध हुये थे। प्राचीन व मध्यकालीन लेखकों तथा वणिक्वादियों¹ व प्रकृतिवादियों² के असंगठित-व

1. संविस्तार अध्ययन के लिये चौथे अध्याय को पढ़िये।

2. संविस्तार अध्ययन के लिये पाँचवें अध्याय को पढ़िये।

विलेखे विचारों को एकत्रित करने तथा उनका विश्लेषण करने का श्रेय केवल एडम स्मिथ को ही प्राप्त हुआ था।

प्राचीन आर्थिक विचारों के अध्ययन की आवश्यकता

यद्यपि प्राचीन आर्थिक विचार अपर्याप्त, अधूरे तथा धार्मिक ग्रन्थों में विलेखे रूप में विद्यमान हैं परन्तु एक प्रकार से प्राचीन आर्थिक विचारों को वर्तमान अर्थशास्त्र की आधारशिला कहना अनुचित न होगा। इस सत्य से किमी को भी कोई इन्कार नहीं हो सकता कि वर्तमान को भली प्रकार समझने तथा भविष्य के सम्बन्ध में ठीक प्रकार से अनुमान लगाने के लिये भूतकाल का ध्यानपूर्वक अध्ययन करना आवश्यक है। यही बात आर्थिक विचारों के विकास के इतिहास के अध्ययन के सम्बन्ध में भी सत्य है। उदाहरणार्थ प्रकृतिवादी आर्थिक विचारधारा की भली प्रकार समझने के लिये उस के पूर्व विद्यमान बणिक्वादी आर्थिक विचारधारा का भली प्रकार अध्ययन करना आवश्यक है। इसी प्रकार यदि हम एडम स्मिथ तथा उन के अनुयायियों के आर्थिक विचारों को भली प्रकार से समझना चाहते हैं तो हमारे लिये प्रकृतिवाद (Physiocracy) तथा बणिक्वाद (Mercantilism) की मुख्य विशेषताओं का ध्यानपूर्वक अध्ययन करना अनिवार्य हो जाता है। परन्तु प्रकृतिवाद तथा बणिक्वाद के सम्बन्ध में सही ज्ञान प्राप्त करने के लिये मध्यकालीन व प्राचीन अधूरे आर्थिक विचारों को समझना आवश्यक है। इतना ही नहीं यह कहना भी अनुचित न होगा कि कीन्स के नये अर्थशास्त्र को समझने के लिये भी प्राचीन आर्थिक स्थिति व विचारों के सम्बन्ध में ज्ञान होना आवश्यक है। वर्तमान अर्थशास्त्र तथा प्राचीन व मध्यकालीन आर्थिक विचारों के बीच एक लेंडी के समान सम्बन्ध है जिस को निम्नलिखित प्रकार स्पष्ट किया जा सकता है :

कीन्स के	एडम स्मिथ तथा	
नये अर्थशास्त्र	—→ उसके अनुयायियों —→	
को समझने के	के आर्थिक विचारों	
लिये	का अध्ययन आवश्यक है।	
	परन्तु एडम स्मिथ को समझने	
	स्वयं स्थापित अर्थशास्त्र के लिये	
	को समझने के लिये	
—→ प्रकृतिवादियों के	—→ बणिक्वादियों	—→ प्राचीन तथा
आर्थिक विचारों	के आर्थिक विचारों	मध्यकालीन
का अध्ययन	का अध्ययन	अधूरे आर्थिक
आवश्यक है। इन को	अनिवार्य है।	विचारों का अध्ययन
समझने के लिये	बणिक्वादी आर्थिक	आवश्यक है।
	विचारों के समझने	
	के लिये	

प्राचीन यहूदी तथा हिन्दू समाज

पाश्चात्य प्राचीन आर्थिक विचार अधिकतर आचरण सम्बन्धी नियमों तथा कानून इत्यादि के द्वारा स्पष्ट किये गये हैं। इस दृष्टिकोण से यहूदियों के आर्थिक विचार प्राचीन बड़े जा सकते हैं। यहूदी सरकार व शिक्षा का मुख्य उद्देश्य जन साधारण द्वारा कानून का पालन कराना था। जीवन का लक्ष्य मूसा के आदेशों (Commandments of Moses) का पालन करना था। यहूदियों के उन नियमों के अध्ययन से, जिनका वे जीवन में पालन करते थे, ज्ञात होता है कि इस काल में कृषि, व्यापार, व्याज, कराधान, श्रम व नैतन, एकाधिकार तथा उत्तराधिकार इत्यादि आर्थिक विषयों के सम्बन्ध में लोग निर्धारित नियमों का पालन करते थे।

मूसा के नियमानुसार यहूदी अन्य यहूदी को व्याज पर द्रव्य उधार नहीं दे सकता था।¹³ इस नियम के अनुसार निधनों को ऋण देने में दया का प्रयोग करना आवश्यक था तथा उन से व्याज प्राप्त करना मना था। भारतवर्ष में भी प्राचीन ग्रन्थों में अधिक व्याज का लेना मना था। दामदुष्ट के नियमानुसार व्याज की अधिकतम मात्रा मूलधन से अधिक नहीं हो सकती थी। वशिष्ट के अनुसार ब्राह्मण तथा क्षत्रिय व्याज पर किसी भी वस्तु को उधार नहीं दे सकते थे। इस प्रकार प्राचीन यहूदी (Hebrew) तथा भारतीय समाज में आरम्भ में व्याज लेना बुरा समझा जाता था। यद्यपि कुछ समय पश्चात् व्याज लेने पर प्रतिबन्ध समाप्त हो गये थे परन्तु तब भी व्याज की दर निर्धारित कर दी गई थी और निर्धारित दर से अधिक व्याज लेना बुरा समझा जाता था।

व्याज के प्रतिरिक्त प्राचीन यहूदी तथा भारतीय समाजों में व्यापार के क्षेत्र में भी कुछ नियम प्रचलित थे। अन्तरवर्गीय आर्थिक शोषण की समस्या का निवारण करने के उद्देश्य से वस्तुओं का उचित मूल्य पर व्युत्पन्न होना था। एकाधिकार तथा सट्टे के द्वारा वस्तुओं के मूल्यों में वृद्धि करना उतना ही बुरा समझा जाता था जितना कि व्याज का लेना बुरा समझा जाता था। आवश्यक वस्तुओं का निर्यात करना मना था। अकाल के समय वस्तुओं की संचय (Hoarding) करना भी मना था। व्यापारियों द्वारा उपभोक्ताओं के शोषण को समाप्त करने के उद्देश्य से उनके अधिकतम लाभ की मात्रा १७% निश्चित कर दी गई थी। इसी प्रकार कम नाप व तोल व वस्तुओं में मिलावट करने के विरुद्ध भी नियम बनाये गये थे। कौटिल्य के अर्थशास्त्र के अनुसार राजा को खानों से प्राप्त गारे उत्पादन को अपने पास रखना चाहिये। राजा को खानों की देखभाल करने के लिये अधिकारी नियुक्त करने चाहिये। कौटिल्य के अनुसार जंगल, नदी, हाथी इत्यादि भी राज्य की सम्पत्ति होनी चाहिये तथा इन के उपयोग करने पर कर लगाना चाहिये।

प्राचीन आर्थिक विचार

प्राचीन समाज में श्रम तथा जाति के सम्बन्ध में भी कुछ नियम विद्यमान थे। यहूदी समाज में श्रम को माननीय समझा जाता था। परन्तु कृषि का प्राचीन समय में अधिक महत्व होने के कारण कृषि-श्रमिक तथा उस के वेतन की ओर अधिक ध्यान दिया जाता था। प्राचीन काल में व्यापार व उद्योग का विकास नहीं हुआ था और यही कारण है कि यहूदी समाज में माननीय मूला नियम (Mosaic Law) में व्यापार तथा कारीगरों के वेतन के नियमन के सम्बन्ध में कोई विवरण नहीं है। परन्तु कुछ समय पश्चात् व्यापार तथा उद्योग का विकास होने के कारण उद्योगों में काम करने वाले कारीगर श्रमिकों के वेतनों का नियमन भी किया जाने लगा। जाति की प्रथा प्राचीन हिन्दू समाज में प्रचलित थी। प्राचीन हिन्दू समाज में जाति के आधार पर ही आर्थिक व सामाजिक वर्ग बने थे। ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य तथा शूद्र चार मुख्य वर्ग थे। प्रत्येक वर्ग के व्यक्ति एक निश्चित प्रकार की आर्थिक क्रियाएँ ही कर सकते थे। ब्राह्मणों का कार्य वेद पढ़ना तथा पढ़ाना, धर्म का प्रचार करना, दूसरों के प्रति दयाग करना तथा दान प्राप्त करना था। इन को समाज में उच्चतम स्थान प्राप्त था। क्षत्रियों का कार्य बाण-विद्या में निपुणता प्राप्त करके देश की रक्षा करना था। इन को भी समाज में विशेष सम्मान प्राप्त था। इस कार्य के उपलक्ष्य में उनको करो के द्वारा भ्राम प्राप्त करने का अधिकार प्राप्त था। वैश्यों का मुख्य कार्य कृषि तथा व्यापार करना था। शूद्रों का कार्य अपने से तीन उच्च वर्गों—ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य-लोगों की सेवा करना था। राजा का कर्त्तव्य था कि वह इस बात को देखे कि चारों वर्गों के लोग अपने अपने निश्चित वर्ग के कार्य को ठीक प्रकार से करते हैं अथवा नहीं। यद्यपि प्राचीन हिन्दू समाज में आर्थिक क्रियाएँ जाति तथा वर्ग संस्था पर आधारित थी परन्तु आपत्ति के समय में किसी उच्च वर्ग के लोग निम्न वर्ग के लोगों के कार्यों को भी कर सकते थे। सामान्यतया एक वर्ग के लोग दूसरे निम्न वर्ग के लोगों से सामाजिक सम्बन्ध स्थापित नहीं कर सकते थे तथा किसी भी मनुष्य को अपने से नीचे वर्ग की स्त्री से सम्बन्ध रखने पर मृत्यु का दण्ड दिया जा सकता था।

व्यापार अधिक सामप्रद होते हुये भी, प्राचीन काल में कृषि का उच्चतम आर्थिक महत्व था। कृषि यहूदियों के राष्ट्रीय जीवन की आधारशिला थी। यह राज्य तथा चर्च भी इसी पर आधारित थे। प्राचीन यहूदी कथावस्त के अनुसार भी लोग भूमि को जोतते हैं उन को सदा प्रचुरता से रोटी प्राप्त होती है। ^{यहाँ} को स्थाई पुजी माना जाता था। प्राचीन हिन्दू समाज में भी कृषि को आर्थिक क्रियाओं में सर्वप्रथम स्थान प्राप्त था। व्यापार का स्थान कृषि के बाद ही था। ^{यहाँ} करी को सब से खराब समझा जाता था। इसी कारण प्राचीन हिन्दू समाज भी लगभग उसी प्रकार की कथावस्त प्रचलित थी जो यहूदियों के बीच प्रचलित थी। आज भी प्राचीन समय में राष्ट्र की अर्थव्यवस्था में कृषि के उच्च स्थान को इस कथावस्त के द्वारा

स्पष्ट किया जाता है "उत्तम खेती मध्यय वन्य (व्यापार) अधम चाकरी भीख निदान "इम का अर्थ यह है कि कृषि सब से अच्छी आर्थिक क्रिया है, इसके पश्चात् व्यापार तथा आर्थिक क्रियाओं में सब से खराब नौकरी है ।

प्राचीन काल में कृषि को प्रधान महत्व देने का मुख्य कारण यह था कि उस काल में लोग चरागाहयुग (Pastoral Age) को छोड़ कर कृषि युग (Agricultural Age) में प्रवेश कर रहे थे । उनके ऐसा करने का मुख्य कारण यह था कि कृषि के अन्तर्गत जीवन तुलनात्मक रूप में अधिक सुरक्षित था । चरागाह युग में मनुष्य को सदा स्थान से स्थान अपने पशुओं के साथ भटकते फिरना पड़ता था । यह काम काफ़ी कष्टप्रद था । मनुष्य स्वभाव से जीवन को आराम में व्यतीत करने वाला जीव है । कृषि जीवन जिस में कि मनुष्य को एक स्थान पर बस कर भूमि को अपने पशु घन की सहायता से जोत कर अनाज का उत्पादन करना पड़ता था, चरागाह जीवन की तुलना में अधिक सुलभ तथा सुखी था । मनुष्य एक स्थान पर बैठ कर निश्चितता के साथ जीवन के दिन मुख से काट सकता था । इम के प्रतिरिक्त कृषि मनुष्य जाति के बीच सामाजिक सम्बन्धों की भी जननी सिद्ध हुई । समय समय पर भिन्न स्थानों पर भटकते रहने वाली अवस्था में मनुष्यों में पारस्परिक सामाजिक सम्बन्ध स्थापित नहीं हो सकते थे । परन्तु जब एक ही स्थान पर अनेक परिवारों ने बस कर कृषि कार्य आरम्भ किया तो हितों की समानता तथा मिलकर एक साथ रहने की आवश्यकता ने सामाजिक सम्बन्धों को जन्म दिया । यही कारण था कि प्राचीन समय के धार्मिक ग्रन्थों, लेखों व कहावतों में कृषि को श्रेष्ठ बताया गया था । व्यापार तथा उद्योग पर महत्व न देने का एकमात्र कारण यह था कि ये दोनों अवस्थायें आर्थिक विकास के क्रम में कृषि के पश्चात् ही विद्यमान होती हैं ।

प्राचीन काल में समाज को सन्तुलित अवस्था में रखने के उद्देश्य से समाज नियमन किया जाता था । प्राचीन हिन्दू तथा यहूदी समाज में पुराने विचारों को अच्छा समझा जाता था तथा वही राष्ट्रीय जीवन अच्छा था जिसमें न्यूनतम परिवर्तन होते थे । इस काल में आर्थिक क्रियायें धार्मिक उद्देश्यों पर केन्द्रित थीं । जीवन का धार्मिक उद्देश्य ईश्वरभक्ति के द्वारा मुक्ति प्राप्त करना था । सादगी साथ जीवन व्यतीत करने में ही मनुष्य का कल्याण सम्भवा जाता था ।

प्राचीन यूनान में आर्थिक विचार—उपलब्ध सामग्री से ज्ञात होता है कि प्राचीन यूनान की सम्यता तथा एशिया की सम्यता में कुछ बातों में समानता है । प्राचीन गणियों के आर्थिक विचारों के सम्बन्ध में अनेक स्रोतों से ज्ञान प्राप्त होता है । हिरोडोटस (Herodotus) व थ्युसिडीडस (Thucydides) ने अपनी इतिहास की पुस्तकों में आर्थिक विचारों के अध्ययन को महत्व दिया । सुप्रसिद्ध यूनानी चिकित्सक हिपोक्रटिस (Hippocrates) ने सामाजिक तथा आर्थिक जीवन पर

पढ़ने वाले प्राकृतिक वातावरण के प्रभावों के सम्बन्ध में लिखा। डेमोक्रीटस ने धन व कृषि के सम्बन्ध में लिखा। पाँचवीं शताब्दि ईसा पूर्व में प्रोटोगोरस (Protagorus) तथा पोलस (Polus) ने नीतिशास्त्र (Ethics) तथा राज्य के सिद्धान्त (Theory of State) का सविस्तार अध्ययन किया। तीसरी शताब्दि ईसा पूर्व में जीनो (Zeno) तथा एपिक्युरस (Epicurus) ने मानव जीवन के अन्तिम लक्ष्य के सम्बन्ध में अपने विचार स्पष्ट किये। परन्तु इस काल के आर्थिक विचारों के सम्बन्ध में अधिक ज्ञान प्राप्त करने के लिये हम को सुप्रसिद्ध तीन यूनानी लेखकों प्लेटो (Plato), अरस्तू (Aristotle) तथा जीनोफन (Xenophon) के आर्थिक विचारों का ध्यानपूर्वक अध्ययन करना चाहिये।

जीनोफन (४४४-३५४ ईसा पूर्व) ने, जो सैनिक इतिहास लेखक तथा Anabasis के लेखक थे, अपने भवकाश के समय में गृह प्रवन्ध तथा सम्पत्ति के विषयों पर अनेक छोटी पुस्तकें लिखी हैं। अपनी पुस्तक Oeconomicus में उन्होंने कृषि की अत्यधिक प्रशंसा की है तथा प्रकृति को सभी प्रकार के उत्पादन का स्रोत कहा है। उन्होंने खेत-सम्बन्धी क्रियाओं को अत्यधिक स्वास्थ्यप्रद व रमणीय व्यवसाय बताया है। उनके विचार में व्यापारी तथा कारीगर एक ही स्थान पर निरन्तर बैठे रह कर कार्य करने से व्यक्ति अस्वस्थ हो जाते हैं परन्तु भूमि पर कार्य करने वाले व्यक्ति सदा स्वस्थ रहते हैं। वे दाम-श्रम (Slave Labour) के पक्ष में थे परन्तु दासों के प्रति उनके स्वामियों को अच्छा सलूक करना चाहिये। उन्होंने धन के विषय पर भी अपने विचार स्पष्ट किये हैं। उनके अनुसार धन की मुख्य विशेषता इसकी उपयोगिता है। यदि किसी मनुष्य को अपनी आवश्यकताओं की अपेक्षा अधिक भौतिक सामग्री प्राप्त है तो वह धनी है। इस प्रकार यह सम्भव है कि एक सन्तुष्ट गरीब व्यक्ति अन्य उस धनी व्यक्ति की अपेक्षा जिस की आवश्यकताओं तथा अभिलाषाओं की सन्तुष्टि नहीं हुई है, अधिक धनी हो सकता है।

अपनी दूसरी Ways and Means to Increase the Revenue of Athens नामक पुस्तक में जीनोफन ने राजस्व (Public Finance) का विवेचन किया है। उन्होंने बहुत कुशलतापूर्वक अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लाभ उचित कर के सिद्धान्तों की विवेचना की है। उनके विचारानुसार विदेशी व्यापारियों के साथ अच्छा सलूक करने का अनुरोध किया है। उन्होंने राज्य के लिये आगम का उत्तम स्रोत है और इसी कारण उन्होंने राज्य के व्यापारियों के साथ अच्छा सलूक करने का अनुरोध किया है। उन्होंने मूल्यों के निर्धारण सिद्धान्त पर प्रकाश डाला है तथा यह स्पष्ट किया है कि मूल्यों की माँग तथा पूर्ति के द्वारा निश्चित होते हैं। वे चाँदी के बड़े समूहों के विचार में चाँदी की माँग असीमित होने के कारण इसके उत्पादन में उच्चावचन होने पर इसका मूल्य स्थिर रहता है। यह गुण सोने में विद्यमान नहीं है, ऐसा

उनका विचार था। जीनोफन ने अपने ग्रन्थ में श्रम-विभाजन के लाभ तथा उत्पत्ति-
ह्रास नियम के सम्बन्ध में भी अपने विचार स्पष्ट किये हैं। उपरोक्त सभी विषयों
पर उनकी विवेचना यह सिद्ध करती है कि वे एक व्यावहारिक व्यक्ति थे तथा
उनके ये विचार उस काल के जीवन अनुभव का एकमात्र बिस्तेषण हैं।

✓ प्लेटो (४२७—३४७ ईसा पूर्व) एक रईस परिवार से थे। वे सुप्रसिद्ध ग्रीक
तत्त्वज्ञानी सोक्रेटीस (Socrates) के सुप्रसिद्ध शिष्य थे। परेक्लीस (Pericles)
(४५६—४३१ ईसा पूर्व) के समय पदचान् एथन्स (Athens) में हुये घट्याचारों,
अध्यायी तथा अपने गुरु की क्रूर मृत्यु के वे स्वयं दर्शक थे। वे अनेक प्रसिद्ध संवादों
(dialogues), जिनमें प्रमुख वक्ता स्वयं उनके गुरु हैं, के लेखक थे। इन संवादों
के माध्यम के द्वारा प्लेटो ने न्याय, सदाचार, धर्म, शिक्षा, सरकार इत्यादि विषयों
पर अपने विचार व्यक्त किये हैं। अपनी *The Republic* तथा *The Laws* नामक
दो प्रसिद्ध पुस्तकों में उन्होंने कर्मदा, आदर्श समाज (Ideal Society) तथा सम्भव
विरस्त्यायी राज्य (Possible Enduring Society) का वर्णन किया है।

प्लेटो के आर्थिक विचार उन के न्याय तथा आदर्श राज्य सम्बन्धी उन तर्कों
का परिणाम हैं जिन की विवेचना उन्होंने अपनी पुस्तक *The Republic* में की
है। प्लेटो का राज्य का सिद्धान्त तथा आर्थिक क्रियाओं का विचार श्रम विभाजन के
विचार पर आधारित है। श्रम विभाजन मनुष्यों की प्रकृति में भिन्नता होने के
कारण उत्पन्न होता है। सभी मनुष्य स्वभाव तथा शरीर में समान नहीं होते हैं।
मानव स्वभाव भिन्न होने के कारण सभी मनुष्य एक व्यवसाय में कुशल सिद्ध नहीं
हो सकते। इसके विपरीत स्वभाव की भिन्नता के कारण ही हम भिन्न व्यवसायों
को अपनाते हैं। यह विचार रिकार्डों की उस प्रसिद्ध उदाहरण के समान है जो
उन्होंने श्रमविभाजन के पक्ष में अपनी पुस्तक *Principles of Political
Economy* के पृष्ठ ८३ पर footnote में दी है।^४ श्रमविभाजन के लाभों के
सम्बन्ध में प्लेटो ने अपने विचार व्यक्त करते हुये कहा है कि “जब एक मनुष्य केवल
एक ही कार्य को जिसमें वह निपुण है ठीक समय पर करता है तब वस्तुएँ अच्छे प्रकार
की तथा अधिक मात्रा में सुविधा के साथ बनाई जा सकती हैं।”^५ ठीक इसी प्रकार
के विचार श्रमविभाजन के पक्ष में एडम स्मिथ ने भी व्यक्त किये हैं। परन्तु प्लेटो ने

अपनी दूसरी पुस्तक **The Laws** में, जो पहली पुस्तक **The Republic** से लगभग तीस वर्ष पश्चात् लिखी गई थी, प्लेटो ने आदर्श राज्य स्थापित करने के विचार के स्थान पर व्यवहारिक दृष्टिकोण को अपनाया है। इस पुस्तक में प्लेटो आदर्श राज्य के स्थान पर उस राज्य को चित्रित किया है तथा जिसको स्थापित करना सम्भव है। प्लेटो के लगभग ५,००० व्यक्तियों के समुद्र से दूर स्थापित इस स्वयं परिपूर्ण राज्य में प्रत्येक व्यक्ति मनुष्य जीवन व्यतीत करता है सभी प्रकार की आर्थिक क्रियाओं पर राज्य का कड़ा नियंत्रण है। इस राज्य में निर्धनता व अत्यधिक धन की समस्याएँ विद्यमान नहीं हैं तथा राज्य के हर नागरिक को आवश्यक वस्तुओं व जीवन के सुख पर्याप्त मात्रा में प्राप्त हैं। जनमर्या को स्थिर रखने के उद्देश्य से वयस आयु में विवाह करना मना है तथा राज्य के बाहर उपनिवेशों (Colonies) को स्थापित करना आवश्यक है। मुद्रा इस विदोष प्रकार की है कि केवल उस नगर-राज्य में स्वीकार की जा सकती है, बाहर नहीं। व्याज पर रुखा उधार देना मना है तथा उधारवर्ता को ऋण का भुगतान करने के लिये बाध्य नहीं किया जा सकता है। दासों को केवल कृषि कार्य में ही काम प्राप्त हो सकता है। व्यक्तिगत सम्पत्ति रखने की आज्ञा है। व्यापार तथा उद्योग राज्य में रहने वाले विदेशियों के हाथों में है। राज्य के नागरिक सिल्पकला का कार्य नहीं कर सकते हैं। प्लेटो के राज्य में विज्ञापन पर भी प्रतिबन्ध है।

प्लेटो के विचारानुसार जीवन का लक्ष्य धन को प्राप्त करना नहीं है। आदर्श जीवन का लक्ष्य आत्म ज्ञान को प्राप्त करना है। जीवन स्वयं अपना लक्ष्य है। उनके विचारानुसार जीवन में सभी प्रकार की आर्थिक व राजनैतिक क्रियाएँ आचार के नियमों के अनुसार की जानी चाहियें।

अरस्तू (३८४—३२२ ईसा पूर्व) प्लेटो के शिष्य थे। उन्होंने अपने गुरु के विचारों का प्रचार किया। राज्य की संस्था की उत्पत्ति के सम्बन्ध में अपने विचार व्यक्त करते हुये उन्होंने कहा है कि परिवार तथा गाँव के समान राज्य भी जीवन की आवश्यकताओं के द्वारा उत्पन्न होता है। मनुष्य स्वभाव से एक साथ मिल कर रहना पसंद करता है। मनुष्य के ऐसा करने से राज्य का बनना सम्भव होता है। यद्यपि अरस्तू का आदर्श राज्य का विचार प्लेटो के विचार से बहुत कुछ बातों में समान है, परन्तु अरस्तू के विचारानुसार सभी नागरिकों का राज्य के हित से हाथ होना चाहिये। परन्तु नागरिकता केवल सैनिकों, प्रोहितों, शासकों तथा राजा को ही प्राप्त हो सकती थी। दासों (slaves) को, जिनकी सत्ता राज्य में अधिक थी, नागरिकों का स्थान प्राप्त नहीं हो सकता था। व्यापारी, कारीगर तथा कृषि-श्रमिकों को नागरिकता प्राप्त नहीं हो सकती थी क्योंकि अरस्तू के विचारानुसार आदर्श राज्य के नागरिकों, कारीगर व व्यापारी को अप्रतिष्ठित कार्य नहीं करना चाहिये। इसी प्रकार कृषक जो सदा कार्य में व्यस्त रहने हैं, नागरिक नहीं हो सकते

क्योंकि गुणों के विकास तथा राजनैतिक कार्यों को कुशलतापूर्वक सम्पन्न करने के लिये मनुष्य को जीवन में अवकाश प्राप्त होना चाहिये। परन्तु वृषको को कभी इतना अवकाश प्राप्त नहीं होता है कि वे राजनैतिक विषयों पर अध्ययन तथा चिन्तन कर सकें।⁷ उनके विचार में वही राज्य वद्वत अच्छा था जिसमें मध्यम वर्ग का बहुमत था तथा जहाँ मध्यम वर्ग धनी व निर्धन वर्गों पर नियन्त्रण रखता था।⁸

सम्पत्ति के विषय पर अपने विचार व्यक्त करते हुये भरस्तू ने कहा है कि सम्पत्ति गृह सामग्री का हिस्सा है तथा सम्पत्ति प्राप्त करने की कला गृह प्रबन्ध की ही कला है।⁹ 'घन' में वे सभी यन्त्र व वस्तुएँ शामिल हैं जिन का परिवार अथवा राज्य में प्रयोग होता है। दास (slaves) भी राज्य के घन का अंग हैं। प्लेटो के नमान भरस्तू भी दाम्पत्य के पक्ष में थे तथा दासता (slavery) को प्राकृतिक सत्ता समझते थे। उनके विचार में कुछ व्यक्तियों का अन्यो पर राज्य करना आवश्यक ही नहीं बल्कि उचित भी है। अपने जन्म-समय से ही कुछ मनुष्य राज्य करने के लिये पैदा होते हैं तथा अन्य दास बनने के लिये ही जन्म लेते हैं।¹⁰ उत्तम अवस्था में जहाँ कि दास तथा स्वामी के पारस्परिक सम्बन्ध अच्छे होते हैं दास तथा स्वामी दोनों के ही जीवन में सुख होना है। परन्तु दासता एक प्राकृतिक सत्ता होने के कारण भरस्तू कुछ व्यक्तियों को केवल कानून के द्वारा दास बनाने के विरोध में थे। उनके विचार में एक यूनानी को अन्य यूनानी भाई को दास नहीं बनाना चाहिये। दासता कुछ मनुष्यों के जन्म में निहित थी तथा वे ही स्वभाविक रूप से दास हो सकते थे।

भरस्तू व्यक्तिगत सम्पत्ति के पक्ष में थे। उन्होंने प्लेटो के साम्यवाद की आलोचना की है। उनके विचार में मानव स्वभाव में वस्तुओं पर व्यक्तिगत स्वामित्व का अधिकार प्राप्त करने की प्रवृत्ति होती है। यदि राज्य में व्यक्तियों को निजी सम्पत्ति का अधिकार प्राप्त है तो वे सभी कार्यों को अत्यधिक रुचि के साथ करेंगे।

व्यक्तिगत सम्पत्ति के हित से प्रेरित होकर राज्य में प्रत्येक व्यक्ति अपने कार्य में व्यस्त रहेगा।¹¹

अरस्तू ने द्रव्य तथा मूल्य के सम्बन्ध में भी अपने विचार व्यक्त किये हैं। उन्होंने विनिमय मूल्य (Value in Exchange) तथा उपयोग मूल्य (Value-in-use) का अन्तर व्यक्त किया है। "प्रत्येक उस वस्तु के जो हमारे पास होती है दो प्रकार भिन्न उपयोग होते हैं—एक तो उपयुक्त अथवा मुख्य तथा दूसरा अनुपयुक्त अथवा गौण। उदाहरणार्थ जूता परमने के काम में भी आता है तथा विनिमय के काम में भी आता है (इसके द्वारा अन्य वस्तुओं को प्राप्त किया जा सकता है)। ये दोनों ही जूते के उपयोग हैं।"¹² वस्तु के उपयोग मूल्य तथा विनिमय मूल्य का यह स्पष्ट अन्तर अर्थशास्त्र में आज भी एक महत्वपूर्ण विचार है।

द्रव्य की परिभाषा तथा इसके कार्यों पर भी अरस्तू ने अपने विचार व्यक्त करके अर्थशास्त्र के विकास में अज्ञान दिया है। मुद्रा समाज को वस्तु विनिमय की अनुविधाओं से मुक्त करती है। मुद्रा विनिमय का माध्यम है। यह हिमाव की इकाई (Unit of Account) भी है तथा वर्तमान उपभोग को भविष्य के लिये स्थगित करके मूल्य संचय या कार्य भी करती है। परन्तु अरस्तू मुद्रा को अनुत्पादक विचारते थे तथा व्याज के विरुद्ध थे। सम्भवतः इस विषय पर वे उस समय प्रचलित धार्मिक विचारधारा से प्रभावित हुये बिना न रह सके तथा इस सत्य को न समझ सके कि जब मुद्रा को किसी अन्य व्यक्ति को उधार दिया जाता है तो वह उस व्यक्ति के लिये अनुत्पादक मुद्रा न रह कर पूँजी का रूप धारण कर लेती है जो स्वयं उत्पादक है।

प्राचीन रोम (Rome) में आर्थिक विचार

यद्यपि यूनान प्राचीन आर्थिक, धार्मिक व राजनैतिक सम्यता का केन्द्र था परन्तु प्राचीन रोम के लोग दर्शनशास्त्र व अन्य शास्त्रों के अध्ययन के स्थान पर विजय प्राप्त करने में अधिक रुचि रखते थे। उनके जीवन का उद्देश्य सैनिक व राजनैतिक शक्ति का विकास होने के कारण, वे विज्ञान व दर्शनशास्त्र के क्षेत्र में अधिक प्रगति नहीं कर सके। यही कारण है कि प्राचीन रोम में आर्थिक विचार अधिक मात्रा में देखने को नहीं मिलते हैं। रोम वासी ने अधिकतर आर्थिक विचार यूनान से ही उधार लिये थे। कविता तथा इतिहास लेखकों के भिन्न स्थानों पर बिखरे विचारों के

अतिरिक्त प्राचीन रोम के विचारों का अध्ययन हम तत्वज्ञानियों, कृषि-लेखकों तथा स्मृतिज्ञों (Jurists) के लेखों के द्वारा कर सकते हैं।

प्राचीन रोम के प्रसिद्ध तत्वज्ञानी Cicero, Seneca, Pliny the Elder, Marcus Aurelius, Epictetus, Lucretius आदि थे। केटो (२३४-१४६ ईसा पूर्व) ने अपनी पुस्तक *The Agricultura* में प्राचीन रोम के मूस्वामा के नैतिक व आर्थिक दृष्टिकोण को व्यक्त किया है। वे *Commercial Farming* के पक्ष में थे। मिमरो (Cicero), जो मगस्त रोम में सुप्रसिद्ध तत्वज्ञानी थे, ने भिन्न व्यवसायों की प्रतिष्ठा के सम्बन्ध में लिखते हुये कृषि को अत्यधिक प्रतिष्ठाजनक तथा व्यापार को घृणाजनक व्यवसाय बताया है। वे व्यक्तिगत सम्पत्ति के भारी समर्थक थे। वे भी यूनानी तत्वज्ञानी प्लेटो व अरस्तू के समान दासता को आवश्यक समझते थे। श्रम विभाजन के लाभों के सम्बन्ध में भी उन के विचार प्लेटो से मिलते हैं। वे भी यूनानियों के समान व्याज लेने के विरोध में थे। सेनेका (Seneca), मार्कस आरालियस (Marcus Aurelius) तथा एपिक्टेटस (Epictetus) लोभ तथा विलासिता के विरोध में थे। उन्होंने दासता के दोषों पर प्रकाश डाला तथा अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लाभों की प्रशंसा की। Pliny the Elder ने अपनी पुस्तक *Natural History* में बड़े तथा छोटे खेतों के तुलनात्मक महत्व की विवेचना तथा दासता की निन्दा की। वे वस्तु विनिमय अर्थव्यवस्था (Barter Economy) को मुद्रा अर्थव्यवस्था (Money Economy) की अपेक्षा अच्छा समझते थे। वारो (Varro), कोलुमेल्ला (Columella) तथा प्लेडियस (Palladius) ने अपने लेखों तथा ग्रन्थों में कृषि अर्थशास्त्र (Agricultural Economics) की प्रणमा तथा दासता प्रथा की आर्थिक हानियों की विवेचना की है। वे छोटे पैमाने की खेती (small scale farming) के पक्ष में तथा Absentee Ownership के विरोधी थे।

यद्यपि प्राचीन रोम में प्राकृतिक विज्ञानों का प्रथिक् विकास सम्भव नहीं हो सका था परन्तु कानून के क्षेत्र में प्राचीन रोम में बहुत विकास हुआ था। जस्टीनियन (Justinian) के समय में रोम के कानून के भिन्न स्रोतों को एकत्रित करके Corpus Juris Civilis बनाई गई थी जिस के द्वारा आज भी प्राचीन रोम की आर्थिक समस्याओं के सम्बन्ध में बहुमूल्य ज्ञान प्राप्त होता है। पेपीनियन (Papinian), पोलास (Paulus) तथा गेयस (Gaius) इत्यादि प्रसिद्ध स्मृतिज्ञों के लेखों में प्राचीन रोम के मौलिक आर्थिक विचारों के चिन्ह प्राप्त होते हैं। मुद्रा का महत्व, दामता, व्याज, जनसंख्या सम्बन्धी आर्थिक विषयों पर रोम के इन स्मृतिज्ञों ने अपने विचार व्यक्त किये हैं। उन्होंने कानून को धर्म से अलग किया तथा वर्तमान सम्पत्ति कानून का निर्माण किया। व्यक्तिगत सम्पत्ति तथा सविदा (Contract) की स्वतन्त्रता, जिन के बिना आधुनिक विकास व आर्थिक उन्नति असम्भव है, को मनुष्यवृत्त आवश्यक आर्थिक समस्याएँ घोषित किया। उन के विचारानुसार मनुष्य

को अपनी सम्पत्ति का अपनी इच्छानुसार उपयोग करने का सदा अधिकार प्राप्त होना चाहिये ।

विशेष अध्ययन सूची

1. Lewis H. Haney : *History of Economic Thought* (4th. Ed.) : Chapter, II.
2. Eric Roll : *A History of Economic Thought*, Chapter, I
3. Robert Lekachman : *A History of Economic Ideas*, Chapter, I.
4. J. M. Ferguson : *Landmarks of Economic Thought*, (2nd. Ed) Chapter, I
5. J F. Bell : *A History of Economic Thought*, Chapters 2 and 3.
6. Edmund Whittaker : *A History of Economic Ideas*, Chapter II

प्रश्न

1. Compare and contrast the economic ideas of ancient Greek and Roman thinkers.
(राजस्थान, १९५६)
2. Contrast the economic views of Plato and Aristotle and point out the importance of Aristotle in the history of economic thought.
(राजस्थान, १९६०)
3. Is it correct to say that in ancient times detached ideas were recorded by poets and philosophers, descriptive of politico-economic relationships in human society, but no complete system of economic thought was developed ?
(राजस्थान, १९६१)

अध्याय ३

मध्यकालीन आर्थिक विचार

(*Medieval Economic Thought*)

यद्यपि यूरोप के आर्थिक इतिहास में मध्यकाल का एक महत्वपूर्ण स्थान है परन्तु इस विषय पर कि यह काल कब आरम्भ तथा कब समाप्त हुआ था विद्वानों में काफी मतभेद है। यद्यपि अधिकांश लेखकों के अनुसार यह काल रोम के साम्राज्य का पतन होने पर ४७६ ईसा पश्चात् आरम्भ हुआ था, परन्तु इस युग की समाप्ति की तिथि पर इन लेखों में काफी मतभेद है। डाक्टर इग्राम (Dr. Ingram) तथा अन्य कुछ विद्वानों के विचारानुसार यह युग १,३०० ईसा पश्चात् तक विद्यमान रहा। परन्तु इस विचार से अधिकांश लेखक सहमत नहीं हैं क्योंकि वर्तमान युग केवल १६वीं शताब्दी से ही आरम्भ होता है। इसके अतिरिक्त सामन्तवाद (Feudalism), जो मध्यकाल की एक प्रमुख समस्या थी, भी १५ वीं शताब्दी के अन्त तक विद्यमान थी। यद्यपि १३ वीं शताब्दी के अन्त में मध्यकाल शिखर पर था परन्तु यह लगभग १५०० ईसा पश्चात् ही समाप्त हुआ था। इस प्रकार मध्यकाल ४७६ ईसा पश्चात् रोम साम्राज्य के पतन से आरम्भ होकर लगभग १५०० ईसा पश्चात तक लगभग १००० वर्ष का युग है।

यह काल भिन्न सभ्यताओं का मिश्रण है। कुछ विद्वानों ने इस काल की प्रारम्भिक अवस्था को अंधकारयुग (Dark Ages) कह कर सम्बोधित किया है क्योंकि इस अवस्था में किसी प्रकार की प्रगति नहीं हुई थी। मध्यकाल में मुसलमानी सभ्यता का चारों ओर काफी प्रचार हुआ तथा यह सभ्यता पश्चिम में स्पेन (Spain) से लेकर पूर्व में जावा (Java) तक फैली हुई थी। ९वीं तथा १०वीं शताब्दियों में, बगदाद (Baghdad), कैरो (Cairo), ईजिप्ट (Egypt), कार्डोवा (Cordova) तथा स्पेन में मुसलमान विश्वविद्यालयों की स्थापना की गई थी। मुसलमान सभ्यता के अतिरिक्त इस युग में अन्य सभ्यताएँ भी विश्व के अन्य भागों में विद्यमान थी। इन में चीन की सभ्यता मुख्य थी तथा इस काल में चीन विज्ञान तथा कला के क्षेत्र में उन्नति के शिखर पर था।

मध्यकाल में ईसाई धर्म की उन्नति व पश्चात्य यूरोप की सभ्यता में मुख्य परिवर्तन हुआ था। १००० ईसा पश्चात के लगभग सारे

पश्चिमी यूरोप में ईसाई धर्म विद्यमान था। चर्च का विश्ववर्गीय संगठन होने के कारण ईसाई धर्म ने यूरोप में एकता का निर्माण किया। ईसाई धर्म के अनुसार मानव सम्बन्ध इस प्रकार के होने चाहिये कि मानव आत्मा को मोक्ष प्राप्त हो सके। इस कारण इस काल में जीवन का लक्ष्य धार्मिक था तथा आर्थिक क्रियायें धर्म के स्वाधीन थी। इस काल में वेदान्त (Theology) का अत्यधिक विकास हुआ तथा पादरी बहुत शक्तिशाली बन गये थे। ईसा मसीह ने मानव प्रतिष्ठा का प्रचार किया था। उन्होंने प्राचीन दासता की कड़ी आलोचना की तथा मानव बन्धुता (Human brotherhood) का प्रचार किया। ईसाई धर्म ने धर्म के सम्मान का उपदेश दिया। उन्होंने मानव में धन के संचय करने तथा गरीबों का शोषण करने की प्रवृत्तियों की निन्दा की। ईसाई धर्म के ये उपदेश यूनानी तत्त्वज्ञानियों के उपदेशों के, जो दामता के पक्षपाती थे, पूर्णतया प्रतिकूल थे। ईसाई धर्म के अनुसार ईश्वर तथा मनुष्य जाति की सेवा करना ही मानव जीवन का लक्ष्य था क्योंकि ऐसा करने से ही उस को जीवन में वास्तविक सुख व शान्ति प्राप्त हो सकती थी। इस प्रकार ईसाई धर्म के प्रभाव ने मनुष्य के जीवन को एक नया दृष्टिकोण प्रदान किया जिस के अनुसार मनुष्य को मनुष्य की भलाई करनी चाहिये। ईसाई धर्म के युग में गिरजा (Church) मानव सम्पत्ता पर प्रभाव डालने वाली एक महत्वपूर्ण संस्था बन गया था। यह सम्पत्ता, कला तथा अध्ययन का केन्द्र था। ईसाई मठों (Monasteries) के चारों ओर नगर बसे थे। क्रिस्तानी काल में मठ अध्ययन तथा आर्थिक नियन्त्रण के केन्द्र थे।

मध्यकालीन आर्थिक विचारों का सविस्तार ठीक प्रकार से अध्ययन करने के लिये मध्यकाल की विचार धारा को दो कालों में विभाजित किया जा सकता है। प्रथम काल की अवधि लगभग ४७६ ईसा पश्चात से लेकर लगभग १२०० ईसा पश्चात तक है। इस काल में ईसाई धर्म ने यूनानी विचारों के विपरीत उपदेश दिये थे। दूसरा काल १२०० ईसा पश्चात से आरम्भ होकर लगभग १५०० ईसा पश्चात में समाप्त होता है। सामन्तवाद (Feudalism) तथा चर्च प्रधानतावाद (Scholasticism) जो मध्यकाल की दो मुख्य विशेषतायें हैं, इस काल में विद्यमान तथा अति प्रभावशाली थीं। चर्च प्रधानतावाद जो अरस्तू के दर्शन व क्रिस्तानी वेदान्त का मिश्रण था, का सूत्र रूप में वॉलन मेंट थोमस अक्विनास (St. Thomas Aquinas) ने किया था। थोमस अक्विनास (१२२५-१२७४ ईसा पश्चात) चर्च प्रधानतावाद व चर्च विधान (Canon Law) के नेता थे। उन्होंने बाइबिल (Bible) तथा अरस्तू के उपदेशों को एकत्रित करके एक समीकृत विचारधारा का रूप प्रदान किया। चर्च प्रधानतावाद व्यक्तिवाद के विपरीत था। इसके अनुसार मनुष्य प्राकृतिक नियमों के अधीन थे। चर्च प्रधानतावाद के आर्थिक विचारों का अध्ययन करने के लिये थोमस अक्विनास के आर्थिक विचारों का अध्ययन करना उपयुक्त होगा।

मध्यकालीन आर्थिक विचारों के इतिहास में थोमस अक्विनास को लगभग

वही विशेष स्थान प्राप्त है जो अरस्तू की प्राचीन आर्थिक विचारों के इतिहास में प्राप्त है। उन की प्रसिद्ध पुस्तक *Summa Theologia* के प्रत्येक पृष्ठ पर धर्म की छाप है। मध्य-काल में राज्य के कार्य, निजी सम्पत्ति, उचित कीमत (Just price) तथा ब्याज प्रथा (Usury) सम्बन्धी विचारों का ज्ञान थोमस अक्विनास के ग्रन्थ में व्यक्त विचारों के अध्ययन द्वारा भली प्रकार प्राप्त किया जा सकता है।

चर्चप्रधानतावादी समाज में व्यक्तिगत सम्पत्ति को वाछनीय विचार किया जाता था। चर्चप्रधानतावादियों ने व्यक्तिगत सम्पत्ति को एक प्राकृतिक सस्था घोषित किया तथा इस के पक्ष में अनेक तर्क प्रस्तुत किये थे। उनके अनुसार निजी सम्पत्ति समाज में शांति तथा सद्भावना की जननी है। यह उत्पादन में वृद्धि करने के लिये आवश्यक है। मनुष्य निजी सम्पत्ति को प्राप्त करने की भावना से प्रेरित होकर ही समाज में अनेक प्रकार की आर्थिक क्रियाएँ करके कुल उत्पादन में वृद्धि करने में योगदान देता है। व्यक्तिगत सम्पत्ति के अभाव के कारण समाज में अशांति उत्पन्न हो जाती है तथा समाज की समुचित अर्थव्यवस्था अस्तव्यस्त हो जाती है। अतः व्यक्तिगत सम्पत्ति समाज में शांति बनाये रखने तथा मुक्त व उन्नति के क्रम को विद्यमान रखने के लिये अत्यन्त आवश्यक है। परन्तु व्यक्तिगत सम्पत्ति की समस्या के पक्ष में होने हुए भी चर्चप्रधानतावादियों के विचारानुसार इस सम्पत्ति का उपयोग इस प्रकार से किया जाना चाहिये कि निजी सम्पत्ति समाज कल्याण के लिये हितकारी सिद्ध हो सके।

चर्चप्रधानतावादी आर्थिक विचारधारा में उचित मूल्य को बहुत महत्व दिया गया था। इसका मुख्य कारण यह प्रतीत होता है कि ईसाई धर्म शोषण के विरुद्ध था। शोषण की समस्या को समाप्त करने के हेतु ही उचित मूल्य के विचार का निर्माण हुआ था। एक व्यक्ति को दूसरे बन्धु मनुष्य की विवशता का अनुचित लाभ नहीं उठाना चाहिये। वस्तु को उसके उचित से अधिक मूल्य पर बेचना उतना ही पाप था जितना कि अपने पड़ोसों को हानि पहुँचाकर धोखा देना पाप होता है। चर्चप्रधानतावाद में किसी भी वस्तु को उचित से कम अथवा अधिक कीमत पर बेचना अवाछनीय तथा अवैधिक (Unlawful) क्रिया थी। क्रेता को किसी वस्तु को उचित से कम कीमत पर ख़री नहीं करना चाहिये तथा न ही विक्रेता को वस्तु को उचित से अधिक कीमत पर बेचना चाहिये। वस्तु के उचित मूल्य का, जो पूर्णतया नहीं मापा जा सकता था, अनुमान लगाया जा सकता था। उचित मूल्य वस्तु की कुल लागत में निर्धारित किया जा सकता था।

थोमस अक्विनास वाणिज्य (trade) के पक्ष में थे। उनके अनुसार व्यापार, जिस को मनुष्य लाभ प्राप्त करने की भावना से प्रेरित होकर करता है, पाप नहीं है। प्राचीन ईसाई धर्म के उपदेश के विपरीत, जिसके अनुसार वाणिज्य को खराब समझा जाता था, थोमस अक्विनास के अनुसार वाणिज्य देश के जीवन के लिये आवश्यक है।

परन्तु व्यापार, ईमानदारी के साथ किया जाना चाहिये। व्यापारी को लोक हितों को सदा ध्यान में रखना चाहिये।

थोमस अक्विनास व्याज की प्रथा के विरोध में थे। उनके विचारानुसार मुद्रा स्वयं अनुत्पादक वस्तु थी तथा अनुत्पादक वस्तु को उधार देकर व्याज प्राप्त करना एक प्रकार से उधारकर्ता का शोषण करना है। इस प्रकार चर्चप्रधानतावाद के अन्तर्गत उधार अथवा ऋण पर व्याज प्राप्त करना अवाञ्छनीय था। थोमस अक्विनास की व्याज सम्बन्धी विचारधारा वर्तमान विचारों के विपरीत थी। वर्तमान समय में मुद्रा अन्य वस्तुओं के समान उत्पादक है। मुद्रा पूँजी है तथा व्याज का लेना वाञ्छनीय समझा जाता है।

थोमस अक्विनास तथा उनके समर्थकों ने राज्य के कार्यों पर भी अपने विचार व्यक्त किये हैं। उनके विचारानुसार राज्य का परम कर्तव्य जनता की रक्षा तथा उसकी उचित आवश्यकताओं की पूर्ति करना है। इसके अतिरिक्त राज्य का यह भी कर्तव्य है कि राज्य में रहने वाले गरीब व्यक्तियों का उचित प्रकार से पालन करे। यातायात के साधनों का विकास करना तथा उनकी उचित देखभाल करना भी राज्य का कर्तव्य है। समाज में शोषण को दैनिक जीवन में विद्यमान न होने देने के लिये यह भी आवश्यक है कि माप व तोल के सिक्कों पर कड़ा नियंत्रण रखा जाये।

सिक्कों का मुद्रण करना भी राज्य का कर्तव्य था। इसके अतिरिक्त राज्य का यह भी कर्तव्य था कि राज्य में स्थिर क्रयशक्ति की मुद्रा पर्याप्त मात्रा में विद्यमान रहे। राज्य को कर लगाने का अधिकार प्राप्त था। करों का भुगतान अधिभूत वस्तुओं के रूप में किया जाता था। करों का भार बहुत अधिक था। लोक-प्रशासन साधारण, अकुशल तथा भ्रष्ट था। मुद्रा तथा मुद्रण-प्रणाली भी अच्छी नहीं थी। नाप तथा तोल के क्षेत्र में बेईमानी बहुत साधारण तथा व्यापक थी।

सामन्तवाद (Feudalism)

सामान्तवाद का मध्यकाल में अन्तिम तीन शताब्दियों (१२००-१५००) में काफी अभ्युदय हुआ तथा इसका इस काल के आर्थिक व सामाजिक संगठन पर गहरा प्रभाव पड़ा। सामान्तवाद के अन्तर्गत भूस्वामी (Landlords) तथा कृषिदास (Serfs) दो मुख्य वर्ग थे। इस युग में भूमि ही मुख्य सम्पत्ति थी तथा यह खाद्य सामग्री (food) की पूर्ति का एकमात्र स्रोत थी। समाज में भूस्वामी से लेकर कृषिदास तक प्रत्येक व्यक्ति प्रत्यक्ष व अप्रत्यक्ष रूप में भूमि पर निर्भर था। राज्य के लगभग सभी अंग भूमि पर ही आधारित थे। राज्य आगम, फौज तथा खाने की सभी सामग्री भूमि पर निर्भर थी। सामन्तवादी समाज में सैनिक कृषिदासों तथा शासक भूस्वामियों से प्राप्त होते थे। सामन्तवादी राज्य में शक्ति भूस्वामियों में

निहित थी। सामन्तवादी राज्य में राजा स्वयं अधिक शक्तिशाली नहीं था। राज्य की सत्ता अधिकतर भूस्वामियों के हाथों में होती थी। राज्य का कार्य भूस्वामियों द्वारा प्राप्त करों की सहायता से चलता था। राजा स्वयं एक बड़ा भूस्वामी होता था। सामान्तवादी राज्य में उद्योगों की बहुत बुरी दशा थी। व्यापार तथा विनिमय अवनति की स्थिति में थे। यात्रायात व सदेश के साधन खराब तथा असंगठित अवस्था में थे तथा व्यापारी वर्ग का पतन हो गया था। केवल कृषि तथा ग्रामीण समाज ही सामन्तवादी राज्य की दो मुख्य विशेषताएँ थीं।^१ समाज के सभी व्यक्तियों को भूस्वामियों पर अपने जीवन निर्वाह के लिये आश्रित हो जाने के कारण इन भूस्वामियों को सामन्तवादी समाज में एक छोटे राजा का स्थान प्राप्त था। शक्ति बढ़ने पर ये भूस्वामी स्वतन्त्र हो गये तथा स्वयं अपने कानून तथा विधान बनाने लगे। सामन्तवाद का अन्त १६ वीं शताब्दी में शक्तिशाली राज्य के उत्पन्न होने पर ही सम्भव हो पाया। परन्तु अनेकों दोषों के होते हुये भी, सामन्तवाद ने पश्चिमी यूरोप को बलवे (anarchy) से मुक्त रखा तथा यूरोप में वर्तमान राज्य के विकास की आधारशिला का कार्य किया।

प्राचीन यूनान तथा रोम में नगरों (Towns) का बहुत महत्व था। नगर समाज के राजनैतिक जीवन के केन्द्र थे। मध्यकाल में नगरों का वर्तमान राज्य के विकास पर गहरा प्रभाव पड़ा। मध्यकाल में समस्त यूरोप में नगर तथा शहरों का विकास हुआ। बहुधा सुरक्षा के उद्देश्य से नगर तथा शहर के चारों ओर दीवार थी। कुछ अंश तक मध्यकालीन नगर, व्यापार व वाणिज्य तथा कला विकसित अवस्था में थे। बहुधा पादरी तथा भूस्वामी नागरिकों की वाणिज्य क्रियाओं में बाधक सिद्ध होते थे। ११ वीं शताब्दी के अन्त में ईसाई धर्मयुद्धों (Crusades) के फलस्वरूप यूरोप में व्यापार व कला का विकास हुआ। इन युद्धों के कारण केवल मुसलमानों का ही भूमध्यसागर से अन्त नहीं हुआ बल्कि सामन्तवाद का भी अन्त हुआ। नगरों का विकास हुआ तथा नगरों में नये उद्योगों का विकास होने लगा। व्यापारियों ने अपने आर्थिक हितों की सुरक्षा के लिये सघ (guilds) स्थापित किये। निश्चित दिनों पर नगरों में गिरजों तथा किलों की दीवारों के चारों ओर हाट लगते थे जहाँ पर आस-पास के नगरों के व्यापारी तथा उपभोक्ता एकत्रित हो कर वस्तुओं का स्वतन्त्रता के साथ क्रय-विक्रय करते थे। इस प्रकार मध्यकाल में वर्तमान विशाल नगरों तथा विनिमय अव्यवस्था का जन्म हुआ।

4. L. H. Haney : *History of Economic Thought*, Chapter, VI
5. Eric Roll : *A History of Economic Thought*, Chapter, I
6. Edmund Whittaker : *A History of Economic Ideas*, Chapters I & II.

प्रश्न

1. Feudalism and Scholasticism were the two essential features of Mediaval Economic Thought. Discuss.

अध्याय ४

वणिकवाद

(Mercantilism)

वणिकवाद उम आर्थिक विचारधारा का नाम है जो पारम्पर्य यूरोप, विशेषकर फ्रांस में, सोलहवीं तथा सत्रहवीं शताब्दियों में विद्यमान थी। फ्रांस में यह विचारधारा वहाँ के वित्त मन्त्री कार्लवर्ट के नाम से सम्बन्धित होने के कारण कार्लवर्टवाद (Colbertism) के नाम से प्रसिद्ध थी। जर्मनी तथा आस्ट्रिया (Austria) में यह विचारधारा कैमरलिज्म (Camerarism) के नाम से प्रसिद्ध थी। वणिकवाद मध्यकाल की समाप्ति पर १५०० ई० से आरम्भ होकर १७५० ई० तक विद्यमान रहा था। वणिकवादी, जिनमें प्रमुख रूप से व्यापार-कुरास व्यापारी, शासक, तथा व्यापार में रुचि रखने वाले राजकुमार सम्मिलित थे, राष्ट्रीय आर्थिक प्रभुत्व को प्राप्त करने के उद्देश्य से व्यापार, विशेषकर विदेशी व्यापार को अत्यधिक महत्वशाली मानते थे। वणिकवादी बहुमूल्य धातुओं—स्वर्ण तथा रजत—को प्राप्त करने पर बहुत महत्व देते थे। फलस्वरूप वणिकवाद ने बहुमूल्य धातुओं को एकत्रित करने की एक योजना का रूप धारण कर लिया था तथा इसी कारण कुछ लेखकों ने वणिकवाद को बहुमूल्य धातुवाद (Bullionism) से सकेत किया है। वणिकवादियों के विचारानुसार अधिक स्वर्ण अधिक धन का तथा अधिक धन अधिक आर्थिक शक्ति का प्रतीक था। 'अधिक स्वर्ण के रूप में अधिक धन प्राप्त करके अधिक शक्तिशाली बनो,' वणिकवाद का नारा था। वणिकवाद में व्यापारी वर्ग को महत्वपूर्ण प्रधान स्थान प्राप्त होने के कारण कुछ लेखकों ने वणिकवाद को व्यापारी प्रणाली (Merchantile System) कह कर सम्बोधित किया है।

वणिकवादी लेखकों ने, जिनका जीवन के प्रति व्यावहारिक दृष्टिकोण था, अपने विचारों को भिन्न लेखों तथा पत्रिकाओं में असंगठित रूप से व्यक्त किया है। यही कारण है कि वे संस्थापक सम्प्रदाय (Classical School) अथवा इतिहासवादी सम्प्रदाय (Historical School) के समान किसी एक विशेष सम्प्रदाय का निर्माण न कर पाये। उनके विचारों में एकसूत्रता का अभाव है। वे लोग पारम्पर्य यूरोप के भिन्न देशों में फैले हुये थे। यद्यपि वणिकवादियों के आर्थिक विचारों में संगठन

का अभाव है परन्तु इनको आज उचित रूप से वर्तमान अर्थशास्त्र के निर्माताओं के पूर्वज होने का गौरव प्राप्त है। वर्तमान शताब्दि के सुप्रसिद्ध अर्थशास्त्री स्वर्गीय साइं कोन्स ने भी अपनी प्रसिद्ध पुस्तक **General Theory** के अध्याय २३ में वणिक्वादो आर्थिक विचारवारा की प्रशंसा की है।

वणिक्वाद को जन्म देने वाले मुख्य आर्थिक व सामाजिक कारण

१५ वीं शताब्दि के अन्त में पश्चिमी यूरोप की जनसंख्या लगभग ६ करोड़ थी। अधिकांश व्यक्ति भूस्वामियों के खेतों में मजदूरी तथा स्वतन्त्र कृषकों के रूप में आय प्राप्त करके जीवन-निर्वाह करते थे। कृषि पर कुल जनसंख्या के लगभग ६० प्रतिशत व्यक्ति निर्भर थे। शेष १० प्रतिशत कारीगर, दुकानदार, पादरी तथा कुशल व्यापारी, जिनके हाथों में राज्य की राजनैतिक तथा आर्थिक सत्ता थी, थे। इस प्रकार समाज भूमि तथा कृषि-क्रियाओं पर आधारित था। इस समय में दो लाख तथा एक लाख जनसंख्या वाले नगरों की संख्या बहुत कम थी। केवल अन्दन, पेरिस, मिलान (Milan) तथा नेपल्स (Naples) ही ऐसे चार बड़े शहर थे जिनकी जनसंख्या २ लाख के निकट थी। इसके अतिरिक्त अन्टवर्प (Antwerp), अमस्टर्डम (Amsterdam), लिस्बन (Lisbon), रोम (Rome) इत्यादि नगरों की जनसंख्या केवल १ लाख के लगभग थी। अधिकांश नगरों की आबादी लगभग ३० व ४० हजार के बीच में थी। परन्तु ये नगर एक-दूसरे से काफी दूरी पर स्थित थे तथा इन नगरों में वर्तमान अर्थ में उद्योग विद्यमान नहीं था। वस्तुओं को बनाने का क्रम छोटे पैमाने पर कारीगर की छोटी दुकान में हुआ करता था। अपने घर अथवा दुकान पर कारीगर स्वयं अपने कुछ शिष्य-पुत्रों (Apprentices) तथा दैनिक वेतन पर कार्य करने वाले मजदूरों के साथ दैनिक-जीवन की उपभोग-वस्तुओं को बनाता था। परन्तु ऊनी वस्त्र उद्योग, जो उत्तरी इटली तथा इंग्लैंड के व्यापारी शहरों का मुख्य उद्योग था, तुलनात्मक बड़े पैमाने पर संगठित था। इस काल में व्यापार केवल शहरों तथा इन शहरों के निकट स्थित गाँवों तक ही सीमित था।

१६ वीं शताब्दि के आरम्भ में समाज के आर्थिक जीवन, विशेषरूप से व्यापार के क्षेत्र में, अचानक भारी परिवर्तन हुआ जिसके फलस्वरूप समस्त समाज के आर्थिक जीवन में एक क्रान्ति उत्पन्न हो गई। इस क्रान्ति के निम्न मुख्य कारण थे।

(१) पुनर्जागरण (Renaissance) व मानवसेवा (Humanism) का आरम्भ—समाज में पुनर्जागरण के विद्यमान होने के कारण मनुष्य के ज्ञान में अत्यधिक विस्तार हुआ। मनुष्य की इस मानसिक जागृति के कारण उसके जीवन के दृष्टिकोण में भी भारी परिवर्तन हुआ। कला तथा साहित्य की भारी उन्नति हुई। इसके साथ ही साथ प्राचीन यूनान तथा इटली (Rome) की वह सम्पत्ता, जिन्में कविता तथा भौन्दर्व शास्त्र को एक महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त था भी, पुनर्जीवित

पाई। इसके अतिरिक्त व्यापारियों को व्यापार के द्वारा अधिक धनराशि प्राप्त होने के कारण उनको राजनैतिक व आर्थिक सत्ता भी प्राप्त हुई।

(३) वणिक्वाद के उत्थान का तीसरा मुख्य कारण यह था कि इस काल में यूरोप की जनसंख्या में तेजी के साथ वृद्धि हुई। १६०० ई० में पश्चिमी यूरोप की जनसंख्या ६५ करोड़ थी। अधिक जनसंख्या दो प्रकार से आर्थिक विकास को सम्भव बनाती है। एक ओर तो उत्पत्ति के साधन के रूप में भूजल, मस्ती होती है तथा दूसरी ओर वस्तुओं की मांग सदा विद्यमान रहने के कारण इनको ऊँची कीमतों पर बेचा जा सकता है। वस्तुओं की अधिक मांग होने के कारण पूँजी की सामान्य उत्पादकता (Marginal Efficiency of Capital) ऊँची रहती है तथा व्यापारी व विनियोगीवर्ग सदा व्यापार व विनियोग करने को आतुर रहते हैं। हम प्रकार जनसंख्या में वृद्धि होने के कारण उद्योग व व्यापार का विकास हुआ तथा व्यापारी वर्ग समाज में शक्तिशाली बन गया।

(४) धार्मिक क्षेत्र में भी परिवर्तन होने के कारण वणिक्वाद को शक्ति प्राप्त हुई। सुधारवाद (Reformation) के आरम्भ होने से प्रोटेस्टेन्ट धर्म का आगमन हुआ। प्रोटेस्टेन्ट धर्म के समर्थकों ने रोमन कैथोलिक चर्च का बड़ा विरोध किया। इससे पोप की शक्ति भी कम हुई। इस नये धर्म के नेता Erasmus तथा Luther थे। उन्होंने व्यक्तिगत स्वतन्त्रता पर जोर दिया तथा चर्च की प्रधानता की आलोचना की। उन्होंने शक्तिशाली राज्य के विचार को स्वीकार किया तथा व्यक्तिगत सम्पत्ति व सविद्या की स्वतन्त्रता (Freedom of Contract), जो आर्थिक प्रगति के लिये आवश्यक है, का समर्थन किया। इस काल में चर्च की राजनैतिक शक्ति का पतन होकर उसके स्थान पर शक्तिशाली राज्य (Strong National State) का निर्माण हुआ।^१ यह परिवर्तन समाज में शान्ति बनाये रखने के लिये आवश्यक था तथा व्यापारी वर्ग ने इस परिवर्तन के निर्माण में सहयोग दिया। सामन्तवाद तथा चर्चप्रधानतावाद का पतन होने तथा शक्तिशाली राष्ट्रीय राज्यों के स्थापित होने ने व्यापार तथा वणिक्वाद का विकास सम्भव हुआ।

(५) मुद्रा अर्थव्यवस्था (Money Economy) तथा उद्योग अर्थव्यवस्था की स्थापना ने भी वणिक्वाद की स्थापना को प्रोत्साहन प्रदान किया। व्यापार तथा उद्योग का विकास मध्यकालीन वस्तु-विनिमय अर्थव्यवस्था में असम्भव था। यह केवल उसी समय सम्भव था जब समुचित अर्थव्यवस्था मुद्रा पर आधारित हो।

1. इतिहास के विद्यार्थी हमसे भली प्रकार परिचित हैं कि किस प्रकार (Henry VIII के समय में राज्य तथा चर्च सत्ता प्राप्त करने के लिये एक दूसरे से लड़ते थे तथा किस प्रकार अन्त में Henry VIII को ही सफलता प्राप्त हुई।

रानी एलिजाबेथ प्रथम ने सिको का सुधार करके बड़े पैमाने की व्यापार तथा उद्योग प्रणाली के विकास को सम्भव बनाया।² इसी प्रकार का कार्य दूसरे राज्यों में भी हुआ।

(६) उपरोक्त कारणों के अतिरिक्त, वणिकवाद के विकास में प्रतियोगिता (Competition) प्रणाली का भी योगदान है। मध्यकाल में उत्पन्न व व्यापार प्राचीन रीतियों पर आधारित था। दास प्रथा प्रचलित होने के कारण व्यापार का एकाधिकार समाज में केवल विशेष वर्ग को ही प्राप्त था। इसके कारण योग्य व्यक्तियों को अपनी योग्यता का प्रयोग करने का अवसर प्राप्त नहीं हो पाता था। १६ वी तथा १७ वी शताब्दियों में प्राचीन रीतियों तथा एकाधिकारी प्रथाओं का अन्त होकर उनके स्थान पर प्रतियोगिता (Competition) का युग स्थापित हुआ। इससे कुशल तथा साहसी व्यक्तियों को व्यापार तथा उद्योग के क्षेत्रों में प्रवेश करने का अवसर प्राप्त हुआ। इससे व्यापार का विकास हुआ तथा वणिकवाद की एक नवीन शक्ति प्राप्त हुई।

(७) राजनैतिक क्षेत्र में राष्ट्रीयता की भावना के विद्यमान होने से भी वणिकवाद को प्रोत्साहन मिला। वास्तव में वणिकवाद आर्थिक दृष्टिकोण से शक्तिशाली राज्य निर्माण का युग था। इंग्लैंड में Henry VII (१४८५) तथा फ्रांस में Louis XI (१४९१) के तत्वावधान में सर्वप्रथम पश्चिमी यूरोप में दो शक्तिशाली राजनैतिक राज्यों का निर्माण हुआ। तत्पश्चात् १६ वी शताब्दी के अन्त में पुर्तगाल, स्पेन तथा हालैंड, १७ वी शताब्दी के आरम्भ में स्वीडन (Sweden), तथा १७ वी शताब्दी के अन्त में प्रुसिया (Prussia) तथा रूस के राज्यों की स्थापना हुई। १८ वी शताब्दी के मध्य तक जर्मनी तथा इटली को छाड़कर शेष यूरोप के लगभग सभी देशों में शक्तिशाली राजतन्त्र (Monarchy) का युग स्थापित हो गया था। शक्तिशाली राष्ट्रीय राज्यों की स्थापना के कारण राज्यों के क्षेत्र में विकास हुआ। इंग्लैंड तथा फ्रांस में मध्यकालीन अनेक छोटे सामन्तवादी राज्यों को मिला कर शक्तिशाली राज्य स्थापित हुये। इन राज्यों में Henry VII तथा Louis XI के समान शक्तिशाली राजा राज्य करते थे। राज्यों के क्षेत्र में वृद्धि होने के कारण वस्तुओं की माँग पहले की तुलना में अधिक व्यापक हो गई थी। माँग की वृद्धि तथा राज्य में आन्तरिक सुरक्षा व शान्ति होने के कारण व्यापार व उद्योग का विकास होने लगा। इससे वणिकवाद की नई शक्ति प्राप्त हुई क्योंकि प्रत्येक राज्य अपनी राजनैतिक शक्ति को बढ़ाने के लिये उत्सुक था। व्यापारियों

को विदेशों में व्यापार करने के लिये उत्साह प्रदान करना तथा उनको बहुमूल्य धातुयें देश में लाने के लिये प्रेरित करना भी राष्ट्रीय शक्ति को बढ़ाने का एकमात्र सरल उपाय था।

वणिकवाद की विशेषताएँ

इ गल्ले, फ्राम, जर्मनी इत्यादि प्रत्येक राज्य में वणिकवादी नीतियों पर राजनैतिक, आर्थिक, सांस्कृतिक तथा धार्मिक शक्तियों का बहुत गहरा प्रभाव पड़ा। १५ वीं शताब्दी के अन्त में राज्यों की शक्ति बढ़ रही थी तथा वे राष्ट्र की शक्ति प्राप्त करने के इच्छुक थे। प्रत्येक राज्य अपने को अधिक शक्तिशाली बनाने के उद्देश्य में समुद्र पार नये उपनिवेशों की खोज में व्यस्त था। उपनिवेशों की स्वाधीनता में रखने के लिये राज्य का शक्तिशाली होना अतिप्रामाण्यक था। इसके अतिरिक्त व्यापार तथा उद्योग के विकास के लिये बैंकिंग तथा साख्त संस्थाओं की सुविधा सहित मुद्रा अर्थव्यवस्था का होना भी आवश्यक था। व्यापार के विकास के लिये लाभ-प्राप्ति के उद्देश्य तथा प्रतियोगिता को प्रोत्साहन प्रदान करना भी आवश्यक था। वणिकवादी विचारधारा की निम्नलिखित पाँच मुख्य विशेषताएँ थीं।

(१) वणिकवादी विचारधारा में बहुमूल्य धातुओं—स्वर्ण रजत—के सचय पर बहुत अधिक जोर दिया जाता था। वास्तव में वणिकवादी काल में अधिक स्वर्ण अधिक धन का तथा अधिक धन अधिक राष्ट्रीय शक्ति का प्रतीक था। वर्तमान समय में, जब हम स्वर्ण तथा रजत को राष्ट्रीय धन के रूप में बहुत कम महत्व देते हैं, स्वाभाविक रूप से यह प्रश्न मस्तिष्क में उत्पन्न होता है कि किन कारणों-वरा वणिकवादी बहुमूल्य धातुओं के सचय को इतना अधिक महत्व देते थे। इसका एक कारण तो यह ज्ञात होता है कि बहुमूल्य धातुओं में टिकाऊपन का गुण विद्यमान होने के कारण इनके रूप में धन का सचय किया जा सकता था। वणिकवादी काल में जबकि बैंको इत्यादि का विकास नहीं हुआ था यह कारण काफी महत्वपूर्ण था। इसके अतिरिक्त वणिकवादी विचारधारा के अनुसार अधिक धन अधिक व्यापार का प्रतीक था। इसके अतिरिक्त अधिक धन के द्वारा अधिक विनियोग भी सुविधाजनक रूप में किया जा सकता था। परन्तु इन सब कारणों के अतिरिक्त वणिकवादियों के बहुमूल्य धातुओं के सचय को इतना अधिक महत्व देने का मुख्य कारण यह था कि उनके विचार में स्वर्ण के द्वारा सैनिकों, युद्ध दायों तथा युद्ध सम्बन्धी अन्य सामग्री को खरीदा जा सकता था। इस प्रकार स्वर्ण तथा अन्य बहुमूल्य धातु सफलतापूर्वक युद्ध लड़ने का एकमात्र साधन थे। वणिकवादी काल में जबकि भिन्न राज्यों के बीच सामान्यतया युद्ध के सम्बन्ध स्थापित थे^३, बहुमूल्य

3. इस युग में युद्ध एक साधारण बात थी। १४६४ ई० से लेकर १५५६ ई० तक यूरोप के कुछ देशों में लगभग प्रत्येक वर्ष लड़ाई रही। १७ वीं शताब्दी में केवल ७ ही वर्ष पूर्ण शान्ति के थे। इसके अतिरिक्त १६५० ई० से लेकर १८१५ ई० तक १६५ वर्ष के समय में लगभग ८५ वर्ष तक इंग्लैंड युद्धों में व्यस्त रहा था।

धातुओं के संचय पर अधिक महत्व दिया गया था तथा राज्य की राष्ट्रीय आर्थिक नीतियों का एकमात्र उद्देश्य बहुमूल्य धातुओं को प्राप्त करना था ।

(२) अन्टोनियो सेरा (Antonio Serra), क्लेमेंट आर्मस्ट्रॉंग (Clement Armstrong) तथा अन्य वणिक्वादी लेखकों ने बहुमूल्य धातुओं के संचय को अत्यधिक महत्व दिया था । जिस राज्य में बहुमूल्य धातुओं की खानें होती हैं वह राज्य शक्तिशाली राष्ट्र होता है । परन्तु प्रत्येक राज्य इस दृष्टि से समान भाग्यशाली नहीं होता है । जिन राज्यों में स्वर्ण तथा अन्य बहुमूल्य धातुओं का, खानों के अभाव के कारण, उत्पादन नहीं होता है, वे राज्य बहुमूल्य धातुओं की व्यापार के द्वारा प्राप्त कर सकते हैं । इस प्रकार प्रथम उद्देश्य को प्राप्त करने के हेतु वणिक्वाद में व्यापार को अधिक महत्व दिया गया था ।

(३) परन्तु प्रश्न यह उठता है कि व्यापार के द्वारा कोई देश बहुमूल्य धातुओं को किस प्रकार प्राप्त करता है । वणिक्वादियों को इस का उत्तर देने में कोई आपत्ति नहीं थी । इस प्रश्न के उत्तर के साथ ही विदेशी व्यापार तथा अनुकूल व्यापार शेष (Favourable Balance of Trade) का महत्व स्पष्ट हो जाता है । वणिक्वादियों के विचारानुसार बहुमूल्य धातुओं को कोई देश अन्य देशों को देश में बनी वस्तुओं को बेचकर प्राप्त कर सकता है । यह उसी समय सम्भव है जब कि वह देश अन्य देशों को अधिकतम मात्रा में अपनी वस्तुएँ बेचता है तथा अन्य देशों में न्यूनतम मात्रा में वस्तुओं का क्रय करता है । इस का स्पष्ट अर्थ यह है कि ऐसा करने से देश विशेष को अन्य देशों से भुगतान के रूप में बहुमूल्य धातुएँ प्राप्त होंगी । इस प्रकार विदेशी व्यापार से अनुकूल व्यापार-शेष—अत्यधिक निर्यात तथा न्यूनतम आयात—के द्वारा बहुमूल्य धातुओं को संचित किया जा सकता था तथा एक शक्तिशाली राज्य की स्थापना की जा सकती थी । इस प्रकार वणिक्वादी राज्य की अर्थव्यवस्था विदेशी व्यापार तथा अनुकूल व्यापार-शेष के विचार पर आधारित थी । थोमस मून (Thomas Mun), वॉन हॉर्निक (Von Hornik) तथा अन्य वणिक्वादी विचारकों ने अपने लेखों में देश की समृद्धि के लिये अनुकूल व्यापार शेष के महत्व को सुन्दर शब्दों में व्यक्त किया था ।

(४) विदेशी व्यापार की अनिश्चितताओं के भय से सुरक्षित रखने के लिये वणिक्वादी उपनिवेशों को आवश्यक समझते थे । राज्य की आर्थिक समृद्धि के लिये राज्य की राजनैतिक स्वाधीनता में कुछ उपनिवेशों का होना आवश्यक है । राज्य के लिये उपनिवेशों का दोहरा लाभ है । प्रथम तो उपनिवेशों में राज्यों की वस्तुओं को बेचा जा सकता था । दूसरे शब्दों में उपनिवेश राज्य की निर्यातों के लिये उत्तम बाजार स्थान सिद्ध होते थे । दूसरे, उपनिवेशों से आवश्यक कच्चे माल (Raw Materials) को पर्याप्त मात्रा में सस्ती कीमतों पर खरीदा जा सकता था । कच्चा माल कम कीमत पर प्राप्त होने से वस्तुओं का उत्पादन सस्ते व्यय पर किया

जा सकता था। इस के कारण देश के उद्योग विदेशों में अन्य देशों के उद्योगों से प्रतियोगिता ले सकते थे।

(५) उपनिवेशों की अर्थव्यवस्था मातृ भूमि (Mother Country) की अर्थ-व्यवस्था की पूरक ही हो सकती थी। इस विचारानुसार बणिक्वाद में उपनिवेशों में वस्तुओं का विनिर्माण तथा उद्योगों की स्थापना कदापि नहीं हो सकती। उपनिवेश केवल कच्चे माल के उत्पादक ही हो सकते थे। इसके अतिरिक्त सभी प्रकार के उपनिवेश व्यापार (Colonial Trade) पर मातृभूमि का एकाधिकार था। इस प्रकार यह भली प्रकार स्पष्ट है कि बणिक्वादी राज्य का उद्देश्य राष्ट्र की आर्थिक समृद्धि के हित में उपनिवेशों का आर्थिक शोषण करना था।

बणिक्वादी व्यापार तथा उद्योग नीतियाँ

शक्तिशाली राज्य के मिद्वान्त तथा अनुकूल व्यापार-क्षेत्र के विचार को व्यावहारिक रूप देने के लिये विशेष प्रकार की आर्थिक नीतियों का पालन करना आवश्यक था। एक शक्तिशाली राज्य की स्थापना के लिये बहुमूल्य धातुओं का प्राप्त करना आवश्यक था। बणिक्वादी विचारधारा के अनुसार केवल वाणिज्य ही बहुमूल्य धातुओं को प्राप्त करने का एक मात्र साधन था। इसके लिये यह आवश्यक था कि राज्य से अधिकतम वस्तुओं का निर्यात तथा राज्य में न्यूनतम वस्तुओं का आयात किया जाय। यह केवल उसी समय सम्भव हो सकता था जब देश में समस्त व्यापार का राज्य द्वारा पूर्ण नियमन हो। इस प्रकार बणिक्वाद के अन्तर्गत व्यापार तथा उद्योगों का राज्य द्वारा पूर्ण नियमन किया जाता था। निर्यातों को अधिक तथा आयातों को कम करने के उद्देश्य से बणिक्वादी राज्य में अनेक प्रकार के नियमों को लागू किया जाता था, भले ही वे नियम कष्टप्रद क्यों न हों।

सर्वप्रथम बणिक्वादी राज्य में स्वर्ण व रजत के निर्यातों पर प्रतिबन्ध था। इसी विचारधारा का नाम बहुमूल्य धातुवाद (Bullionism) था। इस विचारधारा के अनुसार राज्य का यह कर्तव्य था कि बहुमूल्य धातुओं को एक बार प्राप्त करने के पश्चात् कभी भी निर्यात करके खोना नहीं चाहिए।

दूसरे, बणिक्वाद में व्यापार के क्षेत्र में एकाधिकार का विशेष महत्त्व था। बणिक्वादी राज्य में विदेशियों को कुछ विशेष प्रकार के व्यापारों को करने का अधिकार प्राप्त नहीं था। उदाहरणार्थ पुर्तगाल तथा स्पेन के उपनिवेशों के साथ अन्य किसी भी देश के व्यापारी व्यापार नहीं कर सकते थे। इतना ही नहीं बल्कि उपनिवेशों को परके माल का निर्यात तथा उपनिवेशों से बच्ची वस्तुओं का आयात केवल देश के जहाजों में ही किया जा सकता था। व्यापारियों की क्रियाओं पर कड़ा नियंत्रण रखा जाता था तथा आयात व निर्यात पर पूर्ण नियंत्रण स्थापित करने के उद्देश्य से बन्दरगाहों की मात्रा निश्चित थी। उदाहरणार्थ स्पेन में उपनिवेशों के साथ व्यापार केवल सेविला (Seville) की बन्दरगाह के द्वारा ही होता था। इंग्लैंड

तथा हालैंड में भी वणिकवादी युग में व्यापार का एकाधिकार था। East India Company, जो १६०२ ई० में स्थापित हुई थी, को पूर्वी देशों के साथ व्यापार का एकाधिकार प्राप्त था।

तीसरे, वणिकवादी राज्य में व्यापार का प्रत्यक्ष नियमन होता था। व्यापार का एकाधिकार प्राप्त होने के कारण सभी राज्यों ने इस अधिकार का अपनी वस्तुओं को अधिक कीमतों पर बेचने तथा दूसरे राज्यों की वस्तुओं को कम कीमतों पर खरीदने के लिए प्रयोग किया। निर्यातों को, करो में छूट तथा उपदान दे कर प्रोत्साहित दिया जाता था। कच्चे माल तथा अर्धनिर्मित वस्तुओं के निर्यात पर प्रत्यक्ष प्रतिबन्ध स्थापित थे। उदाहरणार्थ इंग्लैंड में ऊनी वस्त्र उद्योग के विकास के हित में भेड़ों, कच्ची ऊन तथा ऊनी सूत के निर्यात पर प्रत्यक्ष रोक लगा दी गई थी। इसके अतिरिक्त अधिक निर्यात कर लगा कर भी इन वस्तुओं के निर्यातों को हतोत्साहित किया जाता था। आयातों पर अधिक आयात कर लगाये जाते थे। लगभग प्रत्येक वस्तु पर, जिसका इंग्लैंड में आयात होता था, बहुत अधिक आयात कर लगाया जाता था। इसके अतिरिक्त ऊनी तथा सूती मिल उद्योगों के हितों को सुरक्षित रखने के उद्देश्य से ऊनी तथा सूती कपड़े के आयात पर पूर्ण रोक लगा दी गई थी। संक्षेप में वणिकवादी राज्य की विदेशी व्यापार नीति का एक मात्र उद्देश्य कच्चे माल के आयातों को कर से मुक्त करके प्रोत्साहित करना तथा पक्के माल के आयातों को अधिक कर लगा कर तथा प्रत्यक्ष रोक लगाकर हतोत्साहित करना था। इसके विपरीत पक्के माल के निर्यातों को निर्यात कर से मुक्त करके तथा उपदान देकर प्रोत्साहित तथा कच्ची तथा अर्धनिर्मित वस्तुओं के निर्यात को प्रत्यक्ष रोकों के द्वारा तथा अधिक निर्यात कर लगाकर हतोत्साहित किया जाता था। वणिकवादी राज्य की विदेशी व्यापार की इस नीति का प्रमुख उद्देश्य देश में निर्यात उद्योगों का नियोजित विकास करके अधिक निर्यात करना तथा अधिक निर्यात करके अधिक मात्रा में बहुमूल्य धातुओं की प्राप्ति करना था। इस प्रकार व्यापार के क्षेत्र में वणिकवादी राज्य में अनेक प्रकार के नियमन तथा प्रतिबन्ध थे। प्रत्येक नियमन तथा प्रतिबन्ध का उद्देश्य किसी न किसी विदेशी राष्ट्रीय उद्योग का विकास करना था।

प्रत्येक वणिकवादी राज्य में प्रचलित नौ-परिवहन नियमों (Navigation Laws) का उद्देश्य देश के जहाजी उद्योग (Shipping Industry) को सुरक्षण प्रदान करना था। वस्तुओं का आयात व निर्यात देश के अपने जहाजों में करने से देश को अधिक बहुमूल्य धातुएँ प्राप्त हो सकती थी तथा देश के उद्योगों को विदेशी जहाजों पर आश्रित नहीं होना पड़ता था। इसके अतिरिक्त युद्ध के समय में भी जहाज देश की सहायता कर सकते थे। इस प्रकार एक शक्तिशाली जहाजी उद्योग की स्थापना करना वणिकवादी राज्य के लिए आवश्यक विचार जाता था। नौ-परिवहन अधिनियमों के कारण ही अंग्रेजी समुद्र तट व्यापार, तथा इंग्लैंड व उसके

उपनिवेशों के मध्य होने वाला व्यापार केवल अंगरेजी जहाजों में ही होता था। इसी प्रकार अमरीका तथा इंग्लैंड के बीच भी व्यापार केवल अंगरेजी जहाजों में ही होता था। नौ-परिवहन अधिनियमों के द्वारा उपनिवेशी व्यापार का नियमन करने के अतिरिक्त, उपनिवेशी उद्योगों के विकास पर भी नियंत्रण स्थापित थे। जो वस्तुयें मात्रभूमि के उद्योगों के विकास के लिए आवश्यक थीं उन के उत्पादन को उपनिवेशों में उपदान के रूप में महायत्ता प्रदान करके प्रोत्साहन दिया जाता था।

वणिक्वादी राज्य में उद्योगों का आन्तरिक नियमन किया जाता था। इस क्षेत्र में नियमन व नियंत्रण के दो मुख्य उद्देश्य थे। उद्योग नियमन का प्रथम उद्देश्य धनिर्माणित वस्तुओं के उत्पादन को प्रोत्साहन प्रदान करना था। उद्योग नियमन का दूसरा उद्देश्य राज्य में सभी प्रकार की वस्तुओं के उत्पादन का नियंत्रण करना था। इंग्लैंड तथा फ्रान्स में उद्योग नियमन का केन्द्रीयकरण कर दिया गया था। महारानी एलिजाबेथ प्रथम के काल में १५३३ ई० में बनाये गये Statutes of Artificers औद्योगिक नियमों के केन्द्रीयकरण का एक उदाहरण है।

जनसंख्या, श्रम तथा वेतन सम्बन्धी विचार

वणिक्वादी राज्य की व्यापार, उपनिवेश तथा नौपरिवहन नीतियों का उद्देश्य अनुकूल व्यापार-शेष के लक्ष्य को प्राप्त करना था। इसी प्रकार वणिक्वादी श्रम तथा वेतन सम्बन्धी नीतियों का उद्देश्य भी वणिक्वादी व्यापार-शेष सिद्धान्त पर आधारित था। अधिक निर्यातों को सम्भव बनाने के लिये वणिक्वादी विचार धारा में कम वेतनों का भारी महत्व था। वेतनों को नीचे स्तर पर रखने के लिये श्रम की पूर्ति अधिक होनी चाहिये। इस कारण वणिक्वादी विचारक अधिक तथा बर्तनी हुई जनसंख्या के भारी समर्थक थे। देश में अधिक जनसंख्या के विचार को वास्तविक रूप प्रदान करने के लिये उन्होंने विवाह करने तथा बच्चे उत्पन्न करने पर पारिवारिक देने तथा अविवाहितों को दण्ड देने का मुद्दा दिया था। वास्तव में उन के विचार में श्रमिकों का देश की अर्थव्यवस्था में अतिमहत्वपूर्ण स्थान था। निकोलस बारबोन (Nicholas Barbon)³ के विचार में देश के श्रमिक उस देश का धन तथा शक्ति थे। इसी प्रकार जोशिया टकर (Josiah Tucker)⁴ के अनुसार बड़ी देश सबसे अधिक धनी था जिस में सबसे अधिक श्रमिक थे। हेनरी फील्डिंग (Henry Fielding) के विचारानुसार भी किसी समाज के व्यक्तियों की संख्या उस समाज की शक्ति तथा धन का प्रतीक थी।⁵ डेवनेन्ट (Davenant) के विचार में भी किसी देश के लोग उस देश की वास्तविक शक्ति थे।⁶

3. "The people are the riches and strength of the country" (Nicholas Barbon)

4. "Is not that country richest which has the most labour" (Josiah Tucker)

5. "That the strength and riches of a society consists in the numbers of the people is an assertion which has attained the force of a maxim in politics" (Henry Fielding)

6. "People are the real strength of a country" (Davenant)

वणिक्वादी समाज में केवल श्रमिकों की संख्या का ही महत्व नहीं था बल्कि उन की प्रवीणता व क्रियाशीलता का भी समान महत्व था क्योंकि श्रमिकों में इन गुणों के होने से अधिक उत्पादन तथा अधिक निर्यात सम्भव हो सकते थे। यही कारण था कि लगभग सभी वणिक्वादी लेखकों ने परिश्रम तथा प्रवीणता के गुणों को प्राप्त करने तथा राष्ट्रीय हित में इन के उपयोग को भारी महत्व दिया। परन्तु इन सब बातों के साथ साथ वणिक्वादियों के वेतन के सम्बन्ध में प्रगतिशील विचार नहीं थे। उनके विचारानुसार वस्तुओं के उत्पादन व्यय को कम रखने का एकमात्र सरल उपाय यही था कि वेतन दर नीचा रहे। उनका विचार था कि यदि श्रमिकों का कम वेतन होगा तो वे सदा अधिक परिश्रम करेंगे तथा अधिक वेतन मिलने पर वे आलसी हो जावेंगे। इस प्रकार वणिक्वादियों को वेतन के जीवन निर्वाह सिद्धान्त का सस्थापक कहा जा सकता है। परन्तु यह एक आश्चर्यजनक बात है कि एक ओर तो वणिक्वादी लेखक श्रमिकों से अधिक प्रवीणता व क्रियाशीलता की माशा करते थे तथा दूसरी ओर वेतन की दरों को नीचा रखने का अनुरोध करते थे। इस सम्बन्ध में उन के सङ्कुचित विचारों का समर्थन करना कठिन है।

मूल्य तथा व्याज सम्बन्धी विचार

वणिक्वादियों के पूर्व भी मध्यकाल में लेखकों ने मूल्य के विषय पर अपने विचार व्यक्त किये थे। उन लेखकों के विचारानुसार किसी वस्तु का मूल्य उस वस्तु के वास्तविक गुण पर आधारित था। मध्यकाल में कुछ लेखकों ने, जिन में सेण्ट थोमस का नाम विशेषरूप से उल्लेखनीय है, उचित कीमत (Just Price) के विचार पर अपने विचार स्पष्ट किये थे। परन्तु ये लेखक उचित कीमत को निर्धारित करने में असफल रहे। उन का उचित मूल्य सम्बन्धी विचार वर्तमान उपयोगिता के विचार के समान था। वणिक्वादी युग में द्रव्य अर्थव्यवस्था तथा विनिमय प्रणाली के आरम्भ होने के कारण प्राचीन मूल्य सम्बन्धी विचारों में भी परिवर्तन हुआ। वस्तु के आन्तरिक गुण (Intrinsic quality) पर आधारित उचित मूल्य के विचार के अतिरिक्त अब वस्तु के बाह्य अथवा बाजार मूल्य (Market Value) पर भी विचार किया गया। वणिक्वादी विचारधारा में वस्तु का मूल्य उसका बाजार मूल्य था जो बाजार में विनिमय क्रम के द्वारा निर्धारित होता था। सर विलियम पेटी (Sir William Petty) के विचारानुसार किसी वस्तु का मूल्य उस वस्तु के उत्पादन व्यय से निर्धारित होता था। उत्पादन व्यय में श्रम तथा भूमि पर किया गया व्यय सम्मिलित था क्योंकि पेटी धन—वस्तुओं—को श्रम तथा भूमि के सहयोग का फल विचारते थे।⁷ पेटी के अनुसार वस्तु का बाह्य अथवा बाजार मूल्य वस्तु की माग तथा पूर्ति के परिवर्तनों के साथ कम या अधिक होता है। लोक (Locke) श्रम को वस्तु के मूल्य का एक मात्र साधन मानते थे। पेटी तथा लोक के मूल्य सम्बन्धी ये विचार सस्थापक सम्प्रदाय

7. "Labour is the father and active principle of Wealth, as lands are the mothers" (Sir William Petty)

(Classical School) के अर्थशास्त्रियों के विचारों से, विशेष रूप से एडम स्मिथ के विचारों से, बहुत मिलते जुलते हैं। एडम स्मिथ भी मूल्य के थम-व्यय सिद्धान्त (Labour-cost Theory of Value) के समर्थक थे।

वणिकवादी लेखकों ने मूल्य के समान, व्याज पर भी अपने विचार व्यक्त किये हैं। परन्तु दुर्भाग्यवश इस विषय पर अनेक वणिकवादियों के विचारों में समानता नहीं है। थोमस मन (Thomas Mun), जो एक प्रसिद्ध वणिकवादी लेखक थे, के अनुसार व्याज का लेना उचित था क्योंकि द्रव्य को व्याज पर उधार देकर छोटे व्यापारियों को, जिन के पास पूंजी तथा धन का अभाव होता है, आवश्यक मौद्रिक सहायता प्राप्त हो जाती है। इस से व्यापारियों को तो लाभ होता ही है, परन्तु इस के अतिरिक्त राज्य में व्यापार का भी विकास होता है। व्याज का प्रलोभन देकर विद्यवाधो, नावालिगो तथा अन्य सज्जन व्यक्तियों की बचाई हुई सम्पत्ति का व्यापार में विनियोग किया जा सकता है। इस प्रकार व्याज का लेना तथा देना उचित था। थोमस मन के विचारानुसार व्याज की दर औद्योगिक वसाधो का कारण है।

थोमस मन के विचारों का विरोध करते हुये सर थोमस कल्पेपर (Sir Thomas Culpeper) तथा उन के पुत्र ने अपनी पुस्तकों में व्याज की प्रथा की कड़ी निन्दा की। इसी प्रकार सर जोसिया चार्ड्स (Sir Josiah Child) ने व्यापार तथा उद्योग के विकास के हित में व्याज की दर को नीचा रखने का अनुरोध किया। कम व्याज की दर पर व्यापारी अधिक ऋण लेकर व्यापार का अधिक विकास कर सकते हैं। इस के विपरीत व्याज की दर अधिक होने पर व्यापार का विकास कठिन हो जाता है। इसी प्रकार डेवनेन्ट (Davenant) ने भी व्याज की कड़ी आलोचना की तथा व्याज पर कर लगाने का सुझाव दिया।

विभिन्न व्यवसायों की उत्पादकता तथा कर सम्बन्धी विचार

वणिकवादी विचारधारा के अध्ययन में यह भली प्रकार ज्ञात हो जाया है कि वणिकवादी व्यापार को सब से अधिक लाभप्रद व्यवसाय समझते थे। व्यापार के पश्चात् दूसरा तथा तीसरा स्थान क्रमशः दस्तकारी तथा कृषि का था। इस प्रकार वणिकवादियों के मतानुसार व्यापार, दस्तकारी तथा कृषि उत्पादक व्यवसाय थे क्योंकि व्यापारी, दस्तकार तथा कृषक विदेशों से बहुमूल्य धातुओं को प्राप्त कर के राज्य को शक्तिशाली बनाते थे। इसके विपरीत स्कॉटलैंड, डान्टरी, शिपिंग इत्यादि अनुत्पादक व्यवसाय थे क्योंकि इन से देश में बहुमूल्य धातु कोप में कोई वृद्धि नहीं होती।

करों के सम्बन्ध में वणिकवादियों के विचारानुसार राज्य को प्रत्येक नागरिक में केवल उतना कर लेना चाहिये जितनी उसको राज्य में सुविधायें प्राप्त होती हैं। जो व्यक्ति अधिक धन्य करते हैं वे राज्य से अधिक सुविधायें प्राप्त करते हैं। पेटी, जो प्रसिद्ध अंगरेजी वणिकवादी लेखक थे, के विचारानुसार प्रत्येक व्यक्ति

को चाहिये कि वह अपनी योग्यतानुसार राज्य कोष में चन्दा दे। सभी वणिकवादी विचारक सामान्य रूप से उत्पादन करों (Excise Duties) के पक्ष में तथा सीमा-शुल्क (Custom Duties) के विरोध में थे।

कुछ प्रमुख वणिकवादी लेखक

वणिकवादी व्यावहारिक व्यक्ति थे। उन्होंने विभिन्न लेखों तथा पुस्तिकाओं में अपने विचार व्यक्त किये हैं। इन लेखकों के विचारों में समानता, मगटन तथा स्पष्टता का अभाव है। यही कारण है कि यद्यपि वणिकवादी लेखकों ने लगभग सभी आर्थिक विषयों पर अपने विचार स्पष्ट किये हैं, परन्तु फिर भी ये आर्थिक सिद्धान्तों का निर्माण न कर सके। कुछ समय पश्चात् एडम स्मिथ ने ही वणिकवादीयों तथा प्रकृतिवादियों के असंगठित विचारों को एकत्रित करके तथा उनका विश्लेषण करके आर्थिक सिद्धान्तों का निर्माण किया। यद्यपि वणिकवादी लेखकों की सख्या बहुत अधिक है तथा यहाँ प्रत्येक लेखक का अलग अलग अध्ययन करना कठिन है, फिर भी यहाँ पर कुछ प्रमुख अंगरेजी, जर्मन तथा फ्रांसीसी वणिकवादी लेखकों के विचारों का सविस्तार अध्ययन करना उचित है।

थोमस मन (१५७१ ई०-१६४१ ई०)-थोमस मन (Thomas Mun), जिन के लेख वणिकवादी सिद्धान्तों तथा नीतियों के महत्त्व हैं, लन्दन के व्यापारी थे। वे ईस्ट इण्डिया कम्पनी (East India Company) के सचालक भी थे। वे वारिण्डय बोर्ड के सदस्य भी रहे थे। उन्होंने व्यापार के सम्बन्ध में अपने विचार अपनी पुस्तक *England's Treasure by Foreign Trade* में व्यक्त किये जो न केवल इंग्लैंड की वार्षिक समस्त यूरोप के देशों की वार्षिक तथा आर्थिक नीतियों के आधार बन गये थे। सभी अन्य वणिकवादियों के समान मन ने भी धन को मुद्रा से संबोधित किया। मन के विचार में विदेशी व्यापार धन के संचय का सध में उत्तम साधन था तथा उन्होंने विदेशी व्यापार को अपने लेखों में बहुत महत्त्व दिया था। मन अनुकूल व्यापार शेष को प्राप्त करने में महत्त्व नियतों (जहाजों, बीना, व्यापारियों का कमीशन इत्यादि द्वारा प्राप्त आय) का महत्त्व समझते थे तथा इसी कारण उन्होंने देश में जहाज उद्योग (Shipping Industry) के विकास पर अधिक जोर दिया। इसके अतिरिक्त मन के लेखों में मुद्रा के परिमाण सिद्धान्त (Quantity Theory of Money) तथा मूल्य के सिद्धान्त (Theory of Value) के भी चिन्ह मिलते हैं। उन्होंने यह स्पष्ट किया कि मुद्रा की मात्रा में वृद्धि होने से वस्तुओं की कीमतों में जो वृद्धि होती है उस न व्यापार-शेष प्रतिकूल हो जाता है। इसके विपरीत चलन में मुद्रा की मात्रा कम होने से मूल्य नीचे रहते हैं। अन्य वणिकवादी लेखकों के समान मन भी बहुमूल्य वस्तुओं के संचय को अच्छा समझते थे।

मन करों को बुरा समझते थे। उन के मतानुसार कर 'कठोरता का ढेर' के

समान थे क्योंकि प्रत्येक कर प्रजा को गरीब तथा राजा को धनी बनाता है। परन्तु करो को बुरा समझते हुये भी उन के विचार में करों का लगाया जाना आवश्यक था क्योंकि बिना कर लगाये राज्य की प्रतिरक्षा करना कठिन था।

जान लोक (१६३२ ई०-१७०४ ई०)—जान लोक (John Locke) अपने समय के एक महान विचारक तथा दार्शनिक थे। उन को मुद्रा के परिमाण सिद्धान्त का बहुत ज्ञान था। उन्होंने मुद्रा के सापेक्ष मूल्य पर प्रकाश डाला। उन्होंने मुद्रा के वेग (Velocity of Money) के विचार को भी स्पष्ट किया तथा यह श्चुक्त किया कि मुद्रा की मात्रा उसके वेग से भी प्रभावित होती है। उन्होंने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सिद्धान्त का भी सर्वप्रथम निर्माण किया। एजल (J. W. Angell) ने उन की इस सिद्धान्त का निर्माण करने के कारण अपनी पुस्तक **The Theory of International Prices** में प्रशंसा की है। अन्य सभी वणिक्वादी लेखकों के समान लोक भी अनुकूल व्यापार-शेप के पक्ष में थे तथा प्रतिकूल व्यापार-शेप को राष्ट्रीय बरबादी का प्रतीक समझते थे।

सर जैम्स स्टीवार्ट (१७१२ ई०-१७८० ई०)—सर जैम्स स्टीवार्ट (Sir James Stewart) १८वीं शताब्दी के मध्य में अधिक योग्य प्रगरेज वणिक्वादी लेखक थे। उनकी **An Inquiry into the Principles of Political Economy** नामक पुस्तक दो भागों में १७६७ ई० में प्रकाशित हुई थी। यद्यपि उनकी यह पुस्तक उस समय की समस्याओं का एक क्रमबद्ध अध्ययन थी परन्तु फिर भी इस में लोगों का अधिक ध्यान आकर्षित नहीं किया गया। एडम स्मिथ, जिनकी सुप्रसिद्ध पुस्तक **Wealth of Nations** इस पुस्तक के नौ वर्ष पश्चात् प्रकाशित हुई थी, ने भी इस का अध्ययन करना आवश्यक नहीं समझा। परिमाणस्वरूप कुछ ही समय पश्चात् यह पुस्तक गुप्त हो गई। उन की पुस्तक में जनसंख्या, मुद्रा, कृषि, व्यापार तथा उद्योग इत्यादि विषयों का सविस्तार अध्ययन किया है। जैम्स स्टीवार्ट पहले वणिक्वादी लेखक थे जिन्होंने 'Political Economy' शब्द का प्रयोग किया था।

सर विलियम पेटी (१६२३ ई०-१६८७ ई०)—सर विलियम पेटी (Sir William Petty) कुछ लोगों के मतानुसार Political Economy के संस्थापक थे। उन ७ मभी लेखों के अध्ययन से यह स्पष्ट होता है कि वे अपने समय के एक महान विचारक थे। उन की **Discourses on Political Arithmetic** (१६६० ई०), **A Treatise of Taxes and Contributions** (१६६२ ई०), **Political Anatomy of Ireland** (१६७२ ई०), **Quantulumcunque Concerning Money** (१६८२ ई०) नामक चार पुस्तकें उन की महानता को सिद्ध करती हैं। उन्होंने कराधान (Taxation) के सिद्धान्तों का वैज्ञानिक दृष्टिकोण से विश्लेषण किया था तथा राष्ट्रीय धन के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया था। थोमस गन के समान वे भी करो को

आवश्यक समझते थे। अपनी पुस्तक **A Treatise of Taxes and Contributions** में उन्होंने पूँजी के महत्व, जनसंख्या, लगान के सिद्धान्त, मूल्य के सिद्धान्त मुद्रा तथा उत्पादन आदि महत्वपूर्ण विषयों पर अपने विचार व्यक्त किये हैं। उन के मतानुसार यद्यपि श्रम तथा भूमि दोनों ही धन का स्रोत थे परन्तु श्रम को उन्होंने भूमि की अपेक्षा अधिक महत्व दिया है। सभी वस्तुओं का मूल्य उन वस्तुओं में लगे श्रम तथा भूमि के व्यय से निर्धारित होता है।^८ वे भी अन्य वणिकवादी लेखकों के समान बेतनो को जीवन निर्वाह स्तर पर निर्दिष्ट करने के पक्ष में थे। अधिक जनसंख्या के वे भी पक्ष में थे। उन के मतानुसार जिस राज्य में अधिक जनसंख्या होती है वह राज्य कम जनसंख्या वाले राज्य की अपेक्षा अधिक धनी व शक्तिशाली होता है।^९ वे व्याज के विरोध में नहीं थे। वे मुद्रा को व्यापार तथा उद्योग की सुविधा प्रदान करने का एक साधन समझते थे। उनके मतानुसार राज्य का कर्तव्य मुद्रा के मूल्य को स्थिर रखना था।

रिचर्ड कंटिलन (१६८० ई०-१७३४ ई०)—रिचर्ड कंटिलन (Richard Cantillon) प्रसिद्ध वणिकवादी विचारक थे। उन का जन्म इंग्लैंड में हुआ था परन्तु वे फ्रांस में जा कर रहने लगे थे। इसी कारण वे फ्रान्सीसी वणिकवादी लेखक कहे जाते हैं। उन्होंने अनेकों आर्थिक विषयों पर लिखा है। राष्ट्रीय धन, विनिमय तथा विदेशी व्यापार सम्बन्धी विषयों में उन की विशेष रुचि थी। उन के मतानुसार किसी देश की वास्तविक सम्पत्ति उस की भूमि तथा श्रम होते हैं। किसी वस्तु का मूल्य उस वस्तु पर व्यय किये गये श्रम तथा भूमि के मूल्य से निर्धारित होता है। उन को द्रव्य के परिमाण सिद्धान्त व व्यापार-क्षेप के सिद्धान्त का पूर्ण ज्ञान था। वे अनुकूल व्यापार-क्षेप के पक्ष में थे तथा उन के विचार में यह राज्य की आर्थिक शक्ति का प्रतीक था। अन्य फ्रान्सीसी वणिकवादी लेखकों में जीन बोडिन (Jean Bodin) तथा जान ला (John Law) के नाम उल्लेखनीय हैं।

फिलिप विल्हेम वान हारनिक (१६३८ ई०-१७१२ ई०)—फिलिप विल्हेम वान हारनिक (Philipp Wilhelm Von Hornick) का जन्म आस्ट्रिया में हुआ था। वे १६८० ई०-१६८४ ई० में जर्मनी व आस्ट्रिया तथा फ्रांस के बीच हुये युद्ध के दर्शक थे। इस युद्ध ने उन के राजनैतिक विचारों में घना परिवर्तन किया। उन की पुस्तक **Oesterreich Ueber Alles, Wann es nur Will** जिस में उन के वणिकवादी सिद्धान्तों का वर्णन है, १६८४ ई० में प्रकाशित हुई थी। उन्होंने राज व अर्थव्यवस्था के प्रसिद्ध नौ नियमों का निर्माण किया था। उन के इन नियमों का

आस्ट्रिया की वाणिज्य नीति पर गहरा प्रभाव पड़ा था। उनके नौ नियमों के अनुसार देश की भूमि के गुणों की पूरी तरह जाच की जानी चाहिये। विदेशों से केवल अच्छे माल का ही आयात होना चाहिये। बहुमूल्य धातुओं का निर्यात नहीं होना चाहिये। देश में जहाँ तक सम्भव हो सके केवल देश में दनी वस्तुओं का ही उपभोग होना चाहिये तथा जो वस्तुएँ देश में प्राप्त हो सकती हैं उनका आयात नहीं होना चाहिये।

जोहानोस हीनरिच वान जस्टी (१७१७ ई०-१७७१ ई०)—जान जस्टी (Johannes Heinrich Von Justi) वियना (Vienna) में प्रोफेसर थे। Frederick the Great के समय में वे स्वतंत्र के ग्रासक के पद पर भी रहें थे। वे एक कुशल लेखक थे। वे कई प्रसिद्ध पुस्तकों के लेखक थे। अपनी पुस्तकों में उन्होंने अपने पूर्वज वणिक्वादी लेखकों के बिखरे विचारों को संगठित रूप दिया है। इस प्रकार उनकी पुस्तकें वणिक्वादी विचारधारा की संग्रह हैं। उनकी पुस्तक Staatswirtschaft में अन्य सभी वणिक्वादी लेखकों के विचार विद्यमान हैं। सभी वणिक्वादी लेखकों के समान वान जस्टी बहुमूल्य धातुओं के मध्य, अधिक जनसंख्या तथा विदेशी व्यापार के भारी समर्थक थे। उन्होंने कराधान के नियम बनाये तथा अचत सम्पत्ति कर, व्यक्तिगत कर, व्यवसाय कर, वस्तु कर आदि अनेक प्रकार के प्रत्यक्ष व अप्रत्यक्ष करों की विवेचना की थी। उनके कराधान के नियमों के अनुसार कर कर-दाताओं की करदान क्षमता के आधार पर लगाये जाने चाहिये। इसके अतिरिक्त करों का व्यापार तथा उद्योग पर बुरा प्रभाव नहीं पड़ना चाहिये। तीसरे, कराधान समानता पर आधारित होना चाहिये। चौथे, कर निश्चित होने चाहिये तथा इस प्रकार से लगाये जाने चाहिये कि उनका अपवचन न हो सके। कर अधिकारियों की संख्या अधिक नहीं होनी चाहिये। करों का भुगतान करते समय करदाता को कष्ट नहीं होना चाहिये। इस प्रकार जस्टी वर्तमान कराधान के सिद्धान्तों के मंचे निर्माता कहे जा सकते हैं।

कराधान के अतिरिक्त जस्टी के विचार में कृषि की उन्नति एक शक्तिशाली राज्य के लिये आवश्यक है। अपनी दूसरी पुस्तक Finanzschriften में उन्होंने अपने अन्य वणिक्वादी विचारों को व्यक्त किया है।

नव-वणिक्वाद (Neo-Mercantilism)

वर्तमान शताब्दी में वणिक्वाद का पुनर्न्थान हुआ है तथा ससार के लगभग सभी देश—विकसित व अविकसित—वणिक्वादी आर्थिक नीतियों को अपना रहे हैं। वणिक्वाद आर्थिक तथा राजनैतिक क्षेत्र में समस्त समाज की आर्थिक-व्यापार व उद्योग-क्रियाओं के राज्य द्वारा नियमन तथा नियंत्रण की विचारधारा थी। यद्यपि १९ वीं शताब्दी तथा वर्तमान शताब्दी में भी 'लीसा' के महान् अवसाद के पूर्व आर्थिक

क्रियाएँ अवन्ध नीति (Laissez-faire) के विचार पर आधारित थी तथा राज्य का आर्थिक क्षेत्र में हस्तक्षेप करना बुरा समझा जाता था । प्रथम महायुद्ध तथा तीसा की महान मन्दी के काल में यह भली प्रकार स्पष्ट हो गया कि अवन्ध नीति के द्वारा समाज में पूर्ण रोजगार की स्थिति को प्राप्त नहीं किया जा सकता था । समाज में बेरोजगारी की बढ़ती हुई समस्या तथा आर्थिक अस्थिरता के दोषों को दूर करने के लिये आर्थिक क्षेत्र में राज्य के हस्तक्षेप की आवश्यक समझा जाने लगा । कीन्स ने जो तीसा की महान मन्दी के पूर्व अवन्ध नीति के समर्थक थे, अर्थव्यवस्था को हट बनाने के लिये राज्य के हस्तक्षेप की आवश्यकता को स्वीकार किया । वर्तमान युग में समार केन भी देशों में समाज ने राज्य को आर्थिक क्षेत्र में हस्तक्षेप करने का अधिकार प्रदान कर रखा है । अधिकांश देशों में जहाँ राष्ट्र के आर्थिक विकास के लिये निमोजन की आवश्यक समझा जाता है नियोजित अर्थव्यवस्था एक वास्तविकता बन गई है । नियोजित अर्थव्यवस्था में व्यापार, उद्योग तथा राष्ट्रीय आय के वितरण के क्षेत्र में राज्य का नियंत्रण है । किन्तु उद्योगों का देश में विकास होना चाहिये, नये उद्योग देश के किस भाग में स्थापित होने चाहिये, किन वस्तुओं का आयात तथा किन वस्तुओं का निर्यात होना चाहिये; विनिमय दर क्या होनी चाहिये, देश में किन वस्तुओं पर कर लगाना चाहिये तथा कौनसी वस्तुएं कर से मुक्त होनी चाहिये, निर्यातों को किस प्रकार प्रोत्साहित किया जाये तथा आयातों पर प्रत्यक्ष तथा अप्रत्यक्ष रोक लगानी चाहिये, इत्यादि प्रश्न वर्तमान समय में राज्य द्वारा ही तय किये जाते हैं । आज सभी देशों में निर्यातों को बढ़ाने तथा आयातों को कम करने का अधिकतम प्रयत्न किया जाता है । सभी देशों की विदेशी व्यापार नीति का उद्देश्य अनुकूल व्यापार-क्षेत्र की स्थिति को प्राप्त करना है । यही उद्देश्य वणिकवादी विचारधारा का भी था ।

वर्तमान युग में सभी देश आयात-करो के द्वारा आयातों को कम तथा निर्यातों को उपदान (Subsidies) के द्वारा अधिक करने का प्रयत्न करते हैं । वणिकवादी राज्य की नीति भी यही थी । तीसा के काल में तो सभी देश अत्यधिक निर्यात करने के इच्छुक थे तथा आयात बिलकुल नहीं करना चाहते थे । श्रीमती जान रोबिनसन (Mrs. Joan Robinson) ने ठीक ही कहा है कि विदेशी व्यापार के क्षेत्र में सभी देश Beggar my Neighbour नीति का पालन कर रहे थे । वे इस सत्य को भूल गये थे कि उन की सृष्टि भी तभी सम्भव हो सकती थी जब उन का पड़ोसी देश भी खुशहाली की स्थिति में हो । यह उसी समय सम्भव था जब वे निर्यात के साथ आयात भी करते । परिणाम यह हुआ कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार खण्डित हो गया तथा वे स्वयं निर्धन बन गये । वणिकवादी राज्य की नीति भी यही थी ।

इन सब बातों के अतिरिक्त वणिकवादी बहुमूल्य धातुओं के मन्त्र को बहुत महत्व देते थे । तीसा के काल में भी यही विचारधारा विद्यमान हुई । संयुक्त राष्ट्र आफ अमरीका में स्वर्ण का घनी मात्रा में आयात किया गया था । इस से ससार के

अन्य देशों में मुद्रा सकुचन तथा मन्दी की समस्या विद्यमान हो गई तथा परिमाण-स्वरूप अन्तर्राष्ट्रीय स्वरूप मान का सदा के लिये खण्डन हो गया। यदि अमरीका तथा कुछ अन्य देशों में वणिकवादी विचारधारा को न अपनाया होता तथा स्वर्णमान के नियमों का पालन किया होता तो ससार के देशों को (अमरीका सहित) बहुत सी आर्थिक कठिनाइयों का सामना न करना पड़ता।

इस के अतिरिक्त वणिकवादी राज्य बहुत शक्तिसामी था। वर्तमान साम्यवादी तथा समाजवादी राज्यों की तुलना वणिकवादी राज्य से कुछ बातों में अवश्य की जा सकती है। इस प्रकार यह स्पष्ट है कि ससार के देश वणिकवाद की ओर जा रहे हैं तथा अव्यवस्था नीति का केवल ऐतिहासिक महत्व ही रह गया है।

यद्यपि यह सत्य है कि वर्तमान समय में राज्य के क्षेत्र तथा शक्ति का विस्तार हो रहा है तथा इस प्रकार वणिकवाद का पुनरुत्थान हो रहा है, परन्तु प्राचीन वणिकवाद तथा वर्तमान समय के नव-वणिकवाद में कुछ महत्वपूर्ण अन्तर हैं। प्रथम, यद्यपि राज्य को अधिक शक्तियाँ प्राप्त हैं परन्तु ये शक्तियाँ प्रजातन्त्रवादी राज्य को जनता से प्राप्त हुई हैं तथा राज्य इन शक्तियों का उपयोग समाज के हितों के पक्ष में करता है। दूसरे, प्रजातन्त्रीय नियोजन का उद्देश्य जनता के आर्थिक जीवन में समृद्धि लाना है। वणिकवादी राज्य का यह उद्देश्य नहीं था क्योंकि वणिकवादी राज्य में अधिकांश व्यक्तियों को केवल जीवन निर्वाह का ही अधिकार था। आज राज्य को अधिक शक्ति प्रदान करने का उद्देश्य सामाजिक कल्याण है। तीसरे, वर्तमान युग में योजनायें विश्वासनीय सांख्यिकी आकड़ों पर आधारित होती हैं। प्राचीन वणिकवादी राज्य में सामाजिक कल्याण का कोई महत्व नहीं था तथा न ही उस काल में सांख्यिकी आकड़े एकत्र किये जाते थे।

वणिकवाद का पतन

मानव जीवन के समान आर्थिक विचारधारायें भी जन्म, उत्पत्ति, तथा मृत्यु के चक्र के अधीन होती हैं। वणिकवादी विचारधारा भी इसी सामान्य नियम के अधीन थी। वणिकवाद में धन की अधिक महत्त्व देने का परिणाम यह हुआ कि मनुष्य का ध्यान जीवन के वास्तविक अर्थ से दूर हट कर धन की एकत्र करने में लग गया। इस का यह भी परिणाम हुआ कि अर्थशास्त्र केवल धन का शास्त्र बन गया। इस विचारधारा की कुछ समय पश्चात् कारलाइल तथा रस्किन ने बड़ी आलोचना की। वणिकवादी राज्य में, जहाँ श्रमिकों का वतन केवल जीवन निर्वाह सिद्धान्त (Subsistence Theory) पर आधारित था, श्रमिकों का व्यापारियों द्वारा आर्थिक दोषण स्वाभाविक था। ऐसा राज्य रखायी नहीं हो सकता था। इस के अतिरिक्त वणिकवादियों के इस विचार में भी कोई तत्व नहीं था कि बहुमूल्य धातुयें देश की शक्ति का प्रतीक होती हैं। वणिकवाद का यह भी दोष था कि वणिकवादी समाज में सभी सत्ता राज्य में निहित थी हम सभी इस बात को भली प्रकार जानते हैं कि सभी प्रकार की सत्ता मनुष्यों

दूषित करती है तथा पूर्ण सत्ता मनुष्य को पूर्णरूप से दूषित करती है। यही वणिकवादी राज्य के विषय में भी सत्य सिद्ध हुआ। वणिकवादी राज्य ने अपनी शक्तियों का दुरुपयोग किया जिस के कारण जनता में असन्तोष फैलने लगा। इतिहास के विद्यार्थी इस सत्य से भली प्रकार परिचित हैं कि किस प्रकार Stuart काल में इंग्लैंड में राजा तथा प्रजा के बीच शक्ति प्राप्त करने के विषय पर मतभेद रहे तथा किस प्रकार अन्त में जनता को अधिकार प्राप्त करने में सफलता प्राप्त हुई। इस के अतिरिक्त उदारतावाद (Liberalism) का प्रारम्भ होने के कारण भी वणिकवाद का पतन हुआ। इन सब बातों के अतिरिक्त वणिकवादी विचारधारा में सचीनपन का अभाव होने के कारण इस में समय के साथ बदलती परिस्थितियों के अनुकूल सुधार करना सम्भव नहीं था। इन के अतिरिक्त वणिकवादी विदेशी व्यापार की नीति के पालन के द्वारा अन्तराष्ट्रीय व्यापार का अनुचित विकास असम्भव था। प्रवर्गिक समार में स्थितिक वणिकवादी विचारधारा का कुछ समय के पश्चात् विद्यमान रहना सम्भव नहीं था। वणिकवादियों को यद्यपि व्यावहारिक जीवन का ज्ञान था परन्तु वे अर्थशास्त्र के उन सिद्धान्तों का निर्माण नहीं कर सके जिन के कारण उन को अर्थशास्त्र के सस्थापकों का सम्मान प्राप्त होना। उन का आर्थिक दृष्टिकोण बहुत सन्कुचित था तथा १६ वीं शताब्दी में हुई औद्योगिक क्रांति उन की विचारधारा के प्रतिकूल थी।

वणिकवाद का संक्षिप्त आलोचनात्मक अध्ययन

यद्यपि वणिकवाद यूरोप के देशों में केवल लगभग २३ शताब्दी तक विद्यमान रहा परन्तु अपने काल में यह आर्थिक विचारधारा के क्षेत्र में एक महान् क्रान्ति थी। एक ऐसे समय में जब मध्यकालीन सामन्तवाद तथा स्वचं प्रधानतावाद का जोर था, एक शक्तिशाली राज्य इन मध्यकालीन प्रथाओं की समाप्ति के लिये अनिवार्य था। इस के अतिरिक्त विदेशी व्यापार के क्षेत्र में सफलता प्राप्त करने तथा अनुकूल व्यापार-क्षेत्र के विचार को कार्य रूप देने के लिये देश में व्यापार, उद्योग, बेतन, उपभोग इत्यादि का राज्य द्वारा नियमन किया जाना भी आवश्यक था। अधिक निर्यात करने के हेतु विदेशों में उपनिवेशों की स्थापित करना भी कोई कम आवश्यक नहीं था। ये सब कार्य राज्य को शक्तिशाली बना कर ही किये जा सकते थे। इस प्रकार वणिकवाद को आर्थिक क्षेत्र में राज्य-निर्माण की विचारधारा तथा नीति कहना गलत न होगा।

• इस काल में वर्जसस पूँजीवाद की स्थापना हुई। पूँजी के संचय को सम्भव बनाने के लिये वचन पर महत्व दिया जाना स्वभाविक ही था। वणिकवाद में विदेशी व्यापार पहली बार बड़े स्तर पर होना आरम्भ हुआ तथा यह कहना गलत न होगा कि वर्तमान अन्तराष्ट्रीय व्यापार का इतिहास वणिकवाद से आरम्भ होता है। राष्ट्रीय उद्योगों के विकास के हित में वणिकवादी राज्य में आयात कर लगाये जाते थे। इस प्रकार आयात करों तथा निर्यात उपदान नीति के द्वारा राज्य में उद्योगों को संरक्षण प्रदान करके वणिकवादियों ने एक प्रकार से वर्तमान संरक्षण

सिद्धान्त का प्रतिपादन किया। वणिक्वादियों ने राजस्व के क्षेत्र में कराधान (Taxation) के सिद्धान्तों का भी अध्ययन किया। सभी वणिक्वादी लेखक करो को आवश्यक समझते थे क्योंकि कर राज्य की आय का साधन थे। जर्मन वणिक्वादी वान जस्टी की प्रत्यक्ष व अप्रत्यक्ष करों तथा कराधान के सिद्धान्तों की विवेचना की राजस्व के विषय पर लिखने वाले किसी भी वर्तमान अर्थशास्त्री की विवेचना से तुलना की जा सकती है। वणिक्वादी कम व्याज के पक्ष में थे क्योंकि कम व्याज की दर देश में व्यापार व उद्योग के विकास के हित में थी। उनका यह विचार ठीक था तथा वर्तमान अर्थशास्त्री भी देश में विनियोग तथा रोजगार के स्तर को ऊँचा करने के लिये व्याज की दर में कमी करने का सुझाव देते हैं। इस प्रकार यदि उस समय की परिस्थितियों को ध्यान में रखा जाय तो वणिक्वाद में दोष पाना अमम्भव नहीं तो कठिन अवश्य है।

वर्तमान शान्सी के प्रसिद्ध अर्थशास्त्री कीन्स ने वणिक्वादियों की प्रशंसा की है। कीन्स के मतानुसार वणिक्वाद ने राज-कार्य पद्धति (Statecraft) जो समस्त अर्थव्यवस्था की समस्याओं तथा समाज के उत्पत्ति के साधनों के अधिकतम उपयोग में सम्बन्धित हैं, की नींव डाली। वणिक्वादियों ने अनुकूल व्यापार-क्षेत्र तथा राष्ट्रीय समृद्धि के मध्य कारण-परिणाम का सम्बन्ध स्थापित किया, अर्थात् उन्होंने यह बताया कि विदेशी व्यापार के अनुकूल व्यापार-क्षेत्र पर राज्य की समृद्धि निर्भर होती है। वेवास्तविक नीतियों तथा राज्य की प्रगति में अधिक दृष्टि रखते थे। कीन्स के विचारानुसार वणिक्वादी आर्थिक समष्टिभाव (Macroeconomics) के सस्थापक थे।

परन्तु वणिक्वाद सङ्कुचित राष्ट्रीयता के विचार पर आधारित था। वणिक्वादी विचारधारा में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का एकमात्र उद्देश्य राज्य की राजनैतिक शक्ति में वृद्धि करना था। यही कारण था कि वणिक्वादो काल में विदेशी व्यापार अन्तर्राष्ट्रीय मित्रता को स्थापित करने के स्थान पर शत्रुता का प्रतीक था। इसके अतिरिक्त वणिक्वाद में यह सम्भव था कि एक ओर तो शक्तिशाली तथा धनी राज्य विद्यमान हो तथा दूसरी ओर उसी राज्य में अधिकतर व्यक्ति जीवन में निर्धनता का अनुभव करें। इसका मुख्य कारण यह था कि वणिक्वाद में श्रमिक कल्याण का कोई स्थान निहित था। वणिक्वाद में धनी राज्य तथा गरीब जनता दो विरोधी वास्तविकतायें नहीं थी। यह सङ्कुचित विचार केवल थोड़े समय तक ही प्रचलित रह सकता था क्योंकि वास्तविकता यह है कि जनता की समृद्धि के बिना कोई भी राज्य स्थायी रूप में शक्तिशाली तथा धनवान नहीं बन सकता है।

विशेष अध्ययन सूची

1. J. M. Ferguson : Landmarks of Economic Thought, Chapter, III.
2. J. F. Bell : A History of Economic Thought, Chapters, 6 and 7.

3. Robert Lekachman : A History of Economic Ideas, Chapter, 3.
4. L. H. Haney : History of Economic Thought, Chapter, VII.
5. E. F. Hecksher : Mercantilism (2 vols.), 1935.
6. Eric Roll : A History of Economic Thought, Chapter, II.
7. Jacob Viner : Studies in the Theory of International Trade, Chapter, I.
8. Spengler & Allen : Essays in Economic Thought, Essay 1 & 3.
9. J. A. Schumpeter : History of Economic Analysis, Part II, Chapter, 7.
10. Alexander Gray : The Development of Economic Doctrines, Chapter, III.
11. William Fellner : Modern Economic Analysis, Chapter, 3.
12. Philip Charles Newman : The Development of Economics Thought, Chapter, II

प्रश्न

1. 'In several important respects a recrudescence of Mercantilism developed following the depression of the Nineties and came to a head with the World War (1914-18) and particularly after 1921.' (Haney). Examine the growth of this neo-Mercantilism during the inter-war period.
(राजस्थान, १९४६)
2. "Mercantilism is the name of the general type of economic thought which prevailed during the rise and existence of absolute monarchy." Explain this, giving the general content of Mercantilistic thought.
(राजस्थान, १९५०)
3. What are the chief tenets of Mercantilism? Trace its vestiges in modern economic policies.
(राजस्थान, १९५२; कर्नाटक, १९५८)
4. State and evaluate the basic ideas of Mercantilists and Neo-mercantilists.
(राजस्थान, १९५६)
5. Examine critically the circumstances that gave rise to mercantilism and those that brought about its decay.
(राजस्थान, १९५६; आगरा, १९४६, १९५३)
6. Give a resume of the Mercantilist strategy and tactics and indicate if they contain any scientific truth.
(बनारस, १९५७)

7. 'When considered with reference to the problems of the time in which mercantilism flourished, it is difficult, if not impossible, to find fault with the system'. (Scott)
Examine this statement
(भागरा, १९५१; १९६१)
8. 'This Neo-mercantilism of the post-war period naturally differed in several respects from the olden mercantilism, and especially in that it appealed to more idealistic philosophy'. (Haney) Comment.
(भागरा, १९५५)
9. Explain how the mercantile system can be regarded as a system of planned economy.
(अलीगढ़, १९५६)
10. Do you agree with the view that the term 'Mercantilism' lacks meaning for purposes of economic analysis.
(अलीगढ़, १९५८)
11. 'Mercantilism in essence, was an economic policy and an economic doctrine bound up with the political doctrine of nationalism.' (J. M. Ferguson). Comment
(भागरा, १९५६)

अध्याय ५

प्रकृतिवादी

(The Physiocrats)

फिजियोक्रैट (Physiocrat) शब्द फ्रान्सीसी भाषा के शब्द फिजियोक्रैटी (Physiocratie), जिसका हिन्दी अर्थ प्रकृति का शासन (Rule of Nature), है, से प्राप्त हुआ है। प्रकृतिवादी १८ वीं शताब्दी में फ्रान्सीसी ज्जमाही समाज सुधारको का एक ऐसा समुदाय था जिसने आर्थिक विचारों की उस प्रणाली का जो वर्तमान अर्थशास्त्र विज्ञान की आधारशिला है सर्वप्रथम निर्माण किया था। इसी कारण प्रकृतिवादियों को अर्थशास्त्र विज्ञान के सस्थापक होने का गौरव प्राप्त है।¹ आर्थिक विचारों के इतिहास में वह विचारधारा जिसका इस समुदाय के सदस्यों ने सस्थापन किया था 'प्रकृतिवाद' तथा वे स्वयं 'प्रकृतिवादियों' के नाम से प्रसिद्ध हैं। एडम स्मिथ के विचारानुसार प्रकृतिवादी 'कृषि प्रणाली' (Agricultural System) के भारी समर्थक थे तथा इस कारण उन्होंने प्रकृतिवाद को कृषि प्रणाली के नाम से सम्बोधित किया था। इससे प्रकृतिवाद की मुख्य विशेषता का कुछ ज्ञान प्राप्त होता है। प्रकृतिवाद के सस्थापक फ्रान्सेस क्वेसने (Francois Quesnay) के मतानुसार "प्रत्येक वह बात जो कृषि के लिये हानिकारक सिद्ध होती है, राष्ट्रीय हितों तथा राज्य के लिये भी हानिकारक होती है। इसके विपरीत प्रत्येक वह बात जो कृषि के लिये लाभदायक होती है, वह राज्य तथा राष्ट्र के लिये भी हितकारी सिद्ध होती है।"² सभी प्रकृतिवादियों के लेखों में यह विचार स्पष्ट रूप से

1. यद्यपि इस सम्बन्ध में अर्थशास्त्रियों में मतभेद पाया जाता है परन्तु प्रकृतिवादी स्वयं अपने आप को गौरव के साथ 'Economistes' कहते थे। प्रो० जोसेफ तथा रिस्ट के मतानुसार केवल एडम स्मिथ को ही अर्थशास्त्र विज्ञान का सच्चा सस्थापक कहलाने को गौरव प्राप्त है। प्रकृतिवादियों को उनके मतानुसार, अर्थशास्त्र विज्ञान का केवल अग्रसर (Heralds) ही कहा जा सकता है।

2. "Economy is the science of the art of the farmer."

repudiates the
which is favour-
" (Francois
Jugens Daire,

व्यक्त किया गया है। प्रकृतिवादी अवस्था नीति (*Laissez faire*) के भारी समर्थक थे। वे आर्थिक क्षेत्र में राज्यकीय नियंत्रण तथा सरकारी हस्तक्षेप की नीतियों के विरोध में थे। उनके विचारानुसार आदर्श राज्य में व्यक्तियों को अधिकतम आर्थिक स्वतन्त्रता प्राप्त होती है। प्रकृतिवादियों को अर्थशास्त्रियों के प्रथम सम्प्रदाय को स्थापित करने का श्रेय प्राप्त है।

प्रकृतिवाद की जन्म देने वाले कारण

प्रत्येक समय के आर्थिक विचार उस समय की आर्थिक व सामाजिक परिस्थितियों से प्रभावित होते हैं तथा उन परिस्थितियों को स्वयं प्रभावित करते हैं। प्रकृतिवाद के जन्म के सम्बन्ध में भी यह बात पूर्णतया सत्य है। प्रकृतिवाद के आरम्भ (*Origin*) होने के कारणों के सम्बन्ध में ज्ञान प्राप्त करने के लिये १८ वीं शताब्दी में फ्रान्स के राजनैतिक व सामाजिक इतिहास का अध्ययन करना आवश्यक है। १८ वीं शताब्दी के मध्य में फ्रान्स की राजनैतिक व आर्थिक स्थिति बहुत चिन्ताजनक थी। फ्रान्स के राजा *Louis XIV* (१६४३ ई०-१७१५ ई०) के ७२ वर्ष के शासन काल में अनेक युद्धों तथा फिजूल खर्चों के कारण राज्य तथा जनता की आर्थिक स्थिति बहुत खराब अवस्था में थी। *Louis XIV* के पदचार्ज उसके उत्तराधिकारी *Louis XV* ने १७१५ ई० से लेकर १७७४ ई० तक लगभग ६० वर्ष तक राज्य किया। इन दोनों राजाओं के लगभग १३७ वर्ष के शासनकाल में फ्रान्स क्रम से लगातार युद्ध लड़ने में व्यस्त रहा। इसी काल में फ्रान्स की राष्ट्रीय सीमाओं में भी परिवर्तन हुए। इसके अतिरिक्त इस काल में उपनिवेशों को प्राप्त करने तथा खोने का क्रम भी विद्यमान रहा था। अन्त में फ्रान्स के उपनिवेश साम्राज्य (*Colonial Empire*) की काफी घबका लगा तथा शान्ति सन्धियों के फलस्वरूप फ्रान्स को कनाडा तथा भारत इत्यादि उपनिवेशों को त्यागना पड़ा। इस काल में राज्य की प्रत्येक क्रिया के कारण राष्ट्रीय ऋण के भार में भी अत्यधिक वृद्धि हो गई तथा फ्रान्स एक परिणीत राष्ट्र (*Insolvent Nation*) की गम्भीर स्थिति को पहुँच गया था। ऐसी स्थिति में वातावरण आर्थिक विचारों व नीतियों के क्षेत्र में परिवर्तन होने के अनुकूल था।

इसके अतिरिक्त यद्यपि इस काल में फ्रान्स की लोक नीति में कोई विशेष महत्वपूर्ण सुधार व परिवर्तन नहीं हुए थे परन्तु सारे देश में महत्वपूर्ण सामाजिक, राजनैतिक तथा विचार सम्बन्धी परिवर्तन विद्यमान थे। इन परिवर्तनों का प्रभाव फ्रान्स के अतिरिक्त बाहर अन्य देशों में भी अनुभव किया गया। फ्रान्स में इन परिवर्तनों ने सुप्रसिद्ध फ्रान्सीसी राजनैतिक क्रान्ति *French Revolution* को जन्म दिया।

यद्यपि १८ वीं शताब्दी के मध्य में इंग्लैंड में उद्योग तथा व्यापार का विकास हो रहा था, परन्तु फ्रान्स की अर्थव्यवस्था में इस समय भी कृषि को मुख्य

स्थान प्राप्त था। १८ वीं शताब्दी के मध्य में पश्चिमी यूरोप के देशों में फ्रान्स में अधिक उपजाऊ शक्ति वाली भूमि बहुत घनी मात्रा में थी। कृषि ही फ्रान्स के लोगों का प्रमुख व्यवसाय था तथा कृषि कर राज्य की आय का प्रमुख साधन था। परन्तु कर का भार अधिक होने के कारण किसानों की आर्थिक स्थिति बहुत खराब थी।

कृषि पर अनेक कर लगाये गये थे। मुख्य प्रत्यक्ष कर **Taille** सभी प्रकार की भूमि तथा भवनों पर लगाया जाता था। यह कर मनुमाने ढंग से लगाया जाता था तथा कर निर्धारण का कोई उचित आधार नहीं था। इस कर का भार केवल कृषकों तथा शिल्पकारों पर ही पड़ता था। सरदार व पादरी लोग विशेष अधिकार युक्त वर्ग के सदस्य होने के नाते इस कर के भार से मुक्त थे। यह कर कृषकों व शिल्पकारों की कुल आय का लगभग ५० प्रतिशत भाग होता था। करो को बड़ी सख्ती के साथ वसूल किया जाता था। इस कर के अतिरिक्त नमक के एकाधिकार (**Gabelle**) तथा अनेक वस्तु करो (**aides**) के कारण उपभोक्ताओं को आर्थिक कष्ट होता था। बहुधा वस्तु करो की मात्रा वस्तु के मूल्य के बराबर हो जाने के कारण वस्तु की कीमत में १०० प्रतिशत की वृद्धि हो जाती थी। प्रत्यक्ष करो, नमक के एकाधिकार तथा वस्तु करो के अतिरिक्त अनेक प्रकार के सीमा कर (**traites**) भी विद्यमान थे। यद्यपि कुछ सीमा करों का उद्देश्य देश के उद्योगों को सुरक्षण प्रदान करना था, परन्तु अधिकतर सीमा कर आय प्राप्त करने के उद्देश्य से ही लगाये जाते थे। ये कर वस्तुओं पर उस समय लगाये जाते थे जब वस्तुएं फ्रान्स से बाहर अन्य देशों को जाती थीं तथा फ्रान्स में अन्य बाहर के देश से आती थी, अर्थात् वस्तुओं के निर्यातों व आयातों पर सीमा कर लगाया जाता था। इसके अतिरिक्त सीमा कर वस्तुओं पर उस समय भी लगाए जाते थे जब वस्तुएं फ्रान्स के भीतर भिन्न सूबों के बीच लाई व ले जाई जाती थी। इन विभिन्न करो का देश के आन्तरिक व विदेशी व्यापार पर बुरा प्रभाव पड़ा था। सीमा करो के कारण बहुत कम निर्यात हो पाते थे। इन करो के अतिरिक्त किसान को सड़कों तथा पुलों का उपयोग करने के लिये भी कुछ देना पड़ता था। किसानों को, जो एक प्रकार से फ्रान्स की अर्थव्यवस्था की शक्ति थे, कृषि में सुधार करने का न तो कोई अवसर ही प्राप्त था तथा न उत्साह ही था। ऐसी चिन्ताजनक तथा खराब स्थिति में सुधारों की भारी आवश्यकता थी। करो के भार में कभी करना तथा उचित आर्थिक नीति के द्वारा कृषि क्षेत्र में सुधार करना समय की आवश्यकता थी। व्यापार तथा उद्योग के विकास के लिये एकाधिकार की प्रथा को समाप्त करके इसके स्थान पर आर्थिक क्रियाओं की स्वतन्त्रता तथा प्रतियोगिता को प्रोत्साहित करना आवश्यक था। समाज में आर्थिक प्रगति तभी सम्भव हो सकती थी जब राज्य का हस्तक्षेप न्यूनतम हो।

सर्वप्रथम Pierre le Pesant, Boisguillebert (१६४६ ई०-१७१४ ई०) ने Louis XIV की आर्थिक तथा राजकीय नीतियों में सुधार करने की आवश्यकता को व्यक्त किया। उन्होंने यह स्पष्ट रूप से घोषित किया कि लोगों की आर्थिक कठिनाइयों का कारण देश की दोषित कर प्रणाली थी। उन्होंने अप्रत्यक्ष करों को समाप्त करने तथा इनके स्थान पर प्रत्यक्ष कर लगा कर देश की कर प्रणाली में सुधार करने का सुझाव दिया। Boisguillebert के अतिरिक्त Marshall Vauban (१६३३ ई०-१७०७ ई०) ने, जो Louis XIV की सेना में सैनिक थे, आयात व निर्यात करों के अतिरिक्त अन्य सभी करों को समाप्त करने का सुझाव दिया। उन्होंने धर्म व कृषि की प्रशंसा की तथा यह कहा कि कानून की दृष्टि से सब को समानता प्राप्त होनी चाहिये। उन्होंने विलासिता तथा विशेष अधिकार प्रथा की कड़ी आलोचना की।

परन्तु इन महान् व्यक्तियों के अतिरिक्त प्रकृतिवादी लेखकों पर रिचार्ड केण्टीलन (Richard Cantillon) के विचारों का विशेष रूप से प्रभाव पड़ा। उनकी पुस्तक 'Essai sur la nature du Commerce en general' में व्यक्त किये गये विचारों से प्रकृतिवादी बहुत प्रभावित हुये। मिराब्यू (Mirabeau) ने तो केण्टीलन के विचारों को अपनी पुस्तक 'L' Ami des Hommes (1756)' में व्यक्त किये गये आर्थिक विचारों का आधार बना लिया था। मिराब्यू की पुस्तक ने, जो मुख्यतः केण्टीलन के विचारों पर आधारित थी, प्रकृतिवाद के संस्थापकों के ध्यान को आकर्षित किया। संक्षेप में केण्टीलन ने प्रत्यक्ष तथा अप्रत्यक्ष रूप में प्रमुख प्रकृतिवादियों पर गहरा प्रभाव डाला।

प्रकृतिवादी सभी प्रकार के प्रतिस्पर्धियों के विरोध में थे। वे प्राकृतिक व्यवस्था (Natural Order), जिसके अन्तर्गत समाज राज्य के दीपपूर्ण व हानिकारक नियन्त्रणों से मुक्त रहता है, के भारी समर्थक थे। *Laissez faire Laissez passer* के नारे का प्रकृतिवादियों की आर्थिक नीतियों में एक विशेष महत्वपूर्ण स्थान था। उन्होंने आर्थिक उदारतावाद (Economic Liberalism) की नींव डाली तथा उनको उदारतावादी सम्प्रदाय (Liberalist School) के सच्चे संस्थापक कहा जा सकता है। वे बणिक्वादी काल में प्रचलित व्यापार तथा उद्योग सम्बन्धी एकाधिकार प्रथा तथा राज्यकीय नियन्त्रणों के कड़े आलोचक थे। उनके आर्थिक विचार एक प्रकार से बणिक्वादी विचारों के विलकुल विपरीत थे। बणिक्वादी राजकीय नियन्त्रण, एकाधिकार, व्यापार तथा उद्योग के नियमन इत्यादि के भारी समर्थक थे। परन्तु इनके ठीक विपरीत प्रकृतिवादी राज्य की शक्ति को कम करने तथा एकाधिकार प्रथा को समाप्त करने के भारी पक्ष में थे। वे राज्य द्वारा आर्थिक क्रियाओं के नियमन के भी विरोध में थे। उनके विचारानुसार व्यक्तियों को आर्थिक क्षेत्र में पूर्ण स्वतन्त्रता होनी चाहिये। राजकीय नियन्त्रणों का उद्योग व व्यापार तथा इनके

द्वारा देश के आर्थिक विकास पर खराब प्रभाव पड़ता है। यही कारण था कि यद्यपि वणिक्वादी विचारधारा में व्यापार व उद्योग सम्बन्धी नियन्त्रणों का एक विशेष महत्व था, परन्तु प्रकृतिवादी पूर्ण दृढ़ता के साथ अव्यव नीति (*Laissez faire Policy*) के समर्थक थे। इसके अतिरिक्त जबकि वणिक्वादी व्यापार व उद्योग की उन्नति पर अधिक महत्व देते थे, प्रकृतिवादी कृषि को प्रधान महत्व देते थे। प्रकृतिवादी के विचारानुसार केवल कृषि ही एक उत्पादक व्यवसाय था, व्यापार व उद्योग अनुत्पादक व्यवसाय थे। इसी कारण वे कृषकों को उत्पादक वर्ग तथा शिल्पकारों व व्यापारियों को अनुत्पादक वर्ग समझते थे। उनके अर्थशास्त्र में कृषकों की सर्वश्रेष्ठ स्थान प्राप्त था। उनके विचार में राज्य की आर्थिक नीति का एकमात्र उद्देश्य देश में कृषि उत्पादन में वृद्धि करना तथा कृषकों की आर्थिक स्थिति में सुधार करना होना चाहिये। इस प्रकार से प्रकृतिवाद के जन्म का एक कारण वणिक्वादी विरोधी आर्थिक नीतियों में निहित था। इसी सत्य को स्पष्ट करते हुए प्रो० हुते ने कहा है कि "यद्यपि प्रकृतिवाद का अर्थ बहुत कुछ अधिक था तथा इसके अनेक लक्ष्य थे, परन्तु एक प्रकार से इस की परिभाषा यह कह कर की जा सकती है कि प्रकृतिवाद फ्रान्सीसियों का वणिक्वाद के विरुद्ध बलवा था"³।

प्रमुख प्रकृतिवादी लेखक

प्रकृतिवादी सम्प्रदाय के प्रमुख नेता फ्रान्स्वस क्वेसने (*Francois Quesnay*) थे। क्वेसने (१६६४ ई०-१७७४ ई०) का जन्म एक कृषक परिवार में हुआ था। उनके पिता एक साधारण वकील थे। अपने जीवन के १७ प्रथम वर्षों तक वे पेरिस के समीप एक खेत (*Farm*) पर रहे थे। २४ वर्ष की आयु में वे चर्च चिकित्सक (*Surgeon*) बन गए थे। उन्होंने *bleeding* के विषय पर एक पुस्तक लिखी थी। वे *Academy of Surgery* के मुख्य मंत्री तथा इस सस्था द्वारा प्रकाशित पुस्तिका के सम्पादक भी थे। १७४६ ई० में वे *Madame de Pompadour* तथा कुछ काल पश्चात् *Louis XV* के राज्य चिकित्सक नियुक्त हुए थे। वे प्रकृति की शक्ति में भारी विश्वास रखते थे तथा *Nature Cure* के भारी समर्थक थे। उनकी प्रथम पुस्तक "*Observations sur les effets de la saignée*", जो औषधि से सम्बन्धित थी, १७३० ई० में प्रकाशित हुई थी। उनकी सुप्रसिद्ध पुस्तक "*Tableau Oeconomique*" १७५८ ई० में तथा उनकी अन्तिम पुस्तक "*Maximes generales du Gouvernement economique d'un Royaume agricole*" १७६० ई० में प्रकाशित हुई थी। यद्यपि उनके लेखों तथा पुस्तकों की संख्या अधिक नहीं थी परन्तु उनके विचारों का प्रभाव बहुत अधिक था। वे आर्थिक उदारतावाद के कट्टर पक्षपाती थे। यही कारण

है कि वे प्रकृतिवादी सम्प्रदाय के नेता माने जाते हैं। उनके प्रकृतिवादी अनुयायियों में Mirabeau the Elder, Du Pont de Nemours, Mercier de la Riviere, Turgot, Badeau, Le Trosner के नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं।

क्वेसने की सम्पूर्ण योजना व रमस्त आर्थिक विचार प्राकृतिक विधान (Natural order) के विचार पर आधारित थे। इस विचार के अनुसार प्रकृति सभी मनुष्यकृत सस्थाओं की अपेक्षा पूर्वगामी है तथा मानव जाति व सभी सामाजिक वर्गों को प्राकृतिक व्यवस्था के अनुकूल होना चाहिये। यह प्राकृतिक व्यवस्था सर्वव्यापी तथा निर्दोष है। मनुष्य का कर्तव्य है कि प्रकृति के नियमों का सच्चे ढंग से पालन करे। ऐसा करने से ही उस को अत्यधिक सुख तथा सच्ची शान्ति प्राप्त होगी। ऐसा करना उस का प्राकृतिक अधिकार भी है। जब मनुष्य प्राकृतिक व्यवस्था के नियमों का उल्लंघन करते हैं तो वे स्वयं अपने को बरबाद करते हैं। इस के विपरीत प्राकृतिक व्यवस्था के नियमों का पालन करने के हेतु अनेक लाभ प्राप्त होते हैं। इस प्रकार प्राकृतिक व्यवस्था को प्राप्त करना प्रत्येक राज्य का लक्ष्य होना चाहिये।

राज्य की व्यापार तथा उद्योग सम्बन्धी नीति भी इसी प्राकृतिक व्यवस्था के अनुकूल होनी चाहिये। वस्तुओं का उत्पादन तथा वितरण प्रकृति के निश्चित नियमों के अनुसार होना चाहिये तथा इन नियमों की कार्यशीलता में सरकारी प्रतिबन्धों के द्वारा किसी प्रकार की रुकावट नहीं डालनी चाहिये। प्राकृतिक व्यवस्था में प्रत्येक चीज पूर्ण थी। उनके विचारानुसार सरकार का कार्य केवल नागरिकों की जान व सम्पत्ति की सुरक्षा प्रदान करना था। प्राकृतिक नियम के विचार ने ही प्रसिद्ध "Laissez faire, laissez passer" — अर्थात् जाने दो रोकमट — के विचार को, जिस पर सारे सस्थापित अर्थशास्त्र की नींव आधारित है, जन्म दिया था। प्रत्येक व्यक्ति अपने आर्थिक हित को अच्छी तरह से जानता है तथा राज्य को चाहिये कि जो भी आर्थिक क्रियाएँ व्यक्ति समाज में अपने व्यक्तिगत हित की भावना से प्रेरित होकर करते हैं उनमें प्रतिबन्धों व नियंत्रणों के द्वारा, किसी भी प्रकार की बाधा न डाले।

क्वेसने के विचारानुसार कृषि ही एकमात्र उत्पादक व्यवसाय था। राज्य की आर्थिक समृद्धि कृषि की उन्नति पर आधारित थी। इस कारण राज्य की आर्थिक नीति इस प्रकार की होनी चाहिये कि उसमें कृषि का सुधार हो सके तथा कृषकों की, जो समाज में वास्तविक उत्पादन करते थे, आर्थिक स्थिति में भी सुधार सम्भव हो सके। इसी दृष्टिकोण को सामने रख कर उन्होंने सरकार की नीति की निन्दा की तथा उसमें उचित सुधार करने का अनुरोध किया। उनके विचार में समाज में कृषकों के अतिरिक्त अन्य सभी वर्ग अनुत्पादक (Sterile) थे क्योंकि केवल कृषि में ही देशी उपज (Produit Net) प्राप्त होती है। अधिक खेती को प्रोत्साहित करने के उद्देश्य से कृषि वस्तुओं की कीमत ऊँची होनी चाहिये। अधिक खेती होने से

खाद्य सामग्री की मात्रा में वृद्धि सम्भव हो सकेगी जिससे देश में अधिक जनसंख्या का रहना सम्भव हो सकेगा। अनाज तथा कच्ची वस्तुओं का निर्यात स्वतन्त्र होना चाहिये तथा किसी प्रकार की रोक नहीं लगाई जानी चाहिये। उनकी योजना में कृषि देश की अर्थव्यवस्था व सम्यता की आधारशिला थी।

ज्वेसने की प्रतिदि मुख्यतः उनकी पुस्तक *Tableau economique* पर आधारित है। इस पुस्तक में उन्होंने बड़े सुन्दर ढंग से इस बात को समझाया है कि समाज में धन अथवा राष्ट्रीय आय का वितरण किस प्रकार होता है। उन्होंने सर्व प्रथम पूँजीवादी अर्थव्यवस्था में उत्पादन तथा वितरण की विधि पर प्रकाश डाला। समाज में राष्ट्रीय आय के वितरण के क्रम का क्रमगत अध्ययन करने का श्रेय उन्हीं को प्राप्त है। इसके अतिरिक्त उन्होंने राज्य की कर प्रणाली का भी अध्ययन किया तथा कराधान के सिद्धान्त का भी निर्माण किया था। वास्तव में वे तथा उन के अन्य प्रकृतिवादी अनुयायी आर्थिक समिष्ट भाव (*Macro economics*) के सूत्र संस्थापक थे। अपनी पुस्तक *Tableau economique* में उन्होंने उत्पादक व अनुत्पादक वर्गों की भी व्यवस्था की है तथा भूमि के लगान पर एकमात्र भूमि कर (*Impot unique*) लगाने का सुझाव दिया है। उनकी इस पुस्तक को अन्य सभी प्रकृतिवादी *इब्जिल (Bible)* के समान समझते थे।

प्रकृतिवादी सम्प्रदाय के दूसरे सदस्य व प्रकृतिवादी सिद्धान्तों के निर्माता मिराब्यू दी ऐल्डर (*Mirabeau the Elder*) थे। यद्यपि उनकी प्रथम पुस्तक '*L'amu des hommes*' प्रकृतिवाद के सम्बन्ध में नहीं थी परन्तु इस में उन मूल आर्थिक विचारों की व्याख्या की गई थी जो कुछ समय पश्चात प्रकृतिवाद की विषय सामग्री बन गये थे। इसके अतिरिक्त उनकी दो पुस्तकें '*La theorie de L' impot* (1770)' तथा '*La Philosophie rurale* (1763)' प्रकृतिवाद से विशेष रूप से सम्बन्धित थी। प्रथम पुस्तक उस समय के कर शासन की आलोचना तथा दूसरी पुस्तक में प्रकृतिवाद के सिद्धान्तों की सुन्दर व्याख्या है। उन्होंने करों में कमी करने, कर प्रणाली को सरल बनाने तथा प्रत्यक्ष कर लगाने का सुझाव दिया था। इन पुस्तकों के अतिरिक्त उन्होंने अन्य लेखों तथा पुस्तिकाओं के द्वारा प्रकृतिवादी विचारों का प्रचार किया था। उनके विचारों के कारण कर वसूल करने वाले सरकारी शासक उन से क्रोधित हो गये थे तथा उनको अपने विचारों का मूतथ जेल जा कर झुकाना पड़ा था।

Mirabeau the Elder के अतिरिक्त तीसरे प्रतिष्ठित प्रकृतिवादी लेखक डू पोन्ट डी नेमोर्स (*Du Pont de Nemours*) थे। यद्यपि उन्होंने प्रकृतिवाद के सिद्धान्तों का विकास व निर्माण करने में कोई विशेष योगदान नहीं दिया, परन्तु वे प्रकृतिवादी सिद्धान्तों के प्रमुख प्रचारक थे। अपनी पुस्तक '*De l' origine et*

desprogresed' une science nouvelle' (1768) में उन्होंने प्रकृतिवाद के सिद्धान्तों को सुन्दर ढंग से व्यक्त किया था।

प्रकृतिवादी सम्प्रदाय के चौथे महत्त्वपूर्ण सदस्य राबर्ट जेकबस तरगो (Robert Jacques Turgot) थे। उन्होंने राजनीतिज्ञ होने के नाते प्रकृतिवाद के कुछ सिद्धान्तों को कार्य रूप प्रदान किया था। वे Louis XVI के शासन काल में लेखा नियन्त्रक (Comptroller General) के उच्च पद पर नियुक्त थे। उन्होंने करो में सुधार किये। इसके अतिरिक्त उद्यम की स्वतन्त्रता (freedom of enterprise) तथा व्यापार को मुविधायी प्रदान की थी। लेखा नियन्त्रक के पद पर नियुक्ति के काल में उन्होंने अपनी सुधार योजनाओं को सफलता पूर्वक सारे फ्रांस में लागू किया था। उन्होंने देश में सभी समुदायों पर समान कर लगाने का भी प्रयत्न किया था। उन्होंने एकाधिकारों तथा विशेषाधिकारों को समाप्त किया। दुर्भाग्यवश उन के सुधार अल्पकालीन सिद्ध हुए तथा केवल दो वर्ष के अल्प समय के पश्चात् १७७६ ई० में वे लेखा नियन्त्रक के पद से हटा दिये गये। अर्थशास्त्र साहित्य को उन की सबसे उत्तम देन १७७६ ई० में प्रकाशित पुस्तक '*Reflexions sur la formation et la distribution des richesses*' थी। इस पुस्तक के कारण उनको प्रकृतिवादी विचारधारा में अग्रगण्य के समान स्थान प्राप्त है। इस पुस्तक में उन्होंने Political Economy के सिद्धान्तों का सुन्दर व वैज्ञानिक रूप से प्रतिपादन करने के अतिरिक्त मुद्रा का परिभ्रमण, व्याज की दर का प्रभाव, भूमि व इसकी उत्पादकता आदि विषयों पर भी अपने विचार व्यक्त किये हैं।

प्रकृतिवादी सम्प्रदाय के एक अन्य संस्थापक सदस्य गोरने (Gourney 1712-1759) थे। उन्होंने जोसिया चाइल्ड (Josiah Child) की पुस्तक '*A New Discourse of Trade*' तथा रिचार्ड केन्टिलन (Richard Cantillon) की पुस्तक '*Essay on the Nature of Commerce in General*' का अनुवाद किया था। वे प्रबन्ध आर्थिक नीति—'*laissez faire, laissez passer*'—के समर्थक थे। वे उदारतावादी थे तथा उन्होंने बणिक्वादी औद्योगिक नियन्त्रणों की आलोचना की थी।

मुख्य प्रकृतिवादी आर्थिक विचार (Physiocratic Main Economic Ideas)

मुख्य प्रकृतिवादी आर्थिक विचारों को निम्नलिखित शीर्षकों के अन्तर्गत अध्ययन किया जा सकता है।

- (१) प्राकृतिक विधान (The Natural Order)
- (२) राज्य के कार्य (Functions of the State)
- (३) कृषि तथा वेशी उपज (Agriculture and Product Net).

- (४) समाज में धन का परिभ्रमण अथवा वितरण (Circulation of Wealth in Society).
- (५) मूल्य का सिद्धान्त (Theory of Value).
- (६) करारोपण का सिद्धान्त (Theory of Taxation).
- (७) व्यापार (Trade).
- (८) संपत्ति, मजदूरी तथा पूँजी (Rent, Wages and Capital).

(१) प्राकृतिक विधान (The Natural Order)

प्रकृतिवादी प्राकृतिक विधान के विचार के भारी समर्थक थे। वास्तव में वे आर्थिक क्षेत्र में सभी प्रकार के राजकीय प्रतिबन्धों के विरोध में थे। ह्यूगो डी नेमर्स के विचारानुसार प्रकृतिवाद प्राकृतिक विधान का विज्ञान था। प्रकृतिवादी आर्थिक विचारधारा की यह एक मुख्य विशेषता थी कि प्राकृतिक नियम जो जीवन में सदैव लागू होता है, राजकीय प्रतिबन्धों के बिना अर्थव्यवस्था के लिए हितोत्ती सिद्ध होता है। प्रकृतिवादी विचारधारा के अनुसार प्राकृतिक विधान जो सभी प्रकार की मनुष्यकृत राजकीय प्रतिबन्धों से मुक्त होता है, सर्वश्रेष्ठ अर्थव्यवस्था का प्रतीक होता है। प्रकृतिवादियों के मतानुसार प्रकृति अथवा परमेश्वर मनुष्य के साथ सदैव अच्छा तथा उदारता का व्यवहार करती है। यह प्राकृतिक विधान सदैव सब स्थानों में विद्यमान रहता है। यद्यपि प्राकृतिक विधान का विचार बहुत प्राचीन था—यह विचार प्राचीनतम या मध्यकालीन आर्थिक विचारधारा में भी विद्यमान था—परन्तु प्रकृतिवादियों ने प्राकृतिक विधान के विचार के आधार पर विशेष आर्थिक नीतियों का निर्माण किया था। प्राकृतिक विधान के विचार का सारांश यह था कि जब व्यक्ति समाज में अपने व्यक्तिगत हित से प्रेरित होकर कोई आर्थिक क्रिया करता है तो यह क्रिया समस्त समाज के लिए भी हितकारी सिद्ध होती है। इस प्रकार प्राकृतिक विधान द्वारा प्रेरित अर्थव्यवस्था में व्यक्तिगत तथा सामाजिक हितों में समानता पाई जाती है। फलस्वरूप व्यक्ति को अपनी इच्छानुसार किसी भी प्रकार की आर्थिक क्रिया संपन्न करने का पूर्ण अधिकार तथा स्वतन्त्रता होनी चाहिए। यह उसी समय सम्भव था जब राज्य आर्थिक क्षेत्र में किसी प्रकार का कोई हस्तक्षेप न करे। प्रकृतिवादी सभी प्रकार की रोकें तथा हस्तक्षेपों के विरोधी थे। उनकी विचारधारा में *laissez faire, laissez passer* के नारे का विशेष स्थान था।

4. इस प्रकृतिवादी विचार का एडम स्मिथ पर बहुत गहरा प्रभाव पड़ा था। यह विचार एक प्रकार से एडम स्मिथ के आर्थिक उदारतावाद (Economic Liberalism) तथा उसके प्रकृतिवाद व आशावाद (Naturalism and Optimism) की आधारशिला है। स्मिथ की प्रसिद्ध पुस्तक 'Wealth of Nations' में इस प्रकृतिवादी विचारधारा के प्रभाव के चिह्न विद्यमान हैं।

क्योंकि केवल अव्यवस्थित नीति के अनुकूल मानावरण में ही प्राकृतिक विधान कार्यशील हो सकता था तथा व्यक्तिगत व सामाजिक हित सुरक्षित रह सकते थे। प्राकृतिक विधान में सभी क्षेत्रों में कुशलता रहती है तथा प्राकृतिक नियम ईश्वर की इच्छा के प्रतिरूप होते हैं। ऐसा प्रकृतिवादियों का दृढ़ विश्वास था। वास्तव में व्यक्तिगत निजी हित समस्त प्रकृतिवादी अर्थव्यवस्था का आधार है। प्रकृतिवादियों के मतानुसार व्यक्ति प्रत्येक आर्थिक क्रिया के लाभ तथा हानि से भली प्रकार परिचित होता है तथा वह अपने साधनों के साथ मिलकर कार्य करने की आवश्यकता को भी भली प्रकार समझता है। इसलिए उसको आर्थिक कार्यों के क्षेत्र में पूर्ण स्वतन्त्रता प्राप्त होनी चाहिए।

(२) राज्य के कार्य (Functions of the State)

यद्यपि प्रकृतिवादी विचारधारा तथा आर्थिक प्रणाली में सरकारी प्रतिबन्धों को कोई स्थान प्राप्त नहीं था, परन्तु इस से यह नहीं समझ लेना चाहिये कि प्रकृतिवादी अर्थव्यवस्था में राज्य का कोई महत्व नहीं था। प्रकृतिवादी अराजकता (Anarchism) के प्रचारक नहीं थे। प्रकृतिवादी राज्य एक ऐसी सरकार के विचार पर आधारित था जिसमें न्यूनतम विधान के साथ-साथ राजा को अधिकतम सत्ता प्राप्त थी। राजा का कर्तव्य था कि प्राकृतिक नियमों का स्वयं पालन करके तथा इन नियमों का जनता में पालन करा के परमेश्वर की इच्छा का पालन करे। राजा सत्ता में परमेश्वर का प्रतिनिधि था तथा उसको प्राकृतिक विधान को कार्यरूप देना चाहिये। प्राकृतिक विधान को व्यावहारिकता का रूप देने के लिये राजा में सत्ता का निहित करना आवश्यक था। इस प्रकार प्रकृतिवाद राज्य में राजा की शासन कार्य में सहायता करने के लिये कुशल मरदारों का होना आवश्यक था। सरकार, जो प्रकृतिवादियों के मतानुसार एक आवश्यक बुराई थी, का कर्तव्य समाज में व्यक्ति की जान, सम्पत्ति तथा स्वतन्त्रता की रक्षा करना था। राजा को चाहिये कि उन व्यक्तियों को दण्ड दे जो प्राकृतिक संस्थाओं, विशेष रूप से व्यक्तिगत सम्पत्ति, के नियमों का उल्लंघन करते हैं। राज्य का यह कर्तव्य था कि जनता को प्राकृतिक विधान के विज्ञान की शिक्षा प्रदान करे। इन सबके अतिरिक्त भूमि की उत्पादकता में वृद्धि करने के हेतु लोक कार्यों (कुर्छे तथा सिंचाई इत्यादि के साधन) का निर्माण करना तथा सारे सत्ता में प्राकृतिक विधान को कार्यशील बनाने के उद्देश्य से अन्तर्राष्ट्रीय प्रतिबन्धों को समाप्त करना भी प्राकृतिवादी राज्य के महत्वपूर्ण कार्य थे।

राज्य में किसी भी प्रकार के विधान को कार्यरूप प्रदान करने के लिये सरकार अथवा राजा को पर्याप्त शक्ति प्रदान करना आवश्यक है जिसका प्रयोग सरकार समाज में उन व्यक्तियों को दण्ड देने के लिये कर सकती है जो विधान का पालन नहीं करते हैं। इस प्रकार दोषी व्यक्तियों को दण्ड देने के लिये राजा को

आवश्यक सत्ता का प्राप्त होना आवश्यक है। प्रकृतिवादी राज्य में प्राकृतिक विधान का सभी व्यक्तियों द्वारा पालन कराने के लिये प्रकृतिवादियों के मतानुसार राज्य का शासन एक निरंकुश राजा (despot king) के हाथ में होना आवश्यक तथा वांछनीय था। इस प्रकार प्रकृतिवादी राज्य निरंकुशता के विचार को आधारशिला पर आधारित था।

यह देख कर आश्चर्य होता है कि एक ओर तो प्रकृतिवादी विचारक व्यक्ति को पूर्ण स्वतन्त्रता प्रदान करने के पक्ष में थे, परन्तु दूसरी ओर वे राजा को पूर्णतया निरंकुश बनाने के भी पक्ष में थे। यह असंभव बात ज्ञात होती है कि एक राजतन्त्र राज्य में राजा किस प्रकार अव्यव नीति (laissez faire policy) का पालन कर सकता है। वास्तविक अनुभव इसके प्रतिकूल है। इसके अतिरिक्त प्रकृतिवादी प्राकृतिक विधान का विचार प्रकृतिवादी व्यक्तिगत सम्पत्ति की सत्ता के विचार से टकराता है। एक ओर तो प्रकृतिवादी प्राकृतिक विधान की अच्छाई में पूर्ण विश्वास रखकर इसके कट्टर पक्षपाती थे, परन्तु दूसरी ओर उनकी विचारधारा में व्यक्तिगत सम्पत्ति का एक विशेष महत्व था तथा व्यक्तिगत सम्पत्ति की रक्षा करना राज्य का एक महान कर्तव्य था। हम सभी इस बात से भली प्रकार परिचित हैं कि व्यक्तिगत सम्पत्ति प्राकृतिक सत्ता नहीं है। व्यक्तिगत सम्पत्ति मनुष्यकृत संस्था है जिसका आधार मनुष्य का मनुष्य द्वारा सौंपण है। प्रकृतिवादी विचारधारा जिनमें प्राकृतिक विधान को सर्वश्रेष्ठ स्थान प्राप्त था, वे व्यक्तिगत सम्पत्ति का कोई स्थान नहीं होना चाहिये था। इसके विपरीत प्रकृतिवादी राज्य में व्यक्तिगत सम्पत्ति प्राकृतिक विधान का एक मौलिक आधार थी। प्रकृतिवादियों द्वारा व्यक्तिगत सम्पत्ति (भूमि) के अधिकार का समर्थन मुख्यतः इस विश्वास पर आधारित था कि भूस्वामियों को भूमि को साफ करने तथा कृषि योग्य बनाने में श्रम व पूँजी का व्यय करना पड़ता था। इसलिये भूमि पर उन्हीं का पूर्व अधिकार होना वांछनीय था।

(१) कृषि तथा देशी उपज (Agriculture and Product Net)

प्रकृतिवादी लेखकों की विचारधारा में कृषि को सर्वप्रधान महत्व प्राप्त था। वास्तव में प्रकृतिवादी अर्थव्यवस्था कृषि प्रणाली पर आधारित थी। एडम स्मिथ के मतानुसार प्रकृतिवादी कृषि प्रणाली (agricultural system) के भारी प्रचारक थे। क्वेन्से, जो प्रकृतिवादी सम्प्रदाय के नेता थे, के मतानुसार वे सभी नीतियाँ जो कृषि के लिये हानिकारक थी, राष्ट्र तथा राज्य के हितों के भी विरुद्ध थी; इसके विपरीत जो नीतियाँ कृषि के लिये हितकारी थी वे राष्ट्र तथा राज्य के हितों के लिये भी लाभदायक थी। यह विचार सभी प्रकृतिवादी लेखकों के लेखों में विद्यमान है। संक्षेप में इसका अर्थ यह है कि प्रकृतिवादी विचारधारा के अनुसार राष्ट्र की समृद्धि कृषि की उन्नति पर निर्भर थी। प्रकृतिवादियों के विचारानुसार भूमि उत्पादन का एक

महत्वपूर्ण उत्पादक साधन थी। फलस्वरूप जब श्रमिक भूमि पर काम करते हैं तो देशी उपज (Product net) प्राप्त होती है। यह उपज लागत से अधिक होती है तथा प्रकृति की उदारता का परिणाम होती है। कृषि में शुद्ध देशी उपज प्राप्त होने का एकमात्र कारण यह है कि कृषि के क्षेत्र में उत्पादन के कार्य में प्रकृति मनुष्य के साथ सक्रिय सहयोग करती है, परन्तु इस सहयोग का मनुष्य से कोई भी मूल्य नहीं लेती है। फलस्वरूप कृषि में मनुष्य को देशी उपज प्राप्त होती है। यह देशी उपज प्रकृति के कार्य की प्रतीक है।

कृषि के अतिरिक्त अन्य सभी उद्योग व व्यापार अनुत्पादक थे। इनमें किसी प्रकार की कोई देशी उपज प्राप्त नहीं होती है। उद्योग तथा व्यापार में उत्पादन केवल लागत अथवा व्यय के समान होता है तथा इस प्रकार इन कार्यों में व्यस्त सभी व्यक्तियों का श्रम अनुत्पादक है। केवल कृषि-कृषि में मछली उद्योग (Fishing) तथा खाने तथा कच्चे माल का उत्पादन भी शामिल था—में ही लागत की अपेक्षा अधिक उत्पादन होने के कारण शुद्ध आय प्राप्त होती है। यद्यपि व्यापारी व शिल्पकार समाज की उपयोगी सेवाएँ प्रदान करते हैं तथा समाज के एक आवश्यक अंग हैं परन्तु फिर भी इन सामाजिक वर्गों की सेवाएँ अनुत्पादक प्रकार की हैं क्योंकि इनमें देशी उपज नाममात्र को भी विद्यमान नहीं होती है। व्यापार तथा शिल्पकार किसी भी प्रकार नये धन का उत्पादन नहीं करते हैं। शिल्पकार केवल समाज में पूर्व-प्राप्त कच्चे माल को अपनी सेवाओं द्वारा बनी हुई वस्तुओं का नया रूप प्रदान करते हैं। इसमें समाज के धन की कुल मात्रा में कोई परिवर्तन नहीं होता है। केवल इस कुल उत्पादन अथवा धन के भिन्न रूपों की मात्रा में ही परिवर्तन होता है। शिल्पकार के समान व्यापारियों की सेवाएँ भी अनुत्पादक हैं क्योंकि व्यापारी भी किसी नई वस्तु का उत्पादन नहीं करते हैं। अपने व्यापार-क्रय-विक्रय—के द्वारा वे केवल समाज में पूर्व-प्राप्त वस्तुओं अथवा कुल उत्पादन का समाज में भिन्न वर्गों के बीच वितरण अथवा हस्तान्तरण करने में सहायता करते हैं। समाज में व्यापारी, शिल्पकार तथा अन्य व्यवसायों में व्यस्त व्यक्तियों की आय का एकमात्र साधन कृषि द्वारा प्राप्त देशी उपज (Net Product) है। इस प्रकार मनुष्य जाति की समृद्धि के हित में यह आवश्यक था कि इस देशी उपज की मात्रा अधिकतम हो। यह तभी सम्भव था जब राज्य की भिन्न आर्थिक नीतियाँ—कर नीति, मूल्य नीति, व्यापार नीति इत्यादि—कृषि के विकास के उचित आधार पर बनाई गई हो। कृषि के विकास की ओर ध्यान देना केवल किसान का ही कर्तव्य नहीं था बल्कि सारे राष्ट्र का एक महान् कर्तव्य था।

राष्ट्रीय हित के लिये कृषि को उचित नीतियों के द्वारा उत्साह प्रदान करना तथा कृषि को सभी प्रकार के प्रतिबन्धों से मुक्त करना आवश्यक था। इसके अतिरिक्त कृषि विकास को सम्भव बनाने के लिये कृषक को अनाज की उचित कीमत का प्राप्त

होना भी आवश्यक था। अनाज तथा कच्चे माल के निर्यात पर किसी भी प्रकार की रोक नहीं लगाई जानी चाहिये। प्रकृतिवादियों के मतानुसार कृषि की उन्नति में देश की अधिक जनसंख्या की गम्भीर समस्या को हल करने का उपाय निहित था। यदि देश की भ्रकार कृषि के विकास के लिये सच्चे ढंग से प्रयास करेगी तो देश में जनसंख्या की समस्या विद्यमान नहीं होगी। इसके अतिरिक्त कृषि अनेक प्रकार के धुनियादी उद्योगों (Basic Industries) की भी आधारशिला है। इस कारण भी कृषि का विकास करना राज्य तथा राष्ट्र का परमकर्तव्य है। संक्षेप में प्रकृतिवादी विचारधारा में कृषि का एक महान महत्व था तथा समस्त प्रयत्नव्यवस्था व सम्पत्ति कृषि पर आधारित थी।

1901' इस विचारधारा में कई त्रुटियाँ विद्यमान हैं। प्रथम, प्रकृतिवादियों का यह कहना कि केवल कृषि ही उत्पादक है तथा अन्य सभी आर्थिक क्रियाएँ व व्यवसाय अनुत्पादक हैं, सत्य नहीं है। आज अधःशास्त्र के सभी विद्वार्थी इस सत्य में भली प्रकार परिचित हैं कि किसी देश की आर्थिक उन्नति व सामाजिक विकास केवल कृषि के विकास के द्वारा सम्भव नहीं हो सकता है। वास्तविकता तो यह है कि किसी देश की आर्थिक व सामाजिक प्रगति काफी अंश तक उस देश की औद्योगिक उन्नति पर निर्भर होती है। इसिहास इस सत्य का साक्षी है कि पश्चिमी देशों में, जिन की गणना आज मसगर के उच्चतम विकसित तथा सम्य देशों में भी की जाती है, आर्थिक व सामाजिक प्रगति औद्योगिक क्रांति का ही परिणाम है। दूसरे, कृषि का विकास स्वयं औद्योगिक विकास पर दो प्रकार से निर्भर होता है। एक ओर तो उद्योगों के विकास के कारण कृषि को नये अच्छे यंत्रों का प्रयोग प्राप्त होता है, जिस के फलस्वरूप कृषि उत्पादन में वृद्धि सम्भव होती है ट्रैक्टर, रासायनिक खाद, सिंचाई के वर्तमान यंत्र इत्यादि जिन का आज बड़ी मात्रा में कृषि में उपयोग किया जाता है तथा जिन के उपयोग के कारण आज विकसित देशों में अनाज तथा अन्य खनिज पदार्थों के उत्पादन में आश्चर्यजनक वृद्धि हुई है, उद्योगों के विकास के बिना कदापि सम्भव न हुआ होता। आज इस सत्य से किसी को भी इन्कार नहीं हो सकता कि अधिकसित कृषि तथा अविकसित उद्योग एक दूसरे पर प्रभाव डालते हैं। दूसरी ओर औद्योगिक विकास कृषि वस्तुओं तथा खनिज पदार्थों की माँग उत्पन्न करके कृषि तथा खनिज पदार्थ उद्योगों के विकास में सहायक सिद्ध होता है। संक्षेप में कृषि के विकास को उद्योगों के विकास से अलग नहीं किया जा सकता है। दोनों में एक विशेष प्रकार का पारस्परिक सम्बन्ध है। प्रकृतिवादी लेखक इस महान सत्य के महत्व को समझने में असमर्थ थे। यही कारण है कि उनकी विचारधारा में कृषि का तो सर्वोत्तम स्थान था परन्तु उद्योग तथा व्यापार को केवल गौण स्थान ही प्राप्त था। उनके मतानुसार व्यापारी, शिल्प-

कार तथा अन्य व्यवसायों में काम करने वाले व्यक्तियों की आय का एकमात्र स्रोत कृषि द्वारा प्राप्त वेशी उपज थी।

प्रकृतिवादियों के कृषि को इतना अधिक महत्व तथा उद्योगों व व्यापार को इतना कम महत्व देने का एक प्रमुख कारण उनके वशिकवादी विचारों के विरोध में निहित था। प्रकृतिवादी सभी प्रकार से वशिकवाद के विरोधी थे। वशिकवाद का कड़ा विरोध करना प्रकृतिवादी राजनैतिक, आर्थिक तथा सामाजिक नीतियों का एक मुख्य उद्देश्य था। फनस्त्ररूप इस विरोध के चिन्ह कृषि की महानता, स्वतन्त्र व्यापार, एक कर प्रणाली, वेशी उपज इत्यादि विषयों से सम्बन्धित प्रकृतिवादी विचारों में पाये जाते हैं। प्रकृतिवादी इस दोषपूर्ण विचारधारा की बड़ी आलोचना की गई। यद्यपि वास्तव में इस विचारधारा का प्रभाव यह हुआ होता कि कृषक वर्ग के प्रतिरिक्त अन्य वर्गों को समाज में प्रतिष्ठा प्राप्त करने का कोई अवसर न रहा होता परन्तु प्रकृतिवादी लेखकों ने स्पष्ट शब्दों में यह घोषित किया था कि यद्यपि वाणिज्य तथा उद्योग अनुत्पादक थे परन्तु ये, अनुपयोगी नहीं थे। “अनुपयोगी होने के बजाय इन बलाघो के द्वारा जीवन की आवश्यक तथा आराम सम्बन्धी वस्तुएँ प्राप्त होती हैं तथा मनुष्य जानि अपने जीवन तथा समृद्धि के लिए इन पर आश्रित होती है।”⁵ इस प्रकार प्रकृतिवादी विचारधारा में अनुत्पादक (sterile) तथा अनुपयोगी (useless) शब्दों में एक महान अन्तर था। प्रकृतिवादी केवल लेखक व विचारक ही नहीं थे, अपितु उन को व्यावहारिक जीवन का भी घना अनुभव था। वे इस सत्य को भली प्रकार समझते थे कि उस जुलाहे का धम भी, जो कच्ची ऊन तथा रूई से कपड़ा बुनता है, समाज के लिये उतना ही उपयोगी है, जितना उस किसान का जो ऊन तथा रूई का उत्पादन करता है। प्रकृतिवादी इस सत्य को भली प्रकार समझते थे कि जुलाहे के धम के बिना किसान का धम समाज के लिये पूर्णतया बेकार सिद्ध होगा। इस प्रकार प्रकृतिवादी राज्य में शिल्पकार, व्यापारी तथा अन्य व्यवसायी व्यक्तियों को उनके उपयोगी होने के लिये उचित स्थान प्राप्त था, यद्यपि उन की क्रियाएँ अनुत्पादक थी।⁶

उपरोक्त कठिनाई के उत्पन्न होने के दो मुख्य कारण थे। प्रथम, प्रकृतिवादी लेखकों के मतानुसार प्रकृति उदार थी तथा प्रकृति के सहयोग के कारण ही

5. “Far from being useless, these are the arts that supply the luxuries as well as the necessities of life, and upon these mankind is dependent for its preservation and for its well being”.

(Boudeau, *Ephem.* IX (1770)
6. Gide and Rist paying compliments to the foresightedness of Physiocrats, remark that the Physiocrats had the good sense to try to give an [Clays] which threatened which it seemed unfair to ban any other towards

कृषि में बेशी उपज प्राप्त होती थी। वास्तव में प्रकृति की उदारता में उनका इतना दृढ़ विश्वास था कि इस का प्रभाव एडम स्मिथ पर भी घनी मात्रा में पड़ा था तथा इस प्रकृतिवादी विचारधारा के चिन्ह एडम स्मिथ के प्राकृतिवाद (Naturalism) तथा आशावाद (Optimism) में स्पष्ट रूप से विद्यमान है। स्मिथ के पश्चात् उनके कुछ अनुयायियों ने भी सामान्य रूप से इस विचार का समर्थन किया। परन्तु कुछ समय पश्चात् अंग्रेजी अर्थशास्त्री डेविड रिकार्डों ने इस का विरोध किया तथा सफलतापूर्वक यह सिद्ध किया कि प्रकृति उदार होने के स्थान पर कृपण थी। रिकार्डों ने प्रकृतिवादी विचारधारा की आलोचना की तथा मनुष्य व प्रकृति के सहयोग (Nature—Man Cooperation) के विचार के स्थान पर मनुष्य-प्रकृति संघर्ष (Man against Nature) के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया।

दूसरे, 'उत्पादन' की प्रकृतिवादी परिभाषा सही नहीं है। प्रकृतिवादी लेखकों के विचारानुसार उत्पादक क्रियाएँ केवल वही हो सकती थी जिनके फलस्वरूप वेणी उपज (Net Product) अथवा आधिक्य (Surplus) प्राप्त होता है। प्रकृतिवादी इस महान सत्य को समझने में असमर्थ थे कि मनुष्य स्वयं न तो पदार्थ को उत्पन्न ही कर सकता है तथा न ही उस को नष्ट ही कर सकता है।⁷ आज अर्थ-शास्त्र का प्रत्येक विद्यार्थी इस सत्य से भली प्रकार परिचित है कि जिस प्रकार उपयोग उपयोगिता को नष्ट करने की क्रिया है इसी प्रकार उत्पादन उपयोगिता-रचनात्मक (Utility Creating) क्रिया है।⁸ इस दृष्टि से शिल्पकार, व्यापारी, इत्यादि सभी व्यक्तियों की क्रियाएँ उतनी ही कम या अधिक उत्पादक है जितनी कि उस कृषक की क्रियाएँ जिस को प्रकृतिवादी विचारधारा में उच्चतर स्थान प्राप्त था। क्या ही अच्छा होता कि प्रकृतिवादियों ने समाज में विभिन्न आर्थिक वर्गों की क्रियाओं को उत्पादक व अनुत्पादक घोषित करने के पूर्व अपनी 'उत्पादन' की परिभाषा को सही परिभाषा की कसौटी पर जांचा होता।

प्रकृतिवादी विचारकों के लेखों को ध्यानपूर्वक अध्ययन करने से यह ज्ञात होता है कि वे स्वयं ही इस दोष को भली प्रकार समझते थे, अपितु उन्होंने शिल्पकार, व्यापारी इत्यादि के श्रम को कभी उपयोगी न बताया होता, परन्तु फिर भी वे इन व्यक्तियों की क्रियाओं को उत्पादक घोषित करने के लिये तय्यार नहीं थे। ऐसा क्यों था? इस का कारण स्पष्ट है। प्रकृतिवादी लेखकों का मुख्य उद्देश्य शक्तिवादी लेखकों के विचारों का, जिन में वाणिज्य व व्यापार को, कृषि के महत्व को बिल्कुल भुला कर, बहुत अधिक महत्व दिया गया था, कड़ा विरोध करना था।⁹ यह कृषि को उत्पादक तथा उद्योग व वाणिज्य को अनुत्पादक सिद्ध करके

ही सम्भव था।

(४) समाज में धन का परिभ्रमण अथवा वितरण (The Circulation or Distribution of Wealth in Society)

प्रकृतिवादियों ने सर्वप्रथम समाज में विभिन्न वर्गों के बीच धन अथवा वस्तुओं के वितरण की विधि का विस्तार किया। समाज में धन के वितरण के क्रम की प्रसिद्ध प्रकृतिवादी लेखक बवेसने की आर्थिक सारिणी (Tableau Economique) में भली प्रकार ध्याश्या की गई है। वास्तव में Tableau Economique प्रकृतिवादियों को आर्थिक विचारधाराओं के इतिहास को एक विशेष महत्वपूर्ण देन है, तथा केवल इसी के आधार पर प्रकृतिवादियों को आर्थिक विचारधाराओं के इतिहास में एक विनोद स्थान प्राप्त हो सकता है। वास्तव में बवेसने की आर्थिक सारिणी का ध्यानपूर्वक अध्ययन करने से यह भली प्रकार ज्ञात हो जाता है कि व्यक्ति के अनिरिक्त समाज भी प्राचीन अर्थशास्त्रियों के अध्ययन का एक महत्वपूर्ण विषय था तथा इस दृष्टि से प्रकृतिवादियों को वर्तमान आर्थिक समष्टिमात्र विश्लेषण (Modern Macroeconomic Analysis) का मूला मसूदा कहना जा सकता है। प्रकृतिवादी यह ज्ञान के इच्छुक थे कि समाज में धन किस प्रकार एक वर्ग से दूसरे वर्ग तक पहुँचता है। प्रकृतिवादियों के मतानुसार अर्थव्यवस्था के लिये धन के परिभ्रमण का बड़ी महत्व था जो मानव शरीर में रक्त के चक्र का होता है। जिस प्रकार कि एक कुशल डाक्टर के लिए शरीर में खून के दौरे के सिद्धान्त का ज्ञान प्राप्त करना अविनायक होता है, ठीक इसी प्रकार अर्थशास्त्री को समाज में धन के वितरण का ज्ञान होना आवश्यक है।

यह बात विशेषरूप से उल्लेखनीय है कि आर्थिक सारिणी के लेखक बवेसने थे जिन्होंने स्वयं चिकित्सक होने के नाते शरीर में खून के परिभ्रमण के सम्बन्ध में विशेष ज्ञान प्राप्त था। बवेसने ने, जो हारवे (Harvey) की नई खोज में बहुत रुचि रखते थे, हारवे के इस जीवविज्ञान सम्बन्धी विचार का प्रयोग समाजशास्त्र के क्षेत्र में बड़ी कुशलतापूर्वक किया। आर्थिक सारिणी का प्रमुख उद्देश्य समाज में कृषि द्वारा प्राप्त कुल उत्पादन के वितरण का विश्लेषण करना था। प्रकाशन के समय बवेसने के अन्य प्रकृतिवादी साथियों ने इस सारिणी की अत्यधिक प्रशंसा की। प्रसिद्ध प्रकृतिवादी लेखक मिराब्यु ने तो इस की तुलना एक महान आविष्कार से की थी। आर्थिक सारिणी की प्रशंसा करते हुये उन्होंने कहा था कि "आरम्भ से अब तक मसार में तीन महान आविष्कार हुये हैं जिन्होंने राजनैतिक समाजों को स्थिरता प्रदान की है। इन में प्रथम आविष्कार तो लिखने की कला है जिस से मनुष्य को प्राचीन विचारों, पूर्वजों तथा स्त्रियों इत्यादि की जानकारी प्राप्त हुई है, तथा विचार विनिमय का अवसर प्राप्त हुआ है। मानव जीवन का दूसरा महान आविष्कार मुद्रा है, जिस पर सम्य समाजों में सभी

सम्बन्ध आधारित होते हैं। जीवन का तीसरा महान आविष्कार आर्थिक सारिणी है जो उपरोक्त दोनों आविष्कारों का परिणाम है तथा उन के उद्देश्यों की पूर्ति करती है। यह हमारे समय की एक महान खोज है जिस का लाभ भविष्य में आने वाली पीढ़ी को प्राप्त होगा।¹⁰ बोदियू (Baudouin) ने भी लगभग इसी प्रकार के शब्दों में आर्थिक सारिणी की प्रशंसा करते हुये कहा था कि आर्थिक सारिणी की योजना इतनी सुन्दर तथा स्पष्ट है कि समस्त यूरोप में निसकोच स्वीकार किया जावेगा।¹¹ प्रोफेसर हेक्टर डेनिस ने (Hector Denis) मियाव्यू के विचार का समर्थन करते हुये लिखा है कि "आर्थिक समाजों में धन के परिभ्रमण की खोज का अर्थ-शास्त्र विज्ञान के इतिहास में वही स्थान है जो खून के परिभ्रमण की खोज का जीवविद्या विज्ञान के इतिहास में है।"¹² यद्यपि इन कथनों में अतिशयोक्ति का अंश अवश्य है, परन्तु इस में कोई मन्देह नहीं कि कुछ गम्भीर दोषों के विद्यमान होते हुये भी आर्थिक सारिणी प्रकृतिवादियों की आर्थिक विचारधाराओं के इतिहास को एक महान देन है तथा यह कबूतने की महानता का प्रतीक है। भले ही आज, जब अर्थशास्त्र विज्ञान के क्षेत्र में चारों ओर से नवीन विचारों का निर्माण हो रहा है, हम आर्थिक सारिणी के महत्त्व को न समझ पावे, परन्तु आज से दो शताब्दी पूर्व जब अर्थशास्त्र विज्ञान अपने विकास की प्रारम्भिक अवस्था में था, आर्थिक सारिणी का निर्माण एक खोज से कम नहीं था। यह अर्थशास्त्र के क्षेत्र में सामान्य सन्तुलन विश्लेषण (General Equilibrium Analysis) जिस का वर्तमान युग में समाज की आर्थिक समस्याओं के अध्ययन में विशेष महत्त्व है, के विकास में प्रथम ढंग था।

आर्थिक सारिणी में समाज को चार निम्नलिखित वर्गों में विभाजित किया गया है।

(१) कृषकों का उत्पादक वर्ग—इस वर्ग में कृषक, मछुए (fishermen) तथा खानों में काम करने वाले व्यक्ति भी सम्मिलित थे ।

(२) भू स्वामी तथा सम्पत्ति स्वामी वर्ग—इस वर्ग में भूस्वामी तथा अन्य सम्पत्ति स्वामित्व वाले व्यक्ति सम्मिलित थे । ये व्यक्ति प्रकृतिवादियों के मतानुसार कुछ अंश तक उत्पादक थे तथा इसी कारण इनको समाज में सम्मान प्राप्त था ।

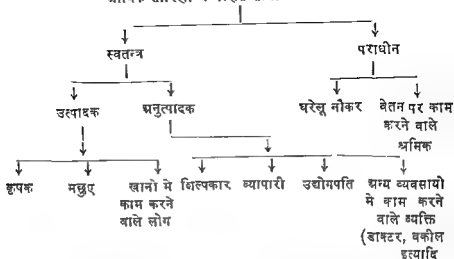
(३) अनुत्पादक वर्ग—इस वर्ग में शिल्पकार, उद्योगपति, व्यापारी, तथा अन्य व्यवसायों में काम करने वाले व्यक्ति (वकील, डाक्टर इत्यादि) सम्मिलित थे । घरेलू नौकर तथा वेतन पर काम करने वाले श्रमिक भी इसी वर्ग में सम्मिलित थे ।¹³

(u) प्रकृतिवादियों के मतानुसार समाज में केवल प्रथम वर्ग ही उत्पादक था तथा इस कारण यह वर्ग समाज में धन के परिभ्रमण का एकमात्र स्रोत था । भूस्वामी वर्ग के सदस्य कृषकों पर आश्रित थे । यद्यपि इन लोगों का उपभोग सम्बन्धी व्यय अनुत्पादक था परन्तु ये पूर्णतया अनुत्पादक वर्ग की अपेक्षा कम अनुत्पादक थे क्योंकि ये अपनी सम्पत्ति व भूमि के सुधार पर जो व्यय करते थे वह उत्पादक स्वभाव का था ।

इस प्रकार बवेसने की आर्थिक सारिणी में समाज का विभाजन स्वतन्त्र (Independent) तथा पराधीन (Dependent) दो वर्गों में किया गया था । स्वतन्त्र वर्ग में उत्पादक वर्ग के सदस्य—कृषक, मछुए, खानों में काम करने वाले व्यक्ति इत्यादि—तथा अनुत्पादक वर्गों के सदस्य—शिल्पकार, उद्योगपति, व्यापारी व अन्य स्वतन्त्र व्यवसायों में व्यस्त व्यक्ति—सम्मिलित थे । भूस्वामी तथा सम्पत्ति स्वामी भी इसी वर्ग में सम्मिलित थे । पराधीन वर्ग, जो अनुत्पादक था, में घरेलू नौकर तथा वेतन पर काम करने वाले श्रमिक सम्मिलित थे । आर्थिक सारिणी के सामाजिक वर्गों को पृष्ठ ७१ पर दिये हुए चार्ट के द्वारा भली प्रकार समझा जा सकता है ।

13. प्रोफेसर हेने ने अपनी पुस्तक *History of Economic Thought* में घरेलू नौकरी तथा वेतन पर काम करने वाले श्रमिकों का चौथे वर्ग में वर्गीकरण किया है ।

आर्थिक सारिणी में वर्णित सामाजिक वर्ग

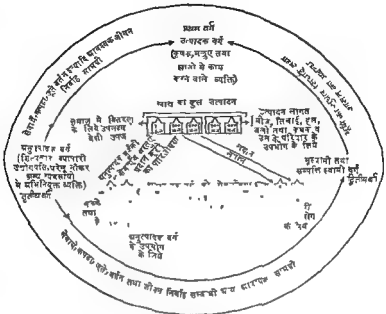


क्वैसने की आर्थिक सारिणी की व्याख्या इस प्रकार की जा सकती है। मान लो समाज में किसी समय विशेष—एक वर्ष—में उत्पादित कुल धन अथवा उपज का मूल्य ५ मिलियर्ड फ्रैंक¹⁴ milliard francs है। इस ५ मिलियर्ड में से २ मिलियर्ड उत्पादक वर्ग के सदस्यों व उनके परिवार के जीवन निर्वाह, बैलो, सिंचाई, हल तथा बीज इत्यादि के लिये आवश्यक है तथा इस भाग का समाज में परिभ्रमण नहीं होता है। यह एक प्रकार से उत्पादन व्यय है तथा इस को संचित कर लिया जाता है। शेष उत्पादन, जिस का मूल्य ३ मिलियर्ड फ्रैंक है, को समाज में बेचा जाता है तथा इस का समाज में परिभ्रमण किया जाता है। परन्तु यह किस प्रकार होता है ?

उत्पादक वर्ग के जीवन निर्वाह के लिये केवल कृषि वस्तुएँ ही काफी नहीं होती हैं। अनाज, जो जीवन के लिये अति आवश्यक वस्तु है, के अतिरिक्त कृषकों को जीवन में कपड़े, जूते, दर्तन, माचिस इत्यादि वस्तुओं की भी आवश्यकता होती है। इन सभी वस्तुओं को कृषक शिल्पकारों से प्राप्त करते हैं तथा इन वस्तुओं के बदले शिल्पकार व व्यापारी वर्गों के सदस्यों को १ मिलियर्ड फ्रैंक मूल्य का अनाज दे दिया जाता है। दो मिलियर्ड फ्रैंक जो उत्पादन की लागत है तथा १ मिलियर्ड फ्रैंक अनुत्पादक वर्ग को देने के पश्चात् २ मिलियर्ड फ्रैंक के मूल्य का धन अथवा अनाज उत्पादक वर्ग के पास शेष रह जाता है। यह धन भूस्वामियों व सम्पत्ति स्वामियों को लगान तथा सरकार को करों के रूप में प्राप्त होता है। जो धन सरकार को कृषकों से कर के रूप में प्राप्त होता है उस से सरकार शासन का कार्य चलाती है। यह धन शासकों को वेतन इत्यादि देने में समाप्त होता है। प्रकृतिवादी राज्य में शासन का कार्य भूस्वामी तथा सम्पत्ति वर्ग के सदस्य संपन्न करते थे। इस कारण यह कहा जा सकता है कि

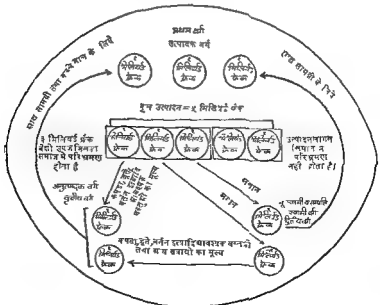
14. एक मिलियर्ड १००० मिलियन अथवा १०० करोड़ के बराबर होता है।

प्रकृतिवादी समाज में आर्थिक संगठन (समाज में मुद्रा चलनशील नहीं है)



चित्र-अ

प्रकृतिवादी समाज में धन का परिभ्रमण (मुद्रा प्रेरित धनव्यवस्था)



चित्र-ब

चित्र : अ के ध्यानपूर्वक अध्ययन से यह भली प्रकार ज्ञात हो जाता है कि केवल उत्पादक वर्ग ही समाज के अन्य वर्गों को साध सामग्री प्रदान करके जीवित रखता है। इसी वर्ग पर समाज की आर्थिक समृद्धि का उत्तरदायित्व है। समाज के वर्गों का जीवन स्तर बेसी उपज की मात्रा पर निर्भर है। इस कारण राज्य की आर्थिक तथा कर नीतियाँ कृषि विकास के लिए हितकारी होनी चाहिए। **चित्र :** ब के अध्ययन से यह स्पष्ट है कि उत्पादक वर्ग से ही समाज में धन के परिभ्रमण के चक्र का प्रारम्भ होता है तथा इसी स्थान पर आकर अन्त में इसकी समाप्ति होती है।

आर्थिक सारिणी का आलोचनात्मक अध्ययन

यद्यपि यह कहना सत्य है कि आर्थिक सारिणी की योजना को स्वीकार करता कठिन है तथा इसमें अनेक त्रुटियाँ विद्यमान हैं परन्तु यदि इसके जन्म के समय को ध्यान में रखा जाये तो हम आर्थिक सारिणी के लेखक की प्रशंसा किए बिना नहीं रह सकते। उन समय जब कि अर्थशास्त्र विज्ञान का आरम्भ भी नहीं हुआ था ¹⁵ आर्थिक सारिणी का निर्माण करके समाज में धन के वितरण का क्रमबद्ध विश्लेषण (Systematic Analysis) करना निश्चय ही एक महान आविष्कार के समान था। प्रथम, आर्थिक सारिणी के अध्ययन में समाज में तीनों वर्गों की पारस्परिक निर्भरता सिद्ध होती है। यद्यपि प्रकृतिवादियों के मतानुसार अनुत्पादक वर्ग वास्तविक उत्पादन नहीं करता था परन्तु समाज में इस वर्ग का आर्थिक महत्व था क्योंकि यह वर्ग जीवन निर्वाह सम्बन्धी अनेकों आवश्यक तथा उपयोगी वस्तुओं का सृजन करता था। दूसरे, आर्थिक सारिणी इस सत्य को भी भली प्रकार स्पष्ट करती है कि जीव शरीर में खून के परिभ्रमण के समान ही समाज की अर्थव्यवस्था में धन का परिभ्रमण होता है। आर्थिक सारिणी समाज में समुचित आय तथा व्यय के आकारिक प्रवाह विश्लेषण (Circular Flow Analysis) का, जो वर्तमान काल में सैद्धान्तिक तथा आर्थिक दृष्टिकोण से बहुत महत्वपूर्ण है, आरम्भ थी। आर्थिक सारिणी से ही एक प्रकार से वर्तमान सामान्य सन्तुलन विश्लेषण (Modern General Equilibrium Analysis) के विकास का इतिहास आरम्भ होता है।

प्रकाशित होने के पश्चात् काफी समय तक वेबेसने की आर्थिक सारिणी अधिकतर अर्थशास्त्रियों की समझ के बाहर रही थी। यद्यपि आर्थिक सारिणी सरल थी परन्तु प्रसाधारण पुस्तक होने के कारण यह उस समय के अर्थशास्त्रियों का ध्यान पर्याप्त मात्रा में आकर्षित न कर सकी। काफी समय तक यह पुस्तक अप्रसिद्ध रही। १९ वीं शताब्दी के कुछ अर्थशास्त्रियों का ध्यान, जिनमें कार्ल मार्क्स (Karl

१५. सभी अर्थशास्त्री एडम स्मिथ को अर्थशास्त्र विज्ञान का जनक स्वीकार करते हैं।

Marx) का नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय है, क्वेसने की पुस्तक की ओर आकर्षित हुआ। मार्क्स तो क्वेसने की आर्थिक सारिणी से इतने अधिक प्रभावित हुये कि क्वेसने तथा उनकी अपनी विचार पद्धति में घना अन्तर होते हुये भी उन्होंने क्वेसने को एक महान् अर्थशास्त्री स्वीकार किया तथा क्वेसने की आर्थिक सारिणी की सहायता से पूँजीवादी अर्थ-व्यवस्था में आय व व्यय (income and spending), बचत व विनियोग (saving and investment) तथा input-output के प्रवाह का अध्ययन किया। कुछ समय पश्चात् प्रसिद्ध अंग्रेजी अर्थशास्त्री प्रोफेसर हेनरी हिग्स (Henry Higgs) ने 'The Physiocrats' नामक अपनी पुस्तक लिखकर क्वेसने की सारिणी की ठीक प्रकार से व्याख्या करके इसे पुनर्जीवित किया है। वर्तमान युग में आय तथा input-output विश्लेषण के क्षेत्र में जो विकास हुआ है उसमें क्वेसने की आर्थिक सारिणी के महत्त्व को समझा गया है। वर्तमान प्रसिद्ध अमरीकी अर्थशास्त्री प्रोफेसर वेस्ली लिओन्टीफ (Wassily Leontief) ने भी अपनी 'The structure of American Industry' नामक पुस्तक में input-output विश्लेषण पद्धति का प्रयोग करके क्वेसने की आर्थिक सारिणी को पुनर्जीवित किया है। वर्तमान शताब्दी के महान् अमरीकी अर्थशास्त्री जोसफ. ए. शुम्पीटर (Joseph A. Schumpeter) ने अपनी पुस्तक 'History of Economic Analysis' में क्वेसने की आर्थिक सारिणी की प्रशंसा करते हुए लिखा है कि प्रथम तो सारिणी की पद्धति में अति सरलता का असाधारण गुण विद्यमान है। पूँजीवादी समाज का आर्थिक जीवन व्यक्तिगत कर्मों तथा गार्हस्थ्यों के बीच विद्यमान लाखों सम्बन्धों पर आधारित होता है। यद्यपि हम इनके सम्बन्ध में कुछ सिद्धान्त स्थापित कर सकते हैं परन्तु हम इन सब सम्बन्धों को देख नहीं सकते हैं। परन्तु इन लाखों सम्बन्धों की भिन्न वर्गों के बीच स्थापित कुछ सम्बन्धों के रूप में देखने पर जटिल आर्थिक समस्या सरल हो जाती है। आर्थिक सारिणी में आर्थिक सम्बन्धों को इसी रूप में स्पष्ट करने का प्रयास किया गया है। इसके अतिरिक्त आर्थिक सारिणी की विश्लेषण पद्धति की सरलता एक मिथ्यान्त (numerical theory) के विकास की अनेक सम्भावनाएँ प्रदान करती है। शुम्पीटर के विचारानुसार आर्थिक सारिणी में क्वेसने ने सच्चे रूप से अर्थ मिति (econometrics) के क्षेत्र में महत्वपूर्ण कार्य किया है।¹⁶

परन्तु उपरोक्त सभी गुणों के विद्यमान होते हुए भी आर्थिक सारिणी दोष रहित नहीं है। आर्थिक सारिणी समाज में घन के परिभ्रमण के सम्बन्ध में अपूर्ण ज्ञान प्रदान करती है। यह एक बहुत ही आश्चर्य की बात है कि भूस्वामी वर्ग जो कुल राष्ट्रीय आय के ३ भाग को प्राप्त करता है, समाज में कुछ नहीं करता था। परन्तु यह सब कुछ होते हुए भी प्रकृतिवादी भूस्वामी वर्ग को अत्यधिक सम्मान

की दृष्टि में देखते थे। इस का एक कारण यह था कि प्रकृतिवादी सामन्तवादी समाज, जिसमें आर्थिक व राजनैतिक क्रियाएँ आलसी भूस्वामी व सम्पत्ति स्वामी वर्गों द्वारा निर्देशित की जाती थी, में रहते थे तथा इस वर्ग को सामाजिक हितों के लिये आवश्यक समझते थे।

मुम्पीटर ने भी आर्थिक सारिणी की गानोचना करते हुए लिखा है कि आर्थिक सारिणी के अध्ययन से यह ज्ञात होता है कि कुल उत्पादन प्रथम उत्पादन किया जाता है, फिर इस का वितरण किया जाता है। इस में यह सिद्ध होता है कि उत्पादन तथा वितरण दो भलग-भलग प्रक्रियाएँ हैं। परन्तु यह सत्य नहीं है। यद्यपि वास्तव में समाजवादी समाज में उत्पादन व वितरण दो भिन्न प्रक्रियाएँ होती हैं, परन्तु पूँजीवादी समाज में ये (उत्पादन तथा वितरण) एक ही प्रक्रिया के दो भिन्न रूप होते हैं।¹⁷

(५) मूल्य का सिद्धान्त (Theory of Value)

यद्यपि प्रकृतिवादी कृषि-वस्तुओं को उचित मूल्य प्रदान किये जाने के भारी पक्ष में थे परन्तु वे मूल्य के विचार में कोई विवेक रचि नहीं रखते थे। टर्गो (Turgot) ने मूल्य, जो वास्तविकता में वस्तु की उपयोगिता पर आधारित था, में सम्बन्धित अपने विचार व्यक्त किये। दो वस्तुओं की तुलना करते हुए उन्होंने व्यक्त किया कि मूल्य निश्चित नहीं होते बल्कि समय-समय पर उपयोगिता प्रयत्न आवश्यकता के अनुसार कम व अधिक होते रहते हैं। यद्यपि टर्गो के मूल्य सम्बन्धी विचार मूल्य के उपयोगिता सिद्धान्त से मिलते जुलते हैं परन्तु वे मूल्य के उपयोगिता सिद्धान्त का प्रतिपादन न कर सके। अन्य सभी प्रकृतिवादियों के समान टर्गो भी केवल उत्पादन में ही रचि रखते थे। इस सम्बन्ध में एक बात अवश्य ध्यान में रहनी चाहिए। यद्यपि प्रकृतिवादी लेखक मूल्य के सम्बन्ध में पर्याप्त मात्रा में विचार व्यक्त करने में अयोग्य सिद्ध हुये थे परन्तु वे उपयोगिता मूल्य—Value-in-use—(Usuelle) तथा विनिमय मूल्य—Value-in-exchange - (Venale) के अन्तर को भली प्रकार समझते थे। उनके विचार में कीमत (Price) तथा मूल्य (Value) में कोई अन्तर नहीं था क्योंकि वेबेसने ने यह व्यक्त करते हुये कि कीमत तथा मूल्य एक ही बात है लिखा है कि “जिसको मूल्य कहा जाता है वह कीमत ही है।”¹⁸ विनिमय में सम्बन्धित होते हुए भी उन्होंने इसका अध्ययन करने का कष्ट नहीं किया। उनके विचारानुसार कृषि वस्तुओं को अधिक कीमत (bon prix) तथा औद्योगिक वस्तुओं को सस्ती कीमत (Bon marche) पर बेचा जाना चाहिए। वेबेसने के विचारानुसार वस्तु का मूल्य उस वस्तु के कुल उत्पादन व्यय

17. Ibid. p. 241

18. “What is called value is Price.” (Quesnay)

से निर्धारित होता है तथा उत्पादन व्यय स्वयं उपयोगिता के द्वारा निर्धारित होता है। परन्तु उत्पादन व्यय में क्या-क्या तत्त्व सम्मिलित होते हैं तथा प्रतियोगिता का क्या अर्थ है, इस सम्बन्ध में बवेसने ने कुछ व्यक्त नहीं किया है। इस सब के अतिरिक्त बवेसने ने यह भी स्पष्ट किया है कि बाजार मूल्य (*prix courant*) पर क्रेताओं तथा विक्रेताओं के बीच विद्यमान पारस्परिक प्रतियोगिता का भी प्रभाव पड़ता है। इससे यह ज्ञात होता है कि प्रकृतिवादी माँग, पूर्ति तथा मूल्य के पारस्परिक सम्बन्ध को समझते थे। इसके अतिरिक्त प्रकृतिवादियों, विशेष रूप से बवेसने, के लेखों में प्राकृतिक मूल्य (*natural price*) सम्बन्धी विचारों के चिन्ह भी विद्यमान हैं। परन्तु यह सब कुछ होते हुए भी प्रकृतिवादी मूल्य के किसी मिडान्त का प्रतिपादन नहीं कर सके। यह कार्य कुछ समय पश्चात् एटन स्मिथ के कुशल हाथों द्वारा पूरा किया गया।

(६) करारोपण का सिद्धान्त (*Theory of Taxation*)

इस क्षेत्र में प्रकृतिवादियों का मुख्य उद्देश्य देश की कर प्रणाली में सुधार करना था। एक ओर तो वे कर प्रणाली को सरल बनाने तथा दूसरी ओर कर के भार को केवल उन्हीं ध्यवित्तियों पर डालने के पक्ष में थे जिनमें इस भार को सहन करने की शक्ति थी, अर्थात् जो कर देने के योग्य थे। प्रकृतिवादी कर सिद्धान्त का उद्देश्य करों का विरोध करना नहीं था। इसके विपरीत प्रकृतिवादियों का यह दृढ़ विश्वास था कि उनके कर सिद्धान्त के अनुसार कर नीति बनाने पर राज्य को पर्याप्त मात्रा में आगम प्राप्त हो सकेगी।

प्रकृतिवादी कर प्रणाली समाज के तीन वर्गों—कृषक, भूस्वामी तथा शिल्पकार,—वेशी उपज तथा राज्य से बड़ी सुन्दरता के साथ जुड़ी हुई है। प्रकृतिवादी समाज में राज्य के आवश्यक कार्य (इनका वर्णन पहले किया जा चुका है) निर्धारित थे। इन कार्यों को सम्पन्न करने के लिये राज्य को खर्चा करना पड़ता है। इनके लिये यह आवश्यक है कि राज्य को आय अथवा धन प्राप्त के साधन प्राप्त हों। राज्य को यह धन केवल वेशी उपज (*Produit net*) से ही प्राप्त हो सकता था क्योंकि प्रकृतिवादी विचारधारा के अनुसार आय किसी अन्य स्रोत से प्राप्त नहीं हो सकती थी। इस कारण राज्य के लिये यह उचित तथा आवश्यक था कि कर केवल वेशी उपज के एकमात्र स्रोत—कृषक वर्ग—पर ही लगाया जाय। वेशी उपज के अतिरिक्त अन्य आधार पर कर लगाने का प्रभाव समाज पर बुरा पड़ेगा। आर्थिक सारिणी की योजना के अनुसार उत्पादक वर्ग अपने पास कुल उपज में से केवल उत्पादन लागत तथा अपने जीवन निर्वाह के लिये रख कर जो वेशी उपज शेष बचती है वह भूस्वामी तथा सम्पत्ति स्वामी वर्ग को लगान के रूप में दे देता है। इस कारण कर भूस्वामी वर्ग को प्राप्त हुई इस वेशी उपज में से प्राप्त किया जाना चाहिये। शिल्पकार वर्ग पर कर देने के लिये वेशी उपज नहीं होती है। इस कारण

इस वर्ग की करदान क्षमता शून्य होती है तथा इस वर्ग पर कर नहीं लगाया जाना चाहिये ।

प्रकृतिवादी कर सिद्धान्त का व्यावहारिक निष्कर्ष यह है कि केवल वेनी उपज में से ही कर लिया जाना चाहिए । यदि कृषक पर कर लगाया जावेगा तो वह लगान के रूप में भूस्वामी को कम देगा क्योंकि कर देने के कारण वेनी उपज की मात्रा कम हो जायेगी । इस प्रकार निस्सन्देह प्रकृतिवादी कर सिद्धान्त के अनुसार राज्य की कर नीति एक कर प्रणाली (single tax system) पर आधारित होनी चाहिए । उन्होंने वेनी उपज पर एक कर (Impot Unique) लगाने का सुझाव दिया । प्रकृतिवादियों का यह विश्वास था कि वेनी उपज पर एक कर के द्वारा सरकार को अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति करने के लिए पर्याप्त मात्रा में आगम प्राप्त हो सकेगी । करदाता को कर भार का अनुभव न होने के अतिरिक्त इस प्रकार के कर में सरलता तथा मितव्ययता के अन्य गुण जो एक अच्छी कर प्रणाली में होने चाहिए, भी विद्यमान थे । क्राम में अपने समय की कर प्रणाली की आलोचना करते हुए प्रसिद्ध प्रकृतिवादी लेखक बोदियू (Baudouin) ने लिखा था कि राष्ट्र के दुःख का एक मुख्य कारण समाज के भिन्न वर्गों पर कर प्रणाली के असमान भार में निहित था । उन्होंने राज्य में कर प्रणाली में सुधार करने का अनुरोध किया तथा अनेक करो के स्थान पर भूमि के उत्पादन पर ३० प्रतिशत तक एक कर लगाने का सुझाव दिया ।

(७) व्यापार (Trade)

प्रकृतिवादियों के मतानुसार सभी विनिमय क्रियाएँ अनुत्पादक थी क्योंकि विनिमय क्रम में किसी वस्तु का उत्पादन नहीं होता है, केवल समान मूल्यों का हस्तान्तरण ही होता है । व्यापार तथा विदेशी व्यापार के द्वारा केवल उपयोगिता का सृजन होता है परन्तु उपयोगिता उत्पादकता से विलुप्त भिन्न थी । राष्ट्रीय व्यापार के समान विदेशी व्यापार भी स्वयं अनुत्पादक था । व्यापार के अनुत्पादक स्वभाव को सिद्ध करते हुए मर्सियर डी ला रिवियरे ने लिखा है कि यद्यपि “दरंग के समान व्यापारी भी वस्तुओं को गुणा करते दिखाई देते हैं परन्तु दरंग के प्रतिविम्ब के समान यह एक धोका है ।”¹⁹ इस प्रकार वणिक्वाद के विलुक्त विपरीत प्रकृतिवाद में विदेशी व्यापार तथा घरेलू व्यापार को उच्च स्थान प्राप्त नहीं था । परन्तु व्यापार को अनुत्पादक समझते हुए भी प्रकृतिवादी स्वतन्त्र व्यापार के पक्षपाती थे । प्रकृतिवादी स्वतन्त्र व्यापार नीति प्रकृतिवादी आर्थिक उदारतावाद तथा सामान्य अर्थशास्त्र नीति का ही एक आवश्यक अंग थी । यह एक महत्वपूर्ण सत्य है कि यद्यपि प्रकृतिवादी स्वतन्त्र व्यापार के पक्षपाती थे परन्तु उन का मुख्य उद्देश्य देश में उस समय प्रचलित

19. “Like mirrors, too, the traders seem to multiply commodities, but they only deceive the superficial” (Mercier de la Rivière. *Order Naturel*, p. 538)

अनेक नियमनों व नियंत्रणों का विरोध करना तथा कृषि विकास के हित में अनाज के स्वतन्त्र निर्यात को प्रोत्साहन प्रदान करना था। अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार तथा मौद्रिक सिद्धांतों के क्षेत्र में प्रकृतिवादियों ने नये विचारों को जन्म नहीं दिया। वे वणिक्-वादी व्यापाराशेष सिद्धान्त (Mercantilist Balance of Trade Theory) के कट्टर आलोचक थे।

(घ) लगान, मजदूरी तथा पूंजी (Rent, Wages and Capital)

लगान के विषय में प्रकृतिवादियों ने रिकार्डो के समान एक नवीन सिद्धान्त को जन्म नहीं दिया। उनके लगान सम्बन्धी विचार उनके वितरण सिद्धान्त का ही एक अंग थे। उनके विचारानुसार लगान एक प्रकार का आधिक्य था। यह एक प्रकार की अतिरिक्त आय थी जिस का लागत में कोई सम्बन्ध नहीं था। यह केवल कृषि के क्षेत्र में ही प्राप्त होती थी तथा प्रकृति की उदारता का प्रतीक थी। प्रकृति कृषक के साथ भूमि पर लाघ उत्पादन करने में सहयोग के रूप में कार्य करती है परन्तु इस कार्य का वह कृषक अथवा मनुष्य में किसी प्रकार का कोई पारितोषिक प्राप्त नहीं करती है। इस सम्बन्ध में प्रकृतिवादियों के विचार महान अंग्रेजी अर्थशास्त्री डेविड रिकार्डो (David Ricardo) के विलकुल विपरीत थे क्योंकि रिकार्डो के विचारानुसार लगान प्रकृति की कृपणता का प्रतीक था। प्रकृतिवादियों के प्रकृति-मनुष्य सहयोग (Nature-Man Co-operation) विचारों के स्थान पर रिकार्डो ने प्रकृति-मनुष्य मर्घ (Nature against Man) के विचार का भारी प्रचार किया। लगान के विषय में प्रकृतिवादी विचारधारा आशावादी कही जा सकती है। इसके विपरीत रिकार्डो के विचारों में निराशा विद्यमान है। लगान रिकार्डो के अनुसार वह आय है जो किसान को भूमि के स्वामी को एक ओर तो भूमि की पूर्ति गुणात्मक तथा परिमाणात्मक प्रकार से सीमित होने तथा दूसरी ओर जनसंख्या में निरन्तर वृद्धि होने के कारण भूमि की माँग बढ़ने के कारण देनी पड़ती है। टर्गो ने लगान के अन्तरीय लगान सिद्धान्त (Different Rent Theory) को निम्नलिखित शब्दों में व्यक्त किया है :

“... the competition of rich entrepreneurs in agriculture establishes the current prices of leases in proportion to the fertility of the land and the price at which its produce sells, always according to the estimates which the farmers make of all their expenses and profit they make on their advances; they can pay the Proprietor only the surplus.

But when competition between them is very keen they pay him all the surplus, the Proprietor leasing his land only to the one who offers him the highest rent.”²⁰

20. *Reflections on the Formation and the Distribution of Riches*, see, xiii, p. 56.

मजदूरी के विषय की ओर प्रकृतिवादियों का भी, पूर्व पूँजीपति युग के अन्य लेखकों के समान, कोई विशेष ध्यान आकर्षित नहीं हुआ। थमिक को, उनके विचारानुसार वेनी उपज का केवल उनका ही हिस्सा प्राप्त होना चाहिए जितना कि उसके निर्वाह के लिये काफी हो सके। एक प्रकार से उनका मजदूरी सम्बन्धी विचार मजदूरी के जीवन निर्वाह सिद्धान्त (Subsistence Theory of Wages) का ही प्रारम्भिक रूप है। वे जीवन निर्वाह वेतन को ही प्राकृतिक अथवा उचित मजदूरी विचारते थे। उन्होंने जनसंख्या के किसी सिद्धान्त का प्रतिपादन नहीं किया क्योंकि उनका जनसंख्या सम्बन्धी विचार अमगठित तथा बिलरुप हुआ था। जनसंख्या की वृद्धि को प्रकृतिवादी घुरा नहीं विचारते थे। जनसंख्या का बढ़ना फ्रान्स में उस समय की प्रचलित विचारधारा के अनुसार, प्राकृतिक विधान के अनुकूल था, अर्थात् सामान्य जाना था।

पूँजी तथा व्याज के क्षेत्र में प्रकृतिवादियों ने कुछ महत्वपूर्ण विचार प्रस्तुत किए। उन्होंने द्रव्य तथा पूँजी में भेद किया तथा वे इस सत्य को भली प्रकार समझते थे कि पूँजी का मूल्य समाज में दलन की मात्रा पर निर्भर होता है। उनके लेखों में पूँजी की उत्पादकता तथा उत्पादन में पूँजी के महत्व के सम्बन्ध में भी चिन्ह विद्यमान हैं।

व्याज के सम्बन्ध में वेनेमने ने व्याज के माग व पूर्ति तथा जोखिम सिद्धान्तों की आलोचना करते हुए लिखा है कि व्याज का निर्धारण भी उसी प्राकृतिक विधान के अनुसार होता है जिस के अनुसार भूमि की आय निर्धारित होती है। टर्गॉ ने व्याज को पूँजी की उत्पादकता में सम्बन्धित करते हुये लिखा है कि व्याज इस कारण दिया जाता है क्योंकि पूँजीपति इसका भूमि में अनेक प्रकार से विनियोग कर सकता है। परन्तु इसना होते हुये भी टर्गॉ व्याज के उत्पादकता सिद्धान्त का प्रतिपादन न कर सके।

प्रकृतिवाद के आलोचक (Critics of Physiocracy)

मुख्य प्रकृतिवादी विचारों तथा सिद्धान्तों के वर्णन के पश्चात् प्रकृतिवादी विचारधाराओं के कुछ प्रसिद्ध आलोचकों के सम्बन्ध में भी कुछ ज्ञान होना आवश्यक है। अन्य सभी आर्थिक विचारधाराओं के समान प्रकृतिवाद भी आलोचना रहित नहीं था। जिस प्रकार कि अणिकवाद की आलोचना स्वयं प्रकृतिवादियों ने की थी इसी प्रकार प्रकृतिवाद को भी अनेक आलोचकों ने आलोचना की थी। यद्यपि प्रकृतिवादी १७८७ ई० के लगभग अपने प्रभाव के शिखर को प्राप्त कर चुके थे परन्तु अनेकों कारणों से उन का यह प्रभाव कुछ ही समय पश्चात् कम होता गया। प्रथम, उन का यह मुभाव कि केवल वेशी उपज पर ही कर लगाया जाना चाहिये तथा ऐसा करने से ही फ्रान्स की करारोपण नीति में आवश्यक सुधार सम्भव हो सकेगा, स्वीकार नहीं किया गया। प्रकृतिवादियों के विचारों के प्रचार का प्रमुख माधन पत्रिकाएँ

थी। उन्हो ने दो प्रमुख पत्रिकाओं—*Journal de l' Agriculture* तथा *Ephemerides*—को प्रकाशित किया परन्तु ये पत्रिकाएँ लगभग सात वर्ष (१७६५ ई०-१७७२ ई०) के अल्प समय तक ही जीवित रही। इस के पश्चात् इन पत्रिकाओं को पुनः प्रकाशित करने के प्रयास असफल सिद्ध हुये।

प्रकृतिवाद के प्रभाव के कम होने का दूसरा कारण यह था कि प्रकृतिवादी उदार राजनैतिक विचारों के युग में असीमित राजतन्त्र राज्य (Absolute Monarchy) तथा निरकुश राजा की प्रथा के समर्थक थे। भूस्वामी तथा सम्पत्ति स्वामी वर्ग इस विचार के विरोधी थे क्योंकि उनके विचार में ऐसे राज्य में अधिक करों की सम्भावना थी। व्यापारी तथा उद्योगपति भी प्रकृतिवादियों के विरोध में थे क्योंकि उन को तृतीय निम्न वर्ग में सम्मिलित किया गया था तथा उन को समाज का अनुत्पादक वर्ग घोषित किया गया था। १७७६ ई० में जब फसल खराब होने के कारण फ्रान्स में अनाज की कीमतों में अत्यधिक वृद्धि हुई तो जनता ने प्रकृतिवादियों की अनाज सम्बन्धी स्वतन्त्र विदेशी व्यापार नीति की कड़ी आलोचना की।

फ्रान्कवेस डी फॉर्बोनेस (Francois de Forbonnais) ने अपनी *Elemens du Commerce* नामक पुस्तक में क्वेसने की *Tableau economique* की कड़ी आलोचना की। फॉर्बोनेस ने प्रकृतिवादी नेगी उपज (produit net) के विचार को गलत बताया तथा यह भी स्पष्ट रूप से कहा कि व्यापार व उद्योग अनुत्पादक नहीं थे। उन्होंने प्रकृतिवादी एक कर (Impot Unique) तथा स्वतन्त्र व्यापार के उद्देश्यों की आलोचना की तथा वणिक्वादी अनुकूल व्यापारशेष के विचार का समर्थन किया। फॉर्बोनेस के अतिरिक्त, अबे डी माब्लि (Abbe de Mably) ने समस्त प्रकृतिवादी विचारों की कड़ी आलोचना की। इन आलोचकों के अतिरिक्त वाल्टेयर (Voltaire—1694—1774) प्रकृतिवाद के कट्टर आलोचक थे। उन्होंने प्रकृतिवादी प्राकृतिक विधान तथा एक कर प्रणाली की बहुत कड़ी आलोचना की थी। वे प्रसिद्ध प्रकृतिवादी मिराब्यू से बड़ी घृणा करते थे। वाल्टेयर के अतिरिक्त अबे गैहानि (Abbe Galiani—1728—1787) ने प्रकृतिवादी सिद्धान्तों की हसी की तथा इस बात को गलत सिद्ध किया कि केवल भूमि ही धन प्राप्ति का एक मात्र स्रोत है। उन्होंने यह स्पष्ट किया कि एक ही प्रकार की आर्थिक नीति सभी देशों के लिये उपयुक्त नहीं हो सकती तथा न ही एक प्रकार की नीति एक ही देश के लिये सभी समय उपयुक्त सिद्ध हो सकती है। गैलियानि ने उपयुक्त उदाहरणों के द्वारा यह गलती प्रकार सिद्ध किया कि प्रकृतिवादी विचारों में वास्तविकता का भारी अभाव था।

प्रकृतिवाद का प्रभाव (Influence of Physiocracy)

प्रकृतिवादी विचारों की आलोचना होते हुये भी आर्थिक विचारधाराओं के इतिहास का विद्यार्थी इस महान सत्य को कदापि नहीं भूल सकता है कि प्रकृतिवाद

का उस युग की आर्थिक नीतियों तथा आगामी लगभग १५० वर्षों की आर्थिक विचारधारा के प्रवाह पर बड़ा गहरा प्रभाव पड़ा था। वास्तव में प्रकृतिवादी आर्थिक उदारतावाद (Economic Liberalism) तथा अवन्ध आर्थिक नीति (laissez faire) के उन महान विचारों के जन्मदाता थे जो समस्त मस्थापक अर्थशास्त्र (Classical economics) तथा १९ वीं शताब्दी में प्रचलित आर्थिक विचारधारा तथा नीतियों की आधारशिला थे। एडम स्मिथ तथा उन के अनुयायियों—जे. वा. से, रिकार्डो, जे. एस. मिल, सीनियर—के अर्थशास्त्र में आर्थिक उदारतावाद को एक महान स्थान प्राप्त है। शास्त्रीय क्षेत्र में प्रकृतिवादियों का प्रभाव न केवल एडम स्मिथ तथा संस्थापक सम्प्रदाय (Classical School) के अन्य अर्थशास्त्रियों तक ही सीमित था, समाजवाद के जनक चर्ल्स मार्क्स भी प्रकृतिवादी विचारों, विशेष रूप में क्वेमेटे की आर्थिक सारिणी, के ऋणी है। इस के अतिरिक्त प्रकृतिवादी वर्तमान input-output analysis, तथा आर्थिक समष्टिभाव (Macroeconomics) के जन्मदाता थे।

व्यावहारिक क्षेत्र में प्रकृतिवादी आर्थिक विचारों का प्रभाव उस समय की आर्थिक नीतियों में विद्यमान है। फ्रांस के अतिरिक्त अन्य राज्यों में भी उन के विचारों का आर्थिक नीति क्षेत्र में प्रयोग किया गया था। कार्ल फ्रिडरिच (Carl Friedrich 1728—1811) ने अपनी रियासत के तीन नगरों में प्रकृतिवादी सिद्धान्तों का प्रयोग किया था। स्वीडन के राजा गस्टेव तृतीय (Gustav III) पर भी इन सिद्धान्तों का प्रभाव पड़ा था। टस्कनी के बड़े नवाब ग्रेगोरियो लोपोल्ड तृतीय (Grand Duke of Tuscany, Leopold III), जो कुछ समय पश्चात् अस्ट्रिया (Austria) के राजा बने थे, ने प्रकृतिवादी विचारों के अनुसार अपने राज्य में सुधार किये। इन सब के अतिरिक्त पोलेण्ड के राजा स्टेनिस्लास (Stanislas of Poland), स्पेन के राजा चार्ल्स तृतीय (Charles III of Spain), अस्ट्रिया के महाराजा जोसेफ द्वितीय (Emperor Joseph II of Austria) तथा रूस की महारानी कैथरीन (Empress Catherine of Russia) का भी प्रकृतिवादियों की आर्थिक योजनाओं की ओर ध्यान आकर्षित हुआ था। Versailles के राजदरबार में तो प्रकृतिवादी प्रभाव इतनी अधिक मात्रा में विद्यमान था कि स्त्रियों ने कृषि की प्रोत्साहन प्रदान करने के हेतु किसानों वस्त्र पहनने आरम्भ कर दिये थे।

वणिज्यवाद व प्रकृतिवाद की तुलना (Mercantilism and Physiocracy Compared)

वणिज्यवादी तथा प्रकृतिवादी विचारधाराओं में कई प्रकार से मौलिक अन्तर है। वास्तव में दोनों विचारधाराएँ एक दूसरे के बिल्कुल विपरीत हैं। हेने ने प्रकृतिवाद के अर्थ को समझाते हुये अपनी पुस्तक *History Of Economic*

Thought में ठीक ही लिखा है कि “यद्यपि प्रकृतिवाद का अर्थ बहुत अधिक था तथा इस के अनेक लक्ष थे, परन्तु एक प्रकार इस की परिभाषा यह कह कर की जा सकती है कि प्रकृतिवाद फ्रान्सीसियों का वणिक्वाद के विरुद्ध बलवा था।”²⁰ दोनों विचारधाराओं के मुख्य अन्तर का निम्नलिखित रूप में अध्ययन किया जा सकता है।

वणिक्वाद (Mercantilism)

१. वणिक्वाद के अन्तर्गत राज्य को धनी सत्ता प्राप्त थी। वास्तव में वणिक्वादी अर्थव्यवस्था सरकार द्वारा नियमित तथा नियन्त्रित अर्थव्यवस्था थी।

२. वणिक्वादी मुद्रा को ही धन विचारते थे। उन के विचारानुसार अधिक स्वर्ण, अधिक धन तथा अधिक धन अधिक शक्ति की प्राप्ति का साधन था।

३. वणिक्वादी विचारधारा में व्यापार, उद्योग तथा व्यापारी व उद्योग-पति का समाज में प्रथम स्थान था। विदेशी व्यापार के द्वारा ही अधिक धन का सृजन किया जा सकता था।

प्रकृतिवाद (Physiocracy)

१. प्रकृतिवादी राज्य में व्यक्तिगत स्वतन्त्रता प्रसीमित थी। राज्य की आर्थिक क्षेत्र में किसी प्रकार का हस्त-क्षेप करने का अधिकार न था। प्रकृतिवादीयों का यह दृढ़ विश्वास था कि वही सरकार अच्छी है जो न्यूनतम शासन करती है तथा व्यक्ति को आर्थिक क्रियाएँ करने की अधिकतम स्वतन्त्रता प्रदान करती है। प्रकृतिवादी *Laissez faire laissez passer* तथा आर्थिक उदारतावाद के भारी समर्थक थे।

२. प्रकृतिवादीयों ने इस सम्बन्ध में वणिक्वादी विचारधारा का कड़ा विरोध किया। उन्होंने केवल यही नहीं स्पष्ट किया कि द्रव्य वास्तविक धन नहीं है बल्कि यह भी घोषित किया कि द्रव्य का संचय करना अनावश्यक तथा अनुचित था। उन्होंने धन को वास्तविक रूप में अध्ययन करने का प्रयत्न किया था।

३. प्रकृतिवादीयों ने व्यापार व उद्योग को अनुत्पादक तथा व्यापारी व उद्योगपति को समाज का अनुत्पादक वर्ग घोषित किया। प्रकृतिवादी समाज में कृषक ही उत्पादक वर्ग था तथा उस का समाज में प्रथम स्थान था।

४. वणिक्वादी अनुकूल व्यापार-शेष सिद्धान्त (Favourable Balance of Trade Theory) तथा मुद्रा के परिमाण सिद्धान्त (Quantity Theory of Money) के समर्थक थे ।

५. वणिक्वादियों ने समाज में धन के वितरण का विशेष अध्ययन नहीं किया ।

६. वणिक्वाद में उत्पादकता का तथा वेशी उपज में इस प्रकार का कोई सम्बन्ध न था ।

७. वणिक्वादी विचारधारा में राज्य के हस्तक्षेप को समाज के हित में स्वीकार किया जाता था ।

८. वणिक्वादी बहुकर प्रणाली में विस्वाम रखते थे ।

४. प्रकृतिवादियों ने अनुकूल व्यापारशेष सिद्धान्त की आलोचना की ।

५. प्रकृतिवादियों ने, विशेषकर वैसेने ने अपनी प्रसिद्ध *Tableau economique* लिखकर समाज में धन के वितरण की समस्या का अध्ययन किया ।

६. प्रकृतिवादी विचारधारा में उत्पादकता का अर्थ कृषि में वेशी उपज (Produit net) के विचार में सम्बन्धित था ।

७. प्रकृतिवादी प्राकृतिक विधान (Natural Order) के भारी समर्थक थे ।

८. प्रकृतिवादी एक कर प्रणाली के भारी पक्षपाती थे ।

प्रकृतिवाद का मूल्यान (Evaluation of Physiocracy)

प्रकृतिवाद का आर्थिक विचारधाराओं के इतिहास में क्या महत्व है ? यद्यपि हम प्रश्न पर सब का एक मत नहीं हो सकता, परन्तु हम महान सत्य में किमी को भी इन्कार नहीं हो सक्ता कि प्रकृतिवादियों ने राजनीति अर्थशास्त्र (Political Economy) अथवा अर्थशास्त्र के प्रथम सम्प्रदाय की स्थापना की थी । प्रोडो (Proudhon) के अनुसार *Tableau Economique* की योजना कोरी कल्पना थी । एडम स्मिथ, जिस पर प्रकृतिवादी विचारों का कुछ अंश तक अवश्य गहरा प्रभाव पड़ा था, ने प्रकृतिवाद के सम्बन्ध में लिखा है कि "प्रकृतिवाद में अनेको दोष होते हुए भी यह प्रणाली उस सत्य तथा वास्तविकता के सबसे अधिक समीप है, जिसका अभी तक राजनीति अर्थशास्त्र में प्रकाशन हुआ है तथा इस दृष्टि से इस का अध्ययन प्रत्येक उस व्यक्ति के ध्यान देने योग्य है जो इस महान विज्ञान के सिद्धान्तों का ध्यानपूर्वक अध्ययन करने का इच्छुक है ।"²¹ नार्मन जे० वेयर (Norman

21 The Physiocratic "system with all its imperfections is perhaps the nearest approximation to the truth that has yet been published upon the subject of political economy, and is, upon that account, well worth consideration of every man who wishes to examine with attention the principles of that very important science." (Adam Smith) . *Wealth of Nations* (ed Edwin Carman) BK IV, chap IX, p. 642

J. Ware) ने *American Economic Review* (Dec. 1931) पत्रिका में प्रकाशित अपने लेख "The physiocrats : A study in Economic Rationalisation" में लिखा है कि प्रकृतिवादियों ने १८ वीं शताब्दी में फ्रांस में कृषि की खराब व्यवस्था में सुधार करने के हेतु एक सामाजिक-राजनैतिक (Socio-political) विचारधारा की पेशीदा प्रणाली का धींगणेश किया था ।

प्रकृतिवादी मौलिक विचार जिसके अनुसार केवल कृषि को ही उत्पादन सम्झा गया था उतना ही अंधूरा तथा गलत था जितना गलत कि वह वणिक्वादी विचार था जिसके अन्तर्गत केवल वाणिज्य के द्वारा ही राष्ट्र की समृद्धि सम्भव थी । देशी उपज का विचार केवल एक मिथ्या (Myth) थी । इसके अतिरिक्त यह भी कुछ कम आश्चर्य की बात नहीं कि एक ओर तो प्रकृतिवादी व्यक्तिगत स्वतन्त्रता तथा अस्वच्छ नीति (*Laissez Faire*) के भारी समर्थक थे तथा साथ ही साथ दूसरी ओर प्राकृतिक विधान व्यवस्था का अंदा विद्यमान रखने के लिये प्रकृतिवादी राज्य का शासन निरंकुश राजा के द्वारा चलाये जाने के पक्ष में थे । उनके ये विचार एक दूसरे से टक्कर खाते हैं । प्रकृतिवादी उत्पादकता व उपयोगिता का सम्बन्ध समझने के अयोग्य थे । यही कारण था कि व्यापारी तथा शिल्पकार वर्ग का वे एक ओर तो अनुत्पादक विचारने थे तथा दूसरी ओर इस वर्ग को समाज के जीवन के लिए आवश्यक समझने थे । यद्यपि हमारे लिए यह कल्पना करना कठिन है कि किस प्रकार अनुत्पादक वर्ग समाज के लिए आवश्यक हो सकता था परन्तु प्रकृतिवादियों को इसका उत्तर देने में कोई कठिनाई नहीं थी क्योंकि प्रकृतिवाद में उत्पादकता का विचार देशी उपज के विचार पर आधारित था । यदि प्रकृतिवादियों ने इस सत्य को जानने का प्रयास किया होता कि उपयोगिता का सृजन करना ही उत्पादकता है तो उन्होंने कृषि को उत्पादक तथा उद्योग को अनुत्पादक कभी न विचारा होता ।

प्रकृतिवादी विचारधारा लगान के सम्बन्ध में भी दोषपूर्ण है । इसमें सन्देह नहीं कि लगान अतिरिक्त आय है, परन्तु इस आय के उत्पन्न होने का जो कारण प्रकृतिवादियों ने दिया है वह गलत है । लगान की समस्या प्रकृति की उदारता के कारण नहीं बल्कि, जैसा कि रिकार्डों ने कहा है, भूमि की सीमितता, जो प्रकृति की कृपणता का परिणाम है, तथा जनसंख्या में निरन्तर वृद्धि होने के कारण उत्पन्न होती है । प्रकृतिवादियों का यह कहना कि प्रकृति मनुष्य के साथ सदा सहयोग तथा सदाचार का व्यवहार करती है सत्य नहीं है । यदि प्रकृतिवादियों ने थोड़ा सा भी समय इस सत्य के अध्ययन में व्यतीत किया होता कि मनुष्य को अपनी स्थिति में सुधार करने के लिए नई भूमि को जोतने तथा नये देशों में जाकर रहने पर विवश

होना पड़ता है तो उन्होंने प्राकृतिक विधान (Natural Order) की महानता व अच्छाई में कदापि विश्वास न किया होता तथा उनकी आर्थिक विचारधारा का प्रवाह भिन्न सीमा की ओर दृष्टा होता ।

प्रकृतिवादी मुद्रा के महत्व को भी अच्छी तरह नहीं समझ सके । वे मुद्रा को केवल विनिमय का साधन समझते थे । कृषि को घन तथा उत्पादन का एकमात्र साधन समझने के कारण वे देश की आर्थिक मज्जि में व्यापार शेष तथा विदेशी व्यापार के पूरे महत्व को समझने में अयोग्य सिद्ध हुये । प्रकृतिवाद में कृषक का कल्याण ही जन साधारण का कल्याण विचारा जाता था । प्रकृतिवादी कृषक के कल्याण के हित में अनाज को ऊँची कीमत पर बेचने के विरोध में न थे, परन्तु यह देन कर आश्चर्य होता है कि खाद्य पदार्थों की महँगाई तथा जन कल्याण में किम प्रकार कोई भीषा अनुपाती सम्बन्ध है । यह सम्बन्ध तो उल्टा ही है क्योंकि गत वर्षों में महँगाई का अनुभव करने के कारण अब हम सब इस सत्य से भली प्रकार परिचित हैं कि महँगाई के काल में जनता को कल्याण के स्थान पर कष्ट का अनुभव करना पड़ता है ।

उपरोक्त संक्षेप वर्णन से यह स्पष्ट है कि प्रकृतिवादी अर्थशास्त्र अनेक भ्रष्टियों का भण्डार है । परन्तु इसका यह अर्थ कदापि नहीं है कि प्रकृतिवाद के अध्ययन का सैद्धान्तिक व व्यवहारिक दृष्टि से कोई महत्व नहीं है । वास्तविकता इसमें बिल्कुल भिन्न है । आर्थिक विचारधाराओं का इतिहास प्रकृतिवाद के बिना अधूरा है । प्रोफेसर जॉन फ्रेड बेल (John Fred Bell) ने प्रकृतिवादियों के योगदान को निम्नलिखित शब्दों में बड़ी सुन्दरता के साथ व्यक्त किया है । “प्रकृतिवादियों ने अपने धर्म द्वारा बिलखे विचारों को क्रमबद्धता प्रदान की, पूर्ण प्रतियोगिता के विचार का स्पष्टीकरण किया तथा समाज में विभिन्न वर्गों की पारस्परिक निर्भरता को निश्चित किया । जबकि उनके ये विचार स्वार्थी प्रकार के थे, उनके अन्य विचार अस्वार्थी प्रकार के थे जो अल्प समय के पश्चात् जीवित न रह सके ।”²² प्रकृतिवादी महान व्यक्ति थे तथा उनके विचारों की आर्थिक विचारों के इतिहास में सदा महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त रहेगा ।

3. L. H. Haney : History of Economic Thought, Chapter, IX.
4. Gide and Rist : A History of Economic Doctrines, Chapter, I.
5. J. A. Schumpeter : History of Economic Analysis, Part II, Chapter, 4.
6. John M. Ferguson : Landmarks of Economic Thought, Chapter, IV.
7. Spengler & Allen : Essays in Economic Thought, Essay, 8.
8. Eric Roll : A History of Economic Thought, Chapter, III.
9. Alexander Gray : The Development of Economic Doctrines, Chapter, IV.
10. Leo Rogin : The Meaning and Validity of Economic Theory, Chapter, 2.
11. William Fellner : Modern Economic Analysis, Chapter, 4.

प्रश्न

1. Compare and contrast the doctrines of Physiocrats with those of the Mercantilists. What permanent contribution have the former made to economic thought ?
(भागरा, १६४६; १६५०; १६५६, राजस्थान, १६५८; १६६१)
2. What is the contribution of the Physiocrats to the Economic Science ? Discuss their influence on posterity.
(भागरा, १६४७; १६५१, राजस्थान, १६५७)
3. 'Physiocracy, though it meant much more might also be defined as the revolt of the French against Mercantilism'. (Haney). Explain fully the above statement
(भागरा, १६४८, १६५४, १६६२, राजस्थान, १६४८)
4. Enumerate the forces which gave rise to physiocracy and their main contribution to economic thought.
(भागरा, १६५६; राजस्थान, १६५१)
5. "Still it was the Physiocrats who constructed the way along which Adam Smith and the writers of the hundred years which follow have marched." (Gide and Rist)
Discuss this statement with special reference to the contribution of the Physiocrats to economic thought.
(राजस्थान, १६५५)
6. What is 'Natural Order' associated with Physiocrats ? It is said that physiocracy is characterised by macroeconomics. Do you agree ? Give reasons for your answer.
(बनारस, १६५६)

7. The physiocratic scheme of economic analysis covers an extensive ground. Show how this is so. Point out very briefly in this connection the influence of Physiocracy on Adam Smith.
(बनारस, १९५७)
8. 'The physiocratic system is indeed the first system which contains an analysis of capitalistic production.' Discuss.
(अलीगढ़, १९५८)
9. Briefly describe the reproduction scheme in Quesnay's *Tableau Economique*, and bring out its deficiencies, if any.
(अलीगढ़, १९५९)
10. Do you agree with the view that Physiocrats were the first to develop an integrated study of the functioning of the economic system ?
(अलीगढ़, १९५९)
11. Explain critically the Physiocratic idea of the circular flow of economic life.
(कर्नाटक, १९५९)
12. Explain the Physiocratic concepts of 'Net Product' and 'Tableau Economique.'
(कर्नाटक, १९५९)

द्वितीय खण्ड

संस्थापित आर्थिक विचारधारा

(Classical Economic Thought)

संस्थापित अर्थशास्त्र तथा एडम स्मिथ के पूर्वाधिकारी

(Classical Economics and Adam Smith's Predecessors)

संस्थापित अर्थशास्त्र, अर्थशास्त्र (अथवा राजनैतिक अर्थशास्त्र (Political Economy)¹ का आरम्भ से ही एक महत्वपूर्ण तथा आवश्यक अंग रहा है। वास्तव में अर्थशास्त्र विज्ञान के प्रारम्भिक जीवनकाल में अर्थशास्त्र एक प्रकार से केवल संस्थापित अर्थशास्त्र ही था। संस्थापित अर्थशास्त्र अर्थशास्त्र के उस भाग अथवा अंग को कहते हैं जिसका निर्माण तथा विकास संस्थापक सम्प्रदाय (Classical School) के अर्थशास्त्रियों के हाथों हुआ था। संस्थापित अर्थशास्त्र संस्थापक सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों द्वारा प्रतिपादित आर्थिक सिद्धान्तों तथा नीतियों का सम्पूर्ण विवेचन है। अर्थशास्त्रियों का संस्थापक सम्प्रदाय² एडम

1. प्राचीन समय में अर्थशास्त्र को Political Economy के नाम से ही पुकारा जाता था। यही कारण है कि रिकार्डों, माल्थस, सीनियर तथा जॉन स्टुवार्ट मिल द्वारा अर्थशास्त्र के सिद्धान्तों पर लिखित पुस्तकों का सामान्य शीर्षक Principles of Economics के स्थान पर Principles of Political Economy था। अर्थशास्त्र के सिद्धान्तों का वर्णन करने वाली पुस्तक का प्राचीन Principles of Political Economy के स्थान पर Principles of Economics का सरल तथा अधिक उपयुक्त शीर्षक रखने का श्रेय मार्शल को प्राप्त है।
2. वर्तमान शताब्दी के प्रसिद्ध अर्थशास्त्री जॉन मेनार्ड कीन्स (John Maynard Keynes) के अनुसार संस्थापित अर्थशास्त्र (Classical Economics) रिकार्डों के अनुयायियों (Followers) का अर्थशास्त्र है तथा अर्थशास्त्र संस्थापकों से उसका अभिप्राय रिकार्डों के अनुयायियों, जिनमें जॉन स्टुवार्ट मिल, थॉमस मारशल तथा पीगू भी सम्मिलित हैं, से है। अर्थशास्त्र संस्थापक (classical economists) शब्द का थोड़ा गणेश कार्ल मार्क्स ने किया था। मार्क्स ने (classical economists) शब्द का प्रयोग रिकार्डों तथा उनके पूर्वाधिकारियों, जिनमें स्मिथ भी सम्मिलित है, के लिये किया था। सधेय में संस्थापित अर्थशास्त्र उस प्राचीन अर्थशास्त्र को कहा जा सकता है, जिसका जन्म स्मिथ की प्रसिद्ध पुस्तक **Wealth of Nations** के साथ हुआ था तथा जो जॉन स्टुवार्ट मिल के समय में धरम सीया पर पहुँचा था। १८ वीं शताब्दी की आठवीं दशकाब्दी से आरम्भ होकर लगभग १९ वीं शताब्दी के मध्य तक संस्थापित अर्थशास्त्र का प्रसिद्धि युग था।

स्मिथ का ही सम्प्रदाय है क्योंकि इस सम्प्रदाय की नींव डालने का श्रेय स्मिथ को ही प्राप्त है। स्मिथ के अतिरिक्त इंग्लैण्ड में डेविड रिकार्डो (१७७२ ई०-१८२३ ई०), थामस रोबर्ट माल्थस (१७६६ ई०-१८३४ ई०), नासो विलियम सीनियर (१७६० ई०-१८६४ ई०), जॉन स्टुवार्ट मिल (१८०६ ई०-१८७३ ई०) तथा फ्रान्स में जे० बी० से (१७६७ ई०-१८३२ ई०) को संस्थापक सम्प्रदाय के प्रथम श्रेणी के सदस्य स्वीकार किया जाता है। इनके अतिरिक्त जेम्स मिल (James Mill), जो प्रसिद्ध ग्रंथशास्त्री जॉन स्टुवार्ट मिल के पिता थे, तथा जे० बी० मकुल्लोच (J. B. McCulloch) भी संस्थापक सम्प्रदाय के सदस्य थे, यद्यपि इनके आर्थिक विचार सम्प्रदाय के प्रथम श्रेणी के ग्रंथशास्त्रियों की अपेक्षा कम प्रसिद्ध हैं।

यद्यपि संस्थापक सम्प्रदाय के ग्रंथशास्त्रियों के सभी विचारों में सदा समानता नहीं पाई जाती है, परन्तु सामान्य रूप से इस सम्प्रदाय के लगभग सभी लेखकों ने सम्प्रदाय के संस्थापक एडम स्मिथ को अपना नेता स्वीकार किया है तथा उनके निष्कर्षों को या तो मूल रूप में (Original form) अथवा उनमें आवश्यक मंशोधन करके स्वीकार किया है। कुछ बातों में मतभेद होते हुए भी किसी भी स्थिति में संस्थापक ग्रंथशास्त्रियों ने अपने नेता एडम स्मिथ के मौलिक निष्कर्षों का विरोध नहीं किया है। उदाहरणार्थ माल्थस जे० बी० के द्वारा प्रतिपादित प्रसिद्ध प्रति व माँग (Say's Law of Supply and Demand) से सहमत नहीं थे तथा न ही वे एडम स्मिथ की स्वतंत्र व्यापार नीति के समर्थक थे। परन्तु यह सब कुछ होते हुए भी माल्थस के विश्लेषण तथा तर्क का स्वभाव संस्थापक परम्पराओं के अनुकूल था तथा उनका जनसंख्या का सिद्धान्त संस्थापित ग्रंथशास्त्र का एक ऐसा महत्वपूर्ण अंग है जिस पर संस्थापित ग्रंथशास्त्र के सभी समर्थकों को सदा गौरव रहा है।

संस्थापित ग्रंथशास्त्र की विषय सामग्री (Contents of Classical Economics) •

संस्थापित ग्रंथशास्त्र में अव्यव नीति (Laissez faire) का विशेष रूप से एक महत्वपूर्ण स्थान है। वास्तव में एक प्रकार से यह कहा जा सकता है कि संस्थापित ग्रंथशास्त्र Laissez-faire Laissez-passer की नीति का विवेचन है। संस्थापित ग्रंथशास्त्र कुछ अव्यावहारिक मान्यताओं (Assumptions) पर आधारित है तथा ये मान्यताएँ संस्थापित ग्रंथशास्त्र के आवश्यक अंग हैं। संस्थापित ग्रंथशास्त्र, प्रथम तो पूर्ण रोजगार की मान्यता पर आधारित है। ग्रंथशास्त्र संस्थापकों (Classical Economists) का कहना था कि समाज में सदा पूर्ण रोजगार की स्थिति विद्यमान रहती है। उनके विचारानुसार यदि किसी समय अथवा स्थिति विशेष में समाज में बेरोजगारी की समस्या उत्पन्न भी होती है तो भी यह समस्या अल्पकालीन ही होती है क्योंकि दीर्घकाल में आर्थिक शक्तियों के क्रियाशील होने के

संस्थापित अर्थशास्त्र तथा एडम स्मिथ के पूर्वाधिकारी

कारण पूर्ण रोजगार की स्थिति पुनः स्थापित हो जाती है। इस प्रकार संस्थापित अर्थशास्त्र एक प्रकार से पूर्ण रोजगार का अर्थशास्त्र (Economics of full Employment) था।

संस्थापित अर्थशास्त्र की दूसरी मुख्य विशेषता जे० बी० से का प्रसिद्ध पूर्ति व माँग का नियम है। इस नियम के अनुसार पूर्ति सदा अपनी माँग उत्पन्न करती है (Supply creates its own demand) तथा फलस्वरूप समाज में अतृप्त्युत्पादन (Over-production) तथा न्यूनोत्पादन (Under-production) की घटनायें विद्यमान नहीं हो सकती हैं। अर्थशास्त्र संस्थापकों का कहना था कि यदि किसी समय किसी कारणवश माँग तथा पूर्ति के बीच समायोजन न होने के कारण अतृप्त्युत्पादन अथवा न्यूनोत्पादन का संकट उत्पन्न हो भी जाय तो यह संकट अल्पकालीन ही होता है तथा दीर्घकाल में समाज में कुल पूर्ति सदा कुल माँग के समान ही होती है।

संस्थापित अर्थशास्त्र की तीसरी विशेषता यह है कि अर्थशास्त्र संस्थापकों का यह दृढ़ विश्वास था कि व्याज की दर समाज में कुल विनियोग व कुल बचत के बीच समायोजन तथा समानता स्थापित करती है। यदि किसी समय समाज में किसी कारणवश विनियोग की मात्रा बचत की मात्रा की तुलना में अधिक हो जाती है तो व्याज की दर में वृद्धि हो जावेगी जिसके फलस्वरूप विनियोग कम तथा बचत अधिक हो जावेगी तथा कुछ समय पश्चात् विनियोग तथा बचत एक दूसरे के समान हो जावेगी। इस प्रकार व्याज की दर के परिवर्तन, अर्थशास्त्र संस्थापकों के विचारानुसार विनियोग तथा बचत के बीच सन्तुलन स्थापित करने के एकमात्र साधन थे। दूसरे शब्दों में यह कहा जा सकता है कि समाज में आर्थिक उच्चावचन की समस्या का उपाय, अर्थशास्त्र संस्थापकों के विचार में केन्द्रीय बैंक की बैंक दर में उपयुक्त परिवर्तन करना था। संस्थापित आर्थिक विचारधारा के निर्माताओं का पूर्ण विश्वास था कि विनियोग व्याज दर के प्रति पूर्णतया मूल्यसापेक्ष (perfectly elastic) होती है। परन्तु वर्तमान शताब्दी के प्रसिद्ध अर्थशास्त्री सर्गेय लांड कीन्स तथा उनके समर्थकों ने यह भली प्रकार सिद्ध कर दिया है कि विनियोग पर व्याज की अपेक्षा पूँजी की सीमान्त उत्पादकता (Marginal Efficiency of Capital) का बहुत अधिक प्रभाव पड़ता है। विनियोग को केवल व्याज की दर के उपयुक्त परिवर्तनों के द्वारा नियमन नहीं किया जा सकता है। व्याज की दर तथा विनियोग के मध्य एक बहुत कमजोर तथा दूर का पारस्परिक सम्बन्ध है।

इसी प्रकार कीन्स तथा अन्य वर्तमान अर्थशास्त्रियों ने अर्थशास्त्र संस्थापकों के इस विचार को भी गलत सिद्ध किया है कि बचत की मात्रा सदा एकमात्र रूप में व्याज की दर से प्रभावित तथा निर्धारित होती है। व्याज की अपेक्षा बचत की

माना आय के स्तर से अधिक निर्धारित होती है। परन्तु आय का स्तर स्वयं विनियोग के स्तर द्वारा निर्धारित होता है। इस प्रकार यह सिद्ध किया गया है कि दत्त की मात्रा आय के द्वारा विनियोग की मात्रा द्वारा निर्धारित होती है तथा विनियोग की मात्रा व्याज के साथ पूँजी की सीमान्त उत्पादकता से निर्धारित होती है जो स्वयं जनमस्या का आकार, आविष्कार, समाज में लोगों की उपभोग वृत्ति (tastes of people), उत्पादनों के नये साधनों की खोज, उत्पादन-प्रविधि (technique of production), युद्ध व अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति इत्यादि गतिशील कारणों से प्रभावित होती है।

चौथे, संस्थापित अर्थशास्त्र में पूर्ण प्रतियोगिता (Perfect Competition) के विचार का एक विशेष स्थान है। अर्थशास्त्र संस्थापकों के विनियम तथा वितरण सिद्धान्त पूर्ण प्रतियोगिता की अवास्तविक मान्यता पर ही आधारित है। पूर्ण प्रतियोगिता के विचार का अर्थ यह है कि बाजार में बहुत अधिक क्रेता व विक्रेता एक ही वस्तु का क्रय विक्रय इस प्रकार से करते हैं कि कोई क्रेता तथा विक्रेता विशेष अपनी क्रियाओं के द्वारा वस्तु की उत्पादन मात्रा तथा कीमत पर कोई प्रभाव नहीं डाल सकता है। उत्पत्ति के विभिन्न मायन विभिन्न व्यवसायों व स्थानों के बीच पूर्णतया गतिशील होते हैं। इसके अतिरिक्त मूल्यो तथा वस्तु सम्बन्धी अन्य बातों के सम्बन्ध में सभी का ज्ञान पूर्ण होता है। पूर्ण प्रतियोगिता में परिवहन व्यय शून्य होता है तथा क्रेता व विक्रेता केवल मूल्य में ही प्रभावित होते हैं। इसका अर्थ यह है कि अर्थशास्त्र संस्थापकों के विचार में आस्तविक मनुष्य एक आर्थिक मनुष्य (Economic Man) था जो केवल आर्थिक दृष्टिकोण में ही विवेकशील था। परन्तु वर्तमान विचारधारा के अनुसार आर्थिक मनुष्य तथा पूर्ण प्रतियोगिता का विचार मिथ्या है, जिसका वास्तविक ससार से कोई सम्बन्ध नहीं है।

पाँचवें, अर्थशास्त्र संस्थापकों के अर्थशास्त्र में उत्पादन तथा ह्रासमान प्रतिफल के नियम (Law of Diminishing Returns) के अध्ययन पर वितरण तथा वृद्धिमान प्रतिफल के नियम (Law of Increasing Returns) की अपेक्षा बहुत अधिक महत्व दिया गया है। महान संस्थापक ह्रासमान प्रतिफल का नियम (Great Classical Law of Diminishing Returns) सभी आर्थिक क्रियाओं में लागू होता है, ऐसा अर्थशास्त्र संस्थापकों का विचार था। परन्तु इसके विपरीत अर्थशास्त्र संस्थापकों ने वृद्धिमान प्रतिफल के नियम तथा वितरण के विषयों पर बहुत कम लिखा है। इस प्रकार यह कहा जा सकता है कि संस्थापित अर्थशास्त्र अधूरा तथा असन्तुलित अर्थशास्त्र है।

छठे, संस्थापक सम्प्रदाय के नेता एडम स्मिथ का यह पूर्ण विश्वास था कि व्यक्ति के निजी हित अथवा स्वार्थ (individual's self-interest) तथा सामाजिक हितों में समानता होती है। इसका अभिप्राय यह है कि जब समाज में कोई व्यक्ति अपने

स्वार्थ से प्रेरित होकर स्वयं को किसी आर्थिक क्रिया में व्यस्त करता है—किसी वस्तु ग्रथवा सेवा का उत्पादन करता है—तो उस व्यक्ति की वह क्रिया उसके व्यक्तिगत हित के अतिरिक्त समस्त समाज के हितों के लिये भी उपकारी सिद्ध होती है। इसका कारण यह है कि प्रत्येक आर्थिक क्रिया जो मनुष्य लाभ कमाने के उद्देश्य से करता है, समाज में कुल उत्पादन की मात्रा में भी वृद्धि करती है। इसी विचार पर एडम स्मिथ का सहजवाद (Naturalism) तथा आशावाद (Optimism) आधारित है तथा इसी विचार से एडम स्मिथ की प्रसिद्ध अव्यव नीति (Laissez faire) का निर्माण हुआ है। एडम स्मिथ तथा अन्य अर्थशास्त्र सस्थापकों के विचारानुसार समाज केवल व्यक्तियों का एक समूह था तथा इसका अपना कोई अलग अस्तित्व नहीं था। परन्तु वर्तमान विचारधारा के अनुसार सामाजिक तथा व्यक्तिगत हितों में कोई समानता नहीं है। कौन्स ने यह सिद्ध किया है कि स्मिथ-वादी व्यक्तिगत व सामाजिक हितों के मध्य समानता एक मिथ्या है। व्यक्ति जिस वस्तु का उत्पादन लाभ की भावना से प्रेरित होकर करता है यह सदा आवश्यक नहीं है कि उस वस्तु का उत्पादन समाज कल्याण के लिये भी हितकारी सिद्ध हो। उदाहरणार्थ यद्यपि मदिरा (Wine) तथा अन्य नशीली वस्तुओं का उत्पादन व्यक्ति के लिये बहुत लाभप्रद हो सकता है परन्तु इससे कभी भी इस निष्कर्ष पर नहीं पहुँचा जा सकता कि मदिरा के अधिक उत्पादन तथा उपभोग के कारण समाज कल्याण में वृद्धि होती है।

सातवें, संस्थापित अर्थशास्त्र में स्वतन्त्र-व्यापार सिद्धान्त (Theory of Free Trade) का विशेष महत्व है। वास्तव में एडम स्मिथ तथा उस के पदचात रिकार्डों व अन्य अर्थशास्त्र सस्थापकों ने स्वतन्त्र व्यापार के पक्ष में अनेक तर्क दिये हैं। स्मिथ की विचारधारा में तो सारा समार एक बड़ा समाज था जिस में श्रम विभाजन का बड़ा महत्व था। अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लाभों का विवेचन करते हुए स्मिथ ने कहा था कि स्काटलैण्ड के गर्म घरों (hot houses of Scotland) में अंगूर पैदा करना व्यर्थ है जबकि अच्छे अंगूरों की सस्ते मूल्य पर फ्रांस से प्राप्त किया जा सकता है। संस्थापित अर्थशास्त्र में संरक्षण³ का कोई स्थान नहीं था।

आठवें, अर्थशास्त्र सस्थापकों ने आर्थिक समस्याओं के अध्ययन तथा विश्लेषण में निगमन रीति (Deductive Method) का प्रयोग किया है।⁴

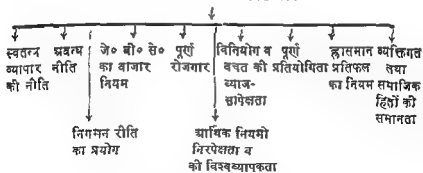
3. इस सम्बन्ध में एडमस्मिथ ने देश की प्रतिरक्षा (defence) के हित में संरक्षण की छूट दी थी क्योंकि स्मिथ के विचारानुसार प्रतिरक्षा घन की अपेक्षा अधिक आवश्यक थी। ('Defence is better than opulence', said Adam Smith)
4. इस रीति की इतिहासवादी सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों ने कड़ी आलोचना की थी।

संस्थापित अर्थशास्त्र में कुछ भौतिक मान्यताओं को सत्य मानकर इन मान्यताओं के आधार पर जीवन की समस्याओं का अध्ययन किया जाता था।

अन्तिम, अर्थशास्त्र संस्थापकों का यह दृढ़ विश्वास था कि सभी आर्थिक नियम (Economic Laws) विश्वव्यापी थे जो सभी स्थानों पर सभी समय लागू होते थे। वे आर्थिक नियमों की तुलना प्राकृतिक विज्ञानों (पदार्थ विज्ञान व रसायनशास्त्र इत्यादि) के नियमों से करते थे। अर्थशास्त्र के नियमों की इस प्रकृति की इतिहासवादी सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों द्वारा कड़ी आलोचना की गई। वास्तव में अर्थशास्त्र के नियमों की प्राकृतिक विज्ञान के नियमों से तुलना करके अर्थशास्त्र संस्थापकों ने एक भारी गलती की थी। वे इस सत्य को न समझ सके कि अर्थशास्त्र सामाजिक विज्ञान की एक शाखा है तथा सभी समाज विज्ञानों के नियम सापेक्ष (relative) होते हैं। ये नियम विशेष स्थितियों तथा स्थानों में लागू होते हैं। न्यति में परिवर्तन होने पर इन नियमों में भी परिवर्तन होना आवश्यक है। उदाहरणार्थ यदि स्वतन्त्र व्यापार की नीति अमरीका के समान विकसित देश के लिए लाभप्रद है तो इससे यह निष्कर्ष निकालना गलत होगा कि स्वतन्त्र व्यापार की नीति भारत के समान अविकसित देश के लिये भी हितकारी है। इतना ही नहीं बल्कि एक ही नीति उसी देश के लिए भिन्न परिस्थितियों में लाभप्रद अथवा घातक भी सिद्ध हो सकती है। अर्थशास्त्र की विषय सामग्री सदा-परिवर्तनीय मनुष्य है तथा परिवर्तनीय विषय का अध्ययन करने वाले विज्ञान के नियम सदा सापेक्ष होते हैं।

संस्थापित अर्थशास्त्र की प्रमुख विशेषताओं को निम्न प्रकार मक्षेप में समझाया जा सकता है।

संस्थापित अर्थशास्त्र की विशेषतायें



एडम स्मिथ के पूर्वाधिकारी

आज सर्वसम्मति से एडम स्मिथ को अर्थशास्त्र का जनक स्वीकार किया जाता है तथा यह सत्य भी है क्योंकि एडम स्मिथ ने अपने पूर्वाधिकारियों के बिखरे तथा असंगठित विचारों को एकत्र करके उन को संगठित व वैज्ञानिक ढंग से

प्रस्तुत किया है। परन्तु यह सब होते हुए भी एडम स्मिथ अपने पूर्वाधिकारियों के ऋणी हैं। स्मिथ की विचारधारा में उन के पूर्वाधिकारियों के प्रभाव के चिन्ह विद्यमान हैं। स्मिथ की पुस्तक '**Theory of the Moral Sentiments**' में लार्ड शेफ्ट्सबरी (Lord Shaftesbury), फ्रान्सिस हचेसन (Francis Hutcheson), बरनाड डी० मेन्डेविनि (Bernard de Mandeville) तथा डेविड ह्यूम (David Hume) के नैतिक विचारों का प्रभाव पाया जाता है। लार्ड शेफ्ट्सबरी अंग्रेजी नैतिकवादी (Moralist) अथवा भाववादी (Sentimental) सम्प्रदाय के संस्थापक थे तथा एडम स्मिथ इस सम्प्रदाय के सदस्य थे। इन सम्प्रदाय के सदस्य नैतिकता को मानव भावों तथा विवेकशीलता का मिश्रण विचारते थे।

फ्रान्सिस हचेसन (Francis Hautheson) ग्लासगो विश्वविद्यालय (University of Glasgow) में एडम के अध्यापक थे। वे एक प्रभावशाली अध्यापक थे तथा उन के अनुभव तथा ऊँची योग्यता का एडम स्मिथ पर बहुत अधिक प्रभाव पड़ा। एडम स्मिथ को हचेसन के समान महान् अध्यापक का विद्यार्थी बनने का अवसर प्राप्त हुआ, यह एक बड़े गौरव की बात थी तथा एडम स्मिथ स्वयं अपने को इस सम्बन्ध में भाग्यशाली समझते थे। हचेसन का स्मिथ पर धार्मिक व राज-नैतिक स्वतन्त्रता के क्षेत्र में विशेष प्रभाव पड़ा था। स्मिथ के प्रसिद्ध सिद्धान्तों के मूल तत्त्व हचेसन की १७५५ ई० में प्रकाशित पुस्तक '**System of Moral Philosophy**' में पाये जाते हैं। हचेसन के समान स्मिथ ने भी अपनी पुस्तक '**Wealth of Nations**' में श्रम विभाजन पर अधिक जोर दिया है। मूल्य के सिद्धान्त के विषय में भी स्मिथ पर हचेसन के विचारों का प्रभाव पड़ा था। संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि एडम स्मिथ पर हचेसन का प्रभाव इतनी अधिक मात्रा में पड़ा था कि स्वयं स्मिथ ने हचेसन की प्रशंसा करते हुये लिखा है कि हचेसन को कभी भी भुलाया नहीं जा सकता है—"**The never-to-be-forgotten Husheson.**"

स्मिथ पर अपने अध्यापक फ्रान्सिस हचेसन के अतिरिक्त एक अन्य डाक्टर बरनाड डी मेन्डेविनि^५ (Bernard de Mandeville) के विचारों का भी प्रभाव पड़ा था। मेन्डेविनि १७०४ ई० में लिखित एक प्रसिद्ध पुस्तिका के लेखक थे।

५. बरनाड डी मेन्डेविनि का जन्म १६७० ई० में हालैंड में हुआ था। वे एक चिकित्सक थे तथा हालैंड को छोड़ कर इंग्लैंड में आकर बस गये थे। उन को तत्त्वज्ञान के अध्ययन में काफी रुचि थी। आर्थिक विचारधारा के विद्यार्थियों के दृष्टिकोण से मेन्डेविनि का महत्व उन की १७०५ ई० में लिखित पुस्तिका '**A Fable of the Bees or Private Vices, Public Benefits**' तथा इस पुस्तिका का एडम स्मिथ पर प्रभाव पड़ने के कारण है। इस पुस्तिका का दूसरा संस्करण १७१४ ई० में प्रकाशित हुआ था।

यह पुस्तिका, जिस का शीर्षक प्रथम संस्करण में **The Grumbling Hive or knaves turned Honest** था परन्तु १७१४ ई० में प्रकाशित दूसरे संस्करण में बदल कर **"A Fable of the Bees, or Private Vices, Public Benefits"** कर दिया गया था, उस समय सादा व नैतिक दृष्टि से पवित्र जीवन व्यतीत करने से सम्बन्धित विचारधारा के सम्बन्ध में एक आक्षेप सहित कविता (Satire) थी। मेन्डेविल की यह कविता लार्ड शेफर्सवरी तथा उन के विचारों पर एक कड़ा आक्रमण थी। मेन्डेविल ने अपनी कविता में यह स्पष्ट किया कि व्यक्ति की जो क्रिया प्रथवा आदत नैतिक दृष्टि से बुरी है वह आर्थिक दृष्टि से समाज की प्रगति के लिये अत्यन्त आवश्यक है। जैसा कि शीर्षक से स्पष्ट है लेखक ने कविता में यह सिद्ध किया है कि निजी अथवा व्यक्तिगत बुरी आदतें (private vices) तथा क्रियाएँ (मदिरा, तम्बाकू इत्यादि का उपभोग) सार्वजनिक हितों के लिये उपकारी सिद्ध होती हैं क्योंकि जब व्यक्ति अपनी बुरी आदतों को मनुष्य करता है तो वह अपनी आय को खर्च करता है जिस से समाज के अन्य वर्गों को आय प्राप्त होती है।^१ यदि मनुष्य की बुरी आदतों की सन्तुष्टि न होती तो वर्तमान सभ्यता का कदापि विकास सम्भव न हुआ होता।

यद्यपि एडम स्मिथ ने मेन्डेविल के विचारों की अपनी पुस्तक **'Theory of Moral Sentiments'** में आलोचना की थी, परन्तु मेन्डेविल के विचारों का स्मिथ के ऊपर गहरा प्रभाव पड़ा था। मेन्डेविल के विचारों में ही स्मिथ ने अपने प्रसिद्ध व्यक्तिगत हित के सिद्धान्त (Doctrine of self-interest) को प्रतिपादित किया था। मेन्डेविल के समान स्मिथ का भी यह विश्वास था कि राष्ट्रीय धन मनुष्य में एक प्राकृतिक प्रवृत्ति (natural instinct) जिसे यदि बुरा नहीं तो अच्छा भी नहीं कहा जा सकता है, का परिणाम है। इस के अतिरिक्त मेन्डेविल की कविता में श्रम विभाजन के लाभों की भी विवेचना की गई थी। इसका भी प्रभाव स्मिथ पर पड़ा था क्योंकि अपनी पुस्तक **Wealth of Nations** में स्मिथ ने श्रम विभाजन के लाभों के आधार पर आर्थिक नीतियों का निर्माण करने का भरसक प्रयास किया है।

फ्रान्सिस हबेसन व मेन्डेविल के अतिरिक्त एडम स्मिथ पर जिस तीसरे लेखक का विशेष प्रभाव पड़ा उसका नाम डेविड ह्यूम (१७११ ई०-१७७६ ई०) है।

6 वर्तमान शताब्दी के महान अंगरेजी अर्थशास्त्री कोन्स ने मेन्डेविल के इस विचार को लेकर अपनी प्रसिद्ध पुस्तक **General Theory** में **Theory of Aggregate Effective Demand** का विवेचन किया है।

ह्यूम व स्मिथ में गहरी मित्रता थी तथा दोनों ही ह्यूम के विद्यार्थी रहे थे। स्मिथ ने ह्यूम की प्रशंसा करते हुये कहा था कि वे (Hume) वर्तमान युग (उस समय) के सब से अधिक कुशल इतिहासकार तथा तत्त्वज्ञानी थे। स्मिथ द्वारा ह्यूम की उपरोक्त शब्दों में की गई यह प्रशंसा यह स्पष्ट करती है कि स्मिथ पर ह्यूम के विचारों तथा लेखों का गहरा प्रभाव था। वास्तव में स्मिथ पर ह्यूम का प्रभाव इतना अधिक था कि वे स्वयं ग्लामगो विश्वविद्यालय में कक्षा में अपने विद्यार्थियों के समक्ष व्याख्यान करते समय ह्यूम के निबन्धों (Essays) की चर्चा किया करते थे। स्मिथ के उदारतानाद (liberalism) में भी ह्यूम का प्रभाव विद्यमान है। उत्पादक व अनुत्पादक श्रम के बीच जो अन्तर स्मिथ ने किया है वह भी ह्यूम के विचार के अनुकूल है। ह्यूम का विशेष अध्ययन क्षेत्र द्रव्य तथा विदेशी व्यापार था। स्मिथ के समान ह्यूम भी पक्के विश्ववर्गीय (Cosmopolitan) थे तथा अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के भारी समर्थक थे।

ह्यूम के अतिरिक्त कुछ अंश में स्मिथ पर अन्य प्रकृतिवादी लेखकों के विचारों का भी प्रभाव था। तर्गों (Turgot) तथा क्वेम्ने (Quesney) के साथ बातचीत करने के बहुधा अवसर प्राप्त होने के कारण स्मिथ इन के विचारों से भी भली प्रकार परिचित थे। स्मिथ पर क्वेम्ने की आर्थिक सरणी (Tableau economique) तथा प्रकृतिवादी (laissez faire) नीति का गहरा प्रभाव पड़ा तथा इन विचारों का प्रयोग उन्होंने कुशलतापूर्वक अपनी पुस्तक **Wealth of Nations** में अपने विचारों को स्पष्ट करते समय किया था।

विशेष अध्ययन सूची

1. Dudley Dillard : The Economics of John Maynard Keynes, Chapter, 1.
2. O. H. Taylor : A History of Economic Thought, Chapter, 2.
3. William Fellner : Modern Economic Analysis, Chapter, 3.
4. J. J. Spengler : Essays in Economic Thought, Essay No. 6.
and W. R. Allen (Ed.)

प्रश्न

State the basis on which the theory of economic policy of the Classical Political Economy is built.

(बनारस, १९५७)

2. Bring out the differences between the Classical Economics and Historical School.

(राजस्थान, १९५४)

3. Classical economics is a superstructure raised upon the assumption of full employment. Discuss
4. Discuss how far is Adam Smith indebted to his predecessors for his economic system
5. What, according to classical political economy, is the legitimate economic policy of the State, and why?

(बनारस, १९५६)

अध्याय ७

एडम स्मिथ

(Adam Smith)

एडम स्मिथ^१ (१७२३ ई०—१७९० ई०) को अर्थशास्त्र के जनक तथा अर्थशास्त्रियों के सस्थापक सम्प्रदाय का सस्थापक नेता स्वीकार किया जाता है।

1. एडम स्मिथ का जन्म ५ जून, १७२३ ई० में स्काटलैण्ड में किर्ककाडी (Kirkcaldy) नामक स्थान में हुआ था। उस समय किर्ककाडी नगर की जनसंख्या केवल १५०० के लगभग थी, तथा स्मिथ के पिता की यहाँ पर बहिर्गुल्क अधिकारी के पद पर नियुक्ति थी। जन्म होने के तीन मास पूर्व ही उनके पिता का देहान्त हो गया था। उनके पालन पोषण तथा प्रारम्भिक शिक्षा का भार उनकी माता के ऊपर ही पड़ा। वे स्वयं एक बड़ी समझदार स्त्री थी तथा स्मिथ के जीवन पर उनकी माता का गहरा प्रभाव पड़ा।

स्मिथ की प्रारम्भिक शिक्षा स्थानीय स्कूलों में हुई थी तथा प्रारम्भ से ही उन्होंने अपनी योग्यता स्पष्ट की थी। चौदह वर्ष की कम आयु में ही उन्होंने उच्चकोटि के साहित्यिक ग्रन्थों (classics) तथा गणित का इतना अधिक ज्ञान प्राप्त कर लिया था कि उनको ग्लासगो कालेज (Glasgow College) में प्रवेश प्राप्त हो गया जहाँ पर उन्होंने अन्य चार विद्यार्थियों के साथ Balliol College, Oxford में उच्च शिक्षा प्राप्त करने के लिए Snell Exhibition बजोफा प्राप्त किया। यह बजोफा जो ४० पौण्ड प्रतिवर्ष की घन राशि का था, उच्चकोटि की योग्यता वाले उन विद्यार्थियों को ही प्राप्त होता था जो शिक्षा प्राप्त करने के पश्चात् स्काटलैण्ड के Episcopal Church के अधीन सेवा करने का वचन देते थे। १७३७ ई० तक स्मिथ ग्लासगो कालेज के विद्यार्थी थे तथा यहाँ से उन्होंने एम० ए० की उपाधि प्राप्त की। ग्लासगो कालेज के ४ वर्ष के विद्यार्थी जीवन काल में स्मिथ को अनेक अच्छे विद्यार्थियों तथा अध्यापकों के सम्पर्क में आने का अवसर प्राप्त हुआ। इन्होंने अध्यापकों में से एक Francis Hutcheson भी थे जिनका प्रभाव स्मिथ पर अन्य अध्यापकों की अपेक्षा अधिक पड़ा।

१७४० ई० में ग्लासगो कालेज को छोड़ मिथ ने Balliol College, Oxford में प्रवेश किया जहाँ वे १७४६ ई० तक रहे। ग्लासगो से ब्राक्सफोर्ड लगभग ४०० मील की दूरी पर स्थित था तथा यह दूरी स्मिथ ने, छोड़े पर

निःसन्देह एडम स्मिथ एक महान विचारक थे। उन्होंने अपने पूर्वाधिकारियों के अधूरे तथा बिखरे विचारों को वैज्ञानिक ढंग से प्रस्तुत करके अर्थशास्त्र को विज्ञान का रूप प्रदान किया। स्मिथ की महानता इस सत्य से सिद्ध होती है कि आर्थिक विचारधारा के सभी सम्प्रदाय—चाहे वह समाजवादी सम्प्रदाय है या इतिहासवादी सम्प्रदाय है, चाहे वह मार्क्सवादी समाजवादी सम्प्रदाय है या नवसंस्थापक सम्प्रदाय है या कोई अन्य और सम्प्रदाय है—किसी न किसी रूप में स्मिथ के ऋणी अवश्य

सबारी करके पुरे की। रास्ते में जब स्मिथ ने स्काटलैण्ड की सीमा पार करके इंग्लैण्ड की सीमा में प्रवेश किया तो वे इंग्लैण्ड की अच्छी कृषि अवस्था तथा सामान्य आर्थिक समृद्धि से बहुत प्रभावित हुये। इसके दूसरी ओर थी स्काटलैण्ड की बुरी आर्थिक स्थिति। स्मिथ ने इस अन्तर के कारणों का अध्ययन किया तथा इस ज्ञान व अध्ययन का उनकी पुस्तक के शीर्षक व विषय सामग्री पर भी प्रभाव पड़ा। आक्सफोर्ड में कालेज में अच्छे आधिपत्य वातावरण (academic atmosphere) का भारी अभाव होने के कारण स्मिथ के Balliol College, Oxford में ६ वर्ष अच्छे नहीं व्यतीत हुये। यहाँ पर अच्छे विद्यार्थियों व अच्छे अध्यापकों का अभाव होने के कारण स्मिथ की मित्रमंडली सीमित थी तथा उनका अधिकांश समय पुस्तकों के साथ ही व्यतीत होता था। इस सबका एक अच्छा परिणाम यह अवश्य हुआ कि स्मिथ का अध्ययन गहन हो गया।

अगस्त १७४६ ई० में बी० ए० की उपाधि प्राप्त करने के पश्चात् स्मिथ किर्ककाडी वापस लौट आये। यहाँ वापस आकर १७४६ ई० से लेकर १७४८ ई० तक अपने भविष्य के सम्बन्ध में कोई योजना बनाये बिना वे अपनी माता के पास रहकर विभिन्न विषयों पर अध्ययन करते रहे। इस समय उन्होंने प्राचीन पदार्थ विज्ञान, ज्योतिष विद्या, प्राचीन तर्कशास्त्र तथा आरम्भतत्त्वज्ञान के इतिहास से सम्बन्धित निबन्ध लिखे। १७४८ ई० से लेकर १७५० ई० तक स्मिथ ने मैथेजी साहित्य तथा अर्थशास्त्र पर एडिनबर्ग (Edinburgh) में evening lectures दिये जिसकी काफी प्रशंसा की गई।

स्मिथ का अगली जीवन-क्रम उस समय प्रारम्भ हुआ जब वे ग्लासगो कालेज में जनवरी, १७५१ ई० में तर्कशास्त्र के प्रोफेसर नियुक्त हुये। यहाँ पर उन्होंने १३ वर्ष के दीर्घ समय तक पढ़ाया। कालेज में नियुक्ति के एक वर्ष पश्चात् १७५२ ई० में नैतिक 'तत्त्वज्ञान' के विभागाध्यक्ष के पद की प्राप्ति करने पर वे तर्कशास्त्र के अतिरिक्त विधिशास्त्र (Jurisprudence) तथा राजनीतिशास्त्र (Political Science) के विषयों पर भी व्याख्यान देते थे। इस काल में उनको सस्था में काफी सम्मान मिला तथा स्मिथ स्वयं ग्लासगो कालेज के प्रति आभारी थे। स्मिथ ने स्वयं इस समय को अपने जीवन का अत्यधिक उपयोगी, भाग्यवान, तथा आदरणीय समय कहा है। जबकि एक ओर Balliol College, Oxford था जिसको छोड़ने के पश्चात् कभी उन्होंने याद नहीं किया, इसके दूसरी ओर Glasgow College था जिसको छोड़ने पर भी वे कभी नहीं भुला सके। ग्लासगो कालेज में स्मिथ के व्याख्यान बहुत लोकप्रिय थे तथा सभी विद्यार्थी इनको ध्यानपूर्वक सुनते थे। उनके व्याख्यानों की

हैं। मार्क्सवाद के विषय में तो यह ठीक ही कहा गया है कि मार्क्सवाद संस्थापित अर्थशास्त्र के पेड़ के तने (classical trunk) पर लगाई गई एक टहनियों (branch) के समान है।

ग्लासगो के घनी व्यापारियों के पुत्र भी सुनने के लिये आने का कष्ट करते थे। १७६२ ई० में ग्लासगो विश्वविद्यालय ने LL. D. की उपाधि प्रदान करके स्मिथ को तथा स्वयं अपने को सम्मानित किया। अपने इस १३ वर्ष के अध्यापन काल में ही उन्होंने अपनी प्रसिद्ध पुस्तक Theory of Moral Sentiments का लेखन किया जो १७५९ ई० में प्रकाशित हुई थी। इस पुस्तक से स्मिथ को अधिक सफलता तथा यश प्राप्त हुआ। प्रसिद्ध राजनीतिज्ञ चार्ल्स टाऊनशेण्ड (Charles Townshend) स्मिथ की इस पुस्तक से इतना अधिक प्रभावित हुआ कि उसने स्मिथ को १७६३ ई० में Duke of Buccleuch का २०० पौण्ड वार्षिक की ऊँची तनखाह पर निजी शिक्षक (personal tutor) नियुक्त किया। यह तनखाह स्मिथ को उनके केवल शिक्षण काल के लिये ही नहीं बल्कि उनके जीवन काल तक मिलती रही।

१७६४ ई० में स्मिथ शिक्षक होने के नाते young Duke के साथ यूरोप, विशेष रूप से फ्रान्स का भ्रमण करने गये। एक या दो सप्ताह पेरिस (Paris) में ठहरने के पश्चात् वे लगभग डेढ़ वर्ष तक Duke के साथ दक्षिण फ्रान्स में Toulouse नामक स्थान में रहे। यहाँ पर स्मिथ ने अपने कालानु समय का उपयोग करने के लिये एक पुस्तक के लेखन का कार्य प्रारम्भ किया जो १२ वर्ष के पश्चात् Wealth of Nations नामक प्रसिद्ध पुस्तक के रूप में प्रकाशित हुई। Duke के साथ शिक्षक के रूप में फ्रान्स में भ्रमण करने से स्मिथ को विशेष लाभ यह हुआ कि उनको तर्गों (Turgot), क्वेसने (Quesney), नेकर (Necker), मारमॉन्टेल (Marmontel) इत्यादि प्रसिद्ध प्रकृतिवादी लेखकों से सम्पर्क स्थापित करने का अच्छा अवसर प्राप्त हुआ। बहुधा इन लेखकों से विचार विनिमय होने के कारण स्मिथ को फ्रांस की आर्थिक समस्याओं के सम्बन्ध में आवश्यक ज्ञान प्राप्त हुआ तथा इसके आर्थिक विचारों का प्रयोग स्मिथ ने अपनी पुस्तक Wealth of Nations में किया। Wealth of Nations की Book II में प्रकृतिवादी प्रभाव के चिह्न विशेष रूप से विद्यमान हैं।

१७६९ ई० में विदेन यात्रा से लन्दन वापस लौटने पर स्मिथ अपने जन्म स्थान किर्ककाडी अपनी माता के साथ रहने चले आये। यहाँ वे १७७६ ई० तक रहे तथा दस वर्ष के इस समय में अपनी पुस्तक Wealth of Nations का लेखन करते रहे। १७७६ ई० में उनकी सुप्रसिद्ध पुस्तक Wealth of Nations प्रकाशित हुई। प्रथम पुस्तक Theory of Moral Sentiments के समान इस पुस्तक से भी स्मिथ को धन तथा यश प्राप्त हुआ। समय के बीतने के साथ पुस्तक का प्रभाव तथा इसके साथ लेखक की प्रसिद्धि भी बढ़ती गई। जहाँ तक धन का सम्बन्ध है, यह उस समय प्राप्त हुआ जब १७७८ ई० में स्मिथ स्कॉटलैण्ड में बहिन-नुन्न कमिशनर के उच्च पद पर नियुक्त किये गये। इस पद से प्राप्त तनखाह तथा भूत में Duke के शिक्षक होने से प्राप्त निवृत्ति वेतन (Pension) दोनों को मिलाकर स्मिथ को काफी अधिक आय

वेल्थ ऑफ नेशन्स (The Wealth of Nations)²

यद्यपि एडम स्मिथ की प्रसिद्धि १७७६ में *The Wealth of Nations* के प्रकाशित होने के पूर्व हो चुकी थी परन्तु १७७६ ई० में इस अति उत्तम रचना के प्रकाशित होने पर उनकी प्रसिद्धि और भी अधिक हो गई। इस पुस्तक के प्रकाशित होने के फोग्न ही पश्चात् एडम स्मिथ के पूर्वाविकारियों के विचार प्रच्छन्न हो गये तथा लोग स्मिथ की पुस्तक को अर्थशास्त्र विज्ञान का आरम्भ विचारने लगे। पुस्तक की अत्यधिक लोकप्रियता के कारणों को समझने के लिए दो बातों का विवेचन करना आवश्यक है; प्रथम, पुस्तक के गुणों तथा दूसरे, पुस्तक का उस समय की आर्थिक व राजनैतिक परिस्थितियों से क्या सम्बन्ध था। इस पुस्तक की प्रसिद्धि के अनेक कारण थे। वेल्थ ऑफ नेशन्स जनसाधारण के लिए लिखी गई थी बिरोपत्तों के बिना नहीं। पुस्तक को लिखने का ढंग सुन्दर व सरल तथा मँली अतिरोचक है। बान्त्व में इन पुस्तक को पढ़ने के लिए अर्थशास्त्र का ज्ञान होना आवश्यक नहीं है। पुस्तक इतनी रोचक है कि यदि इसकी तुलना बोसवेल (Boswell) की पुस्तक 'Life of Johnson' से की जावे तो गलत न होगा। पुस्तक में लेखक ने काफी ऐतिहासिक व आँखों सम्बन्धी सूचना प्रस्तुत की हैं। पुस्तक में लेखक ने उस समय उत्तेजित समस्याओं का मविस्तार पूर्वक ढंग से विवेचन किया है। उपनिवेशी शासन, बणिक्वादी प्रणाली, मौद्रिक नीति तथा करागोपण आदि विषयों पर लेखक ने अपने विचारों तथा तर्कों को पुस्तक में इतने अच्छे ढंग से प्रस्तुत किया है कि पाठकों को लेखक की प्रशंसा करनी ही पड़ती है। सँली में भाव, उदारता तथा सरलता के दुर्लभ गुण एक साथ पाये जाते हैं। स्मिथ ने गहन अध्ययन करने के पश्चात् पुस्तक में औद्योगिक समाज की मौलिक समस्याओं का व्यापक रूप में विवेचन किया है। उस समय की आर्थिक नीति की आलोचना करके स्मिथ ने जनता का ध्यान अपने विचारों व पुस्तक की ओर आकर्षित किया है। इसके अतिरिक्त यह भी कोई कम महत्वपूर्ण बात नहीं थी कि पुस्तक ऐसे समय पर प्रकाशित हुई थी जब इंग्लैंड में औद्योगिक व वारिण्य क्षेत्रों में भारी परिवर्तन हो रहे थे। नये आविष्कारों के परिणामस्वरूप औद्योगिक विकास

प्राप्त हो जाती थी। १७७६ ई० में स्मिथ के स्कूल ने उनका अधिष्ठाता (rector) के अर्वातनिक पद के लिये निर्वाचित किया। १७८४ ई० में नाना का देहान्त हो जाने के कारण उनके जीवन के अन्तिम वर्ष जोकपूर्ण दानधरण में व्यतीत हुये। वे अविवाहित थे। १७९० ई० में अतड़ियों की बीमारी के फलस्वरूप स्मिथ का देहान्त हो गया। अपने जीवन काल के बड़े परिधम से उन्होंने मौलिक आर्थिक सिद्धान्तों का प्रतिपादन करके अर्थशास्त्र विज्ञान की भारी सेवा की तथा आर्थिक विचारधाराओं के इतिहास में अपने लिए एक महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त किया।

2. पुस्तक का पूरा शीर्षक *An Enquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations* है।

की नई सम्भावनाये उत्पन्न हो रही थी। ऐसे समय में आर्थिक व व्यापार सम्बन्धी नीतियों में भी पर्याप्त सुधार करने की आवश्यकता थी। जैसा कि ऐसे समय में बहुधा होता है सभी लोग इन समस्याओं पर अपने समय के प्रसिद्ध विचारक व लेखक के विचारों को जानने के लिये व्याकुल थे।

पुस्तक में निजी हित (self-interest) तथा प्राकृतिक स्वतन्त्रता (natural liberty) के दो मौलिक विचार प्रस्तुत किए गए हैं। इन्हीं दोनों मौलिक विचारों पर स्मिथ के दोष आर्थिक सिद्धान्त आधारित है। संसार में आर्थिक समस्याओं की उत्पत्ति स्मिथ के विचारानुसार इन दोनों मौलिक विचारों पर आधारित थी। आर्थिक क्षेत्र में निजी-हित के महत्व को स्पष्ट करते हुए स्मिथ ने लिखा था कि "हम जो भोजन करते हैं वह हमको कमाई (butcher), शराब खींचने वाले (brewer) तथा नानाबाई (baker) की कृपा से नहीं बल्कि उनके निजी हित को प्रेरित करके प्राप्त होता है। हम उनका कृपानुता को नहीं बल्कि उनके निजी-प्यार (self-love) से निवेदन करते हैं, हम कभी भी उन से अपनी आवश्यकताओं की नहीं बल्कि सदा उनके स्वयं लाभ की बात करते हैं।"³ स्मिथ की समस्त पुस्तक में यही विचार विद्यमान है। परन्तु इस का यह अर्थ बदापि नहीं है कि स्मिथ के विचार में सभी मानव सम्बन्ध केवल इसी विचार पर आधारित थे। वास्तव में १७५६ ई० में लिखित अपनी पुस्तक *Theory of Moral Sentiments* में यह स्मिथ ने स्पष्ट किया था कि मनुष्यों के बीच नैतिक सम्बन्ध सहानुभूति के सिद्धान्त पर आधारित थे। परन्तु *Wealth of Nations* में स्मिथ जब निजी हित को मानव सम्बन्धों का आधार घोषित करते हैं तो उनकी अभिप्राय आर्थिक सम्बन्धों में है।

पुस्तक में दूसरा मुख्य सिद्धान्त जिस का स्मिथ ने विशेष रूप से विवेचन किया है प्राकृतिक स्वतन्त्रता का सिद्धान्त (doctrine of natural liberty) है। यूरोप में बहुत समय से वणिक्वादी प्रणाली प्रचलित थी। इसके अन्तर्गत व्यापार तथा अन्य आर्थिक क्रियाओं पर अनेक प्रकार के प्रतिबन्ध लगे थे। स्मिथ के पूर्व वणिक्वादी नीतियों का प्रकृतिवादियों ने कड़ा विरोध किया था। भले ही वणिक्वादी नीतियाँ १६ वीं व १७ वीं शताब्दियों में जितनी ही उपयोगी सिद्ध क्यों न हुईं हो, नि सन्देह ये नीतियाँ १८ वीं शताब्दी के दृष्टिकोण से पुरानी थीं। १८ वीं शताब्दी वैज्ञानिक आविष्कारों का युग था। इन आविष्कारों का कृषि व औद्योगिक सर्वव्यवस्थाओं के क्षेत्र में लाभप्रद उपयोग उन्ही समय सम्भव हो सकता था जब

3. "It is not from the benevolence of the butcher, the brewer, or the baker, that we expect our dinner, but from their regard to their self interest. We address ourselves not to their humanity, but to their self-love, and never talk to them of our own necessities, but of their advantage." says Smith.

उद्योगों पर नियंत्रण न हो, जब व्यापार स्वतन्त्र हो तथा व्यापार व उद्योग करो के हानिकारक प्रतिभारों से मुक्त हो। केवल कुछ कम्पनियों को ही उत्पादन करने के एकाधिकार प्राप्त होने के कारण प्रतियोगिता के कारण होने वाले आर्थिक विकास की सम्भावना उपस्थित न थी। राजनैतिक व धार्मिक क्षेत्रों में भी जीवन स्वतन्त्र न था। ऐसी विन्ताजनक स्थिति में परिवर्तन होना एक स्वाभाविक बात थी। स्वतन्त्रता के आन्दोलन को राजनीति के क्षेत्र में रुसो (Rousseau) ने, तत्त्वज्ञान में वाल्टेयर (Voltaire) तथा अन्य व्यक्तियों ने तथा अर्थशास्त्र के क्षेत्र में प्रकृतिवादियों ने उत्तेजित किया था। प्रकृतिवादी विचारधारा वणिकवादी विचारधारा के पूर्णतया प्रति-कूल थी। यह विचारधारा *Laissez faire, laissez passer* की स्थाई आधारगिला पर आधारित थी। प्रकृतिवादियों का विश्वव्यापी आर्थिक नियमों में अटल विश्वास था। स्वतन्त्रता उनका सर्वप्रिय नारा था।

यह समय है कि विभिन्न प्रकृतिवादियों के प्रति काफी क्रूरणी थे तथा कुछ समय तक वे प्रसिद्ध प्रकृतिवादी डा० ववेसने के सिद्ध भी थे तथा उन (ववेसने) के वे दृष्टे आधारों थे। इसके अतिरिक्त इंग्लैंड तथा यूरोप में स्वतन्त्रता आन्दोलनों की लहर प्रचलित थी। लोग राजनैतिक अधिकारों के प्रति सचेत होते जा रहे थे। यह एक विरोध रूप से महत्वपूर्ण बात है कि जिस वर्ष स्मिथ की पुस्तक प्रकाशित हुई थी (१७७६ ई०) उन्ही वर्ष अमरीका तथा इंग्लैंड के बीच Declaration of Independence पर हस्ताक्षर किए गए थे तथा जिस के अनुसार अमरीकी उपनिवेशों को इंग्लैंड की दासता से मुक्ति प्राप्त हुई थी। कहने का तात्पर्य यह है कि उपनिवेशी प्रणाली का खण्डन होना आरम्भ हो गया था। इंग्लैंड में भी सरकारी प्रतिवन्धों का विरोध तथा आलोचना की जा रही थी। ऐसे समय में रहकर स्मिथ के विचारों पर भी स्वतन्त्रता आन्दोलनों का प्रभाव आवश्यक रूप से पड़ा। वे आर्थिक स्वतन्त्रता के भागी समर्थक बन गए तथा इसी विचार पर उन्होंने स्वतन्त्र व्यापार, पूर्ण प्रतियोगिता इत्यादि आर्थिक सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया। स्मिथ ने प्रचलित बाणिज्य नीतियों की अपनी पुस्तक में तर्कों के साथ आलोचना की तथा तर्कों की सहायता यह सिद्ध किया कि सर्वोत्तम आर्थिक नीति वह होती है जिस का उद्देश्य स्वतन्त्रता तथा इस पर आधारित पूर्ण प्रतियोगिता की आर्थिक-सम्स्था को जीवित रखना होता है। सरकारी नीति का निर्माण इस प्रकार किया जाना चाहिए कि समाज में प्रत्येक व्यक्ति को, जब तक कि वह न्याय के नियमों का उल्लंघन नहीं करता है, अपनी इच्छा अनुसार किर्मी भी आर्थिक क्रिया को करने तथा अपने उद्योग

4. यह कहा जाता है कि ववेसने के देहान्त के पूर्व स्मिथ ने अपनी पुस्तक **The Wealth of Nations** को ववेसने को समर्पण करने का विचार किया था।

व पूँजी को अन्य व्यक्तियों के उद्योग व पूँजी से प्रतियोगिता लेने की पूर्ण स्वतन्त्रता होनी चाहिए।

क्या पुस्तक की प्रसिद्धि का कारण स्मिथ के विचारों की मौलिकता (Originality) थी ?

उपरोक्त प्रश्न का उत्तर 'नहीं' में है। स्मिथ ने जिन सिद्धान्तों तथा विचारों की अपनी पुस्तक में विवेचना की है वे मौलिक कदापि नहीं हैं क्योंकि स्मिथ इन आर्थिक विषयों पर लिखने वाले प्रथम अर्थशास्त्री नहीं थे। उन से पहले भी शताब्दियों पूर्व लेखकों ने इन विषयों तथा समस्याओं पर समय-समय पर अपने विचार लिखन कार्यों के द्वारा व्यक्त किए थे। स्मिथ अपने अंग्रेजी तथा फ्रांसीसी पूर्वाधिकारियों के भारी ऋणी थे क्योंकि उनके असंगठित व बिखरे विचारों का स्मिथ ने अपने सिद्धान्तों की सामग्री के रूप में काफी मात्रा में उपयोग किया था। स्मिथ ने अपनी पुस्तक में कोई मौलिक रूप से नये सिद्धान्तों अथवा विचारों का निर्माण नहीं किया। उदाहरणार्थ बहुमूल्य धातुवाद (Bullionism) के विरुद्ध स्मिथ ने जो तर्क दिए हैं वे थॉमस मून (Thomas Mun) के द्वारा पहले ही दिए जा चुके थे। इसी प्रकार मूल्य के अर्थ सिद्धान्त (Labour Theory of value) के सम्बन्ध में विलियम पेटी (William Petty) ; निजी-हित (self-interest) के विषय पर बर्नार्ड डी मेन्डेविल (Bernard de Mandeville) व डेविड ह्यूम (David Hume) ; नीची व्याज दर के लाभों पर जोशिया चाईल्ड (Josiah Child), प्राकृतिक नियम के सिद्धान्त (Theory of Natural Law) पर फ्रांसिस ह्यूजेसन (Francis Hutcheson) व लॉक (Locke) ; साख के सिद्धान्त पर डेवनेन्ट (Davenant) , तथा चलन के विषयों के सम्बन्ध में न्यूटन (Newton) इत्यादि लेखक अपने विचार एडम स्मिथ के पुस्तक लिखने के शताब्दियों पूर्व व्यक्त कर चुके थे। इतना ही नहीं, बल्कि स्मिथ द्वारा व्यक्त किए गए करारोपण के चार प्रसिद्ध सिद्धान्तों को भी लगभग समान शब्दों में स्मिथ के फ्रांसीसी पूर्वाधिकारियों के लेखों तथा पुस्तकों में लिखित पाया जाता है।

स्मिथ पर समान्यतः प्रकृतिवादियों का काफी प्रभाव था। इस प्रभाव का अनुमान हम स्मिथ की १७७६ ई० में प्रकाशित पुस्तक *The Wealth of Nations* में व्यक्त आर्थिक विचारों तथा १७६३ ई० में कला व्याख्यान में व्यक्त आर्थिक विचारों की तुलना करके लगा सकते हैं। स्मिथ ने कितने ही आर्थिक विषयों पर अपने प्रकृतिवादी पूर्वाधिकारियों के विचार उधार लिये हैं। स्मिथ का वितरण का सिद्धान्त (Theory of Distribution) तथा राष्ट्रीय आय अथवा उत्पादन के लगान, वेतन, लाभ तथा व्याज में विभाजन की योजना पूर्णतया प्रकृतिवादों विद्वेषण पर आधारित है। इसके अतिरिक्त पूँजी की प्रकृति तथा गति सम्बन्धी विचार भी

फ्रान्सीसी लेखकों से उधार लिये गये हैं। उपभोग के भारी आर्थिक महत्व तथा उत्पादक व अनुत्पादक श्रम की परिभाषा पर भी प्रकृतिवादी प्रभाव के चिन्ह विद्यमान हैं। प्रकृतिवादियों के समान *Laissez faire, laissez passer* का नारा स्मिथ की सभी आर्थिक नीतियों की आधारशिला थी।

उपरोक्त वर्णन से निःसन्देह यह मूलो प्रकार स्पष्ट है कि कुछ भी कारण क्यों न हो परन्तु पुस्तक की प्रसिद्धि का कारण स्मिथ के विचारों की मौलिकता कदापि नहीं कही जा सकती। यदि ऐसा कहना सत्य है तो प्रश्न उठता है कि अन्य किस कारणवश पुस्तक को इतनी अधिक प्रसिद्धि तथा लेखक को इतना अधिक यश प्राप्त हुआ कि स्मिथ को सर्व सम्मति से अर्थशास्त्र का जनक स्वीकार किया जाने लगा। स्मिथ की महानता का कारण उसके विचारों की मौलिकता नहीं है। स्मिथ की महानता का कारण इस सत्य में निहित है कि स्मिथ पहले अर्थशास्त्री थे जिन्होंने अपने पूर्वाधिकारियों के विभिन्न भाषाओं में व्यक्त किये गये वनी भाषा में बिखरे व अधूरे विचारों को एकत्र करके उनको सुन्दर ढंग से प्रभावशाली शैली में व्यक्त करके नया अर्थ प्रदान किया। स्मिथ के पूर्व किसी अन्य अर्थशास्त्री ने इतनी अधिक सामग्री को इतने उत्तम ढंग में एक पुस्तक में प्रस्तुत करने का कभी सफल माहस नहीं किया था। यदि स्मिथ के विचारों में मौलिकता का अभाव है तो इसके साथ ही साथ यह कहना भी सत्य है कि उनकी शैली मौलिकता का भंडार है। स्मिथ की अपनी भाषा है तथा अपनी शैली है। उनको भगवान् ने इस बहुमूल्य गुण का उपहार दिया था कि हमारे के विचारों को भी वे ऐसी भाषा व शैली में व्यक्त कर सकते थे कि पाठकों को वे विचार स्वयं लेखक के विचार प्रतीत होने लगते थे।

इन सब बातों के अतिरिक्त पुस्तक की लोकप्रियता तथा लेखक की महानता इस मूल्य बात पर भी आधारित थी कि पुस्तक में केवल मनुष्य के आर्थिक दृष्टिकोण को ही नहीं बल्कि जीवन के तत्त्व ज्ञान की भी चर्चा की गई है। स्मिथ समाज में गरीब तथा पीड़ित व्यक्तियों के हितों के रक्षक थे। यद्यपि वृद्धा उनको औद्योगिक पूँजीवादी वर्ग का समर्थक कहा जाता है, परन्तु उनके हृदय में श्रमिकों तथा गाम्भीर्य कार्यकर्ताओं के प्रति सदा दया की भावना थी। वे व्यापारी वर्ग की ओर भव्य-जनक दृष्टि से देखते थे। उदाहरणार्थ मालिकों की निन्दा करते हुये उन्होंने लिखा है कि “मालिक मरदा तथा सभी स्थानों पर श्रमिकों के बेलनों में वृद्धि न होने के

उद्देश्य से आपस में सम्झौते करते रहते हैं।⁶ इसी प्रकार दूसरे स्थान पर वे लिखते हैं कि “व्यापारी तथा उद्योगपति ऊँचे वेतनों के (मूल्यों में वृद्धि होती है तथा देश व विदेश में विक्री कम होती है) बुरे प्रभावों की तो सदा चर्चा करते हैं परन्तु वे अधिक लाभों के बुरे प्रभावों की कभी चर्चा नहीं करते हैं। अपने लाभ के घृणाजनक बुरे प्रभावों के सम्बन्ध में वे चुप रहते हैं। वे केवल दूसरों की शिकायत करते हैं।”⁷ ग्रामीण लोगों की प्रशंसा करते हुये स्मिथ ने लिखा है कि “गाध के भद्रपुरुष तथा किसान अपनी महानता के अनुसार एकाधिकार की घृणाजनक बुराई से मुक्त हैं।”⁸

पुस्तक की योजना (Plan of the Book)

पुस्तक का पूरा शीर्षक ‘An Enquiry into the Nature and the Causes of the Wealth of Nations’ बहुत उपयुक्त है क्योंकि पुस्तक में लेखक ने राष्ट्र के धन अथवा उत्पादन की प्रकृति तथा इसको निर्धारित करने वाले कारणों का विश्लेषण किया है। पुस्तक के आरम्भ में तीन पृष्ठ की भूमिका दी गई है जिसमें लेखक ने लिखा है कि पुस्तक को पाँच पुस्तकों (Books) अथवा खण्डों तथा एक छोटे परिशिष्ट में विभाजित किया गया है। प्रथम दो पुस्तकों में थम विभाजन, द्रव्य का आरम्भ व उपयोग, मूल्य, वेतन, व्याज, साम, लगान, पूँजी की प्रकृति, इसके सञ्चय तथा पूँजी के भिन्न व्यवसायों में उपयोग इत्यादि विषयों का मुख्यतः सैद्धांतिक विवेचन किया गया है। तीसरी पुस्तक में, जो विभिन्न राष्ट्रों के ऐश्वर्य (opulence) में सम्बन्धित है, कृषि के इतिहास, रोम के साम्राज्य के पतन के पश्चात् नगरों की उन्नति तथा औद्योगिक नगरों में व्यापार के हेतु ग्रामीण क्षेत्रों में कृषि पर पड़ने वाले प्रभावों का वर्णन किया गया है। चौथी पुस्तक में वणिज्वादी तथा प्रकृतिवादी प्रणालियों का आलोचनात्मक परीक्षण किया गया है। पाचवी तथा अन्तिम पुस्तक में राज्यकीय आय तथा व्यय, करारोपण के सिद्धान्तों तथा राज्य-हस्तक्षेप इत्यादि विषयों का वर्णन किया गया है।

[समस्त पुस्तक में चार मुख्य बातों को प्रदर्शित किया गया है—प्रथम, सामान्य आर्थिक सिद्धान्तों की विवेचना; दूसरे, उम समय की आर्थिक नीतियों व विचारों की आलोचना, तीसरे, राजनैतिक आर्थिक (politico-economic) समस्याओं के इतिहास की व्याख्या; तथा चौथे, करारोपण के सिद्धान्तों व राज्य-हस्तक्षेप इत्यादि प्रयुक्त आर्थिक सिद्धान्तों (applied economic principles) व समस्याओं का विवेचन किया गया है।]

6 Ibid : pp. 66 67

7 Ibid : p 98

8 “Country gentlemen and farmers are, to their great honour, of all people the least subject to the wretched spirit of monopoly.” (Ibid : p. 428)

भूमिका के तीन प्रारम्भिक वाक्य-खण्डों में, पुस्तक के प्रधान राग अथवा विषय का वर्णन करने हुये स्मिथ ने लिखा है कि “प्रत्येक राष्ट्र का वापिक धर्म वह कोप है जो उसे (राष्ट्र) मौलिक रूप से जीवन की उन सभी आवश्यकताओं व सुविधाओं, जिनका वह राष्ट्र प्रतिवर्ष उपभोग करता है तथा जो उस धर्म का तत्कालीन उत्पादन होता है अथवा जो उस उत्पादन के द्वारा अन्य राष्ट्रों से क्रय किया जाता है, की पूर्ति प्रदान करना है। फलस्वरूप इस उत्पत्ति अथवा जो इसके द्वारा क्रय किया जाता है का इसका उपभोग करने वालों के साथ अधिक या कम अनुपात होने के अनुसार राष्ट्र में भी आवश्यकताओं तथा सुविधाओं की पूर्ति अधिक या कम होगी तथा राष्ट्र की स्थिति ध्वस्ततर अथवा बढतर होगी। प्रत्येक राष्ट्र में यह अनुपात दो भिन्न परिस्थितियों से नियमित होता है। प्रथम, यह धर्म की योग्यता, कुल निपुणता तथा निर्णय पर निर्भर होता है। दूसरे, यह राष्ट्र में काम करने वाले धर्मिकों के उत्पादक व अनुत्पादक व्यवसायों में, कुल सख्या के अनुपात से निर्धारित होता है। किसी राष्ट्र विशेष की भूमि व जलवायु कैसी ही क्यों न हो तथा उस राष्ट्र का क्षेत्र कितना ही क्यों न हो, वस्तुओं की वापिक पूर्ति की कमी अथवा प्रचुरता इन्हीं दो परिस्थितियों पर निर्भर रहेगी।”^१

उपरोक्त उद्धरण से यह भली प्रकार स्पष्ट है कि स्मिथ के विचार में धर्म की मात्रा तथा गुण व निपुणता पर ही राष्ट्र की आर्थिक समृद्धि निर्भर थी। परन्तु इससे हमको यह नहीं समझ लेना चाहिये कि स्मिथ धर्म को उत्पादन का एकमात्र साधन समझते थे। वास्तव में उनके अनुसार प्राकृतिक साधनों व पूँजी का भी उत्पादन में समान महत्व था। परन्तु स्मिथ प्राकृतिक साधनों अथवा भूमि की उत्पादन शक्ति को सीमित तथा धर्म की उत्पादक शक्ति को असीमित विचारते थे। संक्षेप में धर्म उत्पत्ति का एकमात्र साधन तो नहीं, परन्तु प्रथम तथा सबसे अधिक शक्तिशाली सक्रिय साधन था और यह विचार ठीक भी है। पूँजी तो संचित धर्म का ही एक रूप है तथा भूमि उत्पत्ति का निष्क्रिय साधन है। स्मिथ के मतानुसार

श्रम अथवा मानव क्रियाएँ ही सच्चे राष्ट्रीय धन का स्रोत थी यह विचार प्रकृतिवादी विचारधारा के बिल्कुल प्रतिकूल है नयाकि प्रकृतिवादी केवल भूमि को उत्पादक तथा श्रम को अनुत्पादक विचारते थे। स्मिथ ने श्रम को खोई हुई प्रतिष्ठा फिर से प्रदान की। इसी प्रकार यह विचार प्राचीन बणिज्यवादी विचार, जिसमें स्वर्ण तथा अन्य बहुमूल्य धातुओं को ही सच्ची राष्ट्रीय सम्पत्ति समझा जाता था, के भी प्रतिकूल था। पुस्तक मम्बन्वी उपरोक्त वर्णन के पश्चात् अब एडम स्मिथ के कुछ अन्य मुख्य आर्थिक विचारों का सविस्तार अध्ययन किया जा सकता है।

(१) श्रम विभाजन

एडम स्मिथ के विचार में किसी राष्ट्र के धन अथवा उत्पत्ति का असली स्रोत उस राष्ट्र का श्रम ही था। श्रम ही वस्तु के मूल्य का एकमात्र स्रोत व मापक था। पुस्तक की भूमिका में प्रथम वाक्य में ही श्रम के महत्व को व्यक्त किया गया है। प्रथम पुस्तक (Book I) के प्रथम अध्याय में श्रम विभाजन के सम्बन्ध में लिखा गया है तथा इस अध्याय का शीर्षक 'Of the Division Labour' है। सम्भवतः मारी पुस्तक में यह अन्य सब अध्यायों से अधिक महत्वपूर्ण अध्याय है। इस अध्याय में स्मिथ ने श्रम विभाजन के उन महत्वपूर्ण लाभों का विवेचन किया है जिनके फलस्वरूप राष्ट्र में धन के उत्पादन में वृद्धि करना सम्भव हो जाता है। श्रम विभाजन के लाभों में स्मिथ ने मुख्य रूप से निम्न तीन लाभों की चर्चा की है :

(ध) श्रमिकों की अधिक निपुणता।

(व) समय की बचत।

(स) नई मशीनों के आविष्कारों की सम्भावना जिनके फलस्वरूप एक श्रमिक कई श्रमिकों का कार्य कर सकता है।

अपने विचारों को अधिक स्पष्ट करने के उद्देश्य से स्मिथ ने श्रम विभाजन के सभी लाभों को पिन निर्माण उद्योग (Pin manufacturing industry) के उदाहरण द्वारा समझाने का भरसक प्रयास किया है।

श्रम विभाजन के द्वारा कुल उत्पादन किस प्रकार गुणात्मक दृष्टि से अच्छा तथा परिमाणात्मक दृष्टि से अधिक होता है यह समझाते हुये स्मिथ ने लिखा है कि जब एक ही श्रमिक पिन बनाने सम्बन्धी अन्य निर्माण प्रक्रियाओं को स्वयं करता है तब प्रथम तो एक प्रक्रिया को समाप्त करने के पश्चात् तथा दूसरी प्रक्रिया को आरम्भ करने के पूर्व समय नष्ट होता है ; दूसरे, उसकी निपुणता सभी निर्माण प्रक्रियाओं में समान न होने के कारण वस्तु भी अच्छे प्रकार की नहीं बन पाती है। इसके विपरीत जब उसी वस्तु को श्रम विभाजन की रीति, जिसके अन्तर्गत प्रत्येक श्रमिक सभी निर्माण प्रक्रियाओं को स्वयं न करके केवल एक निर्माण प्रक्रिया को ही करता है तब प्रथम तो उसी प्रक्रिया को अनेक बार करने के कारण उसकी निपुणता में वृद्धि हो जाती है, जिसके कारण उत्पादन अच्छे प्रकार का तथा

अधिक होता है। दूसरे, क्योंकि अब प्रत्येक श्रमिक का सम्बन्ध केवल एक ही निर्माण प्रक्रिया से है, पहले के समान अब पहली प्रक्रिया की समाप्ति तथा दूसरी प्रक्रिया के आरम्भ के बीच समय नष्ट होने का कोई प्रश्न नहीं उठता है। इस प्रकार भाविक दृष्टिकोण से नष्ट समय के अब उत्पादन समय का रूप धारण करने के कारण कुल उत्पादन में वृद्धि हो जाती है। तीसरी तथा सब से अधिक महत्वपूर्ण बात श्रम विभाजन के सम्बन्ध में यह है कि जब श्रमिक एक ही निर्माण प्रक्रिया से विशेष रूप से सम्बन्धित होता है तब वह उस प्रक्रिया का विशेषज्ञ बन सकता है जिसके कारण वह उस निर्माण प्रक्रिया के क्षेत्र में प्रचलित प्रक्रिया में सुधार करने के उद्देश्य से नवीन यंत्रों अथवा मशीनों का आविष्कार करने में सफल हो सकता है। आविष्कारों का इतिहास इस सत्य का भली प्रकार साक्षी है।

श्रम विभाजन के लाभों के सम्बन्ध में पिन बनाने का उदाहरण देते हुये स्मिथ ने इस प्रकार लिखा है, "मैंने स्वयं पिन बनाने का एक छोटा सा कारखाना देखा है जहाँ पर कि केवल दस श्रमिक काम करते थे। इनमें से कुछ नौ दो या तीन भिन्न कार्य करते थे। यद्यपि उनके पास आवश्यक अस्त्रे यंत्र आदि नहीं थे परन्तु फिर भी दिन भर में वे लगभग १२ पौण्ड पिन तैयार कर लेते थे। एक पौण्ड में मध्यम आकार के लगभग ४,००० पिन होते हैं। इसका यह अर्थ है कि ये श्रमिक दिन भर एक दिन में लगभग ४८,००० पिन बना लेते थे। इस प्रकार यह कहा जा सकता है कि प्रत्येक व्यक्ति कुल उत्पादन का कुछ अथवा ४८०० भाग बना लेता था। परन्तु यदि प्रत्येक श्रमिक ने एक साथ न मितकर अलग-अलग पिन बनाये होते तो निश्चय ही प्रत्येक व्यक्ति एक दिन में २० पिन भी न बना पाता तथा सम्भवतः एक पिन भी न बना पाता। इसका दूसरे शब्दों में यह अर्थ है कि निश्चय ही एक व्यक्ति उस कुल उत्पादन के, जो श्रम विभाजन का परिणाम है, २४०० भाग को तथा सम्भवतः छद्म भाग को भी न बना पाता।" १०

यद्यपि एडम स्मिथ श्रम विभाजन के लाभो से अत्यधिक प्रभावित थे, परन्तु वे इसके दोषों से भी भली प्रकार परिचित थे। श्रमविभाजन के दोषो को व्यक्त करते हुये स्मिथ ने इस प्रकार लिखा है - "जिस व्यक्ति का सारा जीवन केवल एक ही प्रकार के सरल कार्य को करते हुये व्यतीत होता है उसकी अपनी समझ अथवा बुद्धि के प्रयोग करने की आदत समाप्त हो जाती है तथा वह इतना अधिक मूर्ख बन जाता है, जितना मनुष्य के लिये बनना सम्भव हो सकता है। श्रमविभाजन के कारण उद्योग विधेय मे प्राप्त निपुणता उसको अपनी बुद्धि या सामाजिक तथा फौजी गुणो को खोकर ही प्राप्त होती है। दुर्भाग्यवश प्रत्येक सम्य समाज मे गरीब श्रमिको की आवश्यक रूप से यही दुर्दशा होती है, जब तक कि सरकार इसको रोकने के लिये कोई प्रयत्न नही करती है।¹¹

श्रमविभाजन सीमारहित नही था। स्मिथ के अनुसार श्रमविभाजन की सीमा बाजार के आकार पर आधारित थी। श्रमविभाजन उसी समय सम्भव हो सकता है जब उत्पादन घनी मात्रा मे बड़े पैमाने की उत्पादन रीति के द्वारा किया जाता है। जिन वस्तुओ की माग कम अथवा सकुचित होती है उनका उत्पादन थोड़ी मात्रा मे किया जाता है तथा परिणामस्वरूप श्रमविभाजन की सम्भावना घनी मात्रा मे उत्पादन की अपेक्षा कम होती है। व्यापक बाजार वस्तु की व्यापक माग का प्रतीक होता है। परिवहन की सुविधाएँ तथा वस्तु-विनिमय के स्थान पर विनिमय प्रणाली का स्थानापत्ति बाजार के आकार मे व्यापकता लाकर श्रमविभाजन को अधिक मात्रा मे सम्भव बना देते है। अन्य कारणों के अनिरिक्त स्मिथ के अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का भारी समर्थक होने का यह भी एक मुख्य कारण था। स्मिथ समस्त संसार को एक बड़ी कर्मशाला समझते थे, जिसकी उत्पत्ति श्रमविभाजन के कारण हुई है। मानव कल्याण के हित के लिये यह आवश्यक है कि इस कर्मशाला का इष्टतम आकार हो। अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के कारण बाजार का आकार राष्ट्रीय सीमाओ तक सीमित न रहकर अन्तर्राष्ट्रीय हो जाता है जिसके कारण वस्तु की माग व्यापक हो जाती है तथा श्रमविभाजन का क्षेत्र बढ़ जाता है।

श्रमविभाजन की दूसरी सीमा पूँजी की मात्रा से निर्धारित होती है। इसका

वास्तविक अर्थ यह है कि धर्मविभाजन के लिये बड़े पैमाने पर उत्पादन करना आवश्यक है। परन्तु यह तभी सम्भव है जब अधिक पूँजी का विनियोग किया जावे। छोटे पैमाने की उत्पादन प्रणाली, जिस में पूँजी की मात्रा कम होती है, के अन्तर्गत धर्मविभाजन अधिक अक्षम तक सम्भव नहीं होता है।

(२) स्मिथ का सहजवाद (Naturalism) तथा आशावाद (Optimism)

एडम स्मिथ के विचारानुसार सभी आर्थिक संस्थाओं का आरम्भ किसी मानव योजना का परिणाम नहीं है, बल्कि इन संस्थाओं का आरम्भ प्राकृतिक अथवा स्वेच्छानुरूप (Spontaneous) हुआ है। स्वेच्छानुरूप आरम्भ होने के अतिरिक्त इन आर्थिक संस्थाओं की दूसरी विशेषता यह है कि ये संस्थाएँ लाभप्रद हैं। स्मिथ की पुस्तक में आर्थिक संस्थाओं की ये दोनों विशेषताएँ लगभग समानरूप हैं, क्योंकि १८ वीं शताब्दी में 'प्राकृतिक' तथा 'उचित' व 'लाभप्रद' शब्द पर्यायवाची समझे जाते थे।

आर्थिक संस्थाओं की स्वेच्छानुरूपता को सिद्ध करने के लिये स्मिथ ने कई उदाहरण दिये हैं। इस सम्बन्ध स्मिथ के विचार प्रकृतिवादियों के विचारों के अनुरूप हैं। सर्वप्रथम धर्मविभाजन, जिसके लाभों का वर्णन ऊपर किया जा चुका है, स्मिथ के विचारानुसार एक प्राकृतिक संस्था थी। इस सम्बन्ध में अपने विचार व्यक्त करते हुए स्मिथ ने लिखा है, "यह धर्मविभाजन किसी मनुष्य की पुष्टि का परिणाम नहीं है। यह मानव स्वभाव की विनिमय प्रवृत्ति का आवश्यक व क्रमिक परिणाम है।" ¹² यह विनिमय प्रवृत्ति सभी मनुष्यों में पाई जाती है तथा प्राकृतिक है। यह प्रवृत्ति निजी हित (personal interest) जो स्वयं सभी मनुष्यों में उनकी जन्म तिथि से लेकर मृत्यु दिवस तक विद्यमान रहता है का स्वाभाविक परिणाम है।

धर्मविभाजन के पश्चात् द्रव्य की कीमती मीटिंग १ अक्षयिभाजन के समान सप्ताह में द्रव्य की आर्थिक संस्था का आरम्भ भी स्वेच्छानुरूप हुआ है। मुद्रा, जो एक प्रकार से वर्तमान आर्थिक प्रगति की आधारशिला है, का आविष्कार प्राचीन वस्तु विनिमय प्रणाली की कठिनाइयों से मुक्ति प्राप्त करने के प्रयत्नों की शीज करने के कारण हुआ। जैसे-जैसे सामाजिक संगठन जटिल होता गया, जैसे-जैसे धर्मविभाजन के लाभों को समझा जाने लगा तथा जैसे-जैसे मानव की आवश्यकताओं का विस्तार होता गया, वैसे-वैसे वस्तु विनिमय प्रणाली की कठिनाइयों का भी अधिकाधिक अनुभव किया जाने लगा। मनुष्य सम्भीरता से यह अनुभव करने लगा कि वस्तु

विनिमय द्वारा व्यापार करना गत-प्रयोग की बात हो गई है। समाज में यह भावना घर करने लगी कि वस्तु विनिमय की कष्टप्रद प्रथा का अन्त होना चाहिये क्योंकि यह प्रथा मनुष्य की आर्थिक व सामाजिक उत्थति में बाधक थी। फलस्वरूप मनुष्य वस्तु-विनिमय की कष्टप्रद अर्थव्यवस्था को किमी अन्य अधिक सुविधाजनक प्रणाली से समाप्त करने के लिये प्रयत्नशील हुआ। मनुष्य का भस्तिष्क किसी एक ऐसी प्रणाली की खोज में लग गया जो वस्तु विनिमय की कठिनाइयों को समाप्त करके मनुष्य के आर्थिक व सामाजिक विकास को सम्भव बना सकती थी। इसी खोज के परिणामस्वरूप उसे मुद्रा का ज्ञान प्राप्त हुआ।

श्रमविभाजन तथा द्रव्य के अतिरिक्त तीसरी महान आर्थिक संस्था पूँजी, जिस का राष्ट्रीय आय की वृद्धि में विशेष रूप से महत्वपूर्ण स्थान है, का आरम्भ भी श्रमविभाजन व द्रव्य के समान स्वेच्छानुरूप हुआ है। पूँजी की मात्रा धन के सचय से निर्धारित होती है। परन्तु धन का सचय स्वयं बचत की मात्रा पर निर्भर है जो स्वयं मनुष्य की बचत करने की इच्छा पर निर्भर होती है। प्रत्येक सामान्य मनुष्य अपने निजी हित से प्रेरित होकर बचत करता है। इस प्रकार पूँजी स्वयं मनुष्य में बचत करने की स्वाभिक भावना अथवा इच्छा का परिणाम है। पूँजी समाज में एक ही समय पर लाखों व्यक्तियों द्वारा निजी हित प्रेरित बचत करने की क्रिया का परिणाम है। प्रत्येक मनुष्य अपनी स्थिति को सुधारने का इच्छुक होता है तथा वह इसी उद्देश्य से बचाता है तथा अपनी बचत का उत्पादक कार्यों में विनियोग करता है। इस सम्बन्ध में स्मिथ ने लिखा है : “अपनी स्थिति में सुधार करने की यह शान्त इच्छा जो मनुष्य को बचाने के लिये प्रेरित करती है, हमारे साथ गर्भ स्थात से ही आती है तथा कब्र में जाने के समय तक हमारा कभी पीछा नहीं छोड़ती है।”¹⁸

पूँजी के अतिरिक्त माँग तथा पूर्ति के सिद्धान्त का आरम्भ भी स्वेच्छानुरूप हुआ है। माँग व पूर्ति में सदा एक दूसरे के समान होने की प्राकृतिक प्रकृति होती है। इस सम्बन्ध में स्मिथ ने इस प्रकार लिखा है : “जब बाजार में सार्ई हुई वस्तु की मात्रा माँग की अपेक्षा अधिक होती है तब यह सारी मात्रा उस मूल्य पर नहीं बिक सकती है जो लगान, वेतन तथा लाभ चुकाने के लिये काफी होता है। इस (पूर्ति) का कुछ भाग उचित से कम मूल्य पर बिकेगा जिस के कारण सारी मात्रा का मूल्य कम हो जावेगा। बाजार मूल्य सामान्य मूल्य से कम या अधिक उसी अनुपात में होगा जिस अनुपात में पूर्ति माँग की तुलना में अधिक या कम होती है। प्रत्येक वस्तु की पूर्ति का कुछ समय पश्चात् उस वस्तु की माँग से समायोजन हो जाता है।”¹⁹

जनसंख्या के सम्बन्ध में भी यही नियम लागू होता है। समाज में जनसंख्या की मात्रा भी वस्तुओं के समान, जनसंख्या की माँग द्वारा निर्धारित होती है। यदि किसी समय देश में जनसंख्या समाज में श्रमिकों की माँग की अपेक्षा अधिक होती है तो वेतनों में कमी हो जाती है, जिस के परिणामस्वरूप गरीबी तथा भुखमरी फैलने के कारण जनसंख्या कम होकर माँग के समान हो जावेगी। इस के विपरीत यदि देश की जनसंख्या माँग की अपेक्षा कम होगी तो वेतनों में वृद्धि होगी जिस के परिणामस्वरूप अधिक विवाह होंगे तथा अधिक बच्चे उत्पन्न होंगे। इस सब का परिणाम यह होगा कि कुछ समय पश्चात् जनसंख्या बढ़कर इस की माँग के समान हो जावेगी। यह सब मनुष्य के निजी स्वार्थ की भावना से मरदा प्रेरित होने के फलस्वरूप होता है।

जनसंख्या के समान द्रव्य की पूर्ति में भी इस की माँग के समान होने की प्रवृत्ति होती है। यदि किसी समय माँग की अपेक्षा द्रव्य की अधिक मात्रा चलन में होती है तो लोग उस अधिक मात्रा द्वारा विदेशों से वस्तुओं का आयात करेंगे तथा देश में मूल्यों में भी वृद्धि होगी। वस्तुओं के मूल्य अधिक हो जाने से द्रव्य की माँग भी अधिक होकर इस की कुल पूर्ति के समान हो जावेगी। यदि द्रव्य की पूर्ति इस की माँग की अपेक्षा कम है तो इस के विपरीत बातें होंगी तथा एक बार फिर द्रव्य की माँग इस की पूर्ति के समान हो जावेगी।

मुद्रा के आरम्भ के समान पत्र-मुद्रा का जन्म भी स्वेच्छानुरूप हुआ है। धातु मुद्रा की अनुविधाओं से मुक्ति पाने के हेतु ही वर्तमान युग की इस महान् आर्थिक सस्था का श्रीगणेश हुआ है।

इस प्रकार उपरोक्त तथा अन्य सभी आर्थिक सस्थाओं का आरम्भ अपने-आप अथवा स्वेच्छानुरूप हुआ है। आर्थिक सस्थाओं का स्वेच्छानुरूप जन्म होने के प्रतिरिक्त दूसरी बात इन सस्थाओं के विषय में ध्यान देने योग्य यह है कि ये सभी सस्थाएँ मनुष्य जाति के लिये अनन्य लाभप्रद सिद्ध हुई हैं। यदि ये सस्थाएँ न हुई होती तो वर्तमान मनुष्य का आर्थिक व सामाजिक विकास कदापि सम्भव न हुआ होता। श्रमविभाजन के अनेक लाभों की ऊपर विवेचना की जा चुकी है। श्रम विभाजन के कारण ही श्रमिकों की उत्पादकता में वृद्धि सम्भव होनी है, जिस के फलस्वरूप कुल उत्पादन तथा समाज कल्याण में भी वृद्धि सम्भव हो पाती है।

परन्तु श्रमविभाजन स्वयं वर्तमान बड़े पैमाने की उत्पादन प्रणाली का परिणाम है जो स्वयं मुद्रा व साख की सस्थाओं के आविष्कार के कारण सम्भव हो सकी है। वस्तु विनिमय प्रणाली में बाजार सीमित होने के कारण उत्पादन थोड़ी मात्रा में छोटे पैमाने पर ही सम्भव है। परन्तु इस प्रकार उत्पादन करने में श्रमविभाजन सम्भव नहीं हो पाता है। वस्तु विनिमय की प्राचीन तथा कष्टप्रद प्रणाली के स्थान पर विनिमय प्रणाली को स्थापित करके बड़े आकार के बाजारों

को स्थापित करके द्रव्य व साख की स्वेच्छानुरूप जन्म लेने वाली आर्थिक संस्थाओं ने श्रमविभाजन व बड़े पैमाने की उत्पादन प्रणाली के लाभों को मानव समाज को प्रदान करने में विशेष योगदान दिया है।

इतना ही नहीं, वस्तु विनिमय प्रणाली में पूँजी का संचय सम्भव नहीं था। किसी राष्ट्र में उद्योग का विकास पूँजी की मात्रा से निर्धारित होता है। आर्थिक विकास के लिये पूँजी का संचय होना आवश्यक है। यह सत्य है कि पूँजी का संचय वचत की मात्रा से निर्धारित होता है जो स्वयं लोगों की आय व उनके उपभोग के अनुपात से निर्धारित होती है। परन्तु वचत तभी हो सकती है जब धन का कोई ऐसा सुविधाजनक रूप हो, जिस में वचत को रखा जा सनता है। मुद्रा समाज में विनिमय माध्यम के कार्य के अतिरिक्त धन के संचय का कार्य भी संपन्न करती है। धन के संचय (Store of Value) का कार्य करके द्रव्य की वस्था में पूँजी के संचय को सम्भव बनाकर राष्ट्र के आर्थिक विकास को सम्भव बनाया है।

वास्तव में वर्तमान समाज में द्रव्य की प्राकृतिक वस्था इतने अधिक कार्य करती है कि उन सब की यहाँ विवेचना करना असम्भव है। इस के कार्यों पर पुस्तकें लिखी जा सकती हैं और लिखी भी गई हैं, परन्तु फिर भी इस के कार्यों की विवेचना अधूरी ही है। समाज में रभी आर्थिक क्रियाएँ मुद्रा की कीली पर आधारित हैं।

पूँजी की उपयोगिता के सम्बन्ध में भी आज किसी को सन्देह नहीं हो सकता है। वास्तव में ससार के देशों का आर्थिक इतिहास इस सत्य का साक्षी है कि अधिक पूँजी तथा आर्थिक समृद्धि में एक प्रत्यक्ष व सीधा सम्बन्ध है। उद्योग पूँजी से सीमित होता है (Industry is limited by Capital)। इस कथन की सत्यता के सम्बन्ध में एडम स्मिथ के समय से अब तक किसी ने सन्देह प्रकट नहीं किया है। पूँजी के महत्व को स्पष्ट करते हुए स्मिथ ने लिखा है कि किसी भी समाज का धन उस समाज के उद्योग पर निर्भर होता है। “परन्तु समाज के उद्योग में वृद्धि केवल उसी अनुपात में सम्भव होती है जिस अनुपात में इस की पूँजी में वृद्धि होती है।”¹⁵ संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि पूँजी राष्ट्र के आर्थिक जीवन का सखा स्रोत है। पूँजी के बढ़ने से देश में उद्योगों की उत्पत्ति होती है जिस से देश का आर्थिक विकास व देशवासियों के जीवन स्तर में वृद्धि होती है। पूँजी का अभाव होने से देश की औद्योगिक अवर्धति होती है तथा परिणामस्वरूप देश में गरीबी व भुखमरी का राज्य होता है।

उपरोक्त सभी आर्थिक संस्थाओं का जन्म, जो समाज के लिए अत्यधिक लाभप्रद हैं, निजी हित के द्वारा अपने आप हुआ है। ये संस्थाएँ किसी बाहरी सहायता, सरकारी प्रयास तथा बल-प्रयोग का परिणाम नहीं हैं। ये प्रत्येक मनुष्य के अन्दर निहित निजी हित (self-interest) की एक विशाल व महान भावना का स्वाभाविक परिणाम है। निजी हित राष्ट्र के आर्थिक शरीर को केवल स्वस्थ ही नहीं रखता है बल्कि राष्ट्रीय समृद्धि व धन की वृद्धि का भी प्रमुख कारण होता है। ये सभी आर्थिक संस्थाएँ जिन का जन्म मनुष्य में निजी हित की भावना होने के कारण प्राकृतिक रूप से हुआ है जनकल्याण के साधन हैं।

परन्तु एडम स्मिथ का आशावाद केवल उत्पादन के क्षेत्र तक ही सीमित था। वितरण के सम्बन्ध में वे इस सत्य को भली प्रकार समझते थे कि निजी हित के कारण ही श्रमिकों का समाज में शोषण होता है। पुस्तक में किसी स्थान पर भी स्मिथ ने स्वतन्त्र वितरण प्रणाली की प्रशंसा नहीं की है। इसके विपरीत स्मिथ ने यह स्पष्ट किया है कि भूस्वामी तथा पूँजीपति “बिना दोषों काटना चाहते हैं”। श्रमिकों तथा श्रमिकों के उत्पादन में से समाज के दोषों के कारण एक प्रकार की अनुचित कटौती है तथा समाज के दो उच्च वर्ग—भूस्वामी तथा पूँजीपति—समाज के निम्न वर्ग—श्रमिक—का शोषण करते हैं। क्या समाजवादी स्मिथ से अधिक दृढ़ शब्द लिख सकते थे ?

(३) गुप्त शक्ति (Invisible Hand)

प्राकृतिक आर्थिक संस्थाएँ जिन का श्रीमण्डल निजी हित के कारण होता है समाज कल्याण के लिए भी हितकारी होती हैं। स्मिथ का पूर्ण विश्वास था कि प्रत्येक व्यक्ति अपनी क्रियाओं का सबसे अच्छा निष्पत्ति होता है। उनका यह भी अटल विश्वास था कि व्यक्तिगत व सामाजिक हितों में समानता होती है। इस का अर्थ यह है कि जब कोई व्यक्ति अपने निजी हित से प्रेरित होकर कोई कार्य—किसी वस्तु का उत्पादन करता है—तो वह अपने निजी हित की पूर्ति करने के प्रतिरिक्त समाज के हितों की भी पूर्ति करता है। यद्यपि सामाजिक हितों की पूर्ति करने की उसकी स्वयं कोई इच्छा नहीं होती है, परन्तु ऐसा होते हुये भी गुप्त शक्ति का हाथ मनुष्य से उभर लक्ष्य की पूर्ति कराता है जिस को करने का उस का कोई विचार नहीं था। इस से यह निष्कर्ष स्पष्ट है कि मनुष्य के निजी हित द्वारा व्यक्तिगत क्रियाएँ सभी के लिए कल्याणकारी सिद्ध होती हैं तथा आर्थिक क्षेत्र में सभी सरकारी नियमन तथा नियंत्रण व्यर्थ है तथा राज्य को आर्थिक स्वतन्त्रता की नीति का पालन करना चाहिए। इस प्रकार स्मिथ ने वणिज्यवादी आर्थिक नीति को गलत सिद्ध करके आर्थिक स्वतन्त्रता का प्रचार किया। सवाज में व्यापार, तथा उद्योगों का न्यूनतम नियमन होना चाहिए। आर्थिक स्वतन्त्रता प्रत्येक व्यक्ति का मौलिक अधिकार है। आर्थिक संस्थाओं की अच्छाई में विश्वास रखने से ही एडम स्मिथ के प्रकृतिवाद

का तात्पर्य है। ये प्राकृतिक आर्थिक संस्थाएं लाभप्रद होने के अतिरिक्त परमेश्वर की इच्छा का भी प्रतीक हैं। मनुष्य अपने निजी हित की पूर्ति करने के साथ-साथ परमेश्वर की इच्छा की भी पूर्ति करता है। निजी हित व सार्वजनिक हितों में गुप्त शक्ति (परमेश्वर) के कार्य के कारण किस प्रकार समानता स्थापित होती है यह स्मिथ द्वारा लिखित निम्न वाक्य-खण्ड से स्पष्ट है।

“As every individual endeavours as much as he can both to employ his capital in the support of domestic industry, and so to direct that industry that its produce may be of the greatest value; every individual necessarily labours to render the annual revenue of the society as great as he can. He generally, indeed, neither intends to promote the public interest, nor knows how much he is promoting it. By preferring the support of domestic to that of foreign industry, he intends only his own gain, and he is in this, as in many other cases, led by an invisible hand to promote an end which was no part of his intention. Nor is it always the worse for the society that it was no part of it. By pursuing his own interest he frequently promotes that of the society more effectually than when he really intends to promote it.”¹⁶

स्मिथ के उपरोक्त विचार की, जिसके अनुसार व्यक्तिगत व सामाजिक हितों की एकता अथवा अनुरूपता स्पष्ट होती है, वर्तमान समय में कटु आलोचना की गई है तथा इस आलोचना में सत्य भी है। व्यक्तिगत व सामाजिक हित एक दूसरे के अनुरूपी नहीं हैं बल्कि ये वृद्धा एक दूसरे के विपरीत होते हैं। इस सत्य को सिद्ध करने के लिये अधिक तर्कों की आवश्यकता नहीं है कि जिस वस्तु का उत्पादन व्यक्ति अपने निजी हित - लाभ प्राप्त करने के उद्देश्य से - प्रेरित होकर करता है, उस वस्तु का उत्पादन सदा तथा आवश्यक रूप से मानव आर्थिक कल्याण के लिये भी हितकारी सिद्ध हो। उदाहरणार्थ मदिरा, तम्बाकू, अफीम इत्यादि नशीली वस्तुओं का उत्पादन व्यक्ति के लिये अत्यधिक लाभप्रद हो सकता है परन्तु इससे यह समझ लेना भारी भूल होगी कि ये वस्तुएँ समाज कल्याण में वृद्धि करती हैं। समाज कल्याण में वृद्धि होने के लिये उत्पादन में वृद्धि होना आवश्यक तो है, परन्तु केवल अधिक उत्पादन के द्वारा कल्याण में सदा वृद्धि नहीं होती है। अधिक उत्पादन के साथ ही साथ यह भी समान आवश्यक है कि हितकारी तथा अच्छी वस्तुओं का उत्पादन हो परन्तु यह आवश्यक नहीं है कि व्यक्ति के दृष्टिकोण से अत्यधिक लाभप्रद वस्तु समाज के दृष्टिकोण से कल्याणकारी भी हो। आज सभी इस सत्य में भली प्रकार परिचित हैं कि असीमित व्यक्तिगत आर्थिक स्वतन्त्रता समाज में अनेक आर्थिक व

सामाजिक विषमताओं को जन्म देनी है। देश के दुर्लभ आर्थिक साधनों का शोषण होता है, बेकारी की भीषण समस्या उत्पन्न होती है तथा वर्ग संघर्ष उत्पन्न होता है। आज राज्य के लिये समाज में आर्थिक शान्ति को बनाये रखने तथा पूर्ण रोजगार की स्थिति को स्थापित करने के लिये आर्थिक क्षेत्र में प्रत्यक्ष व अप्रत्यक्ष रूप में हस्तक्षेप करना अनिवार्य है।

(४) आर्थिक स्वतन्त्रता व राज्य हस्तक्षेप

अपने प्रवृत्तिवादी पूर्वाधिकारियों के समान एडम स्मिथ भी व्यक्तिवादी थे। वे व्यक्तिगत स्वतन्त्रता के भागी समर्थक थे। वे मानव के व्यक्तित्व की अछछाई तथा गुप्त शक्ति (invisible hand) की अछछाई में हड़ बिस्वाम रखने थे। प्रवृत्तिवादी *Laissez faire laissez passer* विचार का उन्होंने सदा समर्थन किया। उनके विचारानुसार व्यापार तथा उद्योगों पर राज्य द्वारा लगाये गये सभी नियंत्रण इनके विकास के लिये घातक होते हैं। इस कारण समाज में आर्थिक विकास का सम्भव बनाने के लिये प्रत्येक व्यक्ति को अपनी दृष्टि के अनुसार कार्य करने का पूरा अधिकार प्राप्त होना चाहिये। इसका अर्थ यह है कि प्रत्येक मनुष्य जिस व्यापार व उद्योग को जिस स्थान पर तथा जिस प्रकार उसका मन चाहे स्थापित कर सकता है तथा राज्य को किसी प्रकार का हस्तक्षेप नहीं करना चाहिये। राज्य को शक्ति की आर्थिक क्रियाओं में घुसना हानि यथा-सम्भव दूर रखना चाहिये। उतना ही नहीं कि राज्य को व्यक्ति की आर्थिक क्रियाओं की स्वतन्त्रता प्रदान करनी चाहिये बल्कि एडम स्मिथ इस सम्बन्ध में एक और पग आगे जाते हैं तथा राज्य से प्रत्यक्ष रूप से किसी प्रकार की व्यापारिक व औद्योगिक क्रियाएँ न करने का भारी अनुरोध करते हैं। परन्तु क्यों? इसके कई कारण हैं। प्रथम राजा उद्योग को यदि चलाये तो भी वह उसका कुशलता के साथ नहीं चला सकता, क्योंकि वह उद्योग का प्रबन्ध स्वयं न करके अपने श्रामिकों द्वारा करता है, जिनका उद्योग को ठीक रूप में चलाने में कोई निजी हित नहीं होता है। राजा उद्योग विमोह से बहुत दूर मूढ़ों में रहता है जब कि उद्योग-पति का ध्यान सदा अपने उद्योग की ओर रहता है। राजा को अपने को काम करने होते हैं तथा वह उद्योग विमोह की सदा उनका समय तथा व्यक्तित्व ध्यान नहीं दे सकता जितना कि उद्योग को सफलतापूर्वक चलाने के लिये अत्यन्त आवश्यक होता है।¹⁷ इनके अतिरिक्त व्यापार व उद्योग को ठीक प्रकार से चलाने तथा सफलता

17. "The attention of the sovereign can be at best but a very general and

प्राप्त करने के लिये व्यापारी व उद्योगपति को शीघ्र तथा बुद्धिमानी से निर्णय करना होता है। राजा जिसका व्यापार सम्बन्धी कभी कोई परिशिक्षण नहीं हुआ होता है इस प्रकार के शीघ्र निर्णय करने के अयोग्य होता है। राजा जिसका मुख्य कार्य राज्य करना तथा शासन को चलाना होता है तथा जिसका सारा जीवन इसी राज्य विद्या के सीखने तथा प्रयोग करने में समाप्त होता है, कदापि एक सफल व्यापारी नहीं बन सकता क्योंकि दोनों प्रकार के कार्यों के लिये विपरीत स्वभावों की आवश्यकता होती है। इन सब बातों के अतिरिक्त राजा स्वभाव से खर्चीला होना है जबकि व्यापारी सदा अपने खर्च में कमी करने के लिये प्रयत्नशील रहता है। संक्षेप में राजा तथा व्यापारी से अधिक भिन्न कोई अन्य दो व्यक्ति नहीं हो सकते हैं।¹⁸ इस प्रकार स्मिथ का यह स्पष्ट निष्कर्ष था कि राज्य को आर्थिक क्षेत्र से दूर रहना चाहिये तथा समाज के हितों में यह उचित है कि यह (राज्य) व्यक्तिगत आर्थिक क्रियाओं में किसी प्रकार का हस्तक्षेप न करे।

परन्तु प्रश्न यह उठता है कि यदि राज्य को आर्थिक क्रियाएँ नहीं करनी चाहिये तो राज्य को क्या करना चाहिये, अथवा राज्य के क्या कर्तव्य हैं। स्मिथ के मतानुसार राज्य के समाज के प्रति निम्नलिखित तीन अनिवार्य कार्य अथवा कर्तव्य हैं।

(१) समाज में एक अच्छे न्याय शासन की व्यवस्था करना।

(२) देश की प्रतिरक्षा करना।

(३) कुछ उन आवश्यक लोक कार्यों को संपन्न करना तथा उन लोक-संस्थाओं की स्थापना करना जिनको व्यक्ति कई कारणवश नहीं कर सकते हैं। उदाहरणार्थ साप्तायात की सुविधाओं हेतु देश में सड़क बनवाना, कूर्म बनवाकर पीने के पानी की उचित व्यवस्था करना, अस्पताल खोलना तथा नागरिकों की शिक्षा प्रदान करने के हेतु स्कूल स्थापित करना इत्यादि।

परन्तु स्मिथ के लिये हस्तक्षेप न करने का विचार केवल एक सामान्य सिद्धान्त था। स्मिथ के लिये यह कोई अन्धविश्वास अथवा निरपेक्ष नियम (absolute rule) नहीं था। कुछ बातों में राज-हस्तक्षेप की यथार्थता की वास्तविक स्मिथ को किसी प्रकार का कोई संदेह नहीं था। उदाहरणार्थ, व्याज की दर पर वैधानिक रोक लगाना, डाक का प्रबन्ध व शासन करना, अनिवार्य प्रारम्भिक शिक्षा, बैंक नोटों के निर्गम पर नियंत्रण रखना, उचित पदों पर नियुक्ति करने के लिये परीक्षा करने इत्यादि के सम्बन्ध में राज-हस्तक्षेप उचित ही नहीं, बल्कि समाज के हितों में

आवश्यक भी था। स्मिथ उन राज्य विनियमों के पक्ष में थे जो नागरिकों के भौतिक हितों की सुरक्षा के लिये आवश्यक है। उदाहरणार्थ समाज में बीमारी व रोगों की रोकथाम करने के लिये वे इस बात को आवश्यक समझते थे कि राज्य को सफाई व स्वास्थ्य सम्बन्धी विनियम बनाने चाहिये जिनका पालन करना प्रत्येक नागरिक के लिये अनिवार्य होना चाहिये। इसी प्रकार वैश्व की स्वतन्त्रता पर भी रोक लगाना सामाजिक हितों की सुरक्षित रखने के लिये आवश्यक है, क्योंकि स्वतन्त्रता पर रोक न लगाने का परिणाम, अत्यधिक नोट निक्कामी का रूप धारण करके, समाज के हितों के लिए घातक सिद्ध हो सकता है। वैश्व की स्वतन्त्रता पर रोक लगाने को उचित घोषित करते हुए स्मिथ ने निम्न प्रकार लिखा है।

“Such regulations, no doubt, be considered as in some respects a violation of natural liberty. But these exertions of the natural liberty of a few individuals, which might endanger the security of the whole society, are and ought to be, restrained by the laws of all governments, of the free, as well of the most despotic.”¹⁹

परन्तु उपरोक्त अपवादों के होते दृष्टे भी सामान्यतः स्मिथ के आर्थिक विचार व्यक्तिगत स्वतन्त्रता की स्याई आधारशिला पर आधारित थे तथा सामान्यतः स्मिथ प्रतिवन्द्यो व नियंत्रणों के विरोध में थे। स्मिथ के विचार वणिक्वादी लेखकों के विचारों के विरुद्ध विपरीत थे।

(५) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार व संरक्षण

स्मिथ का आर्थिक स्वतन्त्रता का विचार तथा उनकी अव्यक्त नीति (*laissez faire policy*) केवल राष्ट्रीय व्यापार तक ही सीमित नहीं थी। स्मिथ की विचारधारा विश्ववर्गीय थी तथा स्मिथ स्वयं भी एक अन्तर्राष्ट्रवादी थे। वे अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के भारी समर्थक थे। संरक्षण की आलोचना करते हुए स्मिथ ने लिखा है कि संरक्षण पूँजी के विनियोग को अधिक उत्पादक उद्योगों में हटा कर कम उत्पादक उद्योगों की ओर कर देता है। फलस्वरूप राष्ट्र की उत्पादन शक्ति व कुल उत्पादन में कमी हो जाती है, जिस में समाज के आर्थिक कल्याण में कमी हो जाती है। केवल प्रतिरक्षा के उद्देश्य के दृष्टिकोण से ही स्मिथ ने विशेषरूप से संरक्षण का समर्थन किया है।

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लाभों का वर्णन करते हुए स्मिथ ने स्पष्ट रूप से लिखा है कि जो वस्तु विदेश से सस्ते मूल्य पर प्राप्त हो सकती है उस का देश में उत्पादन करना भूलेंता होगी। इस के अतिरिक्त अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार बाजार के आकार को विश्वव्यापी बना कर भौगोलिक श्रम-विभाजन को सम्भव बनाता है

जिस के कारण वस्तु को उत्पादन करने का प्रति इकाई व्यय कम होता है तथा वस्तु का अधिक उपभोग करना सम्भव हो जाता है ।

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लाभों की व्याख्या करते हुये स्मिथ ने इस प्रकार लिखा है "परिवार के प्रत्येक बुद्धिमान स्वामी का यह सिद्धान्त होता है कि वह कभी भी उस वस्तु को घर पर बनाने का प्रयास नहीं करता है, जिस को बनाने में खरीदने की अपेक्षा अधिक व्यय होता है । दरजी कभी अपने जूते बनाने का प्रयत्न नहीं करता है बल्कि उन को सदैव मोची से खरीदता है । इसी प्रकार मोची भी कभी भी अपने कपड़े स्वयं सीने का प्रयास नहीं करता है; वह सदा दरजी से कपड़े मिलाता है । किसान न तो जूते तथा न ही कपड़े स्वयं बनाता है, बल्कि दोनों को शिल्पकारी (मोची व दरजी) से बनवाता है । ये सभी व्यक्ति अनुभव से इस सत्य को जानते हैं कि स्वयं उन को उस वस्तु को बनाना अथवा उत्पन्न करना चाहिये जिस को बनाने अथवा उत्पन्न करने में उसकी निपुणता अपने पड़ोसी की अपेक्षा अधिक है तथा बनाई हुई वस्तुओं के कुछ भाग से अन्य वस्तुओं को खरीद कर प्राप्त करना चाहिये । यह सिद्धान्त जिस को प्रत्येक परिवार के लिये बुद्धिमान विचार जाता है विनाश राज्यो के लिये कदापि भूलंता नहीं कहा जा सकता है । यदि कोई विदेशी देश हम को कोई वस्तु, हमारे उस वस्तु को बनाने के व्यय की अपेक्षा, सस्ते मूल्य पर दे सकता है तो उस वस्तु को बाहर के देश से अन्य उस वस्तु के द्वारा जिस का उत्पादन करने में हमारी कार्य क्षमता अधिक है, खरीदना हमारे हित में होगा ।

कभी कभी तो वे प्राकृतिक लाभ जो किसी एक देश को दूसरे देश की अपेक्षा, कुछ विशेष वस्तुओं के उत्पादन करने में प्राप्त होते हैं, इतने अधिक होते हैं कि समस्त सत्तार इस सत्य को स्वीकार करके उन देश से उन वस्तुओं के उत्पादन में प्रतिযোগिता करना व्यर्थ समझता है । उदाहरणार्थ शीशो में, तथा गरम दीवारों व मकान बनाकर स्काटलैंड में भी अच्छे प्रकार के मगूर उगाये जा सकते हैं तथा विदेशों में प्राप्त करने के मूल्य की तुलना में लगभग ३० गुना अधिक व्यय करके इन मगूरों से अच्छे प्रकार की मदिरा बनाई जा सकती है । ऐसी स्थिति में क्या स्काटलैंड में केशस Claret (एक प्रकार की फ्रान्स देश में बनी लाल मदिरा) तथा Burgundy (फ्रान्स की मदिरा जो साधारणतया ताल रंग की होती है) बनाने के उद्देश्य से विदेशी मदिरा के आयात पर रोक लगाना उचित होगा ?..... जब तक किसी एक देश को किसी वस्तु विशेष के उत्पादन करने में विशेष लाभ प्राप्त है तथा दूसरे देश को इन लाभों के अन्तर्गत उत्पादन की गई वस्तु की आवश्यकता है उस समय तक देश में उत्पादन करने की अपेक्षा वस्तु को विदेश से आयात करना अधिक अच्छा होगा ।" 20

(६) मुद्रा

मुद्रा, जो एक आर्थिक संस्था है, के स्वच्छानु रूप आरम्भ का वर्णन ऊपर किया जा चुका है। स्मिथ ने मुद्रा के महत्व तथा वास्तविक अस्तित्व सम्बन्धी प्राचीन वणिक्वादी विचारधारा की कड़ी आलोचना की है। यद्यपि स्मिथ समाज में मुद्रा के महत्व को भली प्रकार समझते थे—वे जानते थे कि मुद्रा के आविष्कार ने प्राचीन वस्तु विनिमय प्रणाली की अमुविधाओं को समाप्त करके समाज को विनिमय से प्राप्त होने वाले अनेक लाभ प्रदान किये हैं, इसने धन के संचय को सम्भव बनाया है, धर्म-विभाजन के क्षेत्र को व्यापक बनाया है, वैश्व को जन्म दिया है इत्यादि—परन्तु वे वणिक्वादी इस गलत विचार से बिल्कुल सहमत नहीं थे कि द्रव्य ही देश की वास्तविक सम्पत्ति है। स्मिथ ने इस विचार की आलोचना की तथा यह स्पष्ट किया कि देश की वास्तविक सम्पत्ति उस देश का धर्म, भूमि, भवन इत्यादि होते हैं। किसी देश की सच्ची राष्ट्रिय धन्यता धर्म व भूमि द्वारा उत्पादित भिन्न वस्तुओं की वार्षिक उत्पत्ति होती है। मुद्रा की अपेक्षा समाज में अग्न्य अधिक स्पर्ध वस्तु नहीं हो सकती है। मुद्रा विनिमय माध्यम का कार्य तो अवश्य करती है परन्तु यह स्वयं बिल्कुल अनुत्पादक है। स्मिथ ने स्वर्ण तथा स्वस्त मुद्रा की तुलना उस सड़क से की है जिस पर होकर देश की सारी धान व खाद्य सामग्रियाँ बाजार में आती हैं तथा देश के भिन्न भागों में परिभ्रमण करती हैं, परन्तु जिस पर स्वयं खाद्य तथा धान का एक तिनका भी नहीं उगता है।²¹ इस प्रकार द्रव्य को अनुत्पादक घोषित करके स्मिथ ने यह सिद्ध किया है कि प्रत्येक वह आर्थिक नीति जिसका उद्देश्य प्रत्यक्ष व अप्रत्यक्ष रीतियों द्वारा देश में मुद्रा की मात्रा में वृद्धि करना है, गलत है क्योंकि अधिक मुद्रा प्राप्त होने से देश अधिक धनी नहीं बन जाता है।

(७) मूल्य का सिद्धान्त

स्मिथ का मूल्य का सिद्धान्त त्रुटिपूर्ण है। आरम्भ में स्मिथ ने यह स्पष्ट किया है कि किसी वस्तु को मूल्य प्राप्त होने के पूर्व उसमें दो विशेषताएँ होनी आवश्यक हैं। प्रथम, वस्तु में उपयोगिता की विशेषता होनी चाहिये। दूसरे वस्तु का उपयोग-मूल्य (Value in use) निश्चित होना है। किसी भी वस्तु का कोई मूल्य नहीं हो सकता है। परन्तु साथ ही यह भी सम्भव है कि वस्तु के प्रत्यक्ष उपयोगी होते हुए भी इसका कोई मूल्य न हो। उदाहरणार्थ वायु तथा जल की उपयोगिता से क्या किसी को कोई इनकार हो सकता है? परन्तु वायु तथा नदी के तट पर पानी का कभी कोई मूल्य नहीं देना पड़ता है। इससे यह स्पष्ट है कि मूल्यवान होने के लिये वस्तु में उपयोगिता के गुण के अतिरिक्त दुर्लभता की विशेष-

21. "The gold and silver money which circulates in any country may very properly be compared to a highway, which while it circulates and carries to market all the grass and corn of the country, produces itself not a single pile of either." (Ibid : Book II, chapter, II, Vol. I, p 304)

पता भी होनी चाहिये। यह दुर्लभता वस्तु के विनिमय मूल्य (Value in exchange) का कारण होती है। स्मिथ ने वस्तु के बाजार मूल्य तथा सामान्य मूल्य के अर्थ तथा इन दोनों के अन्तर को भी समझाया है। किसी वस्तु का बाजार मूल्य वह वास्तविक मूल्य होता है जिस पर वस्तु बाजार में बेची जाती है, परन्तु जिस मूल्य के सभी वस्तु का बाजार मूल्य पहुँचने का प्रयत्न करता है वह उस वस्तु का सामान्य अथवा प्राकृतिक मूल्य (Natural Price) होता है। वस्तु का बाजार मूल्य इसके प्राकृतिक मूल्य से, बाजार में वस्तु की पूर्ति इसकी माँग की अपेक्षा अधिक व कम होने के मतानुसार, कम व अधिक होता रहता है। स्मिथ ने वस्तु के प्राकृतिक अथवा सामान्य मूल्य व बाजार मूल्य के पारस्परिक सम्बन्ध को निम्नलिखित शब्दों में समझाया है।

When "the quantity of any commodity which is brought to market falls short of the effectual demand, all those who are willing to pay the whole value of the rent, wages, and profit which must be paid in order to bring it thither, cannot be supplied with the quantity which they want. Rather than want it altogether, some of them will be willing to give more. A competition will immediately begin among them, and the market price will rise more or less about the natural price, according as either the greatness of the deficiency, or the wealth and wanton luxury of the competitors, happen to animate more or less the eagerness of the competition."

स्मिथ का मूल्य का सिद्धान्त द्विरूपी है। आरम्भ में स्मिथ के विचारानुसार वस्तु का मूल्य उस वस्तु को बनाने में व्यय हुए धन के मूल्य से निर्धारित होता है। "धन सभी वस्तुओं के विनिमय मूल्यों का सच्चा माप है। प्रत्येक वस्तु का वास्तविक मूल्य उस वस्तु को बनाने में हुए कष्ट तथा परिश्रम की मात्रा होती है।" सक्षेप में धन ही वस्तु के विनिमय मूल्य का लोत तथा एकमात्र माप है। यह कहना गलत न होगा कि अर्थशास्त्र के जनक एडम स्मिथ ने ही सर्वप्रथम मूल्य के धन-मिद्धान्त (Labour Theory of Value) को स्पष्ट रूप से विदित किया था तथा कार्ल मार्क्स ने इसी सिद्धान्त का सहारा लेकर पूँजीवादी अर्थव्यवस्था में श्रमिकों के शोषण की घटना को सिद्ध किया था।

परन्तु एक बार मूल्य के धन सिद्धान्त का निर्माण करने के पश्चात् स्मिथ को अपनी भूल का ज्ञान हुआ। सिद्धान्त का प्रतिपादन करने के पश्चात्

उन्होंने इस सत्य को समझा कि यह सिद्धान्त, जिसके अनुसार केवल श्रम ही वस्तु के मूल्य का सच्चा मापदण्ड था, केवल उस प्राचीन असम्भ्य अर्थव्यवस्था में ही लागू हो सकता है जहाँ श्रमिक अपने हाथ से बनाए सरल छोटे-मोटे यन्त्रों द्वारा वस्तुओं का उत्पादन करते हैं तथा उन को आपस में वस्तु-विनिमय द्वारा प्राप्त करते हैं तथा जहाँ भूमि प्रकृति का मुफ्त उपहार होती है, अर्थात् जहाँ भूस्वामी व पूँजीपति की कोई समस्या नहीं होती है।

अपने मूल्य के श्रम-सिद्धान्त की इस दृष्टि से समीक्षा होकर स्मिथ ने इस में परिवर्तन करके इस को मूल्य के उत्पादन-व्यय सिद्धान्त (cost of production theory of value) का रूप दिया। एक जटिल अर्थव्यवस्था में, जहाँ पर श्रम के अतिरिक्त पूँजी व भूमि भी उत्पादन के साधन होते हैं, केवल श्रम ही वस्तु के मूल्य का निर्धारक नहीं हो सकता है। श्रम के अतिरिक्त व्याज व लगान भी उत्पत्ति के दो अन्य साधनों—पूँजी तथा भूमि—के परितोषिक के रूप में वस्तु के उत्पादन व्यय का आवश्यक अंग होते हैं। इस कारण वस्तु का प्राकृतिक मूल्य इतना होना चाहिए कि उस से वेतन के अतिरिक्त व्याज तथा लगान का भी भुगतान किया जा सके। स्मिथ का मूल्य सिद्धान्त अधूरा है, क्योंकि इस में मूल्य पर माँग के प्रभाव का कोई महत्व नहीं है।

(८) वितरण का सिद्धान्त

मूल्य के सिद्धान्त के समान वितरण की समस्या के क्षेत्र में भी स्मिथ का योगदान उत्पादन की अपेक्षा अवर है। वितरण की समस्या सम्बन्धी विचार की कल्पना आरम्भ में नहीं की गई थी। यह बात *Wealth of Nations* की तुलना स्मिथ के १७६३ ई० में खालसगो में दिए गए व्याख्यानों से करने से भली प्रकार स्पष्ट हो जाती है। पुस्तक में वितरण के सिद्धान्त का वर्णन प्रकृतिवादियों के प्रभाव का परिणाम प्रतीत होता है। स्मिथ का लगान का सिद्धान्त बहुत असन्तोषजनक है। लगान के समान स्मिथ का लाभ का सिद्धान्त भी व्यर्थ है तथा उस का वेतन का सिद्धान्त असंगत विचारों का एक बेजोड़ समूह है।

लगान का वर्णन करते हुए पुस्तक के छठे अध्याय में स्मिथ ने लिखा है कि 'श्रमिक को अपने श्रम के उत्पादन का जो भाग भूस्वामी को देना पड़ता है वह लगान कहलाता है तथा वस्तु के मूल्य के तीन अंगों में से एक है'। इस का अर्थ यह है कि लगान वस्तु के उत्पादन व्यय का वेतन तथा लाभ के साथ एक भाग है। इस प्रकार लगान मूल्य का कारण है, परिणाम नहीं। परन्तु आगे चलकर ११ वें अध्याय में लगान के सम्बन्ध में स्मिथ ने इन विचारों के विपरीत विचार व्यक्त किए हैं। यहाँ पर लगान को मूल्य का कारण नहीं बल्कि परिणाम घोषित किया गया है। अधिक अथवा कम वेतन व लाभ अधिक अथवा कम कीमत का कारण होते हैं, परन्तु अधिक

अथवा कम लगान इस (कीमत) का परिणाम है।²⁴ दूसरे शब्दों में स्मिथ के अनुसार लगान अन्तरीय अधिशेष (differential surplus) है तथा भूमि की उर्वरता तथा स्थिति का लगान पर प्रभाव पड़ता है। इस प्रकार यह स्पष्ट है कि स्मिथ का लगान-सिद्धान्त बहुत त्रुटिपूर्ण तथा असन्तोषजनक है क्योंकि यह दो विपरीत विचारों पर आधारित है।

स्मिथ का लाभ-सिद्धान्त भी उन के लगान-सिद्धान्त के समान त्रुटिपूर्ण है। स्मिथ के लाभ के सिद्धान्त का सब से बड़ा दोष यह है कि लाभ तथा व्यय में कोई भेद नहीं किया गया है। स्मिथ लाभ को पूँजी की भाँय विचारते हैं जब कि वास्तविकता यह है कि लाभ साहसी के साहस का प्रतिफल है। स्मिथ के सिद्धान्त के अनुसार व्यय लाभ का ही भाग है, परन्तु यह विचारना गलत है।

स्मिथ का वेतन का सिद्धान्त भी आलोचना रहित नहीं है। लगान के सिद्धान्त के समान यह सिद्धान्त भी असंगत विचारों पर आधारित है। एक तरफ तो स्मिथ ने यह कहा है कि वेतन मालिकों तथा श्रमिकों के मध्य प्रतियोगिता द्वारा निर्धारित होते हैं। एक ओर तो श्रमिक अधिकतम वेतन प्राप्त करने का प्रयत्न करते हैं तथा दूसरी ओर मालिक श्रमिकों को न्यूनतम वेतन देने का प्रयास करते हैं। इस प्रकार वास्तविक वेतन दर दोनों पक्षों के सौदा करने की शक्ति के द्वारा निर्धारित होती है। वास्तविक सत्तार में मालिकों की सौदा करने की शक्ति श्रमिकों की सौदा करने की शक्ति की अपेक्षा अधिक होती है। यद्यपि श्रमिकों की सौदा करने की शक्ति कमजोर होती है परन्तु वेतन एक निश्चित दर में कभी कम नहीं हो सकता है। यह न्यूनतम वेतन दर श्रमिकों के जीवन निर्वाह स्तर (subsistence level) से निर्धारित होती है। एक दूसरे स्थान पर स्मिथ मजदूरी के मजदूरी कोष (Wages fund) सिद्धान्त की चर्चा करते हैं जैसा कि इस वाक्य से स्पष्ट है - "The demand for those who live by wages, it is evident, cannot increase but in proportion to the increase of the funds which are destined for the payment of wages."²⁵ संक्षेप में यह कहना उचित है कि स्मिथ का विवरण का सारा सिद्धान्त त्रुटिपूर्ण है।

(६) करारोपण

करारोपण के विषय पर अपने विचार व्यक्त करते हुये स्मिथ ने करारोपण के चार प्रसिद्ध सिद्धान्तों को प्रतिपादित किया है। ये चार प्रसिद्ध सिद्धान्त निम्नलिखित हैं।

(१) समानता का सिद्धान्त—इस सिद्धान्त के अनुसार प्रत्येक राज्य के

24. "High or low wages and profit are the causes of high or low price, high or low rent is the effect of it." (Ibid. Vol I, p. 147)

25. Ibid : Vol, I, pp. 70-71.

नागरिक को चाहिये कि वह यथासम्भव अपनी योग्यता के अनुपात में सरकार की सहायता के लिये धन दे।

(२) निश्चितता का सिद्धान्त—इस सिद्धान्त के अनुसार प्रत्येक व्यक्ति को जो कर देना है उस की मात्रा निश्चित होनी चाहिये।

(३) सुविधा का सिद्धान्त—इस सिद्धान्त के अनुसार करदाताओं पर इस प्रकार से कर लगाया जाना चाहिये तथा इस को इस प्रकार तथा ऐसे समय पर वसूल किया जाना चाहिये कि उनको कर का भुगतान करने में न्यूनतम कष्ट का अनुभव हो।

(४) नित्यव्ययिता का सिद्धान्त—इस सिद्धान्त के अनुसार कर वसूल करने का तरीका ऐसा होना चाहिये कि राजकोष में प्राप्त कर-आगम तथा करदाताओं द्वारा दिये गये करों के बीच न्यूनतम अन्तर हो।

एडम स्मिथ के विचारों का प्रभाव

स्मिथ के आर्थिक विचारों का महान प्रभाव सैद्धान्तिक आर्थिक क्षेत्र तथा व्यावहारिक क्षेत्रों में काफी पड़ा। इस सत्य के अतिरिक्त कि स्मिथ ग्रंथशास्त्रियों के प्रथम सम्प्रदाय के संस्थापक थे तथा ग्रंथशास्त्र के जनक थे, ग्रंथशास्त्रियों के अन्य सम्प्रदाय भी स्मिथ के शिष्य हैं। स्मिथ ग्रंथशास्त्रियों के संस्थापक सम्प्रदाय के नेता तो ये ही, परन्तु इसके अतिरिक्त उनको समाजवाद का भी एक प्रकार से संस्थापक कहा जाये तो गलत न होगा। मार्क्स द्वारा प्रतिपादित मूल्य के श्रम सिद्धान्त का स्रोत एक प्रकार से एडम स्मिथ के मूल्य का श्रम सिद्धान्त ही था तथा समाजवादियों के समान स्मिथ ने भी श्रमिकों के शोषण की चर्चा की थी।

स्मिथ के विचारों के प्रभाव के सम्बन्ध में विशेष महत्व की बात यह है कि उन्होंने ग्रंथशास्त्रिय विचारधारा के क्षेत्र में एक ऐसे सम्प्रदाय की संस्थापना की, जिसको स्मिथ के पश्चात् लगभग एक शताब्दी तक उनके अनेक अनुयायियों ने अपने विचारों की मजबूत ईंटों के द्वारा पूरा करके शक्तिशाली बनाया। यद्यपि स्मिथ के अनुयायियों की सूची बहुत विस्तृत है, परन्तु इसमें रिकार्डों, माल्थस, जे० एच० मिल, नासो सीनियर, जरेमी बेन्थम आदि के नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं। इसके अतिरिक्त स्मिथ के विचारों का प्रभाव केवल इंग्लैंड तक ही सीमित नहीं था बल्कि फ्रान्स तथा यूरोप के अन्य देशों में भी इस प्रभाव के चिह्न भन्नी प्रकार विद्यमान थे। यूरोप में फ्रांसीसी ग्रंथशास्त्री जे० बी० से (J. B. Say) ने स्मिथ के विचारों का भारी प्रचार किया। *Wealth of Nations* को पढ़ने के पश्चात् में ने कहा था कि स्मिथ की पुस्तक को पढ़ने के पश्चात् यह भली प्रकार विदित हो जाता है कि स्मिथ के पूर्व राजनीतिक ग्रंथशास्त्र (Political Economy) था ही नहीं। लार्ड माहोन (Lord Mahon) ने भी पुस्तक की प्रशंसा करते हुये लिखा है कि *Wealth of Nations* ने ग्रंथशास्त्र की संस्थापना ही नहीं की थी बल्कि इसको

पूरा भी किया था। पुस्तक के प्रकाशित होते ही डेविड ह्यूम (David Hume) तथा प्रसिद्ध इतिहासकार एडवर्ड गिबन (Edward Gibbon) ने भी स्मिथ के मित्रों से पुस्तक की प्रशंसा की थी।

परन्तु सैद्धान्तिक आर्थिक जगत के अतिरिक्त स्मिथ के विचारों का प्रभाव व्यावहारिक जगत में भी फैला था। रिचर्ड कावडन (Richard Cobden) तथा जॉन ब्राइट (John Bright) के नेतृत्व में स्थापित मैनचेस्टर सम्प्रदाय (Manchester School) तथा Anti-Corn Law League ने स्मिथ के विचारों को सफलतापूर्वक व्यावहारिक रूप देने का भरसक प्रयास किया। इंग्लैंड में Anti-Corn Law League स्थापित करने का एक मात्र मुख्य उद्देश्य खाद्य के आयातों को आयात कर से मुक्त कराके स्वतन्त्र व्यापार की नीति को लागू करना था। स्मिथ का स्वप्न १८४६ ई० उस समय पूरा हुआ जब इंग्लैंड में Corn Laws की समाप्ति की गई थी। सन् १७७७ ई० में प्रधान मन्त्री लार्ड नार्थ (Lord North) ने स्मिथ की पुस्तक में दिये गये विचारों के आधार पर दो नये कर लगाये थे। परन्तु स्मिथ के आर्थिक विचारों का व्यावहारिक नीति के क्षेत्र में सबसे अधिक प्रयोग उस समय हुआ जब विलियम पिट (William Pitt) के इंग्लैंड का प्रधान मन्त्री हो जाने पर उसने स्मिथ के स्वतन्त्र व्यापार सम्बन्धी विचारों को फ्रान्स के साथ पहली बार स्वतन्त्र-व्यापार सम्बन्धी संधि की जो इंग्लैंड के आर्थिक इतिहास में १७८६ ई० की एडन-संधि (Treaty of Eden) के नाम से प्रसिद्ध है। विलियम पिट ने अपने विद्यार्थी जीवन में स्मिथ की पुस्तक को पढ़ा था तथा लेखक के विचारों से वह अत्यधिक प्रभावित हुआ था। प्रधानमन्त्री बन जाने के पश्चात् भी पिट (Pitt) स्मिथ से जटिल वैक्तिक व आर्थिक समस्याओं पर परामर्श लेता था।

निष्कर्ष

एडम स्मिथ के भिन्न आर्थिक विचारों के उपरोक्त सक्षिप्त विवेचन से यह भली प्रकार स्पष्ट हो जाता है कि वे एक महान् अर्थशास्त्री तथा प्रथम श्रेणी के विचारक थे। उन्होंने अपने पूर्वाधिकारियों के अनेक बिसरे तथा भ्रुष्टपूर्ण विचारों को एक साथ एकत्र करके उनको अपने पाठकों के समक्ष नये रूप में रखा। उनकी शैली प्रभावशाली थी तथा उनके विचारों में नवीनता का अंश था। अर्थशास्त्रियों के संस्थापक सम्प्रदाय की स्थापना करके स्मिथ ने आर्थिक विचारों के क्षेत्र में उस अनुकूलन वातावरण को उत्पन्न किया जिसकी छत्रछाया में संस्थापक सम्प्रदाय के अन्य के अतिरिक्त विशेषरूप से दो अर्थशास्त्रियों—रिचार्डों तथा जॉन स्टुवार्ट मिल—ने प्रसिद्धि प्राप्त की तथा स्मिथ के सम्प्रदाय को यश प्रदान किया। आर्थिक विचारों के इतिहास में एडम स्मिथ का नाम सदा अमर ही नहीं रहेगा बल्कि उनको मर्याद प्रथम स्थान भी प्राप्त रहेगा।

विशेष अध्ययन सूची

1. John Rae : The Life of Adam Smith (1895)
2. F. W. Hirst : Adam Smith.
3. Adam Smith : The Wealth of Nations, (ed. cannan), Vol. I & II.
4. Adam Smith : The Theory of Moral Sentiments.
5. Robert Lekachman: A History of Economic Ideas, Chapter 4.
6. J. M. Ferguson : Landmarks of Economic Thought, Chapter, V.
7. Gide & Rist : A History of Economic Doctrines, Chapter, II.
8. O. H. Taylor : A History of Economic Thought, Chapters, 3 & 4
9. L. H. Haney : History of Economic Thought, Chapter, X
10. J. F. Bell : A History of Economic Thought, Chapter, 10.
11. Leo Rogin : The Meaning and Validity of Economic Theory, Chapter, 3.
12. Eric Roll : A History of Economic Thought, Chapter, IV.
13. P. C. Gewman : The Development of Economic Thought, Chapter, V.

प्रश्न

1. 'In addition to the conception of the economic world as a great natural community created by the division of labour we can distinguish in Smith's work two other fundamental ideas, around which his more characteristic theories group themselves. First, is the idea of the spontaneous origin of economic institutions, and secondly, their beneficial character' (*Gide and Rist*) Discuss fully the above statement.

(आगरा, १९४८, १९५२; राजस्थान, १९४८)

2. 'Notwithstanding the originality and vigour displayed by the Physiocrats, they can only be regarded as the heralds of the new science Adam Smith, it is now unanimously agreed, is its true founder.' (*Gide and Rist*) Discuss fully the above statement.

(आगरा, १९४६; १९५०, १९५४; राजस्थान, १९६०)

3. 'Smith thought of economic order as an organism, the

creation of a thousand human wills unconscious of the end whither they are tending, but all of them obedient to the impulse of one instinctive, powerful force'. Elucidate.

(आगरा, १९४७)

4. Discuss briefly the ideas embodied in Adam Smith's 'Naturalism' and 'Optimism'.

(आगरा, १९५६; १९६०; राजस्थान, १९५८)

5. Discuss the contribution of Adam Smith under the following heads :—

(आगरा, १९५७; १९६२)

- (a) Political philosophy.
- (b) Theory of value.
- (c) Theory of capital and distribution.

6. Adam Smith considered 'spontaneous order' as the most beneficial. Explain fully the above statement.

(आगरा १९५८)

7. Discuss the claim of Adam Smith to be regarded as the father of Political Economy and analyse the main features of his economic thought.

(राजस्थान, १९५०)

8. Elucidate the statement that much of the *Wealth of Nations*, being relevant to conditions that have passed away, is now only of historical interest.

(राजस्थान, १९५२)

9. In the *Wealth of Nations* Adam Smith lays emphasis on division of labour and accumulation of capital as the two main factors governing economic prosperity of a nation. Discuss.

(बनारस, १९५६)

10. Scrutinize carefully Smith's analysis of capital formation or Smith's theory of wages

(बनारस, १९५८)

11. Explain why Adam Smith is regarded as the father of Economic Sciences.

(कर्नाटक, १९५६)

12. To what extent is it true to say that the natural harmony of interests is the fundamental thesis of Smith's doctrines?

(कनिटिक, १९५८)

13. "*The Wealth of Nations* is a strange mixture of a book economics, philosophy, history, political theory, practical programme". Discuss.

(कनिटिक, १९५७)

14. Evaluate Adam Smith's contribution to economic thought.

(कनिटिक, १९५७)

थामस राबर्ट माल्थस

(Thomas Robert Malthus)

समर में कभी कभी कुछ ऐसे महापुरुष भी जन्म लेते हैं जो बिना इस बात की चिन्ता किये कि भविष्य-पीढ़ी (future generation) उन के सम्बन्ध में क्या सोचेगी तथा उन के विचारों को इतिहास में क्या स्थान प्राप्त होगा, अपना कार्य करते हैं। ऐसे ही महापुरुषों में थामस राबर्ट माल्थस¹ की गणना की जा सकती है। आर्थिक विचारों के इतिहास में शायद ही किसी अन्य अर्थशास्त्री का नाम इतना विवादास्पद है जितना कि माल्थस का।

1. थामस राबर्ट माल्थस (१७६६ ई०--१८३४ ई०) का जन्म इंग्लैंड में राकरी नामक स्थान में मन् १७६६ ई० में एक कुशल परिवार में हुआ था। उन के पिता, जिन का नाम डेन्यल माल्थस (Daniel Malthus) था, स्वयं वकील थे तथा David Hume व Rousseau के मित्र थे। १७८४ ई० में माल्थस में उच्च शिक्षा प्राप्त करने के लिये Jesus College कैम्ब्रिज में प्रवेश किया जहाँ से उन्होंने १७८८ ई० में बी० ए० की उपाधि प्राप्त की। यहाँ पर माल्थस ने Greek तथा Latin भाषाओं व गणितशास्त्र में पुरस्कार प्राप्त किये। १७९१ ई० में उन्होंने एम० ए० की उपाधि प्राप्त की। शिक्षा प्राप्त करने के पश्चात् उन्होंने अपने जन्म स्थान पर गिरजा में काम करना आरम्भ कर दिया तथा ३१ वर्ष की आयु में चर्च-प्रदेश (parish) के कार्याधिकृत बन गये थे। १७९६ ई० में सर्वप्रथम माल्थस ने विलियम पिट के सामन की आलोचना करते हुये एक पुस्तिका लिखी थी जिस का शीर्षक "The Crisis, a View of the Recent Interesting State of Great Britain by a Friend to the Constitution" था। परन्तु यह प्रकाशित न हो सकी। १७९८ ई० में माल्थस की प्रसिद्ध 'An Essay on the Principle of Population, as it affects the future improvement of Society : With remarks on the Speculations of Mr. Godwin, M. Condorcet, and other writers' नामक पुस्तिका प्रकाशित हुई। यद्यपि पुस्तिका के प्रथम संस्करण पर लेखक का नाम नहीं था, परन्तु यह शली प्रकार ज्ञात था कि पुस्तिका के लेखक माल्थस थे। बाद के संस्करणों में माल्थस का नाम

साधारणतया यद्यपि अर्थशास्त्र का साधारण विचार्यों माल्थस के नाम से उन के जनसंख्या के प्रसिद्ध सिद्धान्त के कारण परिचित है परन्तु वास्तव में माल्थस का आर्थिक विचारों के इतिहास में जनसंख्या के सिद्धान्त के अतिरिक्त अन्य और योगदान भी है जिस की ओर दुर्भाग्यवश पाठकों का ध्यान पर्याप्त मात्रा में आकर्षित नहीं हुआ है। यह सत्य है कि यदि माल्थस ने अन्य कुछ भी न लिखा होता तो भी केवल 'Essay on Population' के आधार पर ही उन को आर्थिक विचारों के इतिहास में एक महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त हुआ होता। परन्तु माल्थस के इतिहास के

पुस्तिका के लेखक के रूप में स्पष्ट रूप में व्यक्त किया गया था। इस पुस्तिका के कई संस्करण हुये थे। १७९९ ई० में माल्थस यूरोप के भ्रमण के लिये गये तथा १८०३ ई० में यूरोप में अशान्ति होने के कारण केवल फ्रान्स, नार्वे स्वीडन तथा स्वीटजरलैंड की यात्रा करके स्वदेश वापस लौट आये।

१८०५ ई० में माल्थस की नियुक्ति ईस्ट इंडिया कम्पनी द्वारा स्थापित नये East India College, Haileybury में इतिहास तथा Political Economy के प्रोफेसर के पद पर हुई तथा इस पद पर वे अपने जीवन के शेष काल तक नियुक्त रहे। यहाँ पर माल्थस ने अपने 'Essay' के संस्करणों का पुनर्निरीक्षण किया तथा इस के अतिरिक्त १८२० ई० में उनकी पुस्तक **Principles of Political Economy** प्रकाशित हुई जिस का दूसरा संस्करण माल्थस की मृत्यु के पश्चात् १८३६ ई० में प्रकाशित हुआ। प्रसिद्ध पुस्तिका 'Essay' तथा **Principles of Political Economy** के अतिरिक्त माल्थस ने अन्य पुस्तिकाएँ भी समय समय पर लिखी थी। इन में से कुछ प्रसिद्ध पुस्तिकाओं के नाम निम्न प्रकार हैं।

पुस्तिका का शीर्षक

प्रकाशित होने का वर्ष

- | | |
|---|---------|
| १. High Price of Provisions | १८०८ ई० |
| २. Letter to Whitbread on the Poor Laws | १८१३ ई० |
| ३. Observation on the effects of the Corn Laws | १८१४ ई० |
| ४. Nature and Progress of Rent | १८१५ ई० |
| ५. Grounds of an Opinion of the policy of Restricting the Importation of Foreign Corn | १८१५ ई० |
| ६. Measure of Value | १८२३ ई० |

माल्थस की हृषि व्यापक प्रकार की थी तथा वे अपने समय की आर्थिक व सामाजिक विवादात्मक समस्याओं पर भी अपने विचार खुले रूप से स्पष्ट करते थे। १८२१ ई० में उन्होंने Political Economy Club तथा १८३४ ई० में Royal Statistical Society की स्थापना में अपना भारी सहयोग देकर भी अपनी महानता का परिचय दिया। रिकार्डों व माल्थस में गहरी मित्रता थी तथा दोनों में पत्रों द्वारा तथा व्यक्तिगत मुलाकात द्वारा आर्थिक समस्याओं पर विचार विनमय होता था। ये पत्र रिकार्डों व माल्थस के आर्थिक विचारों पर काफी प्रकाश डालते हैं। १८३४ ई० में ६८ वर्ष की आयु में उनका स्वर्गवास हो गया।

व्यक्तित्व को सही प्रकार समझने के लिए तथा आर्थिक विचारों के इतिहास के प्रति उस के सम्पूर्ण योगदान का सही रूप से मूल्यांकन करने के लिये इस अर्थज्ञ पादरी के सभी आर्थिक विचारों का ध्यानपूर्वक अध्ययन करना आवश्यक है। माल्थस के विभिन्न आर्थिक विचारों का निम्न शीर्षकों के अन्तर्गत क्रमशः अध्ययन किया जा सकता है :

- (१) जनसंख्या का सिद्धान्त ।
- (२) मूल्य सम्बन्धी विचार ।
- (३) वितरण का सिद्धान्त ।
- (४) आर्थिक विकास का सिद्धान्त ।
- (५) सामान्य अत्युत्पादन की समस्या ।

(१) जनसंख्या का सिद्धान्त^२

माल्थस के जनसंख्या सिद्धान्त ने अर्थशास्त्र में एक नये विषय के अध्ययन को जन्म दिया । माल्थस के पूर्व अधिक जनसंख्या को सदा देश के लिये हितकारी समझा जाता था । माल्थस ने उस समय प्रचलित इस विचार की निन्दा की तथा यह स्पष्ट रूप से व्यक्त किया कि यदि जनसंख्या को इस के प्राकृतिक रूप में बढ़ने दिया जाता है तो शीघ्र ही अत्यधिक जनसंख्या की भयानक स्थिति उत्पन्न होती है । इस का मुख्य कारण यह है कि जनसंख्या में वृद्धि होने की गति खाद्य सामग्री की वृद्धि होने की गति की अपेक्षा अधिक तीव्र होती है । इस कारण जनसंख्या व खाद्य सामग्री के मध्य सन्तुलन भंग हो जाता है तथा देश में बीमारी, बाढ़, तडाई, अकाल आदि प्राकृतिक कोप विद्यमान हो जाते हैं । बीमारी, अकाल, बाढ़, तडाई आदि प्राकृतिक कोप (Natural Calamities) देश में विद्यमान होकर जनसंख्या को उपलब्ध खाद्य सामग्री के समान करते हैं । ये प्राकृतिक प्रकोप उस समय तक कार्यशील रहते हैं जब तक देश में अनाधिक्य की समस्या बनी रहती है । जनसंख्या के सदा खाद्य सामग्री की अपेक्षा अधिक गति से बढ़ने के कारण ये प्राकृतिक प्रकोप देश में समय समय पर विद्यमान होते रहते हैं । इन प्राकृतिक प्रकोपों को माल्थस ने नैसर्गिक अवरोधों (Positive Checks) का नाम दिया था । माल्थस का विचार था कि समाज में इन नैसर्गिक अवरोधों का समय समय पर विद्यमान होना नैतिक तथा अन्य सभी दृष्टिकोणों से हानिकारक था । इस कारण उस ने मानव जाति से निवारक अवरोधों (Preventive Checks) का प्रयोग करने का अनुरोध किया । निवारक अवरोधों में ब्रह्मचर्य का पालन करना, अधिक आयु में विवाह करना इत्यादि उपाय सम्मिलित थे । माल्थस के अनुसार निवारक अवरोध नैसर्गिक अवरोधों की अपेक्षा कहीं अधिक अच्छे थे ।

२. माल्थस के जनसंख्या सिद्धान्त के विस्तारपूर्वक अध्ययन के लिये आगे अध्याय ६ को पढ़िये ।

माल्थस स्वयं गणितशास्त्र के अच्छे विद्यार्थी थे तथा अपने विद्यार्थी जीवन में वे Wrangler³ रह चुके थे। गणितशास्त्र में निपुण होने के कारण उन्होंने जन-संख्या के खाद्य सामग्री की अपेक्षा अधिक तीव्र गति से बढ़ने के विचार को गणित्य रूप में यह कह कर व्यक्त किया कि एक और तो जनसंख्या १ : २ : ४ : ८ : १६ : ३२ : ६४ : १२८ गुणोत्तर गति (geometrical progression) में तेजी से तथा दूसरी ओर खाद्य सामग्री १ : २ : ३ : ४ : ५ : ६ : ७ : ८ . अकगणित गति (arithmetical progression) के अनुसार धीमे धीमे बढ़ती है। परिणामस्वरूप कुछ ही समय पश्चात् देश में जनाविषय की गम्भीर समस्या उत्पन्न हो जाती है। माल्थस के विचारानुसार निवारक अवरोधों का प्रयोग ही इस जनाविषय की समस्या पर विजय प्राप्त करने का एकमात्र अच्छा उपाय था।

माल्थस के समय से अब तक उन का जनसंख्या का सिद्धान्त आलोचकों की आलोचनाओं तथा समर्थकों के समर्थन का विषय रहा है। वास्तव में इसी जन-संख्या के सिद्धान्त के कारण माल्थस को निराशावादी कहा जाता है। कुछ आलोचकों ने तो माल्थस को पागल तक कहा है। परन्तु अर्थशास्त्र के जिस विद्यार्थी को भी माल्थस के जनसंख्या-सिद्धान्त का पूर्ण ज्ञान है वह इस सत्य से कभी इन्कार नहीं कर सकता कि माल्थस न तो निराशावादी थे तथा न ही वे पागल थे बल्कि इस के विपरीत वह वास्तविकता में विश्वास रखने वाले एक सच्चे तथा सयमी महान् अर्थ-शास्त्री थे।

(२) मूल्य सम्बन्धी विचार

माल्थस ने मूल्य सम्बन्धी विचार १८२० ई० में लिखित अपनी पुस्तक **Principles of Political Economy**⁴ के दूसरे अध्याय में व्यक्त किये हैं। इस सम्बन्ध में माल्थस ने वस्तु के तीन प्रकार के मूल्यों के बीच भेद किया है—उपयोगिता मूल्य (Value in use); मीट्रिक विनिमय मूल्य (Nominal Value in Exchange) तथा वास्तविक विनिमय मूल्य (Real Value in exchange)। किसी वस्तु का उपयोगिता मूल्य उस वस्तु की वास्तविक उपयोगिता का संकेत होता है। किसी वस्तु का मीट्रिक विनिमय मूल्य उस वस्तु का बहुमूल्य धातुओं के रूप में व्यक्त किया गया मूल्य होता है। इस के विपरीत किसी वस्तु का वास्तविक विनिमय मूल्य उस वस्तु की अन्य जीवन सम्बन्धी आवश्यक वस्तुओं को विनिमय द्वारा प्राप्त करने की शक्ति होती है। इस प्रकार माल्थस व स्मिथ के विचारों में काफी समानता है।

3. wrangler शब्द केम्ब्रिज विश्वविद्यालय में उस विद्यार्थी के लिये प्रयोग किया जाता था जो गणितशास्त्र में honours की परीक्षा में प्रथम श्रेणी में उत्तीर्ण होता था।

वस्तु के मूल्य के निर्धारण के सम्बन्ध में अपने विचार व्यक्त करते हुये माल्थस ने लिखा है कि यह वस्तु की माग तथा पूर्ति की शक्तियों द्वारा निर्धारित होता है।¹⁴ उत्पादन व्यय का पूर्ति की शक्ति के द्वारा वस्तु के मूल्य पर प्रभाव पड़ता है। वस्तु का मूल्य कम से कम इतना अवश्य होना चाहिये कि वह वस्तु के उत्पादन व्यय के समान हो क्योंकि यदि वस्तु का विनिमय मूल्य बाजार में इतना कम है कि उस से वस्तु के उत्पादन की पूर्ति भी नहीं की जा सकती है तो उस वस्तु का उत्पादन होना बन्द हो जावेगा। परिणामस्वरूप वस्तु की पूर्ति कम हो जावेगी तथा मूल्य में वृद्धि होना आवश्यक हो जावेगा। इस प्रकार किसी वस्तु का आवश्यक मूल्य उस वस्तु के उत्पादन व्यय के समान होने के कारण उस वस्तु के उत्पादन करने में व्यय हुये कुल भ्रम के वेतन, पूँजी के लाभ तथा भूमि के लगान के जोड़ के समान होता है। वेतन, लाभ तथा लगान भ्रम उन्हीं कारणों द्वारा निर्धारित होते हैं, जिनके द्वारा वस्तु का मूल्य निर्धारित होता है। माल्थस ने इस प्रकार से निर्धारित मूल्य को आवश्यक मूल्य (*necessary price*) का नाम दिया है तथा यह मूल्य मार्शल के पूर्ति मूल्य (*supply price*) के समान है।¹⁵ स्मिथ तथा रिकार्डों, जो केवल भ्रम को ही मूल्य का माप विचारते थे, के विपरीत माल्थस का यह विश्वास था कि लगभग सभी वस्तुओं का उत्पादन व्यय वेतन, लाभ व लगान का समूह होता है। माल्थस का मूल्य सम्बन्धी विचार उन के पूर्वाधिनारी एडम स्मिथ तथा साथी डेविड रिकार्डों के द्वारा प्रतिपादित किये गये मूल्य-सिद्धान्तों की तुलना में अधिक वास्तविक तथा अच्छा है क्योंकि माल्थस ने वस्तु के मूल्य निर्धारण की समस्या के सम्बन्ध में माग तथा पूर्ति की शक्तियों के पारस्परिक प्रभाव के महत्व को भली प्रकार समझाया है, परन्तु यह सच होते हुये भी माल्थस मूल्य का सिद्धान्त प्रतिपादित न कर सके क्योंकि माल्थस के विवेचन ने मुख्यतः स्मिथ तथा रिकार्डों के मूल्य-सिद्धान्तों की आलोचनाओं का रूप धारण किया था।

(३) वितरण का सिद्धान्त

माल्थस के वितरण के सिद्धान्त को ठीक प्रकार से समझने के लिये हमारे लिये माल्थस के लगान, वेतन तथा लाभ सम्बन्धी सिद्धान्तों का संक्षिप्त अध्ययन करना आवश्यक है। यद्यपि लगान के सिद्धान्त के सम्बन्ध में रिकार्डों का नाम विशेष-

रूप से उल्लेखनीय है परन्तु मारशस सम्भवतः इंग्लैंड में लगान के सिद्धान्त का प्रतिपादन करने वाले प्रथम अर्थशास्त्री थे। एडम स्मिथ, जैसा कि हम को विदित है, वे विचार लगान के सम्बन्ध में अधूरे तथा अत्यधिक दोषपूर्ण थे। एक स्थान पर स्मिथ ने लगान को मूल्य का अंग तथा दूसरे स्थान पर मूल्य का परिणाम कहा था। यद्यपि माल्थस के लगान सिद्धान्त सम्बन्धी विचार किसी एक विशेष स्थान पर न होकर उन की पुस्तिकाओं तथा पुस्तक *Principles of Political Economy* में बिलेरे हुये हैं परन्तु ये स्पष्ट तथा सक्षिप्त हैं। माल्थस के अनुसार लगान एक प्रकार की अधिशेष (surplus) आय है जो भूस्वामी तथा सम्पत्तिस्वामी को प्राप्त होती है तथा इस आय का मूल (origin) तथा प्रकृति अन्य आयों (वेतन, लाभ आदि) से भिन्न है। लगान वस्तु के उत्पादन व्यय के पश्चात् शेष बचा अधिशेष है। माल्थस के विचारानुसार लगान के उत्पन्न होने के तीन कारण हैं। लगान की समस्या के उत्पन्न होने का प्रथम कारण भूमि की अधिक उर्वरता है जिसके कारण भूमिपर कुल खाद्य सामग्री का उत्पादन कृषक की लागत की अपेक्षा अधिक होता है। दूसरा कारण जनसंख्या का बढ़ना है जिस के परिणामस्वरूप भूमि की माग में वृद्धि होती है। तीसरा कारण यह है कि माग की तुलना में अधिक उर्वर भूमि की पूर्ति सीमित है, जिस के कारण कुछ समय पश्चात् कृषक को कम उर्वर भूमि पर खेती करने के लिये विवश होना पड़ता है। परन्तु कम उपजाऊ शक्ति वाली भूमि पर खाद्य सामग्री का उत्पादन व्यय अधिक उपजाऊ शक्ति वाली भूमि के उत्पादन व्यय की अपेक्षा अधिक होता है। परिणामस्वरूप खाद्य की कीमत में वृद्धि होने के कारण (मूल्य कम उपजाऊ शक्ति वाली भूमि पर खाद्य उत्पन्न करने के उत्पादन व्यय के समान अवश्य होगा क्योंकि यदि ऐसा नहीं होगा तथा मूल्य कम होगा तो इस भूमि पर खेती नहीं की जावेगी) अधिक उपजाऊ शक्ति वाली भूमि के स्वामी को प्रतिरिक्त लाभ होता है। यही आर्थिक लगान है।⁶ लगान के विद्यमान होने के कारणों का वर्णन करने के प्रतिरिक्त माल्थस ने यह भी बताया है कि लगान मूल्य का परिणाम है कारण नहीं।

अर्थिकों के वेतन के सम्बन्ध में यह कहना उचित है कि माल्थस के जनसंख्या सिद्धान्त में वेतन का जीवन निर्वाह सिद्धान्त निहित है। परन्तु १८२० ई० के लगभग माल्थस का वेतन के जीवन निर्वाह सिद्धान्त के प्रति कोई विश्वास नहीं रहा था। अपनी पुस्तक '*Principles of Political Economy*' में माल्थस ने वेतन की परिभाषा इस प्रकार की है : "वेतन श्रमिक के व्यक्तिगत श्रम का पारितोषण है। वस्तु के मूल्य के समान वेतनों का विभाजीकरण भी वास्तविक तथा मौद्रिक वेतनों में किया जा सकता है। किसी श्रमिक का वास्तविक वेतन उसको प्राप्त हुई जीवन

सम्बन्धी आवश्यक, आराम तथा विलासिता सम्बन्धी वस्तुओं की मात्रा होती है। श्रमिक का मौद्रिक वेतन इन वस्तुओं का द्रव्य मूल्य होता है।⁷ माल्थस के मतानुसार श्रमिक का मौद्रिक वेतन श्रमकी मांग तथा पूर्ति के द्वारा निर्धारित होता है। मुद्रा की क्रयशक्ति यथास्थिर रहते हुये वेतनों में परिवर्तन श्रमिकों की पूर्ति व मांग में परिवर्तन होने के फलस्वरूप होते हैं। संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि माल्थस वेतनों के मांग व पूर्ति सिद्धान्त के समर्थक थे। माल्थस के कुछ कथनों से यह भी स्पष्ट होता है कि वे मजदूरी के वेतन-कोष सिद्धान्त (Wage fund Theory) के समर्थक थे, यद्यपि स्पष्ट रूप से कही भी उन्होंने इस सिद्धान्त की चर्चा नहीं की है। उदाहरणार्थ 'Principles of Political Economy' में पृष्ठ २६१ पर इसके कुछ चिन्ह मिलते हैं। परन्तु यह सब होते हुये भी माल्थस का यह दृढ़ विश्वास था कि वेतन धर्म की मांग तथा पूर्ति की शक्तियों द्वारा निर्धारित होते हैं।

लाभ के सम्बन्ध में लिखते हुये माल्थस ने एडम स्मिथ के विचारों में सुधार करने का प्रयास किया। स्मिथ के विचारानुसार लाभ सम्पत्ति (Stock) पर प्राप्त आय थी। माल्थस ने Stock तथा पूँजी में भेद स्पष्ट किया तथा यह बतलाया कि लाभ का सम्बन्ध कुल सम्पत्ति (Stock) के केवल उस भाग से होता है जिस का लाभ प्राप्ति की आशा में विनियोग किया जाता है तथा जिसको पूँजी कहा जा सकता है। पूँजी तथा सम्पत्ति में भेद स्पष्ट करते हुये माल्थस ने लिखा है कि यद्यपि समस्त पूँजी सम्पत्ति होती है परन्तु समस्त सम्पत्ति को पूँजी नहीं कहा जा सकता है।⁸ माल्थस के अनुसार लाभ पूँजी के विनियोग द्वारा प्राप्त आय है। जिस प्रकार वेतन श्रमिक का पारितोषिक है ठीक उसी प्रकार लाभ पूँजी का पारितोषिक है।

माल्थस स्मिथ के इस कथन से कदापि सहमत नहीं थे कि लाभ धर्म की उत्पत्ति में से एक प्रकार की कटोती है। माल्थस के विचारानुसार लाभ का सम्बन्ध पूँजी की उत्पादकता से है क्योंकि श्रमिक जब पूँजी यन्त्र इत्यादि का प्रयोग करता है तो उत्पादन उस परिस्थिति की अपेक्षा अधिक होता है जिसमें श्रमिक पूँजी का प्रयोग नहीं करता है।

(४) आर्थिक विकास का सिद्धान्त

माल्थस के आर्थिक विकास सम्बन्धी विचार Principles of Political

Economy के सातवें तथा अन्तिम अध्याय में पाये जाते हैं। प्रथम, राष्ट्र का आर्थिक विकास जनसंख्या की वृद्धि पर निर्भर होता है। परन्तु केवल जनसंख्या की वृद्धि से ही देश का आर्थिक विकास सम्भव नहीं हो सकता। इस कारण माल्थस के विचारानुसार जनसंख्या की वृद्धि के अतिरिक्त राष्ट्र में पूँजी की भी निरन्तर वृद्धि होना आवश्यक है। इसके अतिरिक्त कच्चे मान की पूर्ति सम्भव बनाने के लिए उर्वर भूमि का होना भी आवश्यक है। इन सबके अतिरिक्त माल्थस के अनुसार नये आविष्कारों के कारण भी राष्ट्रीय उत्पत्ति में वृद्धि होने के कारण राष्ट्र का आर्थिक विकास होता है। शोध में माल्थस के विचारानुसार राष्ट्रीय आर्थिक विकास जनसंख्या की वृद्धि, पूँजी की मात्रा, यथ्यी व उर्वर भूमि की मात्रा तथा आविष्कारों पर निर्भर होता है। इस प्रकार :

$$\text{राष्ट्रीय आर्थिक विकास} = \text{जनसंख्या का आकार} + \text{पूँजी की मात्रा} + \text{भूमि} + \text{आविष्कार}$$

(५) सामान्य अस्त्युत्पादन की समस्या

माल्थस प्रथम अर्थशास्त्र सत्यापक थे जिन्होंने यह स्पष्ट किया कि समाज में कुल समर्थ मांग (total effective demand) का कुल उत्पादन की अपेक्षा अभाव होने के कारण सामान्य अस्त्युत्पादन की गम्भीर समस्या उत्पन्न हो जाती है। यह विचार जे० बी० से (J. B. Say) के प्रसिद्ध बाजार नियम, जिसके अनुसार पूर्ति सदा स्वयं अपनी मांग उत्पन्न करती है की स्पष्ट आलोचना था। से तथा सम्पापक सम्प्रदाय के अन्य अर्थशास्त्रियों का विश्वास था कि समाज में यद्यपि अल्पकाल में कुछ वस्तुओं के कम उत्पादन तथा अन्य वस्तुओं के अस्त्युत्पादन की समस्या उत्पन्न हो सकती है, परन्तु दीर्घकाल में यह समस्या उत्पादन के साधनों की पूर्ण प्रौद्योगिक गतिशीलता के कारण समाप्त हो जावेगी। से का कहना था कि प्रत्येक व्यक्ति एक ही समय क्रेता व विक्रेता होता है। वस्तुओं का विनिमय सदा वस्तुओं के द्वारा होता है तथा इस कारण पूर्ति समर्थ मांग का एकमात्र स्रोत है।

माल्थस ने जे० बी० से के इस विचार को गलत बताया कि वस्तुओं का विनिमय वस्तुओं के द्वारा होता है। माल्थस ने एक प्रकार से वर्तमान कम उपभोग सिद्धान्त (Under consumption theory) का प्रवर्तक कहा जा सकता है। माल्थस का कहना था कि उत्पादक व निर्माता पूँजी का प्रयोग करके वस्तुओं का उत्पादन करते हैं, परन्तु उत्पादन की हुई वस्तुओं की कुल मात्रा का वे उपभोग नहीं करते हैं। परिणामस्वरूप अतिरिक्त उत्पादन की समस्या उत्पन्न हो जाती है। माल्थस के विचार इस सम्बन्ध में उनके समय से आगे थे तथा उस समय प्रचलित हर्ब से-रिकाडों विचारधारा में माल्थस के विचार टक्कर ले सके। परन्तु माल्थस के विचारों की सत्यता भविष्य में उस समय स्पष्ट हुई जब वर्तमान शताब्दी के प्रसिद्ध अर्थशास्त्री स्वर्गीय लार्ड जे० एम० कीन्स ने समर्थ मांग के

अभाव के सिद्धान्त के आधार पर नये सिद्धान्तों का अपनी प्रसिद्ध पुस्तक 'General Theory' में प्रतिपादन करके कीन्स-थ्रैरित क्रान्ति (Keynesian Revolution) को जन्म दिया। कीन्स ने माल्थस को उसके विचारों के लिये श्रद्धाञ्जलि अर्पित की है।

निरूपण

माल्थस एडम स्मिथ व रिकार्डों के समान सस्थापक सम्प्रदाय के एक मजबूत स्तम्भ थे। जनसंख्या के सिद्धान्त का प्रतिपादन करके माल्थस ने आर्थिक विचारों के इतिहास में अपने लिये केवल स्थान ही सुरक्षित नहीं किया, बल्कि उन्होंने अर्थशास्त्र के विषय क्षेत्र को भी विस्तृत किया। माल्थस को Demography विज्ञान का सस्थापक कहा जा सकता है। उनका अस्त्युत्पादन का सिद्धांत आज के समान उस समय भी सत्य तथा वास्तविक था। यद्यपि माल्थस मांग व पूर्ति का विश्लेषण न कर सके परन्तु वे इन दोनों—मांग व पूर्ति—की पारस्परिकता के महत्त्व को को भली प्रकार समझते थे। यद्यपि वे अनावश्यक आशावादी नहीं थे परन्तु उनको निराशावादी कहना भी उचित नहीं है। वे पूर्णतया वास्तविकतावादी थे। माल्थस का नाम उनके अन्य विचारों के कारण नहीं तो उनके जनसंख्या के सिद्धान्त के कारण आर्थिक विचारों के इतिहास में सदा जीवित रहेगा।

विशेष अध्ययन सूची

1. Gide and Rist : A History of Economic Doctrines, Chapter, III.
2. L. H. Haney : History of Economic Thought, Chapter, XII.
3. J. F. Bell : A History of Economic Thought, Chapter, 11.
4. O. H. Taylor : A History of Economic Thought, Chapter, 6
5. Robert Lekachman : A History of Economic Ideas, Chapter, 6.
6. Leo Rogin : The Meaning and Validity of Economic Theory, Chapter, 5.
7. S H Patterson : Readings in the History of Economic Thought, Part II, Chapter, 3-

प्रश्न

1. Examine critically Malthus's theory of General Glut.
(राजस्थान, १९५१; अलीगढ़, १९५६, १९५९)
2. Explain Malthus's share in the making of the classical theories of value and rent.
(कर्नाटक, १९५७)
3. Discuss the contribution of Malthus to economic thought.
(कर्नाटक, १९५६)
4. Evaluate Malthus's contribution to the theory of crisis.
(कर्नाटक, १९५७)

अध्याय ६

माल्थस का जनसंख्या सिद्धान्त तथा नवमाल्थसवाद

(Malthus's Theory of Population and Neo-Malthusianism)

यद्यपि जनसंख्या की समस्या बहुत प्राचीन है, परन्तु आधुनिक समय में इसका रूप कुछ भिन्न हो गया है। यदि अधिक नहीं, तो कम से कम वणिकवादी काल से माल्थस के समय तक तो बढ़ती हुई जनसंख्या परमेश्वर का वरदान मानी जाती थी। वणिकवादियों की यह धारणा थी कि देश की आर्थिक उन्नति के लिए धनी जनसंख्या आवश्यक है। प्राचीन काल में धनी जनसंख्या वाले देश ही सबसे अधिक धनी तथा शक्तिशाली होते थे तथा इसलिए उस समय धनी जनसंख्या देश के लिए हितकर मानी जाती थी। जर्मन अर्थशास्त्री सिस्मिल्क (Siissmilch) जिसकी विचारधारा का माल्थस ने सम्भवतः भलीभाँति अध्ययन किया था, राष्ट्र की राज-नैतिक व आर्थिक शक्ति के लिए जनसंख्या की वृद्धि को आवश्यक समझता था। प्राचीन समय में बहुत से जर्मन शहरो में तो केवल विवाहित व्यक्ति ही कुछ पदों पर नियुक्त हो सकते थे। इसी प्रकार की योजनाओं के प्रस्ताव इंग्लैंड में भी किये जा रहे थे। माल्थस के समय में सरकार तथा मालिक (employers) दोनों ही धनी जनसंख्या को प्रोत्साहित करते थे, क्योंकि धनी जनसंख्या के कारण सरकार को लड़ने के लिए सिपाही तथा मालिकों को कारखानों के लिए सस्ते श्रमिक मिल जाते थे। स्टेन्जलैंड (Stangeland) ने अपनी "Pre-Malthusian Doctrines" नामक पुस्तक में, माल्थस के पूर्व जनसंख्या सम्बन्धी सामान्य दृष्टिकोण का इस प्रकार से वर्णन किया है; "लेकिन अधिक जनसंख्या प्रायः हितकारी समझी जाती थी, लोग अधिक जनसंख्या से कभी भयभीत नहीं होते थे, क्योंकि उनका यह विश्वास था कि जनसंख्या सदैव जीवन-निर्वाह के प्राप्त साधनों से सीमित रहती है।"

माल्थस के पहले जनसंख्या के सिद्धान्त को व्यवस्थित रूप से प्रतिपादित करने का कोई ठोस प्रयत्न नहीं किया गया था। प्रसिद्ध प्रकृतिवादी अर्थशास्त्री मिराब्यू (Mirabeau) ने केवल यह तर्क किया था कि जनसंख्या की वृद्धि जीवन निर्वाह के साधनों की पूर्ति से सीमित होती है। 'श्राकृतिक-व्यवस्था' में विश्वास रखने वाले

अन्य सभी लोगों के समान मिराब्यु का भी यही विश्वास था कि प्रकृति भरपूर-पोषण का स्वयं प्रयत्न करती है। एडम स्मिथ ने भी, यह विश्वास करते हुए कि जनसंख्या पूर्ण तथा भोग के अनुसार अपने ध्यान सामयिकता की स्थिति पर आ जाती है, जनसंख्या के सिद्धान्त को गृह्य रूप में प्रतिपादन करने की कोई आवश्यकता नहीं समझी थी। वास्तव में स्मिथ जनसंख्या के स्वयं-संतुलित चक्र (self-adjusting cycle) में विश्वास करते थे जैसा कि उनके निम्नांकित कथन से स्पष्ट है। "किसी भी अन्य वस्तु के समान मनुष्यों की माँग भी आवश्यक रूप से मनुष्यों की उत्पत्ति को नियंत्रित करती है। यदि जन-उत्पत्ति माँग की अपेक्षा कम होने लगती है तो आवश्यकतानुसार माँग जन्म-दर को बढ़ा देती है और यदि जन-उत्पत्ति माँग की अपेक्षा अधिक हो जाती है तो माँग आवश्यकतानुसार जन्म-दर को कम कर देती है।"¹ जनसंख्या के विषय पर आवश्यक सामग्री एकत्र करने और इस सामग्री को एक ठोस रूप देकर नवीन प्रकार से जनसंख्या के सिद्धान्त के रूप में प्रतिपादन करने का श्रेय माल्थस को प्राप्त हुआ। इस नये सिद्धान्त ने सड़खड़ाती हुई प्राचीन धारणा का खंडन किया।

यद्यपि प्राचीन समय में भी जनसंख्या की समस्या के बारे में यत्र-तत्र विचार प्रकट किये गये थे, परन्तु १७६८ ई० में जब युवक पादरी थामस राबट माल्थस की "Essay on the Principle of Population as it effects the Future Improvement of the Society" पुस्तिका प्रकाशित हुई, सभी जनसंख्या की समस्या ने विश्वव्यापी ध्यान आकर्षित किया और एक निश्चित सिद्धान्त का रूप धारण किया। छात्र सामग्री में वृद्धि होने के साथ जनसंख्या में वृद्धि होने के सिद्धान्त को चिन्तित करने वाली उसकी पुस्तिका के प्रकाशन ने सारे ससार में अत्यधिक विवाद को जन्म दिया।

माल्थस पर पड़ने वाले प्रभाव

माल्थस ने जब अपना निबन्ध लिखा था तो उससे पहले इंग्लैंड की जो दशा थी, उन दशा में उसके विचारों को सबसे अधिक प्रभावित किया था। यद्यपि १८वीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में इंग्लैंड का कृषि उद्योग उन्नति पर था, परन्तु इसी शताब्दी के अन्त में बतना अधिक आर्थिक संकट छा गया था कि देश की जनसंख्या इतनी अधिक जागृत हो गई कि उसका भरपूर पोषण इंग्लैंड की भूमि नहीं कर सकती थी। गेहूँ का मुख्य प्रति वर्ष वृद्धि हो जाता था। १७७० ई० तथा १८२० ई० के बीच में गेहूँ आदि के मूल्यों में दुगुनी से भी अधिक वृद्धि हो गई थी। औद्योगिक क्रांति के कारण समाज में बेकारी, दरिद्रता, बीमारी तथा भगडों ने घर कर लिया था।

1 Adam Smith *The Wealth of Nations* (Cannan ed) pp 81-82
 "It is in this manner that the demand for men like that for any other commodity, necessarily regulates the production of men; quickens it when it goes on too slowly, and stops it when it advances too fast."

माल्थस के द्वारा अधिक जनसंख्या वाले देश के रूप में उल्लेख किये गये आयरलैंड की खराब स्थिति के बारे में ग्रीन ने लिखा है ; "आयरलैंड में कुशासन के शाप के साथ ही साथ दरिद्रता का नंगा नाच भी था और यह दरिद्रता देश की जनसंख्या की तीव्र वृद्धि के साथ बढ़ती गई जिसके फलस्वरूप दुर्भिक्ष ने देश को नरक बना दिया।"^{१७} थॉरोल्ड रॉजर्स (Thorold Rogers) द्वारा किया गया अठारहवीं शताब्दी के अन्तिम तीस वर्षों का निम्नांकित वर्णन भी लगभग इसी प्रकार की दुर्गति का द्योतक है: "कीमतेँ बढ़ती गईं और जब यह देश प्रायः सारे सम्पत्तियों से युद्ध कर रहा था, राष्ट्र को दुर्भिक्ष की यातनाएँ सहनी पड़ी। जब तक युद्ध होता रहा देश अवरणीय परन्तु रहस्यमयी रीति से होने वाली बुरी फसलों के चक्रों में फँसा रहा।"^{१८}

अपने समय की इस आर्थिक दुर्गति से माल्थस का प्रभावित होना स्वाभाविक था और उसकी प्रतिक्रिया उसके निबन्धों के रूप में समाज के सामने रपाट हुई। एडम स्मिथ के समय में चारों ओर बड़ी राजनैतिक तथा औद्योगिक क्रान्तियाँ हो रही थी। फ्रांस में स्वतन्त्रता, समानता तथा बन्धुता पर आधारित राजनैतिक क्रान्ति का प्रादुर्भाव हो चुका था। साथ ही साथ इंग्लैंड में अत्यधिक आर्थिक उन्नति की सम्भावनाओं से युक्त औद्योगिक क्रान्ति हो रही थी। अतः स्मिथकालीन विचारधारा में सर्वत्र उन्नति तथा आशावाद की प्रधानता थी। परन्तु माल्थस के समय में दोनों के दुष्परिणाम समाज के सामने आ गये थे और इसीलिये माल्थस के लेख आर्थिक सकट तथा निराशावाद से भरे पड़े हैं और इस प्रकार माल्थस निराशावादी आर्थिक विचारधारा के सबसे बड़े प्रवर्तक बन गये।

इतना सब कुछ होते हुए भी, १८ वीं शताब्दी के एक प्रसिद्ध अंग्रेज विलियम गॉडविन (William Godwin) के लेख, माल्थस के निबन्ध लिखने का मुख्य कारण थे। गॉडविन ने अपनी "Enquiry Concerning Political Justice and its Influence on Morals and Happiness", नामक एक उत्तेजनारमक पुस्तक १७९३ ई० में प्रकाशित की थी। इस पुस्तक में गॉडविन ने यह प्रतिपादित किया था कि मनुष्यों के दुख तथा कष्टों के लिए सरकार ही दोषी होती है। माल्थस के पिता, डेनियल माल्थस (Daniel Malthus) ने भी गॉडविन की विचारधारा का समर्थन किया था। युवक माल्थस ने अपने पिता तथा गॉडविन के विचारों का विरोध किया। अपने निबन्ध की भूमिका में माल्थस के निम्नाद्धृत शब्दों से यही स्पष्ट होता है कि विलियम गॉडविन ने ही एक प्रकार से माल्थस को निबन्ध लिखने के लिए बाध्य किया था। "मि० गॉडविन के निबन्ध के विषय पर एक मित्र के साथ वार्तालाप के फलस्वरूप यह निबन्ध लिखा गया। विवाद, समाज की भावी उन्नति के मामान्य

प्रश्न को लेकर प्रारम्भ हुआ। लेखक अपने मित्र के समक्ष अपने विचारों को प्र करने की इच्छा से पहले उन्हें लिखने बैठ गया क्योंकि वार्तालाप की अपेक्षा, लि कर वह अपने विचार अधिक स्पष्ट रूप से प्रकट कर सकता था। परन्तु जब उ लिखना प्रारम्भ किया तो ऐसे विचार उसके अस्तिष्क में आये जो पहले कभी न आये थे और उसका यह विचार हुआ कि इस प्रकार के मनोरञ्जक विषय पर यो सा प्रकाश डालना भी लोगों को रुचिकर प्रतीत होगा। अतः उसने अपने विच को प्रकाशित करने का निश्चय किया।⁴

माल्थस का जनसंख्या सिद्धान्त

माल्थस की पुस्तक में प्रतिपादित सिद्धान्त जनसंख्या के मुख्य तर्कों संक्षेप माल्थस के शब्दों में ही निम्न प्रकार से दिये जा सकते हैं।

(१) "जनसंख्या के बढ़ने की शक्ति भूमि की जीवन-निर्वाह करने वा वस्तुओं को उत्पन्न करने की शक्ति से कहीं अधिक है।"

(२) "अनियन्त्रित जनसंख्या गुणोत्तर गति (Geometrical Progression) से बढ़ती है, जबकि खाद्य-सामग्री अकगणित क्रम (Arithmetical Progression) से बढ़ती है। जनसंख्या तथा भाद्य सामग्री वृद्धि सम्बन्धी अंकड़ों के आ परिचय से ही भूमि की शक्ति की तुलना में जनसंख्या की शक्ति की प्रबलता स्प हो जाती है।"

(३) "उस प्राकृतिक नियम के अनुसार, जिसके आधार पर मानव जीवन लिए भोजन आवश्यक है, इन दोनों असमान शक्तियों के प्रभावों को समान ही रह जाना चाहिए।"

(४) "इसका यह तात्पर्य है कि जीवन निर्वाह की कठिनाइयों के कारण जनसंख्या पर सदैव शक्तिशाली नियंत्रण कार्य करता रहा है।"

(५) "भूमि का उत्पादन तथा जनसंख्या वृद्धि की दो शक्तियों की प्राकृति असमानता और प्रकृति के वह महान नियम, जो दोनों के प्रभावों को तगातार समा रखते हैं (मद मिलकर) एक बड़ी कठिनाई उत्पन्न कर देते हैं, जिसका ऐसा निरा कारण मुझे नहीं दिखाई देता जिससे समाज पूर्णता को प्राप्त हो सके।"⁵

माल्थस के जनसंख्या के सिद्धान्त का सम्पूर्ण विवेचन निम्नांकित तीन तत्व पर आधारित है।

4 Thomas Robert Malthus *Essay of Population, 1st Ed Preface*

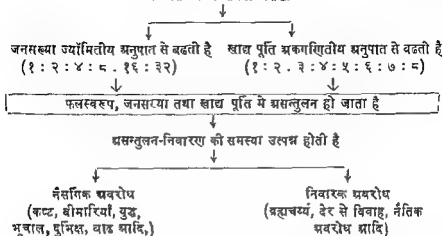
5 Ibid Vol I Book I, 7th, Ed London 1914

(१) जनसंख्या वृद्धि-दर—माल्थस के अनुसार, यदि किसी प्रकार का प्रति-
बन्ध न हो तो जनसंख्या गुणोत्तर दर १ : २ : ४ : ८ : १६ : ३२ से बढ़ती है ।

(२) खाद्य-सामग्री वृद्धि-दर—माल्थस के अनुसार, यद्यपि जनसंख्या गुणोत्तर
दर से बढ़ती है परन्तु खाद्य सामग्री केवल अंकगणित गति १ : २ : ३ : ४ : ५ :
६ : ७ : ८ से ही बढ़ती है । यदि २५ वर्षों तक इन दोनों की वृद्धि दर का अध्ययन
किया जाय तो यह स्पष्ट हो जाता है कि जनसंख्या २५ वर्षों में दुगुनी हो जाती है
जबकि खाद्य सामग्री इतने समय में तीव्र गति से घटती हुई दर से ही बढ़ती है ।
माल्थस का कहना है कि “सारी पृथ्वी को ध्यान में रखते हुए...और वर्तमान जन-
संख्या को एक हजार मिलियन मानते हुए, जनसंख्या में १, २, ४, ८, १६, ३२, ६४,
१२८, २५६, की भाँति तथा खाद्य सामग्री में १, २, ३, ४, ५, ६, ७, ८, ९, की
भाँति वृद्धि होगी । परिणामस्वरूप दो शताब्दियों में जनसंख्या तथा खाद्य सामग्री का
सम्बन्ध २५६ : ९ का हो जायगा, तीन शताब्दियों में दोनों ४०९६ : १३ के अनुपात
में हो जायेंगे और दो हजार वर्षों में दोनों के अन्तर का हिसाब लगाना असम्भव ही
हो जायगा ।”

(३) जनसंख्या के प्रतिरोध—जनसंख्या में गुणोत्तर दर से वृद्धि होने तथा
खाद्य-सामग्री में अंकगणित दर से वृद्धि होने से जनसंख्या तथा खाद्य सामग्री का
संतुलन नष्ट हो जाता है । कालान्तर में जनसंख्या की वृद्धि, खाद्य सामग्री की वृद्धि
से कहीं अधिक आगे बढ़ जाती है । इस प्रकार से उत्पन्न, जनसंख्या व खाद्य सामग्री
के मध्य असंतुलन को (अ) प्राकृतिक अथवा नैसर्गिक अवरोधों से अनिवार्यतः तथा
(ब) निवारक व प्रतिबन्धक अवरोधों से वैकल्पिक रूप से, ठीक किया जा सकता है ।
नैसर्गिक अवरोध, आपत्ति, बीमारियाँ, युद्ध, भूचाल, बाढ़ें, मूखा, अकाल आदि
के रूप में अचानक बरपावत के समान प्राकृतिक संकट होते हैं, जिनके कारण मनुष्यों
को अनेक कष्ट भोगने पड़ते हैं । निवारक अथवा प्रतिबन्धक प्रकार के अवरोध
मानवीय होते हैं जो समय, बड़ी आयु में विवाह, नैतिक नियंत्रण, अहाचर्य आदि के
समान जनसंख्या को सीमित करने के लिए कृत्रिम उपायों के रूप में होते हैं । असम्भ
नैसर्गिक अवरोधों की अपेक्षा निवारक अवरोध श्रेष्ठ होते हैं, क्योंकि ये उच्च सम्यता
के धोनक होते हैं और मानवों को कष्टों से बचाते हैं । इसीलिए माल्थस मनुष्यों को
कृत्रिम उपायों को अपनाने के लिए आह्वान करता है जिससे वे प्राकृतिक अथवा देवी
प्रकोपों से बच सकें । माल्थस के सिद्धान्त को निम्नांकित रूपरेखा की सहायता से
भली भाँति समझाया जा सकता है ।

माल्यस का जनसंख्या सिद्धान्त



इस प्रकार, माल्यस के जनसंख्या के सिद्धान्त का स्पष्टीकरण अत्यन्त सरल भाषा में निम्न प्रकार किया जा सकता है.—सभी प्राणियों में, जिनमें मनुष्य भी सम्मिलित है, अपनी जाति को बढ़ाने की अति तीव्र एवं स्वाभाविक प्रवृत्ति होती है और यदि उनको स्वतन्त्र छोड़ दिया जाय तो कालान्तर में उनकी वृद्धि इस भयावह तीव्र गति से होने लगती है कि खाद्य सामग्री की वृद्धि पीछे रह जाती है—यह जनसंख्या की वृद्धि का साथ नहीं दे सकती है। परिणामस्वरूप, जनसंख्या-वृद्धि को कम करने के लिए, भूचाल, बीमारियाँ, युद्ध, दुर्भिक्ष आदि प्राकृतिक प्रकोपों की क्रियाशील शक्तियाँ अपना कार्य करने लगती हैं। माल्यस ने इन प्राकृतिक प्रकोपों, अपवा कष्टों को 'नैसर्गिक अवरोध' के नाम से पुकारा है। ये नैसर्गिक अवरोध स्वतन्त्र रूप से अपना कार्य उस समय तक करते रहते हैं, जब तक कि जीवन-निर्वाह की प्राप्त सामग्री तथा उस पर निर्भर रहने वाली जनसंख्या में पूर्ण सामंजस्य स्थापित नहीं हो जाता है। जब तक मानव जाति अपनी प्राकृतिक प्रवृत्ति का अज्ञानतापूर्वक अनुसरण करती रहेगी, सब तक समय-समय पर नैसर्गिक अवरोधों की पुनरावृत्ति अनिवार्यतः विद्यमान होती रहेगी।

माल्यस भलीभाँति जानता था कि नैसर्गिक अवरोधों के क्रियाशील होने की सम्पूर्ण प्रणाली अत्यन्त भयानक है और इसके कारण मनुष्यों को कठिन दुःखों का सामना करना पड़ता है। अतः इन नैसर्गिक अवरोधों से बचने के लिए यथा-सम्भव शीघ्र ही प्रयत्न करना मनुष्यों के लिए एक बड़ा बुद्धिमत्तापूर्ण तथा युक्तिसंगत कार्य होगा। माल्यस यह भी जानता था कि इन नैसर्गिक अवरोधों के दुरे प्रभावों से बचना स्वयं मनुष्यों के अपने हाथों में है। आत्मसंयम, अधिक आयु हो जाने पर विवाह तथा ब्रह्मचर्य का पालन करके मनुष्य नैसर्गिक अवरोधों के दुष्परिणामों से बचकर अपनी उन्नति कर सकते हैं। माल्यस ने इन सब को निवारक

अवरोधों की संज्ञा दी और उसने इन्हीं को अपनाये जाने पर बड़ा बल दिया; क्योंकि ये अपेक्षाकृत कम दोषपूर्ण हैं और मनुष्य की बुद्धिमानता प्रदर्शित करते हैं। यहाँ यह बात ध्यान देने योग्य है कि माल्थस ने जनाधिव्य को रोकने के लिए नैतिक नियंत्रणों का पक्ष ग्रहण किया। नैतिक नियंत्रण एक ऐसा गुण है, जिसे ईसाई धर्म ही ने नहीं बरन् ससार के सभी मुख्य धर्मों ने स्वीकार किया है। उसके उपदेशों में सबसे बड़ी त्रुटि यह हुई कि उसने गर्भावरोध के कृत्रिम उपायों का भी समर्थन किया।

माल्थस के जनसंख्या सिद्धान्त की आलोचना

माल्थस ने एक ऐसा उग्र विवाद प्रारम्भ किया, जिसके शान्त होने की अब भी कोई सम्भावना नहीं है। गत दो शताब्दियों में माल्थस के सिद्धान्त की सम्भवतः सबसे अधिक आलोचना की गई है और साथ ही साथ इसका लोगों ने सबसे अधिक समर्थन भी किया है। वास्तव में जब से विलियम गॉडविन ने इस सिद्धान्त को, "वह काला तथा भयानक राक्षस जो सर्वत्र मानव समाज की आशाओं पर कुठाराघात करने के लिए तैयार रहता है" के रूप में वर्णन किया है, तब से इसी सिद्धान्त के बारे में अधिकतम बुरा भना कहा गया है।

सर्वप्रथम, माल्थस की जनसंख्या वृद्धि सम्बन्धी गुणोत्तर अनुपात की धारणा ही त्रुटिपूर्ण है। इस पर पूर्ण रूप से विश्वास नहीं किया जा सकता है। जनसंख्या सम्बन्धी अकिड़े इसकी पुष्टि नहीं करते हैं। २५ वर्षों में जनसंख्या के दुगने होने का तात्पर्य यह है कि प्रत्येक परिवार में इस अवधि में कम से कम चार व्यक्ति विवाह की आयु के हो जावेंगे और यह तभी सम्भव है जब परिवार में ५ या ६ बच्चों का जन्म हो, जिनमें से १ या दो बच्चे बालमृत्यु से नष्ट हो जायेंगे। आलोचकों के अनुसार यह जन्मदर बहुत ऊँची है और साधारणतया ऐसा नहीं होता है।

परन्तु उपरोक्त आलोचना के होते हुये भी माल्थस के गुणोत्तर अनुपात का पक्ष फिर भी लिया जा सकता है। माल्थस के अनुसार बिना रोक लगाये जनसंख्या २५ वर्षों में दुगनी हो जायगी। निर्विरोध जनसंख्या का तात्पर्य उस समाज से होता है जिसमें युद्ध न होता हो, सब साध्य बीमारियों की रोकथाम हो गई हो, जिसमें बाल-विवाह की सब आर्थिक बाधाएँ दूर हो गई हो और जिस समाज में कुटुम्ब को सीमित करने के लिए कृत्रिम उपायों का प्रयोग न किया जाता हो। इस प्रकार के समाज में जनसंख्या २५ वर्षों में दुगनी हो सकती है।

दूसरे, कुछ विशेषज्ञों के विचारानुसार जनसंख्या २५ वर्षों में दुगनी नहीं होती है। इन विशेषज्ञों का कहना है कि १०० वर्षों की अवधि को माल्थस के समान २५ वर्षीय चार पीढ़ियों में विभाजित करने की अपेक्षा ३३ वर्षीय तीन पीढ़ियों में विभाजित करना अधिक युक्तिमंगत है। परन्तु यह आलोचना सिद्धान्त के आधार-

भूत निष्कर्ष—जनसंख्या की गुणात्मक वृद्धि दर—का खण्डन नहीं करता है, बरन् उसका समर्थन करता है। इस विषय में पीडियो की अवधि में २५ से ३३ वर्षों की वृद्धि अथवा अनुपात में २ से $1\frac{1}{2}$ अथवा $1\frac{1}{2}$ से $1\frac{1}{2}$ की कमी कोई विशेष महत्व नहीं रखती। इन परिवर्तनों से वृद्धि-दर में थोड़ा सा अन्तर पड़ सकता है—वृद्धि दर कुछ कम हो सकती है, परन्तु वृद्धि की गुणात्मक प्रवृत्ति उसी प्रकार बनी रहेगी।

तीसरे, जीवन-निर्वाह की सामग्री में वृद्धि की गणितीय अथवा घनात्मक दर की भी आलोचना की जाती है कि यह भी त्रुटिपूर्ण स्केन्डाचरिता का द्योतक है और पुनरोत्पादन नियम (Law of Reproduction) के विरुद्ध है। वास्तव में यह मांग्यता बिल्कुल असत्य है, क्योंकि जीवन-निर्वाह की सामग्री के अन्तर्गत वनस्पति तथा पशु-पक्षियों का एक विस्तृत क्षेत्र आ जाता है और इनकी वृद्धि मनुष्यों में अधिक तीव्र गति से होती है। अनाज अथवा भालू के समान पौधों में, समुद्री मछली, भेड़ें, मुर्गी-मुर्गे आदि पशु-पक्षियों में पुनरोत्पादन शक्ति मनुष्यों से कहीं अधिक होती है। माल्थस इस आलोचना का उत्तर बढ़ी सुगमता के साथ यह कह कर दे सकता था कि जीवन-निर्वाह की सामग्री की यह पुनरोत्पादन शक्ति निवास योग्य पृथ्वी के थोड़े भाग तक ही सीमित है, साथ ही माथ उचित भरण-पोषण प्राप्त करने की कठिनाई तथा निम्न श्रेणी के जीव-जन्तुओं में प्रचलित जीवन सघर्ष के कारण यह शक्ति और भी अधिक सीमित हो जाती है। इस पर आलोचकों का यह प्रत्युत्तर हो सकता है कि यदि हम एक पक्ष के अपवादों को मान लेते हैं तो हमें दूसरे पक्ष के अपवादों को भी मान लेना चाहिये और उनका यह कहना भी युक्तिसंगत होगा कि हमारे सामने दो विभिन्न प्रमाणित तथ्य हैं। पहले तथ्य से यह स्पष्ट है कि पौधों तथा जीव-जन्तुओं में पुनरोत्पादन दर मनुष्यों की अपेक्षा कम नहीं होती है। दूसरा तथ्य इस वास्तविकता को स्पष्ट करता है कि जन-संख्या की अनन्त वृद्धि में होने वाली बाधाएँ भी पौधों तथा पशुओं की अनन्त वृद्धि की विघ्न बाधाओं से कम नहीं है।

चौथे, ऐसा ज्ञात होना है कि माल्थस ने अपने गणितीय अनुपात का आधार उस नियम को माना है जिसे क्रमागत उत्पत्ति-ह्रास नियम का नाम दिया गया है। भूमि के गुण इस प्रकार के होते हैं कि किसी एक भूखण्ड पर लगाई जाने वाली श्रम तथा पूँजी की अतिरिक्त इकाइयों से भूमि की उपज में आनुपातिक वृद्धि नहीं होती है। अतः माल्थस ने यह धारणा बना ली थी कि किसी भू-खण्ड पर खाद्य-सामग्री की पूर्ति में अधिक से अधिक गणितीय अनुपात से ही वृद्धि की जा सकती है।

परन्तु उपर्युक्त धारणा के विपरीत वस्तु-स्थिति यह है कि रासायनिक साद के अधिकाधिक प्रयोग, यान्त्रिक प्रणाली के प्रारम्भ, तथा सिंचाई के कृत्रिम साधनों की सहायता से, बहुत से देशों में खाद्य-सामग्री का उत्पादन अत्यधिक बढ़ा है।

(G. F. McCleary) ने ठीक ही लिखा है कि "उसके माल्थस द्वारा कहे हुए अनुपात, की तर्क, के लिए कोई वैज्ञानिक उपयोगिता नहीं है। इसके विपरीत, माल्थस के जनसंख्या के सिद्धान्त में गणितीय अनुपात ही सबसे अधिक लचीला तर्क है, इसकी आलोचना करना अति सुगम और व्याख्या करना अति कठिन है।"⁶

पाँचवे, माल्थस उन बहुत से महान परिवर्तनों को, जो उसके समय में ही प्रारम्भ हो गये थे, भली भाँति समझ नहीं सका। पूर्वज्ञान अथवा दूरदर्शिता के अभाव में, माल्थस ने बढ़ती हुई जनसंख्या के लिये जीवन-निर्वाह की सामग्री प्राप्त करने की मानवीय शक्ति के सम्बन्ध में निराशावादी दृष्टिकोण अपनाया। उदाहरण के लिए, माल्थस १९ वीं शताब्दी में होने वाली आश्चर्यजनक जनसंख्या वृद्धि का अनुमान भी नहीं कर सका। इस अवधि में इंग्लैण्ड की जनसंख्या १८०१ ई० में १० मिलियन से बढ़कर १९०१ ई० में ३७ मिलियन तक हो गई थी। माल्थस के इस निराशावादी दृष्टिकोण का कारण उसकी क्रमागत उत्पत्ति ह्रास नियम की धारणा थी। वह इस प्रकार की जनसंख्या का, जिसकी वृद्धि प्रति तीव्रगति से हो और साथ ही साथ वह उच्च जीवनस्तर को बनाये रखे, अनुमान भी नहीं कर सकता था। इंग्लैण्ड में १९ वीं शताब्दी में हुई उन्नति औद्योगिक क्रान्ति को सम्भव बनाने वाले मातायात तथा सवाद-वाहन के साधनों के असाधारण विकास के कारण हुई थी। यद्यपि १९ वीं शताब्दी में कृषि एक महत्वपूर्ण उद्योग नहीं रहा था, परन्तु आयात द्वारा खाद्यान्न प्रचुर मात्रा में पाया जाता था। यह सब उन्नति तथा उच्च जीवन स्तर प्रत्यक्षरूप से जनसंख्या वृद्धि के कारण ही सम्भव हो सका था। यद्यपि माल्थस को इन सब परिणामों का पूर्ण ज्ञान नहीं था, फिर भी भौतिक उन्नति पर जनसंख्या वृद्धि के प्रभावों का स्पष्टीकरण करने की असमर्थता के लिए माल्थस की आलोचना करना न्यायसंगत है। माल्थस यह अच्छी प्रकार नहीं समझ सका था कि अन्तर्विभाजन तथा उत्पादन की उन्नतिशील प्रणाली से अधिकतम लाभ प्राप्त करने के लिये जनसंख्या की अति वृद्धि आवश्यक हो सकती है।

छठे, माल्थस क्रमागत उत्पादन वृद्धि नियम के महत्व को भली भाँति नहीं समझ सका। इस नियम के अनुसार थम तथा पूँजी की वृद्धि से अधिक अच्छी व्यवस्था होने के कारण उत्पादन की मात्रा बढ़ जाती है। इस तथ्य पर वह बल देने में असमर्थ रहा। बढ़ती हुई जनसंख्या की खाद्य-सम्बन्धी अधिकाधिक भाँग को पूरा करने के लिये कृषि में आधुनिक मशीनों के प्रयोग के कारण उत्पादन की एक निश्चित मात्रा बहुत थोड़े से थमिकों की सहायता से प्राप्त होने लगी है। माल्थस ने सीनियर के साथ विवाद में यह स्वीकार भी कर लिया था कि कुछ परिस्थितियों में खाद्य-सामग्री जनसंख्या की अपेक्षा अधिक तीव्रगति से बढ़ती है, परन्तु इन परिस्थितियों को वह अपवादस्वरूप समझता था। माल्थस

भविष्य में आधुनिक वैज्ञानिक यन्त्रों तथा विज्ञान की सहायता से मनुष्यों की साध सामग्री की उत्पादन शक्ति का ठीक-ठीक अनुमान नहीं लगा सका था।

सातवें, माल्थस की सबसे बड़ी भूल यह हुई कि उसने जनसंख्या के सिद्धान्त को मनुष्य-वाह्य समझा।⁷ जो देश प्राकृतिक साधनों में जितना अधिक धनी होगा, उतनी ही अधिक जनसंख्या उसमें रह सकती है। मानव-प्रकृति की स्वाभाविक प्रवृत्ति ऐसी होती है जो जनसंख्या को एक निश्चित सीमा से अधिक बढ़ने से रोकती है और इस प्रवृत्ति के कारण जनसंख्या सदैव जीवन-निर्वाह के साधनों के अनुसार घटती बढ़ती रहती है।

बहुत से प्रमुख अर्थशास्त्री माल्थस के जनसंख्या के सिद्धान्त की आधार-गिलाफों पर ही प्रहार करते हैं। उदाहरण के लिये कॉलिन क्लार्क (Colin Clark) ने निम्नांकित, शब्दों में माल्थस का खंडन किया है : “यह बात बिल्कुल भ्रमरहित तथा स्पष्ट है कि इतिहास में जनसंख्या की अत्यधिक वृद्धि बहुत कम पाई जाती है। इस पृथ्वी पर मानव जाति की वृद्धि दर अधिकतर बिलक्षण रूप से धीमी रही है। मिश्र, लका, भारत तथा अन्य देशों में बहुत समय तक स्थिर अथवा घटती हुई जनसंख्या के ऐतिहासिक तथा प्रामाणिक उदाहरण पाये जाते हैं।”

परम्परावादी लेखकों में थोप्ट तार्किंग प्रो० नासो सीनियर (Nassau Senior) ने माल्थस तथा उसके अनुयायियों के सिद्धान्तों में कुछ आधारभूत त्रुटियों का संकेत किया है। माल्थस को एक पत्र में सीनियर ने इस प्रकार लिखा है : “भाप (माल्थस) के अधिकांश पाठकों का यह विश्वास था कि जनसंख्या की वृद्धि दर ऐसी बुराई है जो नष्ट तो क्या, कम भी नहीं की जा सकती। वे वास्तविक मनुष्य के बारे में विचार नहीं करते, बरन् ऐसे मनुष्य के बारे में विचार करते हैं जो न दूरदर्शी हैं न महत्वाकांक्षी; समाज में उन्नति करने के लिए न तो उसमें बुद्धि है और न प्रयत्न की दर.....। हो सकता है कि मनुष्यों की अतिरिक्त वृद्धि दरिद्रता का कारण बन जाय, परन्तु इससे यह विश्वास कर लिया गया है कि ऐसा अनिवार्यतः होगा। चूँकि जीवन-निर्वाह सामग्री की वृद्धि के साथ ही साथ जनसंख्या की वृद्धि उससे अधिक हो सकती है, इसलिए लोग यह समझ बैठे हैं कि ऐसा अवश्य ही होगा।”⁸

उपरोक्त दोषों के होते हुए भी, माल्थस के सिद्धान्त को बहुत सफलता मिली है। इस सफलता का क्या कारण हो सकता है? उसे यह सफलता उस विषय के कारण, जिसका उसने पक्ष लिया है तथा उसके द्वारा प्रतिपादित सिद्धान्त

7. T. S. Nitti *Population and the Social System*

8. Malthus Senior Correspondence Reproduced in McCleary *The Malthusian Population Theory*, pp 114-126

के आकर्षण तथा भौलिकता के कारण प्राप्त हुई है। उसका यह कथन कि मनुष्य अपनी वृद्धि के कारण ही दरिद्रता से दुखी रहते हैं, निर्धनो को उत्तर देने के लिए धनिकों के हाथ में एक अच्छा शस्त्र बन गया है। माल्थस के जनसंख्या के सिद्धान्त ने, समाज के एक पूरे वर्ग—धनिकों—के स्वार्थों, पक्षपातों तथा अवगुणों को गाड़विन तथा अन्य लेखकों के ध्वंसकारी सिद्धान्तों के कठोर प्रहारों से बचाने के लिए एक आवरण का काम किया। इस प्रकार, माल्थस की सफलता का कारण इसके सिद्धान्त की सत्यता नहीं थी बरन् वे स्वार्थ थे जिनको इस सिद्धान्त ने उचित ठहराया।

फिर भी प्रश्न यह है कि क्या ये सारे तर्क माल्थस के विरुद्ध सिद्धान्त का खंडन करते हैं। सम्भवतः ऐसा नहीं है। इसके विपरीत यह कहना बिल्कुल सत्य होगा कि जनसंख्या का सिद्धान्त वर्तमान समय में भी सत्य है और यह समय के परीक्षण में सफल उतरा है। इसे कोई अस्वीकार नहीं कर सकता कि मनुष्यों तथा अन्य सभी प्राणियों में अत्यन्त तीव्रगति में वृद्धि करने की शक्ति होती है। इसके विपरीत औद्योगिक उत्पादन स्थान, कच्चामाल, धन व पूँजी आदि अनेकों कारणों से सीमित रहता है। बहुत से विद्वानों का ऐसा विचार है कि पृथ्वी पर मानवीय आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए कृषियोग्य भूमि की कमी है; परन्तु बहुतों का यह विश्वास है कि संसार में साधनों की इतनी प्रचुरता है तथा मनुष्यों की अनुसंधान शक्ति इतनी असीमित है कि जनसंख्या वृद्धि की गति कितनी ही तीव्र बयो न हो, पृथ्वी बढ़ती हुई जनसंख्या का भरण-पोषण करने में सदैव समर्थ रहेगी। परन्तु यदि इस तर्क को सही भी मान लिया जावे फिर भी संसार के कुछ देशों में कभी-कभी माल्थस के दृष्टिकोण के अनुसार जनाधिक्य हो सकता है। एशिया के बहुत से देश इसके उदाहरण हैं।

यद्यपि माल्थस के सिद्धान्त की, इस के प्रथम प्रतिपादन काल सन् १७९८ ई० में ही आलोचना की जा रही है; फिर भी मार्शल, (Marshall), एली (Ely), पेटन (Patten) आदि बहुत से पश्चिमी अर्थशास्त्रियों ने इसका समर्थन किया है। इन अर्थशास्त्रियों ने अपने उत्पादन तथा वितरण के सिद्धान्तों में इस प्रसिद्ध नियम को उचित स्थान दिया है। उन्मुख अर्थशास्त्रियों को प्रभावित करने के अतिरिक्त माल्थस ने उद्विकास (Theory of Evolution) के सिद्धान्त के निर्माता चार्ल्स डार्विन (Charles Darwin) को भी अत्यधिक प्रभावित किया था। वाकर (Walker) का विश्वास है कि माल्थस का सिद्धान्त क्षेत्र, अयचारण आदि भेदभावों का विचार किए बिना प्रत्येक समाज पर लागू होता है। उसने लिखा है कि “उसके (माल्थस) विरुद्ध उठाये गये सम्पूर्ण विवादों के मध्य माल्थसवाद अजेय तथा अविच्छिन्न रूप से स्थित है।” इसी प्रकार प्रसिद्ध अमरीकी अर्थशास्त्री क्लार्क (Clark) का

यह कहना है कि, "माल्थस के नियम की बारम्बार आलोचना स्वयं उसकी भामिका अथवा सत्यता को प्रमाणित करती है।"

आलोचकों के द्वारा प्रायः यह तर्क दिया जाता है कि यदि जनसंख्या की वृद्धि धन की वृद्धि से अधिक नहीं हुई है तो इसका कारण यही रहा है कि जनसंख्या स्वेच्छा से सीमित रखी गई है। परन्तु वास्तविकता यह है कि प्रायः प्रत्येक देश में, विशेषकर पूर्व में जहाँ प्रतिबन्धक अवरोधों का प्रयोग नहीं किया गया है, जनाधिक्य का रुढ़ दृष्टिकोण प्रचलित है कि संस्कारों के द्वारा जनसंख्या को नियंत्रित करने का प्रयत्न प्रचार किया जा रहा है। भारत, चीन तथा पृथ्वी के अन्य भागों में जहाँ जनसंख्या तथा खाद्य सामग्री के सन्तुलन की एक प्रमुख समस्या है, जनसंख्या की प्रवृत्ति समझने के लिए माल्थस के सिद्धान्त की सत्यता बहुत ही महत्वपूर्ण है। जनाधिक्य की समस्या वाले बहुत से देशों में एक निश्चित सीमा से कम अवस्था में विवाह करने पर वैधानिक रोक लगा दी गई है। इस प्रकार यदि आलोचकों के द्वारा उपर्युक्त सब तथ्यों का सही रूप से यथावधि अध्ययन किया जाय तो माल्थस को स्वतः सम्मान का स्थान प्राप्त हो जाता है और वह आधुनिक काल का एक सच्चा भविष्य वक्ता बन जाता है।

इस समय भी, जनसंख्या की समस्या का महत्त्व किसी प्रकार से कम नहीं हुआ है, यद्यपि इसके स्वभाव में कुछ परिवर्तन अवश्य हो गया है। आज ससार के प्रत्येक देश में प्रतिबन्धक अवरोधों का बोलबाला है और जन्म दर में लगातार व्यापक कमी करने की समस्या ने सारे ससार में ग्रन्थशास्त्रियों तथा राजनीतिकों का ध्यान आकर्षित कर लिया है। ससार के सब देशों में जन्मदर में लगातार कमी करने के वर्तमान उपाय माल्थस के सिद्धान्त की सर्वव्यापकता तथा प्रजेयता के प्रतिरिक्त और क्या सिद्ध करते हैं? यदि मनुष्यों को जनाधिक्य तथा उसके प्रवाहनीय परिणामों का भय नहीं है, तो फिर वे सर्वत्र सतति निग्रह तथा कृत्रिम उपायों द्वारा वच्चों की संख्या सीमित करने के लिए क्यों उत्सुक रहते हैं? ससार के विभिन्न भागों के आलोचकों द्वारा, माल्थस के जनसंख्या के सिद्धान्त की प्रति तीव्र आलोचना होने लगी भी, यह सिद्धान्त अजेय है, आज भी वह उसी प्रकार से स्वयं सिद्ध है जैसे यह भूतकाल में था और भविष्य में भी यह ऐसा ही रहेगा।

नव-माल्थसवाद

नव-माल्थसवाद वह आन्दोलन है जिसको माल्थस के अनुयायियों ने सतति-निग्रह तथा अन्य उपायों के द्वारा जनसंख्या कम करने के लिये चलाया है। इस आन्दोलन के समर्थकों में द गनॅड की श्रीमती मैरी स्टोप्स (Mrs. Marie Stopes) तथा अमेरिका की श्रीमती मार्गरेट सेन्जर (Mrs. Margaret Sanger) जिन्होंने सहवास के आनन्द को कम किये बिना जन्मदर में कमी करने के लिये, यन्त्रिक

एवं रासायनिक गर्भनिरोध के रूप में संतति-निग्रह के उपायो की सिफारिश की है के नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय है। इस आन्दोलन ने राजनीतिज्ञों, डाक्टरों, समाजशास्त्रियों तथा अर्थशास्त्रियों का आशीर्वाद प्राप्त किया है। कुछ देशों की सरकारों ने तो इसे सरकारी तौर पर अपनाया स्वीकार कर लिया है।

माल्थस के आधुनिक अनुयायी नव-माल्थसवादियों का कहना है कि यदि माल्थस भी इस समय जीवित होता तो वह भी आधुनिक संतति-निग्रह के आन्दोलन का एक प्रतिष्ठित नेता बन जाता।^९ परन्तु जोड़ व रिस्ट आदि बहुत से लेखक नव-माल्थसवादियों के इस विचार से सहमत नहीं हैं। उनका दृढ़ विश्वास है कि माल्थस गर्भ-निरोध के लिये प्रयोग में लाये जाने वाले आधुनिक उपायों को योनि सम्बन्धी भ्रष्टाचार के नाम से कलंकित कर देता और इन्हें ईसाई धर्म के पूर्णतया विरुद्ध तथा राक्षसी कार्य बतलाता। इस सम्बन्ध में विचार स्पष्ट करते हुये जोड़ व रिस्ट ने अपनी पुस्तक 'History of Economic Doctrines' में लिखा है कि 'इस बात को सिद्ध करने के पक्ष में काफी प्रमाण मौजूद हैं कि यदि माल्थस जीवित हुआ होता तो वह कभी भी नव-माल्थसवादी न हुआ होता। माल्थस पूर्ण रूप से नैतिक प्रतिबन्ध का पक्षपाती था। वह योनि सम्बन्धी कुकर्मों के सदैव विरुद्ध था। वह उन सब कुकर्मों को निरादर की दृष्टि से देखता था जो विवाहित अथवा अविवाहित दशा में वध्यता अथवा गर्भनिरोध के सहारे स्वच्छन्द सहवास के पक्ष में थे। माल्थस के द्वारा इन सब उपायों को बुराईयों का नाम दिया गया है। उसने इनके दुष्प्रभावों की नैतिक प्रतिबन्धों के अच्छे प्रभावों से तुलना की है। इस सम्बन्ध में माल्थस ने निम्न प्रकार लिखा है।

“वास्तव में जनसंख्या को रोकने के लिये किसी भी कृत्रिम तथा अस्वाभाविक उपाय को मैं सदैव बुरा ही समझूँगा और जिन नियंत्रणों का मैंने सुझाव दिया है वे विलकुल भिन्न प्रकार के हैं। वे केवल उर्क संगत तथा धर्म सम्मत ही नहीं हैं बल्कि वे पूर्ण रूपेण उपयोग को प्रोत्साहित करने वाले हैं।”

इतने से ही संतुष्ट न होकर उसने आगे लिखा है, “सन्तान उत्पत्ति को रोकने वाले सहवास के उपायों का प्रभाव हृदय के श्रेष्ठतम प्रेम को कम करता है और अन्त में नारी के चरित्र को बहुत सीमा तक गिरा देता है।” वह गर्भपात की भी दृढ़ता के साथ निन्दा करता था, जिसका कि उस समय प्रयोग नहीं होता था— यद्यपि आधुनिक भ्रमज में यह व्यापक रूप से प्रचलित है। माल्थस के अनुसार पवित्रता किसी कृत्रिम भ्रमज पर लायी जाने वाली वस्तु नहीं है परन्तु वह अत्यन्त विशुद्ध, ठोस तथा मुक्तिसंगत है। “कुछ अवगुणों को दूर करने के लिए पवित्रता अत्यन्त आवश्यक

श्यक है। ऐसा न होने से प्रकृति के साधारण नियमानुसार अवगुण अपने आप उत्पन्न हो जाते हैं।" उसने स्पष्ट तथा प्रभावशाली भाषा में नैतिक नियत्रणों के अतिरिक्त दूसरे मानवीय निरोधकों के प्रयोग की निन्दा की है। उसने लिखा है कि "निवारक अशरोधों के बारे में, जो अवगुण के अन्तर्गत आते हैं, यह कहा जा सकता है कि इनका कार्यान्वित करना नैसर्गिक अवरोधों से कहीं बुरा है, यद्यपि इनका प्रभाव बहुत अधिक दिखलाई पड़ता है।"

माल्थस के निबन्ध के प्रथम संस्करण के अध्ययन के पश्चात् हम इसी निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि जहाँ तक सम्भव है माल्थस यदि आज जीवित होता तो वह नव-माल्थसवादी विचारधारा को न अपनाता। फिर भी कुछ लेखक यह कहते हैं कि इस समस्या का एक दूसरा पहलू भी है जो इतना ही महत्वपूर्ण है। ये लेखक स्वीकार करते हैं कि माल्थस ने भी जो ईसाई धर्म का परम भक्त था और जो योनि सम्बन्धी भ्रष्टाचार तथा अन्य बुराइयों के विरुद्ध था और जो अपने प्रारम्भिक जीवन में नैतिक नियत्रणों का प्रयोग करने की आवश्यकता पर दृढ़तापूर्वक बल देता था, बाद में अपने दृष्टिकोण को बहुत उदार बना लिया था। इनका कहना है कि अपनी प्रसिद्ध निबन्ध की पुस्तक के प्रथम संस्करण वाला नैतिकता का पक्षपाती माल्थस बाद के संस्करणों में व्यवहारिक सुझावों माल्थस बन गया था। समझौते की भावना जो पहले संस्करण अनुपस्थित थी दूसरे संस्करण में स्पष्ट रूप से प्रकट हो गई थी। माल्थस बहुत दृढ़ नहीं था। वह उदार तथा व्यावहारिक था वह सदैव साप्ताहिक परिस्थितियों से प्राप्त अनुभव के आधार पर अपने प्रारम्भिक दृष्टिकोणों में परिवर्तन करने के लिए तैयार रहता था।

इन लेखकों के अनुसार माल्थस को नैतिक नियत्रणों की कार्यक्षमता के बारे में पूर्ण विश्वास नहीं था। वह समझता था कि यदि इसके द्वारा बुराइयों कम होने की अपेक्षा अधिक हानियाँ लगीं तो पवित्रता अथवा समय केवल गुणहीन होकर हानिकारक भी सिद्ध हो सकते हैं। इससे वह यह भी समझता था कि ऐसे मनुष्यों की सहाय, जो उसके बतलाये हुए सरल मार्ग का अनुकरण करेंगे बहुत कम होगी। अतः उसके दिव्य अपने दृष्टिकोण को नष्ट बनाने अथवा उसमें समझौता करने के अतिरिक्त और कोई विकल्प नहीं था। वह परिस्थितियों के कारण काम, वासनाओं की तृप्त करने वाले ऐसे आचरणों, जिनके कारण कि सतान उत्पन्न न हो, को धमा करने के लिये बाध्य हो गया था यद्यपि इनको वह प्रारम्भ में अधर्म समझता था। उसके लिये दो बुराइयों में से किसी एक को चयन करने का प्रश्न था। वह जनसंख्या के आधिक्य तथा अधर्म इन दोनों में से अधर्म को ही कुछ अच्छा समझता था। इस प्रकार से पूर्ण पवित्रता के नियम के स्थान पर उसे विशिष्ट उपयोगिता का नियम अपनाना पड़ा। अब उसके निबन्ध में नैतिक नियत्रण का कहीं नाम तक न था। अब उसे यह कहने में भी किसी प्रकार की हिचकिचाहट भाव नही होती थी कि विवाह के स्थान पर बुद्धिमत्ता

पूर्ण अवरोध के उपाय असामयिक मृत्यु की अपेक्षा श्रेष्ठतर हैं। इस प्रकार उसके निवन्ध के प्रथम संस्करण में समय तथा अघम के बीच किसी अन्य विकल्प का स्थान नहीं था। परन्तु बाद में वह समझौतावादी हो गया था जैसा कि उसके बुद्धिमत्ता-पूर्ण अवरोध के विकल्प से स्पष्ट होता है। यद्यपि पुस्तक के प्रथम संस्करण में वह एक बड़ा भारी आचारवादी तथा अनुसन्धानप्रिय व्यक्ति था, परन्तु वही बाद में हम लोगो को इस प्रकार का सुझाव देने में संतोष करने लगा: “यह हमारा कर्तव्य है कि हम अपनी विषय-वासना को सन्तुष्ट करने की आदत को इस प्रकार की बनायें जिससे कि कोई बुराई न हो सके।” यह कहा जाता है कि उसका उपर्युक्त कथन इसके अतिरिक्त अन्य कुछ भी इ गित नहीं करता है कि एक अत्यन्त हड़ योगी धीरे-धीरे परन्तु निश्चयात्मक रूप से अपने आपको व्यावहारिक दार्शनिक में परिणत कर नवमाल्थसवाद की नवीन विचारधारा के भंडे के नीचे खड़े होने के लिए उत्सुक हो गया है। इन लेखकों के अनुसार वास्तविकता यह है कि नवमाल्थसवादी किसी दूसरे समूह के नहीं हैं, वरन् इसके विपरीत माल्थस ने ही रियायतें देकर और समझौते की भावना को दिखाकर स्वयं इस आन्दोलन की आधारशिला रखी थी।

नवमाल्थसवाद का तात्पर्य संतति-निग्रह के उपायो के प्रयोग से है। एक देश में जनसंख्या की बढ़ती हुई दर को रोकने के लिये संतति-निग्रह के स्थान पर माता-पिता का संयम अधिक सम्मानपूर्ण शब्द है। संतति-निग्रह के कृत्रिम उपाय अनेक कारणों से अच्छे समझे जाते हैं। प्रायः यह कहा जाता है कि किसी कुटुम्ब में उत्पन्न होने वाले बच्चों की संख्या को, प्राप्त आर्थिक साधनों के अनुसार सीमित रखने के लिये, संतति-निग्रह आवश्यक है। तीन से अधिक बच्चों का उत्पन्न होना माता-पिता की अदूरदर्शिता है। अतः बच्चे व माता की शारीरिक वृद्धि एवं कल्याण के लिये गर्भ निरोधक उपाय आवश्यक हैं। यह भी कहा जाता है कि यह वैज्ञानिक उपाय है और हमका नैतिक, शारीरिक अथवा मानसिक दृष्टि में कोई बुरा प्रभाव नहीं पड़ता।

यद्यपि यहाँ पर संतति-निग्रह के विपक्ष में दिए जाने वाले तर्कों का पूर्ण विश्लेषण करना सम्भव नहीं है तथापि उनकी कुछ व्याख्या किये बिना भी काम नहीं चल सकता।

कृत्रिम गर्भनिरोध के विरुद्ध सबसे बड़ा तर्क यह है कि यह अस्वाभाविक तथा अनैतिक है। अस्वाभाविक इसलिए है कि यह प्रकृति के विरुद्ध है। गर्भनिरोध के पक्षपाती इस विषय पर बहुत तर्क करते हैं। उनका कहना है कि “हमारे अधिकांश दैनिक कार्य—बाल बनाना, फव्वारे के नीचे स्नान करना, नाखून काटना, बाल संभालना, पुल, नाव, हवाई जहाज, बाघ, खदानें, रेडियो, टेलीविजन आदि के प्रयोग प्रकृति के कार्यों में हस्तक्षेप ही करते हैं। प्रकृति

के साथ हस्तक्षेप करके ही मनुष्य पशुस्तर से निकल कर उन्नति कर पाया है।¹¹⁰ यदि समाज में उपयुक्त तथा अन्य बातें स्वाभाविक हो गई हैं तो, उनके मतानुसार, गर्भनिरोध भी पूर्ण स्वाभाविक तथा प्राकृतिक है।

यह समझ लेना चाहिये कि एक व्यक्ति कपड़े, जूते, रेडियो आदि का प्रयोग करता है तो वह कोई अस्वाभाविक कार्य नहीं करता। प्रकृति प्रदत्त पदार्थों को वह इस प्रकार प्रयोग करता है जिस प्रकार प्रकृति उन्हें प्रयोग करना चाहती है। ऐसा करने में वह प्रकृति अथवा प्राकृतिक नियमों के विरुद्ध कोई कार्य नहीं करता है। फिर भी यदि बिना उपयुक्त आधार के वह कोई इमारत बनाएगा तो वह गिर पड़ेगी और उसे हानि होगी। अगर बुरा जूता बनायेगा तो वह पहनने वाले के पैरों में घाव कर सकता है। यदि प्राकृतिक परिस्थितियों अथवा नियमों के विरुद्ध कोई बाधा बनाया जायगा, तो वह टूट सकता है और निकट के निवासियों को हानि पहुँचा सकता है। यहाँ पर यह ध्यान रखना चाहिए कि गर्भनिरोध के यन्त्र तथा औषधियाँ उपयुक्त अनुसन्धानों अथवा सहायताओं के समान नहीं हैं। गर्भनिरोधक उपायों का प्रयोग अथवा उनके प्रयोगों का उद्देश्य अप्राकृतिक है, क्योंकि यह सहवास के अन्तिम लक्ष्य में बाधा डालता है और इसलिए यह प्राकृतिक नियमों के विरुद्ध माना जाता है।

गर्भनिरोध स्पष्ट रूप से अनैतिक है। यद्यपि नवमातृसभादियों तथा गर्भनिरोध के पक्षपातियों के लिये यह तर्क करना सम्भव है कि नैतिकता सापेक्ष है और यह रीति के अनुसार होती है। एक काल से दूसरे काल तथा एक संस्कृति से दूसरी संस्कृति में नैतिक स्तर भिन्न होता है। नैतिकता में मानवकृत हैं। वे स्थायी, स्थिर अथवा निरपेक्ष नहीं हो सकती हैं। गर्भनिरोध के एक अमरीकी उत्साही पक्षपाती ने तिला है कि गर्भनिरोध अनैतिक अवश्य है, परन्तु यह एक सामाजिक आवश्यकता है। इसलिए हम इसे नैतिक बनाना चाहते हैं।

यहाँ इस बात पर बल देना चाहिये और प्रत्येक युवक तथा युवती को यह स्पष्ट रूप से समझ लेना चाहिए कि नैतिकता अपरिवर्तनीय सिद्धान्तों पर आधारित होती है और ऐसे ही सिद्धान्तों पर इसे आधारित रहना चाहिए। परिवर्तनशील परिस्थितियों, अनुसंधान तथा अन्वेषण, रॉकेट तथा अन्तरमहाद्वीपीय दूरभाषक यन्त्र आदि नैतिकता के आधार को नहीं बदल सकते। संतति-नियम के पक्षपाती यह कह सकते हैं कि नैतिक नियम परिवर्तनशील हैं। वे यह कह सकते हैं कि जो आज अच्छा है वह कल बुरा हो सकता है और जो आज बुरा है वह कल प्रशंसनीय हो सकता है; परन्तु हत्या, चोरी, व्यभिचार तथा ऐसे ही अन्य अपराधों को अविव्यक्त में कभी भी निर्दोष नहीं कहा जा सकता है। नैतिकता में कोई प्रजातन्त्रात्मक विवक्षता अथवा अन्विष्टार्थता सम्मिलित नहीं है। किसी देश का बहुसंख्यक वर्ग अल्पसंख्य-

वर्ग को समाप्त करने की इच्छा कर सकता है अथवा वे स्वच्छन्द प्रेम तथा संतति-निग्रह की माँग कर सकते हैं और यह भी हो सकता है कि उनकी माँग पूरी कर दी जाय, परन्तु इसका तात्पर्य यह नहीं है कि जो कुछ हमने किया है वह नैतिक है। यदि मनुष्य संतति-निग्रह के उपायों का प्रयोग करना चाहते हैं तो वे ऐसा कर सकते हैं, परन्तु उन्हें अपना कार्य ठीक तथा नैतिक नहीं समझना चाहिए। अपराध तो अपराध ही है, चाहे उसे एक व्यक्ति करे चाहे पूरा समाज करे।

कुछ व्यक्तियों का यह कहना कि “संतति-निग्रह अनैतिक है, लेकिन समाज की दृष्टि में उपयोगी है और इसलिये इसे नैतिक बनाने का हमारा कर्तव्य है” एक बड़ा आपत्तिजनक दावा है। इस आधार पर क्या यह कहा जा सकता है कि हिटलर ने यहूदियों को देश से निकालना, मारना तथा कैद करना सामाजिक दृष्टि से उपयोगी समझा था तथा इसलिये उसका यह कार्य नैतिक था? भविष्य में कुछ स्वार्थी समाज शास्त्री असाध्य रोगियों तथा वृद्ध व्यक्तियों को, सामाजिक दरवादी को दूर करने के लिए, मार डालना सामाजिक दृष्टि से उपयोगी समझ सकने हैं, परन्तु क्या ऐसा करना नैतिक होगा? इसलिए जो व्यक्ति नैतिकता की दृष्टि से क्या उचित है और क्या करना चाहिए, में भ्रम नहीं समझते हैं, वे वास्तव में यह नहीं जानते कि वे किसके पक्ष में बात कर रहे हैं।

स्वास्थ्य के दृष्टिकोण से केवल हम यही कह सकते हैं कि जितने डाक्टर संतति-निग्रह के पक्ष में हैं उतने ही इसके विपक्ष में भी हैं। वास्तव में संतति-निग्रह एक बुराई ही है। चाहे मनुष्य ही उसका प्रयोग क्यों न करे यह अप्राकृतिक तथा अनैतिक है, क्योंकि यह प्रकृति-संगत मानव स्वभाव के विरुद्ध है और परमेश्वर द्वारा जिस उद्देश्य के लिए मनुष्य बनाया गया है उसके भी विरुद्ध है। व्यापक रूप से संतति निग्रह के उपायों का प्रयोग करने वाले इंग्लैंड, स्वीडन, फ्रांस तथा अन्य देशों की जनसंख्या-आयोगों की रिपोर्टों से यह स्पष्ट होता है कि इन देशों के निवासी नैतिकता के स्तर में किस सीमा तक गिर गए हैं।

नव-माल्थसवादी तथा विश्व की भरण-पोषण क्षमता

संतति-निग्रह आन्दोलन के नैतिक तथा अन्य पहलुओं को छोड़कर हमें उन आधारभूत आर्थिक कारणों की व्याख्या करनी चाहिए जिनसे प्रभावित होकर नव-माल्थसवादी संतति-निग्रह का समर्थन करते हैं। नवमाल्थसवादी कहते हैं कि संसार की पोषण क्षमता प्रायः चरम भोग पर पहुँच चुकी है तथा अब मानव समाज के लिए केवल एक ही सम्भावना रह गई है, और वह है अनैसर्गिक अवरोधों का प्रयोग। इस सम्बन्ध में वैज्ञानिकों के विवाद का अध्ययन बड़ा मनोरंजक है।

संतति-निग्रह करने वाले—कम से कम उनमें से बहुत से—इस बात को अस्वीकार नहीं करते हैं कि संसार में वृद्धि के लिए स्थान है, परन्तु वह कहते हैं कि इससे लाभ क्या होगा? कुछ समय पश्चात् वर्तमान सम्पूर्ण स्थान भर जायगा।

संसार के आर्थिक साधन सीमित हैं और कभी न कभी बिल्कुल समाप्त हो जायेंगे।” यद्यपि यह कथन कुछ सीमा तक ठीक है; लेकिन फिर भी यह तर्क नैराश्यपूर्ण है। जिस प्रकार संसार के साधन सीमित हैं उसी प्रकार जनसंख्या की वृद्धि भी सीमित है। यद्यपि इनमें से कोई भी अनन्त नहीं है परन्तु वे अनन्त रूप से विकसित होने योग्य हैं। उनकी सीमायें मनुष्य को ज्ञात नहीं हैं, क्योंकि संसार के साधनों के विकास की संभावनाओं का अन्वेषण तो मानव ने अभी प्रारम्भ किया है। क्या पृथ्वी अपनी जनसंख्या का भरणपोषण कर सकती है? इस प्रश्न का उत्तर संयुक्त राष्ट्र संघ के जनसंख्या विभाग ने निम्न प्रकार दिया है: “कभी-कभी यह कहा जाता है कि यदि जनसंख्या वर्तमान दर से बढ़ती जायगी तो पृथ्वी के साधन शीघ्र ही अपनी सीमा पर पहुँच जायेंगे। यदि मनुष्य अपनी सतानोत्पत्ति पर नियंत्रण नहीं करे तो भुखमरी, एष युद्ध इस वृद्धि को रोक देंगे। वैज्ञानिक अध्ययन इस विचारधारा का अधिक समर्थन नहीं करता है। पृथ्वी की खाद्य तथा जीवनोपयोगी वस्तुओं की उत्पादनक्षमता मानव के अनुसन्धानों पर निर्भर होने के कारण अत्यधिक लोचदार है। यहाँ तक कि वर्तमान ज्ञान तथा समाज की वर्तमान दशा के अनुसार भी यह अनुमान लगाया जाता है कि उचित प्रणाली अपनाई जाय तो वर्तमान जनसंख्या से अधिक जनसंख्या का भरण-पोषण किया जा सकता है। यदि सम्पूर्ण सभावित उर्वर भूखण्ड जोता जाने लगे और यदि आधुनिक कृषि विज्ञान का भलीभाँति सभी स्थानों पर प्रयोग होने लगे तो खाद्य पदार्थों का उत्पादन कई गुना बढ़ सकता है। कोयला, कच्चा लोहा, शक्ति के अन्य साधन तथा औद्योगिक कच्चे माल आदि के स्रोतों के अध्ययन में यह स्पष्ट होता है कि यदि उनका उचित प्रयोग किया जाय तो ये बढ़ती हुई जनसंख्या की आवश्यकता की पूर्ति बहुत समय तक करने के लिए पर्याप्त हैं। सूर्य तथा अणुशक्ति के प्रयोग की सम्भावनाओं का अनुसन्धान तो केवल अभी प्रारम्भ ही किया गया है।”¹¹ यह एक अत्यन्त मानवीय तथा उत्तरदायी संस्था का कथन है और इसे हम एक अज्ञानी व्यक्ति के कथन के समान गहरवहीन समझ कर नहीं टाल सकते हैं।

मनुष्य के द्वारा अपने अधिकार में रहने वाले साधनों के प्रयोग करने की संभावनायें बहुत हैं। उदाहरण के लिए वनस्पतिशास्त्रियों ने अभी तक कम से कम २५०,००० उपजातियों का वर्गीकरण किया है। इनके अतिरिक्त अनजानी कितनी हैं, अभी तक कोई नहीं जानता है। इन २५०,००० में से केवल २,५०० उपजातियाँ अर्थात् एक प्रतिशत का प्रयोग अभी तक मानव के हित में किया गया है। इनमें से कुछ साधनों का प्रयोग तो अभी ही किया गया है। उदाहरण के लिए

Cellulose को Rayon, Plastics तथा Paints में और mould को anti-biotics आदि में परिवर्तित किया गया है। हमें यह मालूम है कि किस प्रकार कुछ खाद्य पदार्थ अथवा व्यापारिक उपयोगी वस्तुएँ हजारों वर्षों तक बेकार ही पड़ी रही हैं। आलू तथा सब्जियों के उदाहरण हैं। कुछ लोगों का कहना है कि बहुत दिनों तक टमाटर की खेती सजावटी फूलों के लिए की जाती थी। फिनलैंड के प्रसिद्ध विद्वान प्रोफेसर Atturi Virtanen ने लिखा है कि "संसार की खाद्य पूर्ति में वृद्धि की संभावनायें अत्यधिक हैं। नई खोज के हुये बिना भी वर्तमान ज्ञान के प्रयोग से ही हम चार बिलियन मनुष्यों के लिए खाद्य पदार्थ पैदा कर सकते हैं।"¹²

संसार के साधनों तथा जनसंख्या की वृद्धि के सन्ध का विस्तृत अध्ययन करने के पश्चात् W. S. Woyotirsky तथा E. S. Woyotinsky ने लिखा है कि 'पृथ्वी की पोषण क्षमता की मुख्य समस्या भरण-पोषण करने वाले मानवों की संख्या की तुलना में उर्वर भूमि की कमी नहीं है, बल्कि समस्या यह है कि प्राप्त साधनों को पूर्णरूप से प्रयोग करने की मानवीय योग्यता अपर्याप्त है।'¹³ अन्त में संसार के सारे देश, जिनमें विकसित कृषि प्रणालियों वाले देश भी सम्मिलित हैं, खाद्य की फसलों के वर्तमान उत्पादन से अधिक उत्पादन कर सकते हैं.....यह कोई नहीं जानता कि पृथ्वी की पोषण क्षमता की अन्तिम सीमा पर हम लोग कब पहुँचेंगे। जो कुछ भी हम जानते हैं वह यह है कि यदि हजारों वर्षों से नहीं तो अताविदियों से मनुष्य ने खाद्य उत्पादन के लिये उन वैज्ञानिक यंत्रों का प्रयोग नहीं किया था जिनका प्रयोग वह इस समय प्राकृतिक रहस्यों को दृष्टिगोचर करने के लिये कर रहा है। इनके बारे में वह पहले कुछ सोच ही नहीं सकता था।"¹⁴

इस प्रकार के अध्ययन, माँकड़े तथा दृष्टिकोण निस्संदेह आशावादी हैं और ये संसार में माल्थस के भय के विद्यमान होने के लिये कोई स्थान नहीं छोड़ते। भविष्य में बहुत समय तक अधिकाधिक बढ़ती हुई जनसंख्या को अपनी सार्वजनिक आवश्यकता के लिये वर्तमान ज्ञान का प्रयोग करने से ही पोषणतत्त्व प्राप्त होते रहेंगे, तब तक विज्ञान और भी तीव्र गति से प्रगति करेगा। हमें पूर्ण विश्वास होना चाहिये कि प्रत्येक पीढ़ी अपनी समस्या को हल करने में समर्थ होगी। विज्ञान के द्वारा यह पूर्णतया संभव है। क्या संसार आगे की पीढ़ी का भरण-पोषण कर सकता है? वैज्ञानिक अपने क्षेत्र में इस प्रश्न का काफी सीधा व सरल उत्तर दे सकता है और उनके दृष्टिकोण से यह उत्तर पूर्ण रूप से 'हाँ' में है।

उपरोक्त वर्णन से यह मंती भूँति ज्ञात हो जाता है कि जनसंख्या की

12. At the Conference of Pure and Applied Chemistry, September 1951, New York, quoted by Novett in "Too Many of Us" P. 162.

13. W. S. and E. S. Woyotinsky. *World Population and Production* P. 324

14. Ibid : P. 594.

समस्या के बारे में निराशावादी तथा आशावादी दोनों दृष्टिकोण हैं। माल्यस का विवाद एक सफ्ट-काल में आरम्भ हुआ था, जिससे निराशावादी दृष्टिकोण का जन्म हुआ और सफ्ट तथा कष्ट जनसंख्या की वृद्धि से बढ़ता गया। इसलिये ग्रन्थ बातों के साथ-साथ इस काल की कठिनाइयों के लिये जनसंख्या की वृद्धि भी दोषी ठहराई गई। यद्यपि यह कठिनाइयाँ निस्संदेह युद्ध के कारण थी, परन्तु जनसंख्या की वृद्धि उद्योग, यातायात, कृषि तथा औपधियों की उन्नति के कारण हुई थी। ऐसा कोई प्रमाण नहीं है जिससे कि यह सिद्ध हो सके कि कृषि की उन्नति जनसंख्या की वृद्धि में कम हुई है। निराशावादी यह कहते हैं कि इतिहास के किसी काल में मानव जाति को पर्याप्त भोजन नहीं मिला है और कम से कम इस समय तो ससार के अवि-काश व्यक्ति आवश्यकता से कम भोजन पाते हैं। उनका विचार है कि ससार के २६०० मिलियन व्यक्तियों को सतोषपूर्ण भोजन देना असंभव है। उनका कहना है कि वर्तमान जनसंख्या की ऊँची वृद्धि दर-६०,००० प्रति-दिन—समस्या को और भी जटिल बना देती है। यद्यपि वे स्वीकार करते हैं कि खाद्य सामग्री में वृद्धि करने की संभावनाएँ बहुत हैं, परन्तु उनका कहना है कि वे इतनी शीघ्रता तथा तेजी के साथ विकसित नहीं की जा सकती हैं जिनकी शीघ्रता से जनसंख्या में वृद्धि होती है।

आशावादी, फिर भी, वैज्ञानिक अनुसंधानों और उनके प्रयोग में समय के अन्तर की ओर संकेत करते हैं। वह विज्ञान की भावी सम्भावनाओं की ओर भी ध्यान दिलाते हैं। परन्तु अब विज्ञान न माल्यस के समय से वही अधिक प्रगति कर रही है और मनुष्य का प्रकृति पर नियंत्रण पहले से अधिक है। समुद्र तथा रेगिस्तान खाद्य पदार्थ प्रदान कर सकते हैं, तथा ऊन का उत्पादन कारखानों में किया जा सकता है। आशावादियों का यह कहना है कि सारे ससार में वर्तमान कृषि-प्रणालियाँ उन प्रणालियों से बहुत ही हीन हैं जो कृषि प्रयोगों तथा अनुसंधानों द्वारा अभी तक जानी जा सकती थी। वे अच्छी तरह समझते हैं कि इन क्षेत्रों में प्रगति की अनन्त संभावनाएँ हैं।¹⁵

G. F. McCleary ने अपनी पुस्तक "Peopling the British Common Wealth" में स्पष्ट किया है कि जनसंख्या के आधिक्य का डर असत्य तथा भयावह है। उसने उस भविष्यवाणी की ओर संकेत किया है कि उन्नीसवीं शताब्दी के अन्त से पहले दूर देशों में धर्मरज लोग इतनी सख्या में हो जायेंगे जितने कि इंग्लैंड में है और १९४० ई० तक ही आस्ट्रेलिया में ५० मिलियन व्यक्ति हो जायेंगे। लेखक ने यह स्पष्ट किया है कि यह स्वल्प जन्म दर कम हो जाने के कारण किस प्रकार असत्य सिद्ध हुआ है। जन्म दर गिरने के कारण तो इंग्लैंड में लोग बाहर से आने लगे हैं। काल्पनिक प्रेत ने प्रगति के मार्ग में बाधा डाली है। "ऐसा ज्ञात

15. "Food and People" a UNESCO publication contains an optimist pessimist controversy between Sir John Russell and Aldous Huxley

होता है कि हमारे राष्ट्रमंडल पर सुखद हाथ ने अधिकार जमा लिया है—और यह सुदृढ़ परन्तु धूर्त तथा लोपकारी हाथ भंकल्पित वन्ध्यता का है। किसी विदेशी शत्रु ने हमारे ऊपर यह हाथ नहीं फैलाया, वरन् हमने अपने आप इसे अपने ऊपर डाल लिया है।'

हम नवमाल्थसवाद सम्बन्धी इस विवेचन को, बरट्रेन्ड रसेल (Bertrand-Russel) की "Principles of Social Reconstruction" नामक पुस्तक से कुछ अंग उद्धृत करते हुए समाप्त करते हैं। विश्व प्रसिद्ध तत्त्वज्ञानी ने इस सम्बन्ध में अपने विचार व्यक्त करते हुये लिखा है कि "वर्तमान समय में जन्म दर में कमी स्वयं कोई खेदजनक बात नहीं है, खेदजनक बात तो यह है कि कमी जनसंख्या के श्रेष्ठतम वर्ग में ही सबसे अधिक है। यदि जनसंख्या के श्रेष्ठतम वर्ग की वन्ध्यता को रोकना है तो प्रथम तथा तीव्रतम आवश्यकता इस बात की है कि कुटुम्बों को सीमित रखने के लिए आर्थिक उद्देश्यों को समाप्त किया जाय।"

विशेष अध्ययन सूची

1. T. R. Malthus : An Essay on Population.
2. Gide & Rist : A History of Economic Doctrines, Chapter, III
3. L. H. Haney : History of Economic Thought, Ch. XII.
4. Eric Roll : A History of Economic Thought, Ch IV.

प्रश्न

1. 'There is reason to believe that were Malthus alive, he would not be a Neo-Malthusian' ?
Examine the above statement

(आगरा, १९४६)

2. 'Malthus gave the problem of population a definiteness and distinctness which made its significance tangible' (Haney). Comment

Trace the changes Malthusian theory has undergone during the last 50 years.

(आगरा, १९४६)

3. Indicate the circumstances which influenced Malthus in his formulation of the theory of population. Has the Malthusian theory stood the test of time ?

(कनॉटिक, १९४७)

4. Examine critically Malthusian theory of population in the light of Modern thought.

(राजस्थान, १९४६)

5. Explain the Malthusian theory of population and give the changes it has undergone during the last fifty years.

(राजस्थान, १९४७)

अध्याय १०

डेविड रिकार्डो

(David Ricardo)

अर्थशास्त्र के जनक एडम स्मिथ के पश्चान् आर्थिक विचारों के इतिहास में डेविड रिकार्डो^१ का दूसरा स्थान है। यदि स्मिथ सस्थापक सम्प्रदाय के सस्थापक थे तो रिकार्डो इस सम्प्रदाय के केन्द्रीय स्तम्भ थे। उन्होंने एडम स्मिथ के विचारों का पुष्टिकरण किया तथा वितरण के क्षेत्र में अपने विचारों के योगदान के द्वारा अर्थ-शास्त्र को पूर्ण बनाया क्योंकि उनके पूर्वाधिकारी एडम स्मिथ ने उत्पादन को ही अपने अध्ययन तथा लेखन का विषय बनाया था; परिणामस्वरूप स्मिथ के विचार वितरण की समस्याओं पर अधूरे तथा दोषपूर्ण रहे। स्मिथ के इस अधूरे कार्य को रिकार्डो ने वितरण को अपना विशेष रूप से अध्ययन विषय बनाकर पूरा किया।

१. डेविड रिकार्डो (१७७२ ई०—१८२३ ई०) का जन्म १७७२ ई० में लन्दन में यूटरी परिवार में हुआ था। उनके पिता हाल्लैंड से आकर लन्दन में बस गये थे तथा अपने परिश्रम तथा बुद्धि द्वारा कुछ समय पश्चात् लन्दन शेयर बाजार के एक प्रसिद्ध सदस्य बन गये थे। रिकार्डो की प्रारम्भिक शिक्षा लन्दन में हुई। १२ वर्ष की आयु में उनको दो वर्ष के लिये वाणिज्य शिक्षा प्राप्त करने के उद्देश्य से हाल्लैंड भेज दिया गया। १४ वर्ष की छोटी आयु में जब उनके ग्रन्थ साधी सम्भवतः खेलकूद में व्यस्त थे, युवक रिकार्डो ने अपने पिता के कारबार का कार्यभार सभालना आरम्भ कर दिया तथा थोड़े ही समय में सट्टे तथा दलाली सम्बन्धी सभी बातों का ज्ञान प्राप्त कर लिया। २१ वर्ष की आयु में उन्होंने Priscilla Anne Wilkinson नामक एक युवती से विवाह किया तथा तत्पश्चात् ईसाई धर्म को अपना लिया जिसके कारण पिता तथा पुत्र के आपसी सम्बन्ध खराब हो गये तथा रिकार्डो को अपने पिता के कारबार को छोड़ना पड़ा।

पिता से अलग होने के पश्चात् रिकार्डो ने शेयर बाजार में अपना निजी स्वतन्त्र रूप से कार्य आरम्भ किया तथा अपनी एकमात्र योग्यता के कारण अल्प समय में ही बहुत अधिक धनी बन गये। २६ वर्ष की कम आयु में जब बहुत से व्यक्ति विश्वविद्यालयों में शिक्षा पाते रहते हैं, अथवा ओविका की समस्या का सामना करते हैं, रिकार्डो लन्दन स्टॉक बाजार के एक धनी व प्रसिद्ध

रिकार्डो का लेखन कार्य

रिकार्डो के लेखन कार्य में उन के समय की अनेक तार्किक आर्थिक समस्याओं से सम्बन्धित अनेक लेख व पुस्तिकाएँ तथा १८१७ ई० में प्रकाशित उन की प्रसिद्ध पुस्तक '**Principles of Political and Economy Taxation**' सम्मिलित है। उन की छोटी पुस्तिकाओं में से कुछ में तो मुद्रा तथा वित्तीय समस्याओं सम्बन्धी विचारों का वर्णन किया है तथा अन्य दूसरी पुस्तिकाओं की विषय सामग्री कृपि है। इन पुस्तिकाओं के अध्ययन द्वारा लेखक के उच्चतर विचारों, उदारता, आर्थिक

सदस्य थे। दस वर्ष के अल्प समय में उन्होंने £ २,०००,००० धनराशि कमा ली थी। १८१४ ई० में उन्होंने फाटके (speculation) तथा शेयर बाजार से अवकाश प्राप्त करके Gloucestershire में स्थित अपनी भूसम्पत्ति Gatcomb Park में रहना आरम्भ कर दिया था तथा वहीं वे अपने जीवन के शेष समय तक रहे। परन्तु साहित्यिक विषयों में उनकी रुचि अवकाश के पश्चात् भी बनी रही।

रिकार्डो ने एडम स्मिथ की प्रसिद्ध पुस्तक **Wealth of Nations** को सर्वप्रथम १७९९ ई० में पढ़ा था तथा पुस्तक से वे इतने अधिक प्रभावित हुये कि आर्थिक प्रश्नों की ओर उनका ध्यान आकर्षित होने लगा। १८१९ ई० में उन्होंने राजनीति में प्रवेश किया तथा सदन (House of Commons) के सदस्य बन गये। वे राजनीति तथा समुदाय मामलों में काफी रुचि रखते थे तथा अपने समय की सभी विवादात्मक आर्थिक व राजनैतिक समस्याओं में भाग लेकर अपने विचारों का योगदान देते थे। प्रसिद्ध अर्थशास्त्री जॉन स्टुवर्ट मिल के पिता जेम्स स्टुवर्ट मिल, जे० थॉमस मेकलॉच (J. R. McCulloch), प्रसिद्ध फ्रांसीसी अर्थशास्त्री जे० बी० से (J. B. Say) तथा थॉमस राबर्ट माल्थस, रिकार्डो के गहरे मित्र थे जिनमें वे बड़ा अनेक सैद्धान्तिक व व्यावहारिक आर्थिक समस्याओं पर विचार विनिमय किया करते थे। रिकार्डो व माल्थस के पत्र (Ricardo-Malthus Letters) इस सम्बन्ध में काफी प्रसिद्ध है तथा इन पत्रों में दो महान अर्थशास्त्रियों के आर्थिक विचार प्रदर्शित हैं। इन अर्थशास्त्रियों के प्रतिरिक्त एक अन्य व्यक्ति ट्रावर (Trower), जो स्टॉक एक्सचेंज का सदस्य तथा रिकार्डो के समान बैंक ऑफ इंग्लैण्ड का अध्यक्ष भी था, से भी रिकार्डो की मित्रता थी तथा ट्रावर से रिकार्डो बैंकिंग तथा वित्त सम्बन्धी मामलों में विचार विनिमय करते थे। माल्थस के समान रिकार्डो भी Political Economy Club के एक संस्थापक सदस्य थे। सदन के सदस्य होने के नाते रिकार्डो मण्डाय मुद्दारी, व्यापक मतदान तथा गुप्त मतदान पद्धतियों के भारी समर्थक थे। कृषि, चमन, स्वतन्त्र व्यापार, तथा असवारों की स्वतन्त्रता आदि विषयों पर उनके उदार विचार थे। धनी होते हुये भी वे उदारता के देवता थे तथा खैराती संस्थाओं तथा गरीबों की सहायता के लिये उदारता के पाथ दिल खोल कर धन देते थे। १८२३ ई० में उनका स्वर्गवास हो गया। अपने पीछे उन्होंने पत्नी, तीन पुत्रों व चार पुत्रियों को छोड़ा।

समस्याओं के विश्लेषण की विधि तथा शैली के सम्बन्ध में भारी ज्ञान प्राप्त होता है। यद्यपि रिकाडों एडम स्मिथ के विचारों के भारी समर्थक थे तथा उन की गणना स्मिथ के अनुयायियों में होती है परन्तु रिकाडों की लेखन विधि स्मिथ से भिन्न थी। स्मिथ की शैली प्रभावशाली तथा सरल थी तथा अपने कथन की सत्यता को सिद्ध करने के लिये स्मिथ ने ऐतिहासिक उदाहरण तथा सामग्री प्रस्तुत की है। इस के विपरीत रिकाडों की शैली रूढ़ी, भाषा कठिन तथा विचारों को व्यक्त करने का ढंग ऐसा है कि कभी कभी तो उन के विचार समझदार तथा बुद्धिमान व्यक्ति की भी समझ के बाहर हैं। उन के अनुमान तथा मान्यताएँ अगत्य तथा वास्तविकता से बहुत दूर हैं। वे आदर्श तथा धर्म्यावहारिक समार में रहने में आनन्द लेते हैं। मनमानी मान्यताओं के आधार पर उन्होंने तर्कों की निगमन रीति का प्रयोग करके ऐसे निष्कर्ष प्राप्त किये हैं जिन का वास्तविक समार में कोई सम्बन्ध नहीं है। उनकी भाषा-सारिणी तथा सामग्री की रचना दोषपूर्ण है तथा उन की रीति की कटु आलोचना की गई है। नामो मीनिंगर ने रिकाडों के सम्बन्ध में अपनी राय व्यक्त करते हुए लिखा है कि रिकाडों एक बहुत असत्य लेखक थे जिन को महानता प्राप्त हुई है।

मौद्रिक तथा वित्तीय सम्बन्धी समस्याओं पर रिकाडों द्वारा लिखित प्रथम पुस्तिका 'The High Price of Bullion, a Proof of The Depreciation of Bank notes' १८०६ ई० में प्रकाशित हुई थी। यह पुस्तिका रिकाडों द्वारा लिखित उन अनेक पत्रों का संग्रह है जो समय समय पर Morning Chronicle पत्रिका में प्रकाशित हुये थे। रिकाडों को विनिय तथा बैंकिंग सम्बन्धी अन्य समस्याओं का व्यावहारिक ज्ञान था क्योंकि फाटके का कार्य उन्होंने छोटी आयु से ही आरम्भ किया था। उन्होंने उस समय विद्यमान 'Bullion Controversy' में अपने विचारों का भारी योगदान दिया। Bullion Committee के सदस्य होने के नाते उन्होंने इस समिति की रिपोर्ट में अपने अधिकांश विचार व्यक्त किये थे। उन्होंने इस सत्य को भली प्रकार स्पष्ट किया कि मुद्रा के विषय में विरोध महत्वपूर्ण बात मुद्रा का मूल्य है न कि यह कि मुद्रा धातु की बनी है अथवा कागज की बनी है। मुद्रा से सम्बन्धी रिकाडों की दूसरी 'Proposals for an Economical and Secure Currency with Observations on the Profits of the Bank of England' नामक पुस्तिका १८१५ ई० में प्रकाशित हुई थी। इस पुस्तिका में अन्य बातों के अतिरिक्त रिकाडों ने इंग्लैंड की सरकार को स्वर्ण-धातु मान (Gold Bullion Standard), जिस के अन्तर्गत पत्र मुद्रा स्वर्ण-मिक्को के स्थान पर स्वर्ण की बनी एक निश्चित भार की छटो के रूप में परिवर्तनशील थी, को अपनाने का सुझाव दिया क्योंकि यह स्वर्ण-धातु मान स्वर्ण-चलन मान की अपेक्षा मितव्ययी था तथा इस को चलाने के लिये स्वर्ण-चलन मान की अपेक्षा कम स्वर्ण की आवश्यकता थी इस मान में स्वर्ण के सिक्के चलन में न होने के कारण राज्य को सिक्कों के मुद्रण के

व्यय में बहुत मितव्ययिता सम्भव होगी तथा घिसावट के कारण स्वर्ण की हानि नहीं होगी तथा साथ ही साथ स्वर्ण-चलन मान का विशेष गुण—अन्यधिक चलन निकासी का भय न रहना—भी विद्यमान रहेगा। इसके अतिरिक्त कोष के रूप में भी स्वर्ण कम मात्रा में रखकर कार्य चलाया जा सकता था।

भौतिक तथा वित्तीय समस्याओं पर लिखने के अतिरिक्त रिकाडों ने अपने उस समय विद्यमान Corn Laws सम्बन्धी विवाद में भी भाग लिया। १८१५ ई० में रिकाडों ने 'The Influence of a Low Price of Corn on the Profits of Stock' नामक तथा १८२२ ई० में 'On Protection to Agriculture' नामक पुस्तिकाएँ लिखी थीं। ये दोनों पुस्तिकाएँ स्वतन्त्र व्यापार व सरक्षण के विवाद में सम्मिश्रित थीं तथा इनमें रिकाडों ने स्वतन्त्र व्यापार का समर्थन तथा खाद्य के आयातों को आयात-करों से मुक्त करने का अनुरोध किया था। रिकाडों ने अपने तर्कों के द्वारा इन पुस्तिकाओं में यह सिद्ध करने का भरसक प्रयास किया कि खाद्य के आयातों पर कर लगाने के कारण मजदूरी में वृद्धि तथा लाभ में कमी होती है। लाभों में कमी होने से पूँजी के संचय पर खराब प्रभाव पड़ता है जिसके कारण देश का औद्योगिक विकास कठिन कार्य हो जाता है। खाद्य का आयात स्वतन्त्र तथा सभी देशों में होना चाहिये। रिकाडों की पुस्तिका 'On Protection to Agriculture' की प्रशंसा करते हुए McCulloch ने लिखा है कि यह पुस्तिका रिकाडों की सर्वोत्तम रचना है तथा यदि रिकाडों ने अन्य कुछ धोर भी न लिखा होता तो भी केवल इसी पुस्तिका के आधार पर उन की गणना सदैव प्रथम श्रेणी के अर्थशास्त्रियों में की जाती। इनके अतिरिक्त रिकाडों की 'Plans for the Establishment of a National Bank' तथा 'Notes on Malthus' Principles of Political Economy' नामक पुस्तिकाएँ १८२३ ई० में उन की मृत्यु के पश्चात् प्रकाशित हुई थीं। इनके अतिरिक्त पुस्तिकाओं की सूची में 'Essay on the Funding system' नामक पुस्तिका भी सम्मिलित है।

यद्यपि रिकाडों ने अनेक पुस्तिकाओं का लेखन किया था तथा इन पुस्तिकाओं का रिकाडों की प्रसिद्ध बनाने में काफी महत्व भी है, परन्तु यह होते हुये भी रिकाडों की आर्थिक विचारों के इतिहास में महान प्रतिदि की एकमात्र आधार-शिला उनकी १८१७ ई० में प्रकाशित पुस्तक **Principles of Political Economy and Taxation** है। पुस्तक को लिखने के लिये रिकाडों को उनके मित्र जेम्स मिल ने सहायता किया था। अधिक शिक्षित न होने के कारण यद्यपि पुस्तक में प्रभावशाली छैती तथा उपयुक्त भाषा का अभाव है परन्तु इस पुस्तक में संस्थापक सम्प्रदाय के प्रथम नेता एडम स्मिथ के सिद्धान्तों का इस अच्छे ढंग में विकास तथा सुधार किया गया है कि रिकाडों को संस्थापक अर्थ-शास्त्र का सच्चा विकसककर्त्ता (True Developer of Classical Economics) कहा

जा सकता है। इसके अतिरिक्त एक मुख्य विशेषता इस पुस्तक की यह है कि लेखक ने वितरण को विशेषरूप से अपना अध्ययन विषय बनाया है। एडम स्मिथ मूल्य, धन तथा उत्पादन को ही अर्थशास्त्र का प्रमुख अध्ययन विषय समझते थे परन्तु व्यावहारिक ससार से विशेष सम्बन्ध होने के कारण रिकार्डों के विचारानुसार अर्थशास्त्र की प्रमुख समस्या उन सिद्धान्तों का प्रतिपादन करना है जिनके अनुसार कुल राष्ट्रीय उत्पादन का भूमिको, तथा भूस्वामियों के मध्य वित्तन, लाभ तथा सगान के रूप में वितरण होता चाहिये। वितरण के सिद्धान्तों को प्रतिपादन करने के महत्व की चर्चा रिकार्डों ने मात्पस को लिखित अपने एक पत्र में भी की है।

रिकार्डों के समय में वितरण की समस्या का केवल शास्त्रीय महत्व ही नहीं, बल्कि समान व्यावहारिक महत्व भी था। बड़े पैमाने की उत्पादन प्रणाली के फल-स्वरूप अधिक बैतनी, बढ़ते हुये मूल्यों तथा भूमिको के औद्योगिक केन्द्रों पर केन्द्रित हो जाने के कारण इंग्लैंड में अनेक आर्थिक व सामाजिक समस्याएँ उत्पन्न हो गई थी। करो का भार व्यापारियों पर बहुत अधिक था। एक ओर पूँजीपति राजनैतिक व आर्थिक सत्ता प्राप्त करने का भरसक प्रयत्न कर रहे थे तथा दूसरी ओर भूमिको ने अपने सघ बनाने आरम्भ कर दिये थे। लड़ाई के कारण सरकार के सार्वजनिक ऋण में अत्यधिक वृद्धि हो गई थी। भूस्वामियों को भय था कि लाघ के स्वतन्त्र आयात होने के कारण उनकी लगान आय म कमी हो जावेगी तथा इस भयवश वे लाघ सामग्री के आयात पर अधिक कर लगाने के पक्ष में थे। ममद में अनेक राजनैतिक दल थे तथा बहुधा सार्वजनिक हितों के विपरीत कायू बनाये जा रहे थे। ऐसी अमन्तोप-जनक आर्थिक व राजनैतिक परिस्थिति में रिकार्डों ने साहस करके अपनी पुस्तक में मूल्य, वितरण, विदेशी व्यापार व करारोपण के सिद्धान्तों का वर्णन किया। रिकार्डों की प्रमुख पुस्तिकाये व पुस्तक निम्नलिखित है।

पुस्तिकाये व पुस्तक	प्रकाशन-वर्ष
१. The High Price of Bullion, a Proof of the Depreciation of Bank Notes.	१८०६ ई०
२. Reply to Mr. Rosanquet's Practical Observation on the Report of the Bullion Committee.	१८११ ई०
३. Proposals for an Economical and Secure Currency, with Observation on the Profits of the Bank of England.	१८१६ ई०
४. The Influence of a Low Price of Corn on the Profits of Stock.	१८१५ ई०
५. On Protection to Agriculture	१८२२ ई०
६. Plans for the Establishment of a National Bank	१८२३ ई०
७. Notes on Malthus' Principles of Political Economy.	१८२३ ई०
८. Essay on the Funding System	
पुस्तिक	
१. Principles of Political Economy and Taxation.	१८१७ ई०

एडम स्मिथ की पुस्तक 'Wealth of Nations' तथा इंग्लैंड में अपने समय की आर्थिक व सामाजिक परिस्थितियों के प्रभाव के प्रतिरिक्त रिकार्डो की विचारधारा पर माल्थस के प्रसिद्ध 'Essay On Population' का भी गहरा प्रभाव पड़ा था। यद्यपि रिकार्डो माल्थस के अत्युत्पादन के सिद्धान्त में सहमत नहीं थे तथा जे० बी० मे के इस कथन के कि 'भूति स्वयं अपनी मांग उत्पन्न करती है तथा सामान्य अत्युत्पादन असम्भव है' समर्थक थे, परन्तु जनसंख्या व लगान के विषयो पर रिकार्डो माल्थस के विचारों से काफी प्रभावित हुये थे। उन्होंने माल्थस के लगान की भारी प्रशंसा की है। माल्थस के जनसंख्या निबन्ध की प्रशंसा करते हुये रिकार्डो ने लिखा है कि "इस महान् लेखन कार्य के आलोचकों के आक्रमणों से इसको अधिक शक्ति प्राप्त हुई है। मुझे पूर्ण विश्वास है कि विज्ञान के विकास के साथ, जिसका आरम्भ यह निबन्ध है, इस निबन्ध की प्रसिद्धि और अधिक होगी।" रिकार्डो का प्रसिद्ध लगान सिद्धान्त एक प्रकार से माल्थस के जनसंख्या सिद्धान्त पर आधारित है।

अब हम रिकार्डो के मुख्य आर्थिक विचारों का निम्नलिखित शीर्षकों के अन्तर्गत अध्ययन कर सकते हैं।

- (१) मूल्य सिद्धान्त ।
- (२) वितरण सिद्धान्त ।
- (३) विदेशी व्यापार का सिद्धान्त ।
- (४) करारोपण सम्बन्धी विचार ।
- (५) अन्य आर्थिक विचार ।

(१) मूल्य सिद्धान्त

रिकाडों ने अपनी पुस्तक के जिस अध्याय में मूल्य का विवेचन किया है वह पुस्तक में अन्य सभी अध्यायों से बड़ा है । रिकाडों ने यह स्पष्ट किया है कि यद्यपि मूल्य की प्राप्ति के लिये वस्तु में उपयोगिता की विशेषता का होना आवश्यक है परन्तु उपयोगिता मूल्य की माप बढ़ावि नहीं हो सकती है । अपने इस दृष्टान्त के पक्ष में रिकाडों ने एक और तो वायु व पानी, जो अत्यधिक उपयोगी बल्कि जीवन के लिए आवश्यक पदार्थ हैं, जिनका विनिमय मूल्य शून्य के समान होता है, का उदाहरण दिया है तथा दूसरी ओर स्वर्ण जिसकी कम उपयोगिता होती है भी अधिक विनिमय मूल्य होता है, का उदाहरण दिया है । रिकाडों का कहना है कि यदि वस्तु की उपयोगिता उसके मूल्य का माप हुई होती तो स्वर्ण का बहुत कम तथा हवा व पानी के समान बहुत उपयोगी वस्तुओं का बहुत उँचा मूल्य हुआ होता । रिकाडों के मतानुसार किसी वस्तु का विनिमय मूल्य दो बातों का परिणाम होता है—प्रथम उस वस्तु की दुर्लभता अथवा सीमित पूर्ति का तथा दूसरे उस वस्तु को प्राप्त करने अथवा बनाने में व्यय हुये श्रम की मात्रा का । रिकाडों का कहना है कि अतुल्य मूल्यों, पुस्तकों, पुराने मिर्चों व पुरानी मदिरा इत्यादि उन आधारों कुछ वस्तुओं को छोड़ कर जिनकी मात्रा अथवा पूर्ति को श्रम के द्वारा किसी प्रकार बढ़ाया नहीं जा सकता है, अन्य नैप उन सभी वस्तुओं का मूल्य, जिनकी दैनिक जीवन में जन साधारण की आवश्यकता होता है, उन वस्तुओं को प्राप्त करने में व्यय किये गये श्रम की मात्रा के द्वारा निर्धारित होती है । रिकाडों के विचारानुसार सभी पुन. उत्पन्नीय (Reproducible) वस्तुओं का विनिमय मूल्य उन वस्तुओं को उत्पन्न करने में व्यय किये गये श्रम की मात्रा से निर्धारित होता है । वस्तुओं के बीच होने वाले विनिमय का आधार श्रम की मात्रा द्वारा निर्धारित अनुपात होता है । यदि किसी वस्तु अ की एक इकाई को उत्पन्न करने के लिये एक घण्टे के श्रम की आवश्यकता होती है तथा अन्य किसी वस्तु ब की एक इकाई को उत्पन्न करने के लिये समान प्रकार के दो घण्टे के श्रम की आवश्यकता होती है तो ऐसी स्थिति में अ वस्तु की दो इकाइयों तथा ब वस्तु की एक इकाई का विनिमय मूल्य समान होगा । संक्षेप में रिकाडों के मूल्य सिद्धान्त में वस्तुओं के विनिमय मूल्य का एकमात्र आधार वस्तुओं को बनाने में व्यय किये गये श्रम की मात्रा है । रिकाडों के मूल्य के श्रम-सिद्धान्त का संक्षिप्त वर्णन इस प्रकार किया जा सकता है प्रतियोगिता के अन्तर्गत बाजार में वस्तुओं का विनिमय मूल्य उन

वस्तुओं को बनाने की श्रम-लागत के द्वारा निर्धारित होता है। रिकार्डो इस बात को मानते थे कि यद्यपि समय विशेष पर किसी वस्तु का वास्तविक अथवा बाजार मूल्य उस वस्तु को बनाने में व्यय किये गये धम की मात्रा से कम तथा अधिक हो सकता है परन्तु वस्तु का प्राकृतिक अथवा दीर्घकालीन मूल्य सदैव इस धम के मूल्य के समान होगा। अपने इस कथन का पुष्टिकरण रिकार्डो ने माल्थस को लिखित एक पत्र में किया है जिसमें उन्होंने माल्थस के पत्र का उत्तर देते हुये लिखा है कि 'भले ही मेरा यह निदान्त पूर्णतया सत्य न हो, परन्तु वस्तुओं के सापेक्ष मूल्यों को मापने का यह सबसे अधिक सच्चा वास्तविक दृष्टिकोण है'। यद्यपि रिकार्डो एक व्यवसाय में एक घण्टे के धम को अन्य किसी व्यवसाय में एक घण्टे के धम की तुलना सम्बन्धी कठिनाई में भली प्रकार परिचित थे, परन्तु यह सब कुछ होते हुये भी मूल्य के धम-मिद्धान्त में उनका दृढ़ विश्वास था।

स्मिथ ने यद्यपि मूल्य के धम सिद्धान्त का प्रतिपादन किया था, परन्तु तत्पश्चात् उन्होंने यह अनुभव किया कि धम सिद्धान्त केवल ऐसे प्राथमिक समाज (Primitive Society) में ही सत्य हो सकता था जहाँ भूमि प्रकृति का निःशुल्क उपहार है, जहाँ पूँजी का श्रम व अन्य प्रकार से कोई प्रयोग नहीं होता है तथा जहाँ परिणाम स्वरूप धम ही उत्पत्ति का एकमात्र साधन है। प्रगतिशील समाज में जहाँ आर्थिक विकास होने के कारण भूमि प्रकृति का निःशुल्क उपहार न होकर भूस्वामी की निजी सम्पत्ति होनी है तथा उपयोग करने का मूल्य देना पड़ता है तथा जहाँ पूँजी का प्रयोग किया जाता है, वस्तु का मूल्य धम लागत से निर्धारित न होकर कुल लागत, जिन में वेतन के अतिरिक्त उत्पत्ति के अन्य दो साधनों भूमि व पूँजी के पारितोषिक लगान व लाभ भी सम्मिलित होते हैं, द्वारा निर्धारित होता है। इस प्रकार एडम स्मिथ ने मूल्य के धम सिद्धान्त को छोड़ कर मूल्य के उत्पादन-व्यय सिद्धान्त का प्रतिपादन किया जिन के अनुसार किसी वस्तु का मूल्य उस वस्तु का उत्पादन करने में व्यय हुए कुल धम की मात्रा से निर्धारित न होकर उस वस्तु के कुल उत्पादन व्यय से निर्धारित होता है।

रिकार्डो ने यह सिद्ध करने का प्रयास किया कि विकसित समाज में भी मूल्य का धम-सिद्धान्त ठीक उसी प्रकार लागू होता है जिस प्रकार से यह प्राथमिक समाज में लागू होता है। रिकार्डो के विचारानुसार लगान किसी भी समाज में मूल्य के निर्धारण में प्रवेश नहीं करता है क्योंकि यह स्वयं मूल्य का परिणाम है। पूँजी को रिकार्डो सधित धम विचारते थे। इस प्रकार वस्तु का मूल्य उस धम की मात्रा के मूल्य के समान होगा जो उस वस्तु के उत्पादन करने में लगा है। रिकार्डो के मतानुसार उत्पादन में लगे धम अथवा पूँजी की मात्राओं में परिवर्तन होने तथा इनको दिये गये पारितोषिकों में कमी तथा वृद्धि होने के फलस्वरूप इनके द्वारा प्राप्त हुई वस्तुओं के सापेक्ष मूल्यों में भी परिवर्तन हो जावेगे। "वेतनों की प्रत्येक वृद्धि अथवा

लाभ की प्रत्येक गिरावट के कारण उन सभी वस्तुओं के मूल्यों में भी कमी हो जावेगी जिन के उत्पादन में पूँजी का अधिक महत्व है तथा उन वस्तुओं के मूल्य ऊँचे हो जावेगे जिन के उत्पादन में श्रम का अधिक महत्व है। इस का ठीक विपरीत परिणाम वेतनों में गिरावट तथा लाभों में वृद्धि के फलस्वरूप होगा।²

रिकाडों का मूल्य सिद्धान्त अनेक आलोचनाओं का विषय बना है। रावर्ट टारेन्स (Robert Torrens) ने अक्टूबर १८१८ ई० में 'Edinburgh Magazine and Literary Miscellany' नामक पत्रिका में लिखित एक लेख, जिन का शीर्षक "Strictures on Mr. Ricardo's Doctrine respecting Exchangeable Value" था, में कटु आलोचना की। रिकाडों के समकालीन मात्थम ने भी रिकाडों के मूल्य-सिद्धान्त की अपनी पुस्तक **Principles of Political Economy** के दूसरे अध्याय के चौथे खण्ड में कड़ी आलोचना की। केसल James Ramsey McCulloch रिकाडों के इस सिद्धान्त के प्रतिरक्षक थे। इन आलोचनाओं के फलस्वरूप रिकाडों का ध्यान सिद्धान्त के दोषों की ओर आकर्षित हुआ तथा मूल्य के श्रम-सिद्धान्त में हठ विश्वास रखते हुए भी रिकाडों ने अपने मित्र McCulloch को लिखित एक पत्र में इस सिद्धान्त की स्वयं अपनी व्याख्या के प्रति असन्तोष प्रकट करते हुये निम्न शब्द लिखे थे।

"I am more convinced than ever that the great regulator of value is the quantity of labour required to produce the commodity valued. There are many modifications which must be admitted into this doctrine, from the circumstances of the unequal times that commodities require to be brought to the market, but this does not invalidate the doctrine itself. I am not satisfied with the explanation which I have given of the principles which regulate value. I wish a more able pen would undertake it. The fault is not in the adequacy of the doctrine to account for all difficulties, but in the adequacy of him who has attempted to explain it."³

मात्थम की आलोचना के फलस्वरूप रिकाडों ने अपने मूल्य के श्रम सिद्धान्त का पुनः निरीक्षण किया तथा इस सिद्धान्त में आवश्यक मशोधन करके श्रम की मात्रा के प्रतिरिक्त वस्तुओं को प्राप्त करने अथवा बनाने में व्यय हुये समय की मात्रा के प्रभाव को भी वस्तुओं के विनिमय मूल्य के निर्धारण में महत्व दिया। यह रिकाडों द्वारा McCulloch को मई, १८२० ई० में लिखित पत्र में निम्नलिखित दृष्टि से भली प्रकार विदित हो जाता है।

2 David Ricardo *Principles of political Economy and Taxation*, 3rd ed., p. 53

3 *Letters of David Ricardo to James Ramsey McCulloch*, 1816-1823 (New York 1895) p. 47, 48.

After the best consideration that I can give to the subject, I think that there are two causes which occasion variations in the relative value of commodities, 1st, the relative quantity of labour required to produce them, 2nd, the relative times that must elapse before the result of such labour can be brought to the market"⁴

इस प्रकार थम की मात्रा के प्रतिरिक्त रिकार्डों ने मूल्य के कारणों के बिहलेपण में समय के प्रभाव को भी महत्व दिया। McCulloch को लिखित एक ग्रन्थ पत्र में मूल्य के सिद्धान्त की व्याख्या से संबंधित कठिनाइयों की चर्चा तथा McCulloch ने इन कठिनाइयों का समाधान करने का अनुरोध करते हुये रिकार्डों ने लिखा है कि "यदि मुझको मूल्य के विषय पर अब फिर अध्याय लिखना पड़े तो मैं इन बातों को स्वीकार करूँगा कि मूल्य एक कारण से निर्धारित न होकर दो कारणों से निर्धारित होता है। मूल्य प्रथम, वस्तुओं का उत्पादन करने के लिये थम की सापेक्ष मात्रा तथा दूसरे, वस्तुओं को बनाने के समय से लेकर उनका बाजार में विक्रय करने के समय तक विनियोग पूँजी की लाभ-दर से निर्धारित होता है।"⁵

उपरोक्त सभी कथनों से केवल एक ही बात सिद्ध होती है और वह यह है कि रिकार्डों का मूल्य-सिद्धान्त अनेक दोषों का भण्डार है तथा रिकार्डों के लिये इस सिद्धान्त की आलोचकों के आक्रमणों ने प्रतिरक्षा करना एक कठिन कार्य था।

(२) वितरण सिद्धान्त

रिकार्डों की आर्थिक विचारों के इतिहास में प्रसिद्धि का मुख्य कारण उसका वितरण सिद्धान्त है। इस क्षेत्र में रिकार्डों का विशेष योगदान है। अपनी पुस्तक *Principles of Political Economy and Taxation* की भूमिका में अर्थ-शास्त्र में वितरण के सिद्धान्तों के महत्व को स्पष्ट करते हुये रिकार्डों ने लिखा है कि "भूमि की उत्पत्ति—वह समस्त मात्रा जो भूमि पर से थम, यन्त्रों व पूँजी का प्रयोग करके प्राप्त की जाती है—समाज के तीन वर्गों अर्थात् भूस्वामी, पूँजीपति व श्रमिकों के मध्य विभाजित कर दी जाती है। उत्पत्ति का जो अनुपात अथवा हिस्से तीनों वर्गों को प्राप्त होते हैं क्रमशः लगान, लाभ तथा वेतन कहलाते हैं। उन नियमों का प्रति-

4 Ibid : p 63.

5 "I sometimes think that if I were to write the chapter on value again which is my book, I should acknowledge that the relative value of commodities was regulated by two causes instead of one, namely by the relative quantity of labour necessary to produce the commodities in question, and by the rate of profit for the time that the capital remained dormant and until the commodities were brought to the market." (Ibid : pp, 71, 72)

पादन करना, जो इस वितरण का नियमन करते हैं, अर्थशास्त्र की प्रमुख समस्या है।⁶ इन प्रकार यह भली प्रकार विदित है कि रिकार्डों की पुस्तक में मूल्य तथा उत्पादन की अपेक्षा वितरण का अधिक महत्व है तथा इसी क्षेत्र में रिकार्डों का विशेष योगदान है। वितरण के सिद्धान्त में लगान के सिद्धान्त को केन्द्रीय स्थान प्राप्त है। वास्तव में रिकार्डों का लगान का सिद्धान्त समाजवादियों की आर्थिक सुधार योजनाओं की आधार शिला है। रिकार्डों के अनुसार "लगान भूमि की उपज का वह भाग है जो भूस्वामी को भूमि की मूल तथा अनाश्वान (Original and Indestructible) शक्तियों के उपयोग करने के कारण दिया जाता है"।⁷ रिकार्डों के अनुसार लगान⁸ एक प्रकार का अन्तरीय आधिक्य (Differential Surplus) है जो अछड़ी भूमि के भूस्वामी को सीमान्त भूमि के उत्पादन की तुलना में प्राप्त होता है। सीमान्त भूमि लगान रहित (no-rent) भूमि होती है क्योंकि इसकी कुल उपज केवल उत्पादन व्यय के समान होने के कारण इस पर किसी प्रकार का आधिक्य पैदा नहीं बचता है। सीमान्त भूमि अग्न्य काश्त वाली भूमियों में सबसे कम उपजाऊ भूमि होती है। रिकार्डों के लगान के सिद्धान्त में इस सीमान्त भूमि का विशेष स्थान है क्योंकि लगान का कम अथवा अधिक होना सीमान्त भूमि की स्थिति पर ही निर्भर रहता है। यदि जनसंख्या में वृद्धि होने तथा क्रमगत उत्पत्ति ह्रास नियम (law of diminishing returns) के लागू होने के कारण सीमान्त भूमि की स्थिति नीची हो जाती है तो लगान में वृद्धि हो जाती है तथा यदि यह स्थिति जनसंख्या के सीमित होने अथवा जैती काश्त सम्बन्धी कुछ वैज्ञानिक सुधार होने के कारण ऊपर हो जाती है तो लगान कम हो जाता है। लगान के आधिक्य होने के कारण जो आय भूस्वामी को बिना कोई परिश्रम किये केवल बाह्य परिस्थितियों—जनसंख्या में वृद्धि होने तथा उत्पत्ति-ह्रास नियम के लागू होने—के कारण प्राप्त होती है, समाजवादियों ने इस आय को अनुचित धो गित किया है तथा भूस्वामी वर्ग को समाज विरोधी वर्ग कहा है।

एक प्रकार से यह कहा जा सकता है कि रिकार्डों का वेतन-सिद्धान्त वेतन का जीवन-निर्वाह का सिद्धान्त है क्योंकि रिकार्डों के कथनानुसार वेतन की प्राकृतिक दर श्रमिकों की उन न्यूनतम आवश्यकताओं में निर्धारित होती है जो उनके जीवन-

॥ "The produce of the earth—all that is derived from its surface by the united application of labour, machinery and capital, is divided among three classes of the community, namely, the proprietor of the land, the owner of the stock or capital necessary for its cultivation, and the labourers by whose industry it is cultivated to determine the laws which regulate this distribution is the principal problem in political economy" (Principle Political Economy and Taxation, 3rd ed. Preface.)

7 Ibid p. 180

8. रिकार्डों के लगान के सिद्धान्त के मन्त्रिस्तार अध्ययन के लिये अध्याय ११ को पढ़िये।

निर्वाह के लिये आवश्यक हैं। रिकार्डों का कहना था कि अन्य उन सभी वस्तुओं के समान जिनका क्रय व विक्रय किया जाता है तथा जिनकी मात्रा में कमी व वृद्धि की जा सकती है, श्रम का भी अपना प्राकृतिक व बाजार मूल्य होता है। श्रम का प्राकृतिक मूल्य (वेतन) वह मूल्य है जो श्रमिकों की पूर्ति को स्थिर रखने के लिये श्रमिकों को अवश्य प्राप्त होना चाहिये। यदि वास्तविक वेतन इस प्राकृतिक अथवा दीर्घकालीन वेतन से कम होगा तो श्रमिकों की मूल्य उनकी माँग की अपेक्षा बीमारी व मृत्यु आदि कारणों से कम हो जावेगी तथा वेतन बढ़ कर एक बार फिर श्रम के प्राकृतिक मूल्य (वेतन) के समान हो जावेगे। इसके विपरीत वास्तविक वेतन यदि प्राकृतिक वेतन से अधिक होवे तो श्रमिकों की पूर्ति कम आयु में विवाह करने आदि कारणों से बढ़ जावेगी तथा परिणामस्वरूप वास्तविक वेतन कम होकर प्राकृतिक वेतन के समान हो जावेगे। इस प्रकार दीर्घकाल में वास्तविक वेतन दर में मदा प्राकृतिक वेतन दर के समीप रहने की प्रवृत्ति होती है जो स्वयं श्रमिकों के जीवन-निर्वाह स्तर से निर्धारित होती है।

परन्तु रिकार्डों के विचारानुसार श्रमिकों का जीवन निर्वाह स्तर स्थिर नहीं था। यह स्पष्ट करते हुये रिकार्डों ने लिखा है कि हमको “यह नहीं समझना चाहिये कि प्राकृतिक मूल्य जो श्रमिकों की खाद्य तथा अन्य आवश्यकताओं द्वारा निर्धारित होता है, पूर्णतया स्थिर रहता है। यह एक ही देश में भिन्न समय पर भिन्न होता है तथा भिन्न देशों के बीच इसमें काफी अन्तर होता है। यह मुख्यतः लोगों की आदतों तथा रीति-रिवाजों से निर्धारित होता है।”⁹ रिकार्डों का कहना था कि प्राकृतिक वेतन दर में वृद्धि करने तथा श्रमिकों की स्थिति में सुधार करने के लिये रीति, रिवाजों व आदतों में सुधार होना आवश्यक है।

यद्यपि रिकार्डों ने वेतनों के जीवन-निर्वाह सिद्धान्त का समर्थन किया है, परन्तु स्मिथ के समान उनका भी यह विश्वास था कि समाज का आर्थिक विकास होने पर पूँजी का अधिक उपयोग होने से श्रम की अधिक माँग होने के फलस्वरूप श्रमिकों की वास्तविक दरों का अनिश्चित समय तक प्राकृतिक वेतन दर से अधिक रहना सम्भव है।

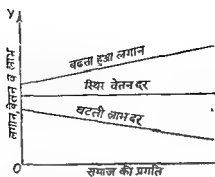
विश्लेषणात्मक दृष्टि से यह कहना अनुचित नहीं है कि रिकार्डों का वेतन सिद्धान्त सरल सिद्धान्त था। रिकार्डों के अनुसार श्रम एक प्रकार की वस्तु है तथा अन्य सभी वस्तुओं के समान इस का मूल्य—वेतन—भी इसकी माँग व पूर्ति की शक्तियों द्वारा निर्धारित होता है। श्रम की माँग पूँजी की मात्रा से निर्धारित होती है। रिकार्डों का कहना है कि अन्य सभी मूल्यों के निर्धारण के समान वेतन भी पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत बाजार में स्वतन्त्र रूप से निर्धारित होने चाहिये तथा इस

सम्बन्ध में कोई किसी प्रकार का वैधानिक नियन्त्रण नहीं होना चाहिये। रिकार्डों के विचारानुसार राज्य द्वारा बनाये गये (Poor Laws) श्रमिकों के हितों को सदा सुरक्षित नहीं रख सकते थे। रिकार्डों के विचारानुसार श्रमिकों की स्थिति में सुधार करने की कुञ्जी स्वयं श्रमिकों के अपने हाथों में थी। रिकार्डों ने इस सम्बन्ध में लिखा है कि “श्रमिकों की स्थिति में सुधार करने का इसके प्रतिरिक्त अन्य कोई उपाय नहीं है कि वह अपने बच्चों की मात्रा को अपने साधनों के अनुसार सीमित रखे। श्रमिक स्वयं अपने भाग्य का स्वामी है।”¹⁰

रिकार्डों के विचारानुसार समाज की आर्थिक प्रगति के साथ-साथ लाभ की मात्रा में भी कमी की प्रवृत्ति होगी। समाज व धन की प्रगति के साथ लगान की मात्रा में वृद्धि होती है, सम्भवतः वेतन भी, मूल्यों में वृद्धि होने के कारण, बढ़ते हैं। परन्तु लाभ की मात्रा कम हो जाती है। रिकार्डों का कहना था कि भूस्वामी कुल उपज में से अपना लगान, जो जनसंख्या में वृद्धि होने तथा क्रमागत उत्पत्ति हास नियम के लागू होने के कारण निरन्तर बढ़ता रहता है, निकाल कर शेष श्रमिकों व पूँजीपति-साहसी को आपस में बाँटने के लिये दे देता है। स्पष्ट है कि ऐसी स्थिति में यदि वेतन में वृद्धि होनी है तो परिणामस्वरूप लाभ में कमी हो जायेगी। इसके विपरीत लाभ में वृद्धि वेतनों में कमी करके ही सम्भव हो सकती है। इस प्रकार रिकार्डों ने यह स्पष्ट किया है कि श्रमिक व पूँजीपति के मध्य सदा सघर्ष रहता है। भूस्वामी का हिस्सा, जो जनसंख्या में वृद्धि होने के साथ-साथ बढ़ता रहता है, उसको नदा बिना कठिनाई के प्राप्त हो जाता है। रिकार्डों ने श्रमिक व पूँजीपति के मध्य इस सघर्ष को इस प्रकार व्यक्त किया है, “श्रमिक के वेतन में, लाभ में कमी हुए बिना, कभी वृद्धि सम्भव नहीं है। यदि अनाज का कृपक तथा श्रमिक के मध्य विभाजन होना है तो यदि श्रमिक को इस अनाज का अधिक अनुपात प्राप्त होता है तब स्पष्ट है कि कृपक के पास कम अनाज रहेगा। इसी प्रकार यदि कपड़ा व रुई का विभाजन श्रमिक व उसके स्वामी के मध्य होता है तो यदि प्रथम को अधिक प्राप्त होता है तो दूसरे को उसी अनुपात में कम प्राप्त होगा।”¹¹ इस निराशात्मक वातावरण से यह स्पष्ट है कि कृषि व उद्योग में कच्चे माल के मूल्यों में वृद्धि होने के फलस्वरूप यदि वेतनों में वृद्धि होती है, तो लाभों में कमी हो जाता है। आर्थिक प्रगति के साथ-साथ लगान में वृद्धि होने, वास्तविक वेतन दरों के स्थिर रहने तथा लाभों की दर में कमी होने की प्रवृत्ति पृष्ठ १७७ पर दिये गये रेखा चित्र द्वारा भली प्रकार स्पष्ट हो जाती है।

10 “There is no means of improving the lot of the worker except by limiting the number of his children. His destiny is in his own hands” (Ricardo : Principles)

11 Ibid. Vol I, P.35



रिकार्डों ने यह व्यक्त किया है कि समाज की प्रगति के साथ लाभ में कमी होने की प्रवृत्ति श्रमिकों के दीर्घकालीन हितों के पक्ष में नहीं है क्योंकि लाभ की दर में कमी होने से पूँजी-संचय करने के उत्साह में भी कमी हो जावेगी। पूँजी के संचय का अभाव होने के कारण वेतन कोष (wages fund) भी कम हो जावेगा तथा श्रमिकों की स्थिति खराब हो जावेगी क्योंकि वेतन कोष के कम हो जाने पर वेतन भी कम हो जावेगा।

रिकार्डों के वितरण के सिद्धान्त की व्याख्या में भूमि का राष्ट्रीयकरण करने के पक्ष में बहुत तर्क प्राप्त हो जाते हैं तथा मार्क्सवादी समाजवादियों ने अपने विचारों तथा भूमि के राष्ट्रीयकरण करने व लगान का कर के द्वारा सामाजीकरण करने की योजनाओं की वाञ्छनीयता सिद्ध करने के लिये रिकार्डों के लगान-सिद्धान्त की शरण ली है।

परन्तु इसका यह अर्थ कदापि नहीं है कि रिकार्डों का वितरण सिद्धान्त दोष-रहित है। स्मिथ के समान रिकार्डों ने भी लाभ व व्याज में कोई अन्तर नहीं किया है। इसके अतिरिक्त रिकार्डों का यह कहना भी बिल्कुल सत्य नहीं है कि श्रम का मूल्य अन्य वस्तुओं के समान इसकी माँग व पूर्ति द्वारा निर्धारित होता है। वास्तविकता यह है कि यदि यह स्वीकार भी कर लिया जावे कि श्रम एक वस्तु के समान है तो भी श्रम में अनेकों विचित्रताएँ—श्रम नाशवान है तथा इसको श्रमिक से अलग नहीं किया जा सकता है इत्यादि—हैं जो अन्य वस्तुओं में नहीं पाई जाती हैं। इस प्रकार माँग व पूर्ति का साधारण नियम वेतनों के निर्धारण में ठीक उसी प्रकार लागू नहीं होता है, जिस प्रकार कि यह वस्तुओं के मूल्य-निर्धारण में लागू होता है।

(३) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का सिद्धान्त

अपने संस्थापक पूर्वाधिकारी एडम स्मिथ के समान रिकार्डों भी अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के भारी पक्षपाती थे। वे स्वतन्त्र व्यापार के लाभों से भली प्रकार परिचित थे तथा संरक्षण के विरोधी थे। स्वतन्त्र अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के पक्ष में संसद में

१८२० ई० में भाषण देते हुए रिकाडों ने कहा था कि “यह देश (इंग्लैंड) ससार में सब अधिक सुखी देश हो सकता है यदि यह Corn Laws की बुराइयों से मुक्त हो जावे।” अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लाभों को स्पष्ट करने के हेतु रिकाडों ने दो देशों इंग्लैंड व पुर्तगाल तथा दो वस्तुओं मदिरा (Wine) तथा कपड़े का उदाहरण दिया है। रिकाडों का कहना है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार दोनों पक्ष देशों के आर्थिक हितों के लिये सामंदायक होता है भले ही दोनों में से एक देश दोनों वस्तुओं के उत्पादन में दूसरे देश की अपेक्षा अधिक दक्ष क्यों न हो।

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के तुलनात्मक व्यय के सिद्धान्त का प्रतिपादन सबसे पहले रिकाडों ने ही किया था। इस सिद्धान्त को रिकाडों ने स्वयं अपने आप से एक प्रश्न में प्रारम्भ किया। दो देशों में उत्पादन का विनिमय क्यों होता है? अर्थात् यदि दोनों देश अनाज तथा वस्त्र का समान रूप में उत्पादन कर सकते हैं तो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की क्या आवश्यकता है? इसका साधारण उत्तर यही हो सकता है कि दोनों देशों को ऐसा करने से लाभ होता है। रिकाडों के समय में मुक्त व्यापार तथा संरक्षित व्यापार के समर्थकों में एक बड़ा विवाद चल रहा था। संरक्षण के पक्षपातियों द्वारा अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के विपक्ष में विशेषकर यह तर्क दिया जाता था कि इंग्लैंड के लिये रुम अथवा पोर्लेड से गेहूँ तथा अन्य कृषि पदार्थों का आयात करना व्यर्थ है क्योंकि वह स्वयं इन दोनों वस्तुओं को रुम तथा पोर्लेड के समान क्षमता से उत्पादन कर सकता है। रिकाडों ने संरक्षण के पक्षपातियों के इस तर्क का जवाब निम्न प्रकार से दिया है। यह उत्तर इस प्रकार के सभी उदाहरणों पर लागू होता है। उसका कहना है कि ऐसा इसलिए होता है क्योंकि इंग्लैंड को अन्य वस्तुओं के उत्पादन की अपेक्षा सूती वस्त्रों के उत्पादन तथा निर्यात करने से अधिक लाभ होता है। वास्तव में दूसरे देशों को सूती वस्त्रों का निर्यात करने से इंग्लैंड को स्वयं देश में उत्पादन करने की अपेक्षा दूसरे देशों में अधिक मात्रा में अनाज मिल सकता है और इसलिए ऐसा करने से वहाँ के निवासी अधिक अनाज का उपभोग कर सकते हैं। इसलिये इंग्लैंड खाद्य का उत्पादन न करके उतने धर्म की कपास के उत्पादन में लगा देता है और उसका निर्यात करके इसके बदले में अधिक अनाज प्राप्त कर लेता है। रिकाडों ने अपने इस विचार को निम्नांकित उदाहरण द्वारा समझाया है जो उस समय की परम्परावादी विचारधारा के अनुमोदकों के लिये महत्वपूर्ण बन गया है।

“यदि दो व्यक्ति जूते तथा टोप (hats) बना सकते हैं और यदि एक व्यक्ति दोनों के बनाने में दूसरे से अधिक निपुण है परन्तु हेट निर्माण में वह अपने प्रतिद्वन्द्वी से केवल $\frac{1}{2}$ अथवा २०% अधिक श्रेष्ठ है जबकि वह जूतों के निर्माण में $\frac{1}{3}$ अथवा ३३ $\frac{1}{3}$ % अधिक श्रेष्ठ है तो ऐसी दशा में क्या यह दोनों के हित में न होगा कि श्रेष्ठ आदमी केवल जूतों का निर्माण करे और कम योग्य व्यक्ति केवल टोपों का निर्माण

करे ?"¹¹ अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का तुलनात्मक व्यय सिद्धान्त (Comparative Cost Theory) उपरोक्त टिप्पणी में व्यक्त उदाहरण का ही एक व्यापक रूप है।

सिद्धान्त की मान्यतायें

रिकार्डों ने अपने अन्तर्राष्ट्रीय सिद्धान्त को कुछ मान्यताओं पर आधारित किया था। कुछ मान्यताओं का अपनी व्यवस्था में उन्होंने स्पष्ट वर्णन कर दिया था और कुछ उसमें स्वयं सिद्ध हैं। ये मान्यतायें निम्नांकित थीं।

१—केवल श्रम ही उत्पादन का साधन था और उत्पादन व्यय केवल श्रम के रूप में ही समझा जाता था जो दिनों व इकाइयों के रूप में स्पष्ट किया जाता था।

२—सभी श्रम पूरी तरह से समान समझा जाता था।

३—उत्पादन, अनुपातिक प्रतिफल के नियम के आधार पर होता था अर्थात् दो वस्तुओं का व्यय अनुपात स्थिर समझा जाता था।

४—किसी एक समय में दो वस्तुओं तथा दो देशों का विचार किया जाता था।

५—उत्पादन के साधनों को देश के भीतर पूर्णतया गतिशील परन्तु दो देशों के मध्य पूर्णतया गतिहीन विचारा जाता था।

६—यातायात के व्यय पर ध्यान नहीं दिया जाता था।

७—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार को सभी प्रकार की बाधाओं तथा नियन्त्रणों से मुक्त समझा जाता था।

८—स्वर्ण मान दोनों देशों में लागू होता था और द्रव्य का परिमाण सिद्धान्त सत्य समझा जाता था।

९—दोनों देश व्यापारी सन्तुलन की ओर सदैव प्रयत्नशील होते हुये माने जाने थे, जिनमें व्यापार-चक्र के समान किसी बात से बाधा नहीं पड़ती थी।

१०—अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार समान आर्थिक शक्ति वाले देशों के मध्य तथा समान आर्थिक महत्व वाली दो वस्तुओं में होता था।

सिद्धान्त की आलोचनाएँ

कुछ दिनों पहले तक रिकार्डों के द्वारा प्रतिपादित अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का परम्परावादी सिद्धान्त प्रायः मान्य था। विशेषकर अंग्रेजी भाषी देशों में यह अधिक मान्य था जैसा कि एल्सवर्थ (Ellsworth) ने लिखा है कि यह सिद्धान्त क्रमागत उत्पत्ति वाले नियम अथवा श्रम विभाजन के लाभों के समान बिलकुल सत्य तथा निर्विवाद समझा जाता था। परन्तु इस सिद्धान्त की सिद्धान्तिक रूपरेखा पहले से ही स्थिर नहीं है, क्योंकि इसकी नींव ही कमजोर है। वर्तमान समय में बर्टिल ओहलिन (Bertil Ohlin) तथा फ्रैंक ग्राहम (Frank Graham) आदि लेखकों के द्वारा इसकी बहुत बड़ी आलोचना की गई है।

रिकार्डों के सिद्धान्त की सबसे महत्वपूर्ण आलोचना वस्तुओं के आन्तरिक विनिमय को समझने के लिये श्रम-व्यय की मान्यता के विरुद्ध है। यहाँ तक कि उन्नीसवीं शताब्दी में सापेक्ष कीमतों के समझने में कीमत का श्रम सिद्धान्त अस्वीकृत कर दिया गया था क्योंकि श्रम के समूहों में प्रतिस्पर्धा नहीं होती इसके अतिरिक्त उत्पादन के अन्य साधनों—पूँजी, भूमि व साहस जिनमें कि अत्यधिक गुणात्मक (Qualitative) अन्तर है—को जोड़ने के साथ ही साथ परिमाणात्मक (Quantitative) मजदूरों के विभिन्न स्तरों का जोड़ना भी आवश्यक है। यदि श्रम-व्यय अथवा वास्तविक व्यय का आन्तरिक कीमतों के समझने में त्याग कर दिया जाता है तो अस्वीकृत सिद्धान्त पर आधारित अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का सिद्धान्त अपने आप गलत हो जाता है। साथ ही साथ श्रम-व्यय की मान्यता उत्पादन से साधनों के परिवर्तनशील संयोग में मेल नहीं खाती है। यह भी कहा गया है कि तुलना करने के लिये द्राव्यिक व्यय ही सबसे उत्तम है। इसलिये आलोचक यही कहते हैं कि इस सिद्धान्त की श्रम-व्यय के द्वारा समझना त्याग देना चाहिये और अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार समस्या की व्याख्या कीमतों के रूप में करनी चाहिये क्योंकि कीमतें ही इस बात का निर्धारण करती हैं कि किन वस्तुओं का अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार होगा और कौन देश उन्हें उत्पन्न करेंगे।

इस सिद्धान्त की दूसरी कठिनाई उत्पत्ति के श्रम-व्यय की मान्यता के कारण उत्पन्न होती है। रिकार्डों के अनुसार उत्पादन के प्रत्येक विभाग में समता व्यय नियम लागू होता है, जिसके अनुसार किसी वस्तु की अतिरिक्त मात्रा को पहले के समान प्रति इकाई के स्थिर श्रम-व्यय पर उत्पादित किया जा सकता है। परन्तु जैसा कि हम सब जानते हैं समता व्यय नियम कुछ समय तक ही लागू होता है। इसके पश्चात् क्रमागत उत्पत्ति ह्रास नियम लागू होने लगता है जिसके कारण अन्तर्राष्ट्रीय विशिष्टीकरण उतना अधिक सम्भव नहीं होगा जितना कि रिकार्डों के अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के तुलनात्मक व्यय सिद्धान्त से विदित होता है।

इस सिद्धान्त का एक अन्य दोष इस मान्यता पर आधारित है कि यद्यपि देश के अन्दर उत्पत्ति के साधन पूर्णतया गतिशील होते हैं परन्तु अन्तर्राष्ट्रीय दृष्टि से ये पूर्णतया गतिहीन होते हैं। यह मान्यता अवास्तविक है तथा तथ्यों के अनुसार नहीं है। विभिन्न साधनों की विभिन्न उद्योगों तथा विभिन्न क्षेत्रों के मध्य पूर्ण गतिशीलता देश के अन्दर भी नहीं पाई जाती है। यह तथ्य देश में विभिन्न व्यवसायों तथा विभिन्न क्षेत्रों में मजदूरों तथा व्याज दरो में विद्यमान व्यापक अन्तर से स्पष्ट होता है। इसके अतिरिक्त श्रम तथा पूँजी को पिछड़े हुये उद्योगों से हटा कर दूसरे उद्योगों में सफलता व शीघ्रता के साथ नहीं लगाया जा सकता है। साधनों की आन्तरिक गतिहीनता कीमतों को अधिक प्रभावित करती है और इनके द्वारा अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के ढंग को भी प्रभावित करती है। परन्तु वास्तविक बात तो यह है कि

साधनों की आन्तरिक गतिशीलता का अभाव वास्तव में उस अन्तर्राष्ट्रीय विशिष्टीकरण का फल है जिसके कारण एक देश किसी एक प्रकार के औद्योगिक संगठन से घनिष्ठ रूप से सम्बन्धित होने के कारण उत्पादन के वैकल्पिक ढंगों को नहीं अपना सकता है।

रिकाडों के तुलनात्मक व्यय सिद्धान्त में एक और परम्परावादी मान्यता यह है कि इस सिद्धान्त में यातायात व्यय का विचार नहीं किया जाता है। परन्तु यह मान्यता अवास्तविक है। बहुत से ऐसे उत्पादन क्षेत्र हैं जिनमें यातायात व्यय वस्तु के उत्पादन व्यय से भी अधिक महत्वपूर्ण होता है। एक वस्तु का आयात अथवा निर्यात तब तक नहीं किया जा सकता है जब तक कि दोनों देशों के मध्य उत्पादन व्यय का अन्तर उस वस्तु को एक देश से दूसरे देश में ले जाने के यातायात व्यय से अधिक नहीं होता है। यातायात व्यय की उपस्थिति से तीसरी प्रकार की वस्तुओं की सम्भावना हो जाती है और यह वस्तुएँ निर्यात तथा आयात वस्तुओं के अतिरिक्त देश के अन्दर उत्पादन की गई वे वस्तुएँ होती हैं जिनका न तो आयात ही होता है तथा न निर्यात ही होता है। कुछ अर्थशास्त्रियों ने इस कठिनाई को दूर करने का प्रयत्न इस आधार पर किया है कि वह देश जो किसी वस्तु का निर्यात करता है उसे यातायात व्यय सहन करना पड़ता है और इस देश में यातायात व्यय को भी उत्पादन व्यय में सम्मिलित कर लेना चाहिये।

यातायात व्यय की उपस्थिति अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के परम्परावादी तुलनात्मक व्यय सिद्धान्त में एक दूसरे दोष की ओर संकेत करती है। बहुत से उदाहरण यह स्पष्ट करने के लिये दिये जा सकते हैं कि किम प्रकार किसी देश का एक भाग एक वस्तु का आयात कर सकता है और उसी देश का दूसरा भाग इस वस्तु को मध्य उत्पन्न कर उसका निर्यात कर सकता है। उदाहरणार्थ जर्मनी के बन्दरगाह इंगलैंड से कोयले का आयात करने के आदी हो गये थे यद्यपि जर्मनी स्वयं कोयले का एक प्रसिद्ध उत्पादक तथा निर्यात करने वाला देश था।

फ्रेड्रिक वाहम के समान कुछ अर्थशास्त्रियों ने यह पूर्ण रूप में सिद्ध कर दिया है कि रिकाडों की मान्यताओं को स्वीकार करने पर भी पूर्ण श्रम विभाजन असम्भव होगा। फ्रेड्रिक वाहम ने अपूर्ण विशिष्टीकरण को समझाने के लिये बहुत से उदाहरण दिये हैं।

यदि हम दो ऐसे देशों को लें जिनमें एक देश छोटा और दूसरा देश बड़ा है तो यह सम्भव है कि पहला देश किसी एक वस्तु के उत्पादन में पूर्ण विशिष्टता प्राप्त कर ले जब कि दूसरा देश दोनों वस्तुओं का उत्पादन करे। यह इसलिए भी हो सकता है क्योंकि छोटा देश उस वस्तु का उत्पादन जिसमें इसने विशिष्टीकरण प्राप्त किया है इतनी अधिक मात्रा में नहीं कर सकता है कि दोनों देशों की पूर्ण माँग को पूरी कर सके। उदाहरण के लिये ब्रह्मा, भारतवर्ष की तुलना में कपास की अपेक्षा चावल

बहुत सस्ता पैदा कर सकता है। रिकार्डों के तुलनात्मक व्यय के सिद्धान्त के अनुसार ब्रह्मा चावल के उत्पादन में विशिष्टता प्राप्त करेगा और भारत कपास के उत्पादन में। यद्यपि ब्रह्मा छोटा देश होने के कारण चावल के उत्पादन में विशिष्टता प्राप्त कर सकता है और इसके कुछ भाग को भारत से कपास के आयात का भुगतान करने के लिये निर्यात कर सकता है परन्तु भारत बड़ा देश होने के कारण निम्नांकित दो कारणों से केवल कपास के उत्पादन में विशिष्टीकरण प्राप्त नहीं कर सकता है।

(१) छोटा देश होने के कारण ब्रह्मा भारत की चावल की सम्पूर्ण माँग पूरा नहीं कर सकता है।

(२) यदि भारत में कपास के उत्पादन में पूर्ण विशिष्टीकरण हो जायगा तो ब्रह्मा छोटा देश होने के कारण भारत की सारी कपास को नहीं सरीद सकता है।

इससे स्पष्ट है कि बड़ा देश पूर्ण रूप से विशिष्टीकरण नहीं कर सकता है। हमें प्रकार अपूर्ण विशिष्टीकरण उस समय होता है जब दो वस्तुयें ऐसी हों जो तुलनात्मक कीमत की न हों—एक बहुत अधिक कीमती तथा दूसरी बहुत कम कीमती हो। ऐसी स्थिति में यद्यपि अधिक कीमती वाली वस्तु का उत्पादन करने वाले देश के लिये विशिष्टीकरण सम्भव है परन्तु कम कीमत वाली वस्तु का उत्पादन करने वाले देश के लिये विशिष्टीकरण सम्भव नहीं होगा। इसमें यह निष्कर्ष निकलता है कि जब तक हम दो समान आकार वाले देशों तथा समान कीमत वाली वस्तुओं की मान्यता पर न चले पूर्ण विशिष्टीकरण सम्भव नहीं होता है इस सम्बन्ध में फ्रैंक ग्राहम ने ठीक ही कहा है कि पूर्ण विशिष्टीकरण की परम्परावादी सम्भावना दो देशों के मध्य तभी सम्भव हो सकती है जब हम ऐसी दो वस्तुओं का विचार करें जो समान योग्यता वाली हैं और दो ऐसे देशों को लें जो लगभग एक ही आर्थिक स्थिति में हैं। वास्तविक समार में यह दोनों परिस्थितियाँ बहुत कम पाई जाती हैं। इसलिये रिकार्डों का तुलनात्मक व्यय सिद्धान्त अवास्तविक नालूम पड़ता है।

तुलनात्मक व्यय सिद्धान्त की एक अन्य सीमा इस बात में ज्ञात होती है कि इसके अनुसार एक देश को एक ऐसी वस्तु के उत्पादन करने का प्रयत्न करना पड़ता है, जिसके उत्पादन में इस देश को प्राकृतिक लाभ नहीं होता है और जिसे यह देश दूसरे देश से सस्ती कीमत पर आयात कर सकता है। आजकल प्रायः सभी देश नैतिक तथा नैतिक कारणों से विदेशों पर निर्भरता दूर करने के उद्देश्य से नियन्त्रित नीतियों का पालन करते हैं। इसका अच्छा उदाहरण उड़ीसा तथा दक्षिणी भारत के प्रदेशों में कच्चे जूट को अधिक उत्पादन व्यय पर उत्पन्न करना है जबकि हमारे पड़ोसी पाकिस्तान का कच्चे जूट के उत्पादन पर एकाधिकार है।

कुछ लेखकों ने यह दिखलाने का प्रयत्न किया है कि यह सिद्धान्त उस देश में लागू नहीं होता है जो किसी वस्तु की एक किस्म को दूसरे देशों से आयात करता है जब कि उसी वस्तु की दूसरी किस्म को स्वयं उत्पादन करके निर्यात करता है। वास्तव में यह कोई सीमा नहीं है। व्यापार में वस्तु की प्रत्येक किस्म एक पृथक् उत्तम वस्तु समझी जाती है। हो सकता है कि भारत को मोटे तथा माधारण वस्त्रों के उत्पादन में कम व्यय का लाभ प्राप्त हो परन्तु महीन तथा अच्छे वस्त्र के उत्पादन में कोई भी लाभ न हो। ऐसी दशा में भारत के लिये मोटे कपड़े का निर्यात तथा महीन वस्त्र का आयात करना आवश्यक है।

अन्त में वरटिल ओहलिन ने रिकार्डो के सिद्धान्त को खतरनाक, अवास्तविक तथा अनावश्यक रूप में जटिल कहकर आलोचना की है। परम्परावादी सिद्धान्त जटिल तथा अवास्तविक इसलिए बतलाया गया है कि यह विभिन्न देशों में व्यय पूर्ण अन्तर के बारे में विचार नहीं करता है। यह इस बात का विचार नहीं करता है कि किसी देश में उत्पादन व्यय की कमी कम मजदूरी, कम व्याज तथा यातायात आदि के कम खर्चों के कारण कहाँ तक सम्भव है। इसके विपरीत परम्परावादी सिद्धान्त दो देशों के मध्य श्रम के प्रतिफल का ही ध्यान रखकर तुलना करता है। ओहलिन परम्परावादी सिद्धान्त को खतरनाक समझता है क्योंकि यद्यपि यह सिद्धान्त केवल दो देशों और दो वस्तुओं के बारे में विचार करता है परन्तु इसके निष्कर्षों को बिना किसी हिचकिचाहट के उन जटिल समस्याओं में भी लागू कर देता है जहाँ बहुत से देश तथा बहुत सी वस्तुयें अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में सम्मिलित होती हैं। इसके प्रतिरिक्त परम्परावादी सिद्धान्त स्थिर तथा हृदय है और इसलिये गतिशील परिवर्तनों वाले विषय को अच्छी प्रकार से समझने के लिये अपर्याप्त है।

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का परम्परावादी सिद्धान्त अवास्तविक मान्यताओं पर प्रतिपादित किया गया है और इसलिये बहुत से आधुनिक लेखकों द्वारा इसकी कटु आलोचना की गई है। वर्तमान समय में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के ऐंसे सिद्धान्त की आवश्यकता है जो मूल्य के आधुनिक सिद्धान्त पर आधारित हो (मूल्य के अस्वीकृत किये गये श्रम सिद्धान्त के ऊपर नहीं) और सरल तथा वास्तविक हो। आजकल वरटिल ओहलिन का अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का सिद्धान्त ही अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का आधुनिक सिद्धान्त माना जाता है।

(४) करारोपण

रिकार्डो की प्रसिद्ध पुस्तक 'Principles of Political Economy and Taxation' का एक तिहाई ($\frac{1}{3}$) भाग करारोपण की व्याख्या से सम्बन्धित है। यद्यपि इस विषय पर रिकार्डो ने कितने ही प्रकार के करों की चर्चा की है परन्तु सैद्धान्तिक दृष्टिकोण से रिकार्डो की यह व्याख्या बहुत ही असन्तोषजनक है। रिकार्डो

ने करारोपण के सामान्य सिद्धान्तों तथा करारोपण के सामान्य वर्गीकरण के सम्बन्ध में कुछ नहीं लिखा है। रिकार्डों के विचारानुसार करारोपण एक प्रकार का भार है। करारोपण इस प्रकार का होना चाहिये कि पूंजी सचय पर इस का न्यूनतम बुरा प्रभाव पड़े। सरकार को चाहिये कि कर इस प्रकार से लगावे कि इन का भार आय पर पड़े पूंजी पर नहीं क्योंकि यदि करो का भार पूंजी पर पड़ेगा तो पूंजी के सचय में कमी होकर वेतन-कोष का आकार भी कम हो जावेगा जिस के फलस्वरूप देन-में भविष्य में उत्पादन में कमी हो जायगी। रिकार्डों के अनुसार कर लगाने, मूल्यों तथा लाभों पर लगाये जा सकते हैं। रिकार्डों वेतनों पर कर लगाने के पक्ष में नहीं थे क्योंकि प्राकृतिक वेतन दर के सदा श्रमिकों के जीवन निर्वाह स्तर में निर्धारित होने के कारण श्रमिकों की करदान क्षमता शून्य थी। रिकार्डों के अनुसार लगाने पर कर लगाना उचित था क्योंकि एक ओर तो लगाने बिना कमाई (uncertain) आय थी तथा दूसरी ओर इस का भार पूर्णतया भूस्वामियों पर ही पड़ेगा। कच्चे माल पर लगाया गया कर कृषक पर लगाया जा सकता था तथा इस का करावृत्ति (incidence) उपभोक्ताओं पर पड़ेगा। रिकार्डों की नाभ सम्बन्धी करो की व्याख्या दोषपूर्ण है। इस के प्रतिरिक्त रिकार्डों स्मिथ के समान करारोपण के सिद्धान्तों का प्रतिपादन नहीं कर सके।

(५) अन्य आर्थिक विचार

इस शीर्षक के अन्तर्गत हम रिकार्डों के मशीन व सार्वजनिक ऋण सम्बन्धी विचारों का अध्ययन कर सकते हैं। रिकार्डों यंत्रों (Machinery) के पक्ष में थे तथा वे मशीनों को एक प्रकार से वरदान समझते थे। मशीनों के प्रयोग के द्वारा उत्पादन में वृद्धि होने के फलस्वरूप समाज के सभी वर्गों की स्थिति में सुधार होने की आशा की जा सकती है। परन्तु अपनी पुस्तक के तीसरे मस्करण में रिकार्डों ने यह मत स्पष्ट किया कि यदि मशीनों के प्रयोग के फलस्वरूप केवल कुछ भाग—ताम्र—में ही वृद्धि होती है तथा कुल राष्ट्रीय आय (Gross revenue) स्थिर रहती है अथवा कम हो जाती है तो मशीनों का प्रयोग समाज के लिये वरदान न बन कर अभिशाप सिद्ध हो सकता है। मशीनों के प्रयोग की वाञ्छनीयता तभी सिद्ध हो सकती है जब इनके प्रयोग के फलस्वरूप श्रमिकों की आर्थिक स्थिति में भी सुधार हो। श्रमिकों का मशीनों के प्रति विरोध इस सत्य का द्योतक है कि मशीनें श्रमिकों के हितों के लिये हानिकारक सिद्ध होती हैं।

रिकार्डों सार्वजनिक ऋण के पक्ष में न थे। उन का कहना था कि इस बीमारी का अन्त करने के लिये कोई भी त्याग अधिक नहीं है। यद्यपि वे पूंजी कर (capital levy) के विरोधी थे परन्तु सार्वजनिक ऋण के भुगतान करने के लिये वे पूंजी कर का भी समर्थन करने के लिये तैयार थे। उन के विचारानुसार राष्ट्रीय ऋण मूल्यों के सन्तुलन को नष्ट कर देता है, देशवासियों को कर के भार से बचने

के लिये देश छोड़ कर बाहर जाने के लिये बाध्य करता है तथा यह सदा देश के उद्योग व साहस के गले में भारी पत्थर के समान लटका रहता है।

रिकार्डों के योगदान की समीक्षा तथा सारांश

रिकार्डों का नाम आर्थिक विचारों के सारे इतिहास में सब से अधिक विवाद-पूर्ण नाम है। इससे यह सिद्ध होता है कि रिकार्डों एक महान् अर्थशास्त्री थे क्योंकि साधारण व्यक्ति कभी आलोचनाओं का विषय नहीं बन सकता है। प्रंग्रेजी की कहावत कि कोई भी व्यक्ति मरे कुत्ते को लात नहीं मारता है, सत्य है। रिकार्डों के योगदान के विभिन्न मूल्यांकन किये गये हैं। यदि कुछ आलोचकों ने उन पर कटु-आलोचनाओं के पत्थरों में आक्रमण किया है तो उन के अन्य प्रशंसकों ने उन के विचारों का समर्थन करके उन को आर्थिक विचारों के इतिहास में ऊँचे स्थान पर बिठलाने का भरसक प्रयत्न किया है। आर्थिक विचारों के इतिहास के निष्पक्ष विद्यार्थी के लिये एक निष्पक्ष निष्कर्ष पर पहुँचने के लिये आलोचकों व प्रशंसकों के मत बहुत महत्वपूर्ण हैं। रिकार्डों के आलोचक अधिक थे, प्रशंसक कम थे। उन के प्रशंसकों में हम केवल जेम्स मिल (प्रसिद्ध अर्थशास्त्री जॉन स्टवार्ट मिल के पिता) तथा जेम्स रैमसे मैकुललॉख (James Ramsay McCulloch) को ही सोच सकते हैं। आलोचकों की विस्तृत सूची में अन्य के अतिरिक्त माल्थस, लॉर्ड लाडरडेल (Lord Lauderdale), राबर्ट टॉरेस (Robert Torrens), सर एडवर्ड वेस्ट (Sir Edward West), विलियम थॉमपसन (William Thomson), आर्थर यंग (Arthur Young), थॉमस टूक (Thomas Tooke) तथा मिस्मोन्दी (Jean Charles L. Sismonde de Sismondi) के नाम विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं।

रिकार्डों का यह सौभाग्य था कि उन को जेम्स मिल (James Mill) तथा मैकुललॉख (McCulloch) के समान प्रशंसक प्राप्त हो सके। मिल ने रिकार्डों के विचारों व सिद्धान्तों का अपनी पूर्ण शक्ति से प्रचार किया। मिल की १८२१ ई० में प्रकाशित पुस्तक **Principles of Political Economy** को यदि रिकार्डों के अर्थशास्त्र की कुंजी कहा जाय तो गलत न होगा। मिल के अतिरिक्त McCulloch, जो रिकार्डों व उन के आलोचक माल्थस का गहरा मित्र था, ने रिकार्डों के सिद्धान्तों का सदा पालन किया तथा उन के सिद्धान्तों की सदा प्रतिरक्षा की। रिकार्डों के विचारों के आधार पर योजना बनाने वाले रिकार्डोंवादी समाजवादियों में John Gray, John Francis Bray, Thomas Hodgskin तथा Charles Hall के नाम लिये जा सकते हैं। इसके अतिरिक्त रिकार्डों को मार्क्सवादी समाजवादियों का सच्चा नेता भी कहा जा सकता है, क्योंकि मार्क्सवाद रिकार्डों के आर्थिक सिद्धान्तों पर आधारित है।

रिकार्डों के आर्थिक सिद्धान्तों को गलत सिद्ध करने के लिये आलोचकों की कभी कमी नहीं थी। राबर्ट टॉरेस ने रिकार्डों की आलोचना करते हुये १८३१ ई०

मे कहा था कि "आज सामान्यन सभी यह स्वीकार करते हैं कि रिकार्डों के लगान, मूल्य तथा लाभ के सभी सिद्धान्त गलत थे।" थॉमस डुक के विचारानुसार भी रिकार्डों का मूल्य का सिद्धान्त गलत था। उन की पुस्तक **Principles of Political Economy and Taxation** के प्रकाशन के लगभग दो दशब्दी पश्चात् रिकार्डों के अधिकांश सिद्धान्त गलत सिद्ध हो गये थे तथा इनका व्यावहारिक महत्व समाप्त हो गया था। परन्तु यह सब कुछ होने लगे भी रिकार्डों के अर्थशास्त्र में जीवित रहने की आश्चर्यजनक शक्ति थी। वर्तमान शताब्दी के सुप्रसिद्ध अंग्रेजी अर्थशास्त्री स्वर्गीय लार्ड जॉन मेनांड कीन्स ने माल्यम की असफलता व रिकार्डों की सफलता के सम्बन्ध में लिखा है कि रिकार्डों ने इंग्लैंड पर इसी प्रकार पूर्ण विजय प्राप्त करली थी जिस प्रकार कि स्पेन में पवित्र धर्म (Holy Inquisition) ने पूर्ण विजय प्राप्त करली थी (Ricardo conquered England as completely as the Holy Inquisition conquered Spain)।¹² रिकार्डों वास्तव में १९ वीं शताब्दी के महान अर्थशास्त्री थे तथा उन का ज्ञान व्यापक था। वे प्रसिद्ध Political Economy Club के महत्वपूर्ण प्रवर्तक सदस्य (Founder Member) थे। समद में भी उन के योगदान को कदापि नहीं भुलाया जा सकता है। यदि एडम स्मिथ अर्थशास्त्र विज्ञान के जनक हैं तो रिकार्डों को भी अर्थशास्त्र में निगमन प्रणाली का गुरु कहा जा सकता है। रिकार्डों के विचारों का इंग्लैंड की आर्थिक नीतियों पर भी गहरा प्रभाव पड़ा था। यदि रिकार्डों ने लगान के सिद्धान्त के अतिरिक्त अन्य आर्थिक सिद्धान्तों का प्रतिपादन व विश्लेषण भी न किया होता तो भी माल्यम के जनसरया के सिद्धान्त के समान केवल इसी सिद्धान्त के आधार पर उन की आर्थिक विचारों के इतिहास में प्रथम श्रेणी का स्थान प्राप्त हो सकता था। सौभाग्यवश उन का योगदान सूर्य की व्यापक किरणों के समान सभी आर्थिक दिशाओं में विद्यमान है।

विशेष अध्ययन सूची

1. David Ricardo . *Principles of Political Economy and Taxation* (3rd. ed)
2. Alfred Marshall 'Ricardo's Theory of Value', Appendix 1 in *Principles of Economics*.
3. J. F. Bell . *A History of Economic Thought*, Chapter, 12.
4. Robert Lekachman : *A History of Economic Ideas*, Ch 7
5. R. L. Meek . 'The Decline of Ricardian Economics' *Economica* February, 1950

¹² J. M Keynes : *General Theory*, p. 32.

6. Piero Sraffa : The Works and Correspondence of David Ricardo, 9 Vols.
7. L. H. Haney : History of Economic Thought, Chapter, XIII.
8. Gide and Rist : A History of Economic Doctrines, Chapter III.
9. Eric Roll : A History of Economic Thought, Chapter, IV.
10. Leo Rogin : The Meaning and Validity of Economic Theory, Chapter, 4.
11. O. H. Taylor : A History of Economic Thought, Chapters 7 and 8.
12. J. M. Ferguson : Landmarks of Economic Thought, Chapter, VII.
13. S. H. Patterson : Readings in the History of Economic Thought, Part III, Chapter 2.

प्रश्न

1. 'The Ricardian theory of rent affords a target for every Marxian in his general attack on private property. The Ricardian theory of value is the starting point of modern socialism.'

Examine critically the truth of the above statement

(राजस्थान, १९४८ ; आगरा १९४८ ; १९५१)

2. Examine the manner in which Ricardo reconciles his labour theory of value with the differences in the quality of labour.

(राजस्थान, १९५३)

3. Estimate the importance of David Ricardo's contribution to the development of economic theory.

(राजस्थान, १९५४ ; १९५६)

4. 'Next to Smith, Ricardo is the greatest name in economics, and fiercer controversy has centered round his name than ever raged around the master's.' (Gide and Rist)

Elucidate the above statement.

(राजस्थान, १९५८ ; १९६१ ; आगरा, १९५५)

5. 'The main achievement of Ricardo is to be found in the theory of value and distribution' (Eric Roll). Discuss the statement fully.

(आगरा, १९५४ ; १९६१)

6. 'His (Ricardo's) mistake lies in the extreme and impractical abstractness of an assumption of equality of labour, a mistake which was later to be made the basis for a theory of value by the socialists.' (Haney) Justify.
(आमर, १९१८)
7. Examine critically Ricardo's theory of distribution.
(बनारस, १९१८ ; कर्नाटक, १९१८)
8. Analyse Ricardo's theory of value.
(बनारस, १९१८)
9. Briefly discuss Ricardo's model of distribution of national product between landlords, labourers and capitalists with the progress of economy.
(अलीगढ़, १९१८)
10. Evaluate Ricardo's contributions to the theory of foreign exchange and currency.
(कर्नाटक, १९१८)
11. "Political Economy you think is an enquiry into the nature and causes of wealth—I think it should be called an enquiry into the laws which determine the division of the produce of industry amongst the classes who concur in its formation" (Ricardo in a letter to Malthus)
Explain this view of Ricardo on the scope of Political Economy and compare it with that of his predecessors.
(कर्नाटक, १९१८)
12. Examine Ricardo's views regarding the effect of economic progress on the relative shares in distribution.
(कर्नाटक, १९१८)
13. Discuss Ricardo's contribution to monetary theory
(कर्नाटक, १९१८)

शास्त्रियों ने लगान शब्द को अधिक व्यापक बनाकर इसे उत्पादन के सभी साधनों के लिये प्रयोग किया है। उनके अनुसार भूमि के वर्गीकरण के अन्तर्गत न आने वाले अन्य उत्पादन के साधनों में भी भूमि का रूप विद्यमान रहता है। अमरीकी अर्थशास्त्री केंनिथ बोल्टिंग (Kenneth E. Boulding) के अनुसार आर्थिक लगान, "किसी सतुलित उद्योग में लगे हुए उत्पादन साधन की इकाई को किया गया वह भुगतान है, जो उस साधन को उस उद्योग में लगाये रखने के लिये न्यूनतम मात्रा से अतिरिक्त दिया जाता है। आरम्भ में लगान का विचार सबसे पहली भूमि की सेवामें के सम्बन्ध में किया गया था तथा इसीलिये इसका नाम आर्थिक लगान रखा गया था। परन्तु वास्तव में यह किसी भी उत्पादन के साधन के सम्बन्ध में, जिसकी पूर्तिपूर्ण सौचदार नहीं है, प्रयोग में लाया जा सकता है।"³ अन्य अर्थशास्त्रियों ने भी लगान की परिभाषा लगभग इसी प्रकार की है। अगरेजी अर्थशास्त्री श्रीमती जॉन रॉबिन्सन (Mrs. Joan Robinson) के मतानुसार 'लगान की विचारधारा का तत्व किसी उत्पत्ति के साधन की एक विशेष मात्रा के द्वारा उसे उसी काम में लगाये रखने के लिये आवश्यक न्यूनतम आय से अतिरिक्त आय से है।'⁴

प्रकृतिवादी तथा रिकार्डों के मतों का तुलनात्मक अध्ययन

यद्यपि रिकार्डों इस मत में सहमत थे कि लगन एक प्रकार का देशी भुगतान था, परन्तु इस प्रश्न पर कि यह कैसे प्राप्त होता है, उनका प्रकृतिवादियों से मतभेद था। प्रकृतिवादियों के मतानुसार यह अतिरिक्त आय कृषि में प्रकृति के मनुष्य के साथ सहयोग में कार्य करने के कारण प्रकृति की उदारता के फलस्वरूप प्राप्त होती है, जिसके लिये प्रकृति को कुछ पारितोषण नहीं दिया जाता है। इसके विपरीत रिकार्डों के अनुसार लगान मनुष्य के प्रति प्रकृति की कृपा अथवा उदारता का परिणाम न होकर उसकी अनुदारता अथवा कृपणता का परिमाण है। उनके अनुसार प्रकृति मनुष्य के साथ सीतेती माता के समान व्यवहार करती है। रिकार्डों के समय में अधिक लगान के कारण समाज में अधिक चिन्ता फैल गई थी। वे स्वयं व्यापारिक दृष्टिकोण का व्यक्ति थे। इसलिये उनकी समझ में यह स्पष्ट रूप से आगया था कि अधिक लगान भूमि तथा उसकी उपज के कम होने के कारण देना पड़ता है, उनकी वाह्यता के कारण नहीं। जहाँ प्रकृतिवादी इस अतिरिक्त मात्रा की वृद्धि को (Product net) राष्ट्रीय आर्थिक उत्पत्ति में वृद्धि का निर्देशक समझते थे वहाँ रिकार्डों को इस लगान की वृद्धि में मानव समाज के लिये निराशाजनक भविष्य दिखाई पड़ता था। यद्यपि लगान का प्रकृतिवादी दृष्टिकोण (Product net) जमींदारों के विरुद्ध किसी प्रकार के वर्ग-संघर्ष तथा छूटा के विचारों को उत्पन्न नहीं करता है, परन्तु रिकार्डों के लगान का दृष्टिकोण इस तथ्य की ओर संकेत करता है कि जमींदार समाज विरोधी तत्व है, जो अनाजित आय पर अपना

3. Kenneth E. Boulding *Economic Analysis* (1955 Ed), pp. 211-12

4. Joan Robinson *Economics of Imperfect Competition*, p 102

जीवन निर्वाह करते हैं। उनका स्वार्थ समान के अन्य वर्गों के स्वार्थ के विरुद्ध है। इस प्रकार लगान अथवा वेशी मात्रा की प्रवृत्ति तथा उसकी प्राप्ति के कारणों के बारे में प्रकृतिवादियों एवं रिकार्डों के दृष्टिकोण में आधारभूत भ्रंतर है।

रिकार्डों का लगान सिद्धान्त

यद्यपि अर्थशास्त्र में रिकार्डों का योगदान बहुत व्यापक है (अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार, बैंक पत्र, मुद्रा निर्गमन, अर्थशास्त्र की प्रणालियों की व्याख्या, मूल्य-सिद्धान्त आदि विषयों पर भी उन्होंने अपने विचार प्रकट किये हैं) परन्तु उन्होंने समाज में धन वितरण करने वाले सिद्धान्तों के अध्ययन पर विशेष बल दिया है। यद्यपि रिकार्डों ने अपनी प्रभावशाली लेखनी के द्वारा वितरण को नियमित करने वाले सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया है—लगान का सिद्धान्त, मजदूरी तथा लाभ का सिद्धान्त—परन्तु इनमें से लगान का सिद्धान्त सबसे अधिक महत्वपूर्ण है। वास्तव में रिकार्डों का लगान सिद्धान्त इतना अधिक महत्वपूर्ण है कि अकेला यही उनके नाम को अमर बनाने तथा आर्थिक विचारधारा के इतिहास में प्रथम धरोहरों के योद्धे से अर्थशास्त्रियों में इनको महत्वपूर्ण स्थान प्रदान करने के लिये यथेष्ट है। उनके अन्य सिद्धान्तों, जो कालान्तर में प्रायः अमान्य हो गये हैं, की अपेक्षा यह सिद्धान्त इतना अधिक लोकप्रिय हो गया है और इन्होंने इतनी अधिक महत्ता प्राप्त करली है कि अपने प्रवर्तक की लेखनी से लिखे जाने के एक शताब्दी के पश्चात् भी इस समय अर्थशास्त्र में कोई भी परीक्षा पत्र तब तक पूर्ण नहीं समझा जा सकता, जब तक कि उसमें रिकार्डों के लगान सिद्धान्त के बारे में कुछ न कुछ न पूछा जाय।

रिकार्डों ने लगान की परिभाषा इस प्रकार से की है “भूमि की कुल उपज का जमींदार को दिया गया वह भाग जो भूमि की प्रारम्भिक तथा अनाश्रयान शक्तियों के प्रयोग के लिये दिया जाता है, लगान कहलाता है।” यह “मुक्तान प्रायः श्रम की अतिरिक्त मात्रा के लगाने से अपेक्षाकृत कम प्रतिफल प्राप्त होने के कारण किया जाता है।”⁵ लगान विभिन्न भू संपत्तियों की उर्वरा शक्ति में अन्तर होने के कारण ‘वेशी’ के रूप में प्राप्त होता है। लगातार बढ़ती हुई जनसंख्या की अधिकाधिक खाद्य आवश्यकताओं की पूर्ति के लिये अधिक खालानों को उगाने की दृष्टि से भूमि के अधिक क्षेत्रफल पर कृषि की जाने लगती है। खालान की बढ़ती हुई माँग को पूरा करने के लिये विस्तृत ब गहरी अथवा दोनों प्रकार की खेती साथ-साथ करनी पड़ती है। दोनों समस्याओं में बढ़ती हुई जनसंख्या के फलस्वरूप जैसे जैसे अधिक कृषि होती जाती है वैसे वैसे इस ‘वेशी’ की मात्रा अधिक होती जाती है। लगान का जन्म दो सर्व-व्यापी नियमों के कारण होता है—एक ओर तो प्रकृति की अनुदारता अथवा क्रमागत

उत्पत्ति ह्रास नियम का लागू होने तथा दूसरी ओर जनसंख्या की गुणात्मक वृद्धि की प्रवृत्ति के कारण ।

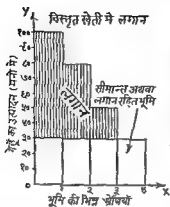
परन्तु प्रश्न यह है कि जमींदारों को लगान कैसे प्राप्त होता है ? इस प्रश्न का उत्तर किसी देश में भूमि को उत्तरोत्तर जोते जाने की प्रणाली द्वारा जाना जा सकता है । जब तक देश में सबसे अच्छी भूमि की अधिकता रहती है और प्रत्येक व्यक्ति बिना किसी कठिनाई के जोतने के लिये इस भूमि को मुफ्त प्राप्त कर सकता है तब तक लगान नाम की कोई समस्या उत्पन्न नहीं होती है । परन्तु जैसे-जैसे जनसंख्या बढ़ती जाती है वैसे वैसे सबसे अच्छी भूमि पर खेती का क्षेत्रफल बढ़ता जाता है । जब सम्पूर्ण अच्छी भूमि समाप्त हो जाती है तो अपेक्षाकृत हीन भूमि, जो द्वितीय श्रेणी की है, खेती के प्रयोग में आई जाती है । परन्तु द्वितीय श्रेणी की भूमि पर उसी समय खेती की जा सकती है जबकि उससे प्राप्त उपज कम से कम उस पर की गई खेती के कुल व्यय (धम की मजदूरी, पूँजी का व्याज तथा कुछ लाभ) के बराबर हो । परन्तु यह तभी सम्भव हो सकता है जब कृषि उपज की कीमतें बढ़ जायें क्योंकि जितने व्यय से एक निश्चित क्षेत्रफल पर प्रथम श्रेणी की भूमि पर जिननी उपज प्राप्त होती थी, उतने ही व्यय से उतने ही क्षेत्रफल पर द्वितीय श्रेणी की भूमि पर—हीन उर्वरता होने के कारण—अपेक्षाकृत कम उपज प्राप्त होती है तथा मूल्य में वृद्धि होना आवश्यक है अन्यथा द्वितीय श्रेणी की कम उपजाऊ शक्ति वाली भूमि पर खेती नहीं की जावेगी । वास्तव में मूल्य में वृद्धि होने के कारण ही द्वितीय श्रेणी की भूमि पर खेती का क्रम आरम्भ किया जाता है । चूँकि दोनों प्रकार की भूमियों की उपज एक ही बाजार में विकती है अतः दोनों की कीमतें समान होती हैं इसलिये प्रथम श्रेणी की उपज को बेचने से द्वितीय श्रेणी की उपज की अपेक्षा अधिक मूल्य प्राप्त हो जाता है । इन दोनों उपजों के मूल्य का अन्तर पहली श्रेणी की अधिक उपजाऊ शक्ति वाली भूमि का लगान बन जाता है ।

यदि जनसंख्या की वृद्धि का क्रम बना रहे तो कालान्तर में तृतीय श्रेणी की भूमि पर कृषि करना आवश्यक हो जाता है । ऐसी दशा में दूसरी श्रेणी की भूमि से भी लगान प्राप्त होने लगता है और प्रथम श्रेणी की भूमि का लगान बढ़ जाता है क्योंकि अब इसका लगान इसकी उपज के मूल्य तथा तृतीय श्रेणी की भूमि की उपज के मूल्य के अन्तर के बराबर होता है । यदि जनसंख्या और भी बढ़ती जाय तो तृतीय श्रेणी की भूमि पर भी लगान प्राप्त होने लगता है और चौथी श्रेणी की भूमि सीमान्त अथवा लगानरहित भूमि बन जाती है । इस प्रकार लगान के आरम्भ तथा उसकी वृद्धि का आधारभूत कारण लगातार बढ़ती हुई जनसंख्या के भरण-पोषण के लिए क्रमागत उत्पत्ति ह्रास नियम के लागू होने के फलस्वरूप, पर्याप्त मात्रा में खाद्यान्न को उगाने की बढ़ती हुई कठिनाई है । रिकार्डो ने जिस प्रकार लगान के आरम्भ तथा उसकी वृद्धि को समझाने का प्रयत्न किया है, उससे

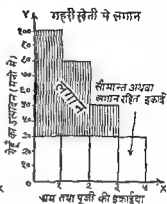
स्पष्टतया यह निष्कर्ष निकलता है कि जनसंख्या की प्रत्येक वृद्धि के साथ उसके भरण-पोषण के लिये खाद्यान्न की पूर्ति के बढ़ाने के लिये, प्रत्येक देश को पहले से हीन भूमि पर खेती करनी पड़ती है और परिणामस्वरूप अपेक्षाकृत अधिक उर्वर-भूखण्डों में भूस्वामियों को लगान प्राप्त होने लगता है। यह लगान पूँजी तथा श्रम की एक निश्चित मात्रा के द्वारा प्राप्त अन्य भूखण्डों की उपज तथा न्यूनतम उर्वर भूखण्ड की उपज के अन्तर के बराबर होता है।

बढ़ती हुई जनसंख्या के कारण नये भूखण्डों पर खेती होने के साथ ही साथ जिन भूखण्डों पर पहले से ही खेती होती चली आ रही है, उन पर भी पहले की अपेक्षा श्रम तथा पूँजी की अतिरिक्त इकाइयाँ लगा कर अधिक उत्पादन प्राप्त करने का प्रयत्न किये जाते हैं। कृषक को इस दशा में भी लगान देना पड़ता है। इस दशा में श्रम व पूँजी की अन्तिम इकाई को कोई लगान नहीं देना पड़ता है क्योंकि इसमें प्राप्त अतिरिक्त उपज केवल इसके व्यय के बराबर ही होती है। परन्तु इससे पहले की इकाइयों के द्वारा प्राप्त उपज अधिक होती है। श्रम व पूँजी की अन्तर सीमान्त (intra-marginal) इकाई तथा सीमान्त इकाई की उपज का यह अन्तर लगान का कारण बन जाता है। इस प्रकार आर्थिक लगान विस्तृत (extensive) तथा गहरी (intensive) दोनों प्रकार की खेती में देना पड़ता है।

विस्तृत तथा गहरी खेती में दिये जाने वाले आर्थिक लगान का प्रारम्भ चित्रों के द्वारा स्पष्ट किया जा सकता है। विस्तृत खेती में यदि प्रथम श्रेणी की भूमि पर लगाये गये श्रम तथा पूँजी की एक निश्चित मात्रा से १०० मन गेहूँ पैदा किया जा सकता है, दूसरी श्रेणी की भूमि से ६० मन, तीसरी श्रेणी की भूमि से ५० मन और चौथी श्रेणी की भूमि से ३० मन गेहूँ प्राप्त हो सकता है तो चौथी श्रेणी को छोड़कर अन्य श्रेणियों की भूमि से क्रमशः ७०, ५०, तथा २० मन गेहूँ लगान के रूप में प्राप्त होगा। गहरी खेती में भी इसी प्रकार से लगान प्राप्त होगा। केवल विभिन्न भूमि की विभिन्न श्रेणियों के स्थान पर श्रम व पूँजी की विभिन्न इकाइयाँ समझनी चाहिये। अर्थात् गहरी खेती में भूमि की निश्चित स्थिर मात्रा होते हुये श्रम व पूँजी की क्रमशः पहली इकाई से ७० मन, दूसरी से ५० मन तथा तीसरी से २० मन गेहूँ लगान के रूप में प्राप्त होगा। पृष्ठ १६४ पर दिये गये चित्रों में, जिनमें रेखांकित भाग लगान प्रदर्शित करता है, यह बात भली प्रकार स्पष्ट होती है।



चित्र १



चित्र २

उपरोक्त चित्रों में चित्र १ विस्तृत खेती के अन्तर्गत लगान के उत्पन्न होने के क्रम को व्यक्त करता है। जैसा की चित्र से विदित है चौथी श्रेणी की भूमि जिस पर कुल उपज की मात्रा ३० मन गेहूँ है लगान-रहित अथवा सीमान्त भूमि है क्योंकि प्रचलित मूल्य पर कुल उत्पत्ति—३० मन गेहूँ—को बेचकर केवल उत्पादन लागत ही प्राप्त होती है। दूसरे शब्दों में इस भूमि से किसी प्रकार कोई अधिशेष प्राप्त नहीं होता है। प्रथम, द्वितीय तथा तीसरी श्रेणी की भूमियों के अधिक उपजाऊ होने के कारण इन में लगान प्राप्त होता है जो चित्र में रेखांकित धंश से प्रदर्शित किया गया है। दूसरे शब्दों में प्रथम, द्वितीय तथा तृतीय श्रेणी की भूमि लगान-भूमि (Rent-land) है। चित्र २ में लगान के उत्पन्न होने के क्रम को गहरी खेती के अन्तर्गत व्यक्त किया गया है। इस चित्र में क्रम व पूँजी की चौथी इकाई सीमान्त अथवा लगान-रहित इकाई है तथा इस से पृथक् अन्य इकाइयों पर लगान प्राप्त होना है।

सिद्धान्त की मान्यतायें

रिकाडों का लगान का सिद्धान्त कुछ मान्यताओं पर आधारित है, जिनके कारण इन सिद्धान्त की काफी आलोचना हुई है। सर्व प्रथम यह सिद्धान्त दीर्घकाल की मान्यता पर आधारित है और यह मान्यता परम्परावादी अर्थशास्त्रियों के सम्पूर्ण तर्कों में पाई जाती है। दूसरे, सीमान्त अथवा लगान रहित भूमि के कारण लगान का जन्म हुआ है। सिद्धान्त की तीसरी मान्यता भूमि की कमी अथवा उसकी सीमित पूर्ति के बारे में है। चौथे, यह माना गया है कि भूमि की 'मूल तथा अनाश्रित' शक्तियाँ हैं, जिनके लिए लगान का भुगतान किया जाता है। पाँचवें, रिकाडों के सिद्धान्त के अनुसार लगान का सम्बन्ध पूँजी तथा भूमि से है, 'मानव कृत' उत्पादन के अन्य साधनों का लगान से कोई सम्बन्ध नहीं है। छठे, विभिन्न प्रकार की उर्वरा शक्ति वाली भूखण्ड विलकुल स्वाभाविक क्रम से जोते जाते हैं। अर्थात् सबसे अधिक उपजाऊ शक्ति वाली भूमि सबसे पहले और उससे कम उपजाऊ शक्ति वाली भूमि

उसके बाद तथा उससे भी कम उपजाऊ भूमि उसके बाद क्रमशः जोती जाती है। सातवें, भूमि के विभिन्न भूखंडों में उर्वराशक्ति का अन्तर है, क्योंकि यदि उर्वराशक्ति में अन्तर न हुआ होता तो समान उर्वराशक्ति के कारण किसी प्रकार के लगान का जन्म तब तक न हुआ होता जब तक कि कोई भूखण्ड स्थिति सम्बन्धी विशेष लाभ न प्राप्त कर रहा होता। अन्त में, यह सिद्धान्त कृषि में क्रमागत उत्पत्ति ह्रास नियम के लागू होने तथा जनसंख्या में निरन्तर वृद्धि होने की दो प्रवृत्तियों पर आधारित है।

रिकार्डों के लगान के सिद्धान्त की आलोचनाएँ

रिकार्डों के लगान के सिद्धान्त की अनेक आलोचनाएँ की गई हैं। सर्व प्रथम, इसी बात की कड़ी आलोचना की गई है कि लगान पृथ्वी की मूल तथा अनाशवान शक्तियों के प्रयोग के बदले में भूस्वामी को किया गया भुगतान है। आलोचकों की ओर से यह कहा गया है, और संभवतः ठीक ही कहा गया है, कि भूमि की मूल तथा अनाशवान शक्तियों जैसी कोई शक्ति नहीं होती है। कम से कम, उर्वराशक्ति के कुछ तत्व तो ऐसे हैं जो नाश हो जाते हैं और जिनके कारण भूमि की उपजाऊ शक्ति कम हो जाती है। इस अणुयुग में किसी वस्तु को अनाशवान समझना एक भयंकर भूल होगी। वास्तव में भूमि की मूल तथा अनाशवान शक्तियाँ पूर्णरूपेण दृष्टि-गोचर नहीं होती हैं। यदि इस मूल्य-परिवर्तनों के समक्ष, भूमि की पूर्णतया वेलोचदार पूर्ति का भ्रम धारणा में समझा जाय तो संभवतः अधिक मुक्ति सगत होगा। प्रोफेसर हॅने (Haney) ने भूमि की भूम तथा अनाशवान शक्तियों पर रिकार्डों का पूर्ण रूप से समर्थन किया है। उसका कहना है कि जलवायु के समान भूमि के साथ कुछ ऐसे तत्व रहते हैं जो वर्तमान ज्ञान के आधार पर न तो नाश किये जा सकते हैं तथा न बनाये जा सकते हैं। इसके साथ ही साथ किसी भूमि तत्व का निर्माण तथा विनाश इतनी भिन्न-भिन्न सुविधाओं से होता है कि लगान के सिद्धान्त में निहित अपेक्षाकृत स्थायी असमानताएँ नहीं बन सकती हैं।¹⁶

दूसरे, आलोचकों का यह भी कहना है कि लगान केवल भूमि का ही कोई अनोखा लक्षण नहीं है। भूमि के लगान के समान, गुण व भेद से उत्पन्न बेसी प्रायः उत्पत्ति के श्रम तथा पूँजी साधनों को प्राप्त भुगतान में भी पाई जाती है। इस दृष्टिकोण का बहुत से आधुनिक अर्थशास्त्रियों ने समर्थन किया है। इस विचारधारा के अनुसार लगान की उत्पत्ति के लिये किसी एक निश्चित अवधि में उत्पादन के किसी साधन विशेष की पूर्ति का इसकी माँग की तुलना में अपेक्षाकृत वेलोचदार होना आवश्यक है। यह मानना कि केवल भूमि की ही पूर्ति सीमित है, तर्कसंगत नहीं मालूम होता है। अल्पकाल तथा अर्द्ध-दीर्घकाल में भूमि के अतिरिक्त, उत्पादन के अन्य साधनों में भी उनकी माँग के परिवर्तनों के अनुपात में उनकी पूर्ति में

अनुपाती परिवर्तन सम्भव नहीं हो पाते हैं। इसलिये पूँजी, श्रम तथा साहस आदि उत्पादन के साधनों को कभी-कभी ऐसे अवसर प्राप्त हो जाते हैं, जिससे उन्हें भी भूमि के लगान के समान अतिरिक्त आय प्राप्त होती है। श्रीमती जॉन रोबिन्सन ने भूमि की धारणा से घनिष्ठ रूप से सम्बन्धित लगान की आलोचना करते हुये लिखा है कि “श्रम, साहस तथा पूँजी के तीन विस्तृत वर्गों में सम्मिलित उत्पादन के साधनों की कुछ विशेष इकाइयाँ भी लगान प्राप्त कर सकती हैं।”^१ मार्शल ने भी रिकार्डों के सिद्धान्त में यह कमजोरी पाई है। उसके अनुसार कभी-कभी श्रम तथा पूँजी के वर्गों में सम्मिलित साधन को भी इस प्रकार का बेसी लाभ प्राप्त होना है। परम्परावादी वातावरण में पले होने के कारण मार्शल ने इस प्रकार की अनिश्चित आय को लगान न कहकर आभास लगान की संज्ञा दी है। उन्होंने लिखा है, “मनुष्यों के द्वारा बनाये गये औजारों तथा पृथ्वी के बीच में असमानता होते हुये भी उनमें कुछ समानता है। यह समानता इस बात में है कि उनमें से कुछ औजार जीवता से उत्पन्न नहीं किये जा सकते हैं। अल्पकाल के लिये उनकी मात्रा प्रायः स्थिर रहती है और इस काल में उनमें प्राप्त आय का उनके द्वारा उत्पादित वस्तुओं की कीमत से वही सम्बन्ध होता है, जो वास्तविक लगान का भूमि की उपज से होता है”^२

तीसरे, आलोचकों ने रिकार्डों के दृष्टिकोण की आलोचना इसलिये की है कि वे लगान को मूल्य के फलस्वरूप मानते हैं। रिकार्डों के अनुसार मूल्य लगान-मुक्त, सीमान्त भूमि पर उत्पादित अनाज के उत्पादन व्यय में निर्धारित होता है। रिकार्डों के लगान के सिद्धान्त का सावधानी से अध्ययन करने पर यह बात बिल्कुल निर्मूल हो जाती है कि भूमि का लगान मूल्य से निर्धारित होता है। मिल तथा अन्य आलोचकों ने इस दृष्टिकोण की आलोचना की है। उसका कहना है कि एक उद्योग के दृष्टिकोण से लगान मूल्य में सम्मिलित होता है।

चौथे, रिकार्डों की उस क्रमिक योजना, जिसके अनुसार भिन्न-भिन्न उर्वरा शक्ति वाले भूखण्ड जोते जाते हैं, की भी कटु आलोचना की गई है। रिकार्डों के अनुसार, सबसे अधिक उपजाऊ शक्ति तथा सबसे अच्छी स्थिति वाला भूखण्ड सबसे पहले जोता जाता है परन्तु यह तथ्य सदैव सत्य नहीं है। इतिहास साक्षी है कि मनुष्य की बढ़त सी वस्तियाँ उर्वरता अथवा स्थान के दृष्टिकोण से नहीं घसी है। कैरे (Carey) तथा रोशर (Roscher) ने संकेत किया है कि इतिहास इस बात को प्रमाणित नहीं करता है कि एक नये देश में सबसे पहले अच्छी भूमि ही जोती जाती है। श्रेष्ठतम भूमि का सर्व प्रथम उपयोग किया जाना तभी प्रमाणित हो सकता है

१ Joan Robinson 'Economics of Imperfect Competition' p. 102.

२. Marshall : Principles of Economics, Re-print, of 8th Ed. p. 358 (also also, P. 312).

जब मनुष्य देश की सम्पूर्ण भूमि का सबसे पहले निरीक्षण करले और बड़ी सावधानी से जाँच पड़ताल करले। परन्तु आज तक कहीं ऐसा नहीं किया गया। भारतवर्ष में हिमालय की तराई में बहुत सा उपजाऊ भूखण्ड अभी तक आबाद नहीं हो पाया है, जबकि दिल्ली, कलकत्ता तथा कानपुर आदि शहरों के पास उससे कहीं हौन भूमि पर मनुष्य रहते हैं। इससे यह सिद्ध होता है कि रिकार्डों के द्वारा दिया गया कृषि भूमि के उपयोग का इतिहास सत्य नहीं है।

पाँचवें, रिकार्डों के सिद्धान्त के अनुसार हीन तथा श्रेष्ठ भूखण्डों के प्राकृतिक लाभों के अन्तर से लगान की उत्पत्ति होती है। अतः यदि सब भूखण्ड उर्वरता आदि के दृष्टिकोण में समान हुये होते तो रिकार्डों के सिद्धान्त के अनुसार लगान की उत्पत्ति ही नहीं हुई होती। इसके विपरीत यदि सभी भूखण्ड इस दृष्टिकोण में समान भी होते तब भी, क्रमागत उत्पत्ति ह्रास नियम के अनुसार, लगान की उत्पत्ति प्रवश्य होती। प्राचीन आर्थिक सिद्धान्तों के प्रबल समर्थक मार्शल ने भी स्वीकार किया है कि असमान उर्वरता के न होने पर भी केवल भूमि का सीमित होना ही लगान की उत्पत्ति के लिये पर्याप्त है। इस प्रकार रिकार्डों के लगान के सिद्धान्त ने इस तथ्य का बिल्कुल ध्यान नहीं रखा है कि लगान उत्पत्ति के साधन की पूर्ति के सीमित होने से उत्पन्न होता है। यह प्रत्येक आर्थिक परिस्थितियों में पाया जाता है।

छठे अन्य प्राचीन सिद्धान्तों के समान रिकार्डों का लगान सिद्धान्त भी, दीर्घकाल तथा पूर्ण स्पर्धा की प्रायः गलत मान्यताओं की पृष्ठभूमि में प्रतिपादित किया गया है। इन दो मान्यताओं ने रिकार्डों के लगान सिद्धान्त की व्यावहारिक उपयोगिता को प्रायः समाप्त कर दिया है क्योंकि जो सिद्धान्त इन दो मान्यताओं पर आधारित है वह वास्तविक मसार में, जहाँ अपूर्ण प्रतिस्पर्धा तथा अल्पकाल अत्यन्त महत्वपूर्ण है, अधिक उपयोगी सिद्ध नहीं हो सकता है।

रिकार्डों के सिद्धान्त की समीक्षा

बहुत से दोषों तथा अनेकों बृद्ध आलोचनाओं के होते हुये भी रिकार्डों का लगान का सिद्धान्त आर्थिक सिद्धान्तों के माहित्य में एक महत्वपूर्ण स्थान रखता है। इसने निराशावादी रूप को स्पष्ट करके प्रकृतिवादी अर्थशास्त्रियों के स्वाभाविक क्रम की महत्ता को समाप्त कर दिया है। रिकार्डों के सिद्धान्त के द्वारा स्पष्ट किया गया यह तथ्य कि जनसंख्या की लगातार वृद्धि हमें कालान्तर में हीन भूखण्डों पर कृषि करने के लिये बाध्य कर देती है, आज भी उतना ही सत्य है, जितना कि रिकार्डों के समय में सत्य था। कृषि में उन्नति तथा व्यापक वैज्ञानिक अनुसंधानों, जिन पर आधुनिक समाज को गर्व है, के होते हुये भी रिकार्डों के लगान के सिद्धान्त का मानव जीवन में लागू होना अधिक से अधिक स्थगित ही किया जा सकता है, समाप्त नहीं किया जा सकता। प्रो० चार्ल्स जीड (Charles Gide) ने सत्य ही लिखा है कि “जब मनुष्य अण्डे की जरूरी को विज्ञान की सहायता से उत्पन्न करने लगेगा तभी रिकार्डों

का सिद्धान्त निरर्थक सिद्ध हो सकता है। जब तक ऐसा नहीं होता है तब तक रिकार्डों का सिद्धान्त सत्य रहेगा।”

रिकार्डों के सिद्धान्त का सैद्धान्तिक व व्यावहारिक दृष्टिकोणों से बहुत अधिक प्रभाव रहा है। इसमें लगान देने वाले जमींदार वर्ग तथा समाज के अन्य वर्गों के स्वार्थों के संघर्ष की सत्यता प्रमाणित की गई है। रिकार्डों के लगान सिद्धान्त के आधार पर ही मिल् ने करो के द्वारा लगान को प्राप्त करने अथवा दमका सामाजिक-करण करने के लिये बड़ी हठना के साथ समर्थन किया था। हैनरी जार्ज ने लगान को सामाजिक पुराइयो का मूल माना है। उसके अनुसार यदि लगान समाप्त कर दिया जाय तो समाज में दरिद्रता तथा श्रमिकों की निर्धनता समाप्त हो जायगी। आज वर्तमान समय में सभी देशों में विचारों तथा व्यवहार दोनों में लगान को धर्म-धानिक समझा जाता है और बहुत से देशों में जमींदारी पद्धति के उन्मूलन की मांग क्रियावित हो गई है। हमारे देश में भी जमींदारी प्रथा समाप्त कर दी गई है और समाज का प्रगतिशील वर्ग जमींदारों को घृणा की दृष्टि से देखता है। यद्यपि हम इस बात को आज भूल जाते हैं परन्तु मूलतः उनकी वैधानिक मृत्यु का प्रारम्भ तो उन्हीं समय हो गया था जब रिकार्डों ने अपने सिद्धान्त का आज से लगभग १५० वर्ष पूर्व प्रतिपादन किया था। समाजवादी रिकार्डों के सिद्धान्त को बड़े सम्मान की दृष्टि से देखते हैं। प्रसिद्ध अर्थशास्त्री सिडनी वेब (Sidney Webb) तो रिकार्डों के लगान के सिद्धान्त को ‘समूहवादी अर्थशास्त्र की आधार गिला’ मानता है।

लगान का आधुनिक सिद्धान्त

आधुनिक अर्थशास्त्रियों के अनुसार रिकार्डों ने लगान को भूमि तथा प्रकृति के निःशुल्क उपहारों से बहुत निकट रूप में सम्बन्धित कर दिया है। इससे यह बात होना है कि लगान केवल भूस्वामी को भूमि के एक ठिसिष्ट मृण के कारण प्राप्त होता है और यह उत्पादन के अन्य साधनों—धन, पूँजी तथा साधन, आदि—को प्राप्त नहीं हो सकता है। रिकार्डों की लगान की विवेचना लगान को बिल्कुल एक पृथक् श्रेणी में रख देती है। दमका अन्य आर्थिक सिद्धान्तों से बहुत अन्तर हो जाता है। रिकार्डों के मतानुसार लगान का सिद्धान्त सभी साधनों पर लागू नहीं किया जा सकता है। यह केवल भूमि पर ही लागू होता है।

पृथक् समय में रिकार्डों का लगान सिद्धान्त अधिक परिवर्तित तथा व्यापक बन गया है। आधुनिक अर्थशास्त्रियों ने लगान के सिद्धान्त के प्रयोग और उसके दृष्टिकोण को अधिक विस्तृत तथा व्यापक बना दिया है। वे लगान को केवल भूमि तक सीमित रखने पर विश्वास नहीं करते हैं क्योंकि भूमि के अतिरिक्त उत्पादन के अन्य साधनों की उत्पादन क्षमता में भी विभिन्न भूतल्लों की भिन्न उर्वरता के समान अन्तर पाया जाता है। उदाहरण के लिए एक फर्म की मशीन दूसरी से अच्छी हो

सकती है, इसका प्रबन्ध दूसरी फर्म की अपेक्षा अधिक योग्य हो सकता है तथा इस में धर्म विभाजन अधिक विकसित हो सकता है, जिसके फलस्वरूप पहली फर्म में दूसरी की अपेक्षा अधिक उत्पादन होता है और इससे पहली फर्म को कुछ বেশी लाभ मिल जाता है। इसी प्रकार एक श्रमिक की कार्यक्षमता बहुधा दूसरे से भिन्न होती है। एक व्यक्ति बिना अधिक परिश्रम किये ही दूसरे से अधिक कार्य कर सकता है और इस प्रकार व्यावहारिक जीवन में एक व्यक्ति के द्वारा बिलकुल अन्तरीय अधिशेष के समान गुण वाली বেশी आय प्राप्त करने की सम्भावना होती है। योग्यता का अन्तर श्रमिकों में ही नहीं करन् प्रसन्धनों अथवा व्यवस्थापकों में भी पाया जाता है। योग्यता का लगान विभिन्न व्यवसायों में विभिन्न प्रकार की सफलता तथा उनसे प्राप्त नमान लाभ अथवा आय के निर्धारण करने में बहुत महत्वपूर्ण है। "आधुनिक विचारधारा के अनुसार किसी भी उत्पादक अथवा व्यापारी के द्वारा उसकी श्रेष्ठ योग्यता अथवा व्यावसायिक प्रबन्ध के कारण प्राप्त বেশी लाभ लगान के समान ही होता है।"⁹

अमरीकी अर्थशास्त्री एफ० ए० वाकर (F. A. Walker) के अनुसार विभिन्न साहसियों की योग्यताओं में इसी प्रकार से अन्तर होता है, जिस प्रकार भूखण्डों की उर्वरा शक्ति में अन्तर पाया जाता है। इस प्रकार से वाकर ने लाभ के लगान सिद्धान्त को पूर्णरूप से प्रतिपादित किया है। अपने इस सिद्धान्त के द्वारा उसने यह समझाया है कि अधिक योग्यता वाले साहसियों को ठीक इसी प्रकार लगान मिलता है जिस प्रकार अच्छी श्रेणी की भूमि को मिलता है। इस दृष्टिकोण का स्पष्टीकरण करते हुये उसने लिखा है "स्वतन्त्र तथा पूर्ण प्रतिस्पर्धा के अन्तर्गत श्रमिकों को कार्य में लगाने वाले सफल निवेशकों को प्राप्त प्रतिफल नापा जा सकता है। इस प्रकार के प्रत्येक व्यवसायी का प्रतिफल, उसके द्वारा उत्पादित धन तथा इनकी ही पूँजी एवं श्रम की मात्रा वाले व्यवसाय की निम्नतम इकाई अथवा अलाभकारी श्रेणी के इकाई के स्वामी के द्वारा उत्पादित धन के अन्तर के बराबर होगा। यह माप एक ही बाजार में बिकने वाली न्यूनतम उर्वराशक्ति वाली भूमि तथा इसमें अच्छी भूमि की उपजों के मूल्यों के अन्तर के समान है।"¹⁰

इस प्रकार औद्योगिक तथा व्यावसायिक इकाइयों में सहयोग देने वाली विभिन्न उत्पादक सेवाओं को प्राप्त होने वाली आय की विभिन्न धन राशियाँ, विभिन्न भूखण्डों में प्राप्त लगान के समान होती हैं। इन दोनों में कोई अन्तर नहीं है। मार्शल ने भी इसी दृष्टिकोण का दृष्टा में समर्थन करते हुये लिखा है कि 'प्रकृति के निःशुल्क उपहार में लेकर, स्थायी उन्नतिशील घेत, कारखानों, भाष के इन्जन तथा कम टिकाऊ व धीरे-धीरे निर्मित औजारों तक में लगान का कुछ न कुछ रूप पाया जा

सकता है।¹¹ मार्शल ने यहाँ तक कहा है कि "भूमि का लगान स्वयं कोई प्रयत्न वस्तु नहीं है वरन् यह एक सामान्य वस्तु का एक विशेष प्रकार मात्र है।"¹²

इस प्रकार मार्शल की 'Principles' नामक पुस्तक में इस बात पर बड़ा बल दिया गया है कि लगान को विलकुल पृथक् और केवल भूमि से सम्बन्धित नहीं समझना चाहिये वरन् इसे मूल्य के नियमों की सामान्य क्रियाओं का स्वाभाविक परिणाम समझना चाहिये।

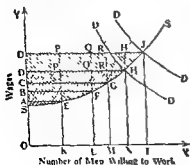
श्रीमती जॉन रॉबिन्सन ने अपनी प्रसिद्ध पुस्तक 'Economics of Imperfect Competition' में लगान के आधुनिक सिद्धान्त का पूर्णरूप से स्पष्टीकरण किया है। उसके अनुसार लगान की उत्पत्ति का मुख्य कारण उत्पादन के हर साधन की पूर्ति का उनकी माँग की तुलना में सीमित होने में निहित है। बेलोचदार पूर्ति हो पर उत्पत्ति का प्रत्येक साधन—भूमि, श्रम, पूँजी अथवा प्रबन्ध—लगान प्राप्त कर सकता है। केवल भूमि की पूर्ति को ही बेलोचदार मानना सत्य नहीं ज्ञात होता है। माँग की तुलना में पूर्ति की लोचहीनता निर्मित वस्तुओं में भी उसी प्रकार हो सकती है जिन प्रकार यह प्राकृतिक अथवा ईश्वरीय वस्तुओं अथवा प्रकृति के निःशुल्क उपहारों में होती है। अल्पकाल में भूमि के अतिरिक्त अन्य वस्तुओं के माधनों में भी भूमि की समानता पाई जाती है। अर्थात् अल्पकाल में उनकी माँगा भी प्रायः स्थिर होती है। इसलिये उनमें प्राप्त आय, उनसे उत्पादित वस्तुओं की कीमत के आधार पर भूमि का लगान ही मानी जा सकती है।¹³ मार्शल ने लिखा है: "यदि किसी निश्चित अवधि में उत्पादन के किसी साधन की पूर्ति सीमित होती है और इसके मानवीय प्रयत्नों के द्वारा नहीं बढ़ाई जा सकती है तो उस काल में अधिक कार्य के प्रतिकलों का अध्ययन करते समय उस साधन से प्राप्त आय को लाभ की अपेक्षा लगान के समान ही समझना अधिक उपयुक्त होगा।"¹⁴

परन्तु क्या इस सब का यह तात्पर्य है कि अर्थशास्त्रियों द्वारा कहे जाने वाली भूमि तथा श्रम, पूँजी व साहस कहे जाने वाले उत्पादन के अन्य साधनों में कोई अन्तर नहीं है? निस्सन्देह, इनमें अन्तर है, परन्तु केवल इतना ही कि जब कि भूमि की पूर्ति की लोचहीनता लगभग सदैव के लिये होती है, श्रम, पूँजी तथा उत्पादन के अन्य साधनों की पूर्ति की लोचहीनता केवल उस काल तक के लिये ही सीमित होती है, जिस काल में उन साधनों को उत्पादित नहीं किया जा सकता है। अतः यद्यपि अल्प काल में उनकी पूर्ति भूमि की पूर्ति के समान बेलोचदार होती है, परन्तु दीर्घ काल में उनकी पूर्ति पूर्णतया लोचदार होती है।

यह बिल्कुल स्पष्ट है कि यदि प्रत्येक साधन की पूर्ति सदैव पूर्णतया लोचदार बनी रहे तो उस साधन को कभी लगान नहीं मिल सकता है। पूर्ण लोचदार पूर्ति वाले साधन के उदाहरण की निम्न प्रकार कल्पना की जा सकती है। मान लीजिए ५ प्रतिशत व्याज पर मनुष्य असौमित मात्रा में रुपया बचा सकते हैं और उधार दे सकते हैं। यह भी मान लीजिये कि ५ प्रतिशत में कम दर पर कोई भी मनुष्य उधार देने को तैयार नहीं है। अतः इस दशा में व्याज दर ५% ही रहेगी, यह हममें भिन्न नहीं हो सकती है क्योंकि यदि व्याज दर बढ़ जाती है तो इतना अधिक रुपया बाजार में आ जायेगा कि उसके लिये उधार लेने वाला ही नहीं रहेगा और यदि व्याज दर ५% से कम हो जाती है तो हमारी मान्यता के आधार पर कोई उधार देगा ही नहीं। इसलिये व्याज दर ५% ही रहेगी। हम व्याज दर पर पूँजी की पूर्ति पूर्णतया लोचदार होगी। यहाँ पर यह ध्यान रखना चाहिये कि यह उदाहरण बिल्कुल काल्पनिक है और इसमें यही स्पष्ट होता है कि वास्तविक संसार में पूँजी की पूर्ति भी पूर्ण रूप से लोचदार नहीं होती है। इससे यह भी स्पष्ट होता है कि पूँजी के अतिरिक्त अन्य साधन भी पूर्ण लोचदार पूर्ति की अवस्था में नहीं हो सकते हैं। इसलिये प्रत्येक श्रेणी का साधन चाहे वह भूमि की श्रेणी का हो अथवा अन्य किसी श्रेणी का हो, किसी न किसी दशा में कभी न कभी लगान प्राप्त करता है।

इसमें यह स्पष्ट होता है कि लगान की उत्पत्ति के लिये किसी भी साधन की पूर्ति का पूर्णतया लोचदार न होना अथवा सीमित होना आवश्यक है। उत्पत्ति के किसी साधन को लगान प्राप्त होने के लिये दूसरी आवश्यकता यह है कि हम साधन की इकाइयों में भिन्नता होनी चाहिये। उत्पादन के एक ही साधन की विभिन्न इकाइयों में विभिन्न कार्यक्षमता होनी चाहिये। यह दोनो बातें श्रम, माहम, तथा पूँजी में ठीक उसी प्रकार में पाई जाती हैं जिस प्रकार से कि भूमि में पाई जाती हैं। इस प्रकार लगान एक सामान्य वस्तु है और उत्पादन के सभी साधनों को प्राप्त हो सकता है। यह तथ्य कि अपूर्ण लोचदार पूर्ति वाले उत्पादन के प्रत्येक साधन को लगान प्राप्त हो सक्ता है, चित्र ३ में भली-भाँति समझाया गया है।

निम्न चित्र में OY पर मजदूरी और OX पर काम करने वाले श्रमिकों की संख्या प्रदर्शित की गई है। SS श्रम का पूर्ति-वक्र है, जो पूर्ण से कम लोचदार है।



चित्र ३

DD श्रमिकों का मांग वक्र है। चित्र के अध्ययन से यह विदित है कि जब प्रति व्यक्ति मजदूरी OS से कम है तो श्रम की पूर्ति शून्य है। OA मजदूरी दर पर उद्योग में काम करने वाले श्रमिकों की संख्या OK है। परन्तु इतने श्रमिकों से उद्योग के द्वारा श्रमिकों की माँग पूरी नहीं होती है। इसलिये काम करने की कम इच्छा रखने वाले श्रमिकों को आकर्षित करने के लिये मजदूरी दर में वृद्धि करनी पड़ेगी। यदि मजदूरी OA से बढ़ा कर OB

कर दी जाय तो फलस्वरूप उद्योग के लिये KL अधिक श्रमिक आकर्षित हो जायेंगे और श्रमिकों की कुल पूर्ति OL हो जायगी। परन्तु इस OB मजदूरी दर पर भी श्रमिकों की पूर्ति माँग के बराबर नहीं है। इसलिये अधिक श्रमिकों को आकर्षित करने के लिये मजदूरी बढ़ाई जायगी। जैसे ही मजदूरी OC तक बढ़ा दी जाती है मजदूरों की सख्या बढ़कर OM हो जाती है। पर अब भी श्रमिकों की पूर्ति माँग से कम है इसलिये मजदूरी OD तक बढ़ा दी जाती है। इस मजदूरी दर पर पर्याप्त सख्या में श्रमिक कार्य करने को मिल जाते हैं। इस मजदूरी दर पर श्रम की पूर्ति और माँग दोनों बराबर हो जाने हैं। किन्ती एक उद्योग विशेष में समान श्रमिकों को एक ही मजदूरी दर ही दी जाती है। इसलिये जो श्रमिक OD मजदूरी दर से कम दर पर कार्य करने को तैयार थे उन्हें भी OD के बराबर ही मजदूरी मिलेगी अर्थात् सीमान्त श्रमिक के बराबर NH मजदूरी मिलेगी, जो कि OD के बराबर है। इसलिये O से लेकर N तक (केवल \sim को छोड़कर) जितने श्रमिक हैं उनको उस मजदूरी में ज्यादा मजदूरी मिलेगी जिस पर वह पहले काम करने को तैयार थे। मजदूरी की यह वेधी मात्रा भूमि के लगान के समान है। OK समूह के श्रमिकों को $SEPD$ क्षेत्र के बराबर लगान प्राप्त होगा। इसी प्रकार KL समूह के श्रमिकों को $EFQP$, LM समूह से श्रमिकों को $FGRQ$ तथा MN समूह के श्रमिकों को GHR क्षेत्र के बराबर लगान मिलेगा तथा सब श्रमिकों को कुल मिलाकर गहरे रंगे हुए क्षेत्र SHD के बराबर लगान प्राप्त होगा।

यह चित्र रिकार्डों के लगान-सिद्धान्त से सम्बन्धित चित्र न० १ व २ से किसी भी प्रकार भिन्न नहीं है। इस चित्र तथा पिछले दोनों चित्रों में केवल यही भिन्नता है कि उन चित्रों में उत्पादन को दिखनाया गया है जबकि इसमें व्यय दिखाया गया है। जिस प्रकार पिछले चित्रों में जैसे-जैसे सीमान्त भूखण्ड निकट होता जाता है लगान कम होता जाता है इसी प्रकार इस चित्र में भी श्रमिकों का प्रत्येक उत्तरोत्तर समूह जैसे-जैसे सीमान्त मजदूर के निकट आता जाता है वैसे वैसे उनके द्वारा प्राप्त अतिरिक्त मजदूरी की मात्रा कम होती जाती है।

रिकार्डों के लगान के सिद्धान्त के सम्बन्ध में हम ने यह देखा है कि किन्ती भी कारणों से भूमि की माँग में होने वाली वृद्धि सीमान्त भूमि की नीचे खिसका कर लगान को बढ़ा देती है। इसी प्रकार यहाँ भी हम देखते हैं कि जब श्रमिकों की माँग बढ़ती है तो कुल श्रमिकों के द्वारा प्राप्त अतिरिक्त मात्रा का योग भी बढ़ जाता है। चित्र न० ३ में श्रमिकों का माँग-वक्र जब DD से $D'D'$ हो जाता है तो सीमान्त श्रमिक N के स्थान पर J हो जाता है। अब N जो कि पहले रोजगार में लगे श्रमिक की सीमान्त उकाई थी तथा जिसे कुछ बेसी मजदूरी नहीं मिलती थी, अब सीमान्त से हटकर थोड़ा दूर आता है और बेसी वेतन प्राप्त करने लगता है। उद्योग में श्रमिकों की कुल माँग बढ़ जाने के कारण श्रमिकों के द्वारा प्राप्त

वेशी धन SHD के स्थान पर SJD हो गया है। अर्थात् पहले की अपेक्षा अब यह हटके रंग वाले DHJD क्षेत्र के बराबर अधिक हो गया है। यही नहीं बरन् थमिको के प्रत्येक वर्ग की वेशी मजदूरी भी अधिक हो गई है। OK समूह को SEPD के स्थान पर SEP'D', KL समूह को EFQP के स्थान EFQ'P' LM समूह को FGRQ के स्थान पर FGR'Q' और MN समूह को GHR के स्थान पर GHH'R' वेशी धन मिलने लगा है; तथा NT समूह का लगान HJH' के बराबर हो जाता है। थमिको को प्राप्त होने वाले लगान को प्रदर्शित करने वाला यह चित्र मूलतः उस चित्र से मिलता है जिसके द्वारा रिकार्डों का लगान सिद्धान्त स्पष्ट किया जाता है।

हस्तांतरित आय (Transfer Earnings)

अर्थशास्त्री उत्पादन के साधनों की इकाइयों के द्वारा कमाई हुई अतिरिक्त मात्रा की माप उनकी हस्तांतरित आय के आधार पर करते हैं। हस्तांतरित आय का तात्पर्य द्रव्य की उस मात्रा से है जिसे किसी साधन विशेष की एक इकाई सबसे अच्छे वैकल्पिक प्रयोग से प्राप्त कर सकती है। हस्तांतरित आय की धारणा का आर्थिक लगान के सिद्धान्त से घनिष्ठ सम्बन्ध है। जॉन राबिन्सन ने हस्तांतरित आय की परिभाषा इस प्रकार की है : "वह कीमत, जो किसी साधन की एक इकाई को एक विशेष उद्योग में काम पर लगाये रखने के लिये आवश्यक होती है, उस साधन की हस्तांतरित आय कहलाती है।"¹⁵ इस दृष्टिकोण से लगान, उत्पादन के साधन की हस्तांतरित आय के ऊपर बेशी भुगतान है। उदाहरण के लिये यदि गन्ने की खेती की जाने वाले एक भूखण्ड से १०० रुपये की आय होती है, जबकि इससे दूसरे श्रेष्ठतम प्रयोग, मान लीजिए गेहूँ उगाने से ८० रुपये की आय होती है तो गन्ना उद्योग के दृष्टिकोण से इस भूखण्ड की हस्तांतरित आय ८० रुपये होगी। यह वह न्यूनतम द्रव्य की मात्रा है, जो इस भूखण्ड को गन्ने की खेती में रखने के लिये आवश्यक है क्योंकि यदि गन्ने के उत्पादन में ८० रुपये से कम की आय प्राप्त होगी तो गन्ने के स्थान पर इस भूखण्ड पर गेहूँ की फाई होने लगेगी। इस प्रकार गन्ना उद्योग की दृष्टि से इस भूखण्ड का लगान १००-८० अर्थात् २० रुपये होगा। यदि किसी साधन की हस्तांतरित आय शून्य है तो उस प्रयोग तथा उद्योग में उस साधन का लगान उसकी पूर्ण आय होगी। किसी एक उद्योग अथवा प्रयोग के दृष्टिकोण से एक भूखण्ड के वैकल्पिक प्रयोग होते हैं और इसे हस्तांतरित आय प्राप्त होती है। परन्तु कुल अर्थव्यवस्था की दृष्टि से इसका वैकल्पिक प्रयोग नहीं होता है और इस दृष्टि से इसकी हस्तांतरित आय शून्य रहेगी तथा इन भूखण्ड की सम्पूर्ण आय, इसका लगान होगी। यह सही होता है जब हम किसी भूखण्ड के प्रयोग को किसी विशेष उद्योग की दृष्टि से न देख कर पूर्ण अर्थव्यवस्था के दृष्टिकोण से देखें।

लगान तथा मूल्य

रिकार्डों के अनुसार लगान मूल्य निर्धारण नहीं करता वरन् स्वयं इसके द्वारा निर्धारित होता है। मूल्य न्यूनतम उपजाऊ अथवा सीमान्त भूमि से प्राप्त होने वाली फसल के उत्पादन व्यय में निर्धारित होता है और यह भूमि किसी प्रकार का लगान नहीं देती है। परन्तु लगान के आधुनिक मिथान्त के अनुसार किसी भूखण्ड को एक निश्चित ढंग में प्रयोग करने का व्यय उसकी हस्तांतरित आय है। इस प्रकार यदि कोई भूखण्ड गेहूँ उगाने में प्रयोग किया जाता है तो इसका व्यय उस दूसरी सबसे अच्छी फसल—मान तीजिये चावल—की मात्रा होगी, जो उस पर गेहूँ के स्थान पर उगाई जा सकती है। परन्तु सम्पूर्ण अर्थव्यवस्था की दृष्टि से भूमि के कोई वैकल्पिक प्रयोग नहीं होते हैं तथा इसलिये इसका हस्तांतरित व्यय नहीं होता है। अतः समाज के दृष्टिकोण से पूर्ण उत्पादन का व्यय जानने के लिये लगान को सम्मिलित नहीं किया जायगा। भूमि समाज के लिये प्रकृति का निष्पुक्त उपहार है।

परन्तु किसी एक प्रयोग अथवा उद्योग के दृष्टिकोण से स्थिति कुछ भिन्न हो जाती है। इस दशा में भूमि का हस्तांतरित व्यय होता है और इसलिये भूमि की कुल आय लगान नहीं हो सकती है। चूँकि हस्तांतरित व्यय सम्पूर्ण व्यय में सम्मिलित होता है अतः भूमि अथवा किसी उद्योग में लगाये गये किसी अन्य साधन की वास्तविक आय के उस भाग को जो उसकी हस्तांतरित आय के बराबर है, उत्पादन व्यय के अन्तर्गत गिनना चाहिये और यदि कोई भाग शेष रह गया है तो वह बेगी आय होने के कारण उत्पादन-व्यय में सम्मिलित नहीं किया जायगा। उदाहरण के लिये यदि गेहूँ की खेती में प्रयोग किये गये एक एकड़ भूखण्ड से ५० रुपये की आय होती है, जबकि हमने दूसरे अच्छे वैकल्पिक प्रयोग अर्थात् चावल उगाने से इस भूखण्ड में ४० रुपये की आय होनी है तो गेहूँ वाले भूखण्ड की कुल ५० रुपये की आय में से इसका हस्तांतरित व्यय ४० रुपये का एक भाग है। यह गेहूँ की कीमत में सम्मिलित कर लिया जायगा, जबकि १० रुपये पृथक् रहेंगे। इस प्रकार किसी एक उद्योग की दृष्टि में किसी भूखण्ड की कुल आय लगान नहीं होती है। यह न तो पूर्ण रूप से मूल्य निर्धारित करती है और न पूर्ण रूप से मूल्य के द्वारा निर्धारित होती है। यद्यपि आय का वह भाग जो हस्तांतरित व्यय है मूल्य निर्धारित करता है परन्तु इसके विपरीत बेशी मात्रा मूल्य से निर्धारित होती है।

एक व्यक्ति की दृष्टि से स्थिति भिन्न होती है। वह किसी भूखण्ड के प्रयोग को कीमत पर उभी प्रकार प्राप्त करता है जिस प्रकार कीमत देकर वह अन्य किसी साधन को खरीदता है। उसके उत्पादन की कीमत इतनी अवश्य होनी चाहिए कि वह भूमि के प्रयोग के बदले में भूमिस्वामी को कुछ मुग्तान कर मके।

इसलिए एक व्यक्ति के लिए भूस्वामी को दिया गया भूमि का सारा लगान व्यय का वह भाग है जो मूल्य निर्धारण करता है।

आभास-लगान (Quasi-rent)

अर्थशास्त्र में आभास लगान की धारणा का प्रतिपादन सबसे पहले मार्शल ने उत्पादन के साधनों को प्राप्त होने वाले उन अल्पकालीन प्रतिफलों का वर्णन करने के लिए किया था जो लगान के समान होते हैं। यद्यपि इस धारणा की ठीक-ठीक परिभाषा करना कठिन है, परन्तु फिर भी आभास-लगान का विचार किसी मशीन द्वारा अल्पकाल में प्राप्त आय तथा अल्प काल में इस मशीन को चालू हालत में रखने के लिए किए गए व्यय के अन्तर को संकेत करता है। मार्शल ने इस धारणा का प्रयोग केवल मशीन तथा मानव-निर्मित उत्पादन के अन्य साधनों से प्राप्त आय के सम्बन्ध में किया है।

आभास लगान किसी साधन की उम्र अल्पकालीन आय को कहते हैं, जो लगान के समान होती है। आभास लगान का विचार इसलिए सम्भव हुआ है कि अल्पकाल में मशीन, पूँजी आदि मानव निर्मित वस्तुओं की पूर्ति उनकी माँग के परिवर्तनों की अपेक्षा वेलोचदार होती है। इस प्रकार अल्पकाल में उत्पादन के अन्य साधन भी भूमि की तरह व्यवहार करते हैं। अल्पकाल में उनकी पूर्ति इसी प्रकार वेलोचदार होती है जैसे भूमि की पूर्ति मन्द वेलोचदार रहती है। इस प्रकार उनकी आय में व्यय के अतिरिक्त कुछ धन सम्मिलित होना है और उसे लगान कहा जा सकता है। यद्यपि यह आधिक्य लगान के समान ही होता है परन्तु, यह पूर्ण रूप से लगान नहीं होता है, क्योंकि भूमि का लगान दीर्घकाल में भी रहता है, जबकि उत्पत्ति के अन्य साधनों को प्राप्त यह अतिरिक्त लगान दीर्घकाल में समाप्त हो जाता है। मनुष्यकृत साधनों को प्राप्त जो बेसी मात्रा अल्पकाल में लगान होती है, वह दीर्घकाल में लगान के रूप में नहीं रहती है। इसे आभास लगान इसलिए कहते हैं क्योंकि इसमें लगान के गुण केवल अल्पकाल में ही पाये जाते हैं, दीर्घकाल में वे समाप्त हो जाते हैं।

आभास लगान आर्थिक जीवन में सर्वाधिक सामान्य वस्तु है। प्रायः यह प्रतिदिन प्रत्येक स्थान पर उत्पादन के साधनों को प्राप्त होता है जब किसी साधन की माँग एक दम अधिक हो जाती है तो यह निश्चय है कि उसकी पूर्ति को तत्काल बढ़ाकर माँग के बराबर नहीं की जा सकती है और जब तक उसकी पूर्ति माँग के समान नहीं बढ़ सकती है, तब तक अपेक्षाकृत उस साधन की कमी प्रतीत होगी। इसी अवधि में उस साधन की आय अधिक हो जायगी, जिसका उत्पादन व्यय से कोई सम्बन्ध नहीं होगा। साधन की आय में यह वृद्धि आधिक्य होने के कारण एक प्रकार का लगान होती है। परन्तु जैसे-जैसे समय अधिक होता जाता है, वैसे-वैसे उसकी पूर्ति में वृद्धि सम्भव होती जाती है। फलस्वरूप उस साधन को प्राप्त

आय का बड़ा हुआ भाग धीरे-धीरे कम होता जाता है, तथा अन्त में दीर्घकाल के अन्तर्गत जब पूँति और माँग का पूर्ण सामञ्जस्य हो जाता है तो शून्य हो जाता है। इस प्रकार उन वस्तुओं तथा सेवाओं को अल्पकाल में प्राप्त वेसी आय आभास लगान बन जाती है, जिनकी पूँति को बढ़ाने में कुछ समय लगता है। रबर अथवा चाय उन वस्तुओं के अच्छे उदाहरण हैं जिनकी पूँति बढ़ाने में कुछ समय लगता है। उदाहरण के लिये रबर के वृक्ष तथा चाय के पौधों से क्रमशः रबर और चाय की पत्तियाँ प्राप्त करने में कम से कम पाँच वर्ष लग जाते हैं। यदि रबर तथा चाय की माँग एक दम बढ़ जाय तो पूँति तथा माँग के सामान्य सिद्धान्त के अनुसार इनकी कीमतें बढ़ जायेगी और वर्तमान रबर तथा चाय के बगीचों के मालिकों को वेसी आय प्राप्त होगी जो लगान के समान कही जा सकती है। परन्तु चाय अथवा रबर की माँग में वृद्धि स्थायी रूप में होने के कारण चाय तथा रबर के बगीचों के स्वामी अधिक आय प्राप्त करने की आशा से चाय के नये बगीचे तथा रबर के वृक्ष अधिक लगाने लगेंगे। इसमें पाँच छ वर्षों के पश्चात् अधिक चाय और रबर उत्पन्न होने लगेंगी तथा बाजार में इनकी पूँति बढ़ जायेगी और इन दोनों वस्तुओं की कीमतें घटकर पहली कीमतों के बराबर हो जायेगी अर्थात् आय की वेसी मात्रा समाप्त हो जायगी। इस उदाहरण में रबर तथा चाय के बगीचों के मालिकों को पाँच वर्ष तक जो वेसी आय प्राप्त हुई है, उसे आभास लगान कहेंगे। इसी प्रकार में और भी अन्य बहुत सी वस्तुओं की, जिनकी पूँति शून्य में वृद्धि होने के फलस्वरूप तत्काल नहीं बढ़ाई जा सकती है, आभास लगान को समझाने के लिए उदाहरण दी जा सकती हैं।

लगान तथा आभास लगान में असमानता होते हुए भी समानता है। यद्यपि अल्पकाल में यह दोनों समान होते हैं, परन्तु दीर्घकाल में इन दोनों में असमानता होती है। लगान तथा आभास लगान के अन्तर को मार्शल ने उल्कापात (Meteoric Stones) के प्रसिद्ध दृष्टान्त से समझाया है।¹⁶ यदि किसी विशेष स्थान पर हीरो से भी मजबूत हजारों की सरया में उल्कापातों की वर्षा होती है तथा लोग उनको उसी समय उठा लेते हैं और फिर बाद में प्रयत्न करने पर एक पत्थर की भी प्राप्ति नहीं हो सकती है तथा पश्चात् जब यह ज्ञात होता है कि ये पत्थर औद्योगिक कारखानों में बहुत काम के हैं तो जिन व्यक्तियों ने इनको उठा लिया था वे उनके बदले में उन पत्थरों के सीमित होने के कारण लगान के रूप में बहुत सा मूल्य ले लेंगे। इस स्थिति में उन व्यक्तियों के पास प्रकृति का एक ऐसा निशुल्क उपहार है, जिसकी पूँति मूल्य परिवर्तनों की दृष्टि से पूर्णतया बेमोल्य है। इस दशा में इन पत्थरों से प्राप्त आय अल्प तथा दीर्घ दोनों कालों में विशुद्ध लगान होगी। इसके

विपरीत यदि ये पत्थर आसानी से मित करने हैं, जिससे उनकी प्रति पूर्णतया ओचदार हो जाती है तो उनके मालिकों को किसी प्रकार का लगान प्राप्त नहीं होगा। इन दोनों परिस्थितियों के अन्तर्गत बीच की एक ऐसी स्थिति को वन्दना की जा सकती है, जिसमें कि इन पत्थरों की प्रति न तो पूर्णतया वेलोचदार है, जिससे कि प्रति के पूर्णतया मीमित होने के कारण सारी आय लगान के रूप में प्राप्त हो सके और न पूर्णतया ओचदार है, जिसमें कि किसी प्रकार का लगान प्राप्त न हो सके; वरन् उनकी प्रति ऐसी है कि कुछ समय के पश्चात् मार्ग में परिवर्तन होने के प्रनुसार उसमें भी कुछ परिवर्तन किया जा सकता है। इस दशा में जिन मनुष्यों के पास ये पत्थर हैं उन्हें आभास लगान प्राप्त होगा। दीर्घकाल में समाप्त हो जाने वाले इस अल्पकालीन वेदी प्रतिफल को आभास लगान का नाम दिया गया है। यह लगान मनुष्यों के द्वारा भी इसी सरलता के साथ प्राप्त किया जा सकता है, जिन सरलता से कि यह निर्जीव पूँजीगत वस्तुओं के द्वारा प्राप्त किया जाता है।

विशेष अध्ययन सूची

1. David Ricardo : *Principles of Political Economy*, 3rd ed (1821)
2. Alfred Marshall : *Principles of Economics*, (8th Ed) Book V, Chapters 8, 9, 10 and 11 and Book VI, Chapters 9 & 10
3. Joan Robinson : *Economics of Imperfect Competition*, Chapter 8
4. Stonier and Hague : *A Text book of Economic Theory*, Chapter 13.

प्रश्न

1. "Ricardian Economics centres round the land margin" Explain this statement and give a criticism of Ricardo's theory of rent. (राजस्थान, १९५१)
2. In what respects does Ricardo's notion of rent differ from Physiocrats' conception of 'Product Net?' What are modern views on the subject? (आगरा, १९४६)
3. 'The Ricardian theory of rent inspite of the criticisms holds, though it has undergone improvements' State Ricardian theory of rent and explain briefly its improvement by Mill and Marshall (राजस्थान, १९४६)
4. Trace the evolution of the theory of rent in economic literature. (आगरा, १९४६)

अध्याय १२

फ्रांस तथा जर्मनी में संस्थापित अर्थशास्त्र का प्रभाव

(Influence of Classical Economics in France and Germany)

अर्थशास्त्र के जनक एडम स्मिथ ने कठिन परिश्रम करके इंग्लैंड में अर्थशास्त्र के जिन मस्यापक सम्प्रदाय की नींव डाली थी तथा जिसका उनके योग्य अनुयायी डेविड रिकार्डों व थामस राबर्ट्स माल्थुस ने विकास किया था उस सम्प्रदाय का प्रभाव केवल इंग्लैंड तक ही सीमित नहीं था। सौभाग्यवश स्मिथ के विचारों का प्रचार तथा विकास करने वाले अनुयायी समुद्र पार यूरोप में, विशेष रूप से फ्रांस तथा जर्मनी में काफी मद्दता में थे। फ्रांस में एडम स्मिथ के विचारों के प्रचारक जीन बैप्टिस्ट से (Jean Baptiste Say) तथा फ्रेडरिक बासिया (Frederic Bastiat) थे। इन दो महान् फ्रांसीसी अर्थशास्त्रियों के अतिरिक्त, जिन्होंने फ्रांस में संस्थापित अर्थशास्त्र का प्रचार व विकास किया, जर्मनी में संस्थापित अर्थशास्त्र के प्रमुख समर्थक व प्रचारक कार्ल हेनरिक रौ (Karl Heinrich Rau), जान थुन (Johann-Heinrich von Thuen) तथा वान हरमन (Friedrich Bendikt Wilhelm von Hermann) थे। अब इन अर्थशास्त्रियों के व्यक्तिगत योगदान का वर्णन किया जा सकता है।

जे० बी० से (J. B. Say)

प्रसिद्ध फ्रांसीसी अर्थशास्त्री जे० बी० से^१ के नाम से अर्थशास्त्र के विद्यार्थी भली प्रकार परिचित हैं। क्योंकि ये अर्थशास्त्र में सुप्रसिद्ध से के बाजार नियम^२ (famous Say's Law of Markets), जिसका सारांश यह है कि पूर्ति स्वयं अपनी

१. जीन बैप्टिस्ट से (Jean Baptiste Say) का जन्म Baynne नामक स्थान पर १७६७ ई० में फ्रांस में हुआ था। वे एक प्रसिद्ध पत्रकार, बीर सिपाही, व्यापारी तथा अर्थशास्त्री थे। वे फ्रांसीसी संस्थापित अर्थशास्त्र के जनक थे। उनकी मृत्यु १८३२ ई० में ६५ वर्ष की आयु में हुई।
२. प्रसिद्ध अंग्रेजी अर्थशास्त्री जान स्टुवार्ट मिल (John Stuart Mill) भी से के नियम के भारी समर्थक थे।

माग उत्पन्न करती है तथा परिणामस्वरूप समाज में कभी भी स्थायी रूप से सामान्य अत्युत्पादन तथा न्यूनोत्पादन की समस्या उत्पन्न नहीं हो सकती है, के प्रतिपादक थे। १८०३ ई० में अपनी पुस्तक 'Traite d'economie politique'³ में से ने, एडम स्मिथ के उन सभी सिद्धांतों की, जिनका **Wealth of Nations** में प्रतिपादन किया गया था, वही प्रकार से व्याख्या की है। वे स्मिथ के बड़े प्रशंसक थे। स्मिथ की पुस्तक **Wealth of Nations** का अध्ययन करने के पश्चात् से ने स्मिथ की प्रशंसा करते हुये लिखा है कि "स्मिथ का उचित प्रकार से अध्ययन करने पर यह सत्य भली प्रणर ज्ञात हो जाता है कि स्मिथ के पूर्व कोई राजनीतिक अर्थशास्त्र (Political Economy) नहीं था।" परन्तु से स्मिथ के विचारों के केवल प्रचारक ही नहीं थे बल्कि उन्होंने अपने गुह के विचारों में आवश्यक सुधार करके उन को पाठकों के समक्ष सही रूप में रखा जिसके कारण फ्रांस में पाठकगण स्मिथ के विचारों को ठीक प्रकार समझ पाये। जिस प्रकार एक निपुण स्त्री अपने पति के कपड़ों को धोबी को धुलाई के लिए देने के पूर्व आवश्यक सस्मत् करती तथा सभी जेबों को खाली करती है इसी प्रकार से ने भी स्मिथ के सिद्धान्तों को अपने पाठकों के समक्ष रखने के पूर्व उनमें आवश्यक सुधार तथा सशोधन किये ताकि वे अधिक समय तक जीवित रह सकें।

से के आर्थिक विचारों के महत्व का अध्ययन करने के सम्बन्ध में प्रथम तो यह सत्य याद रखने योग्य है कि उन ने मरुततपूर्वक फ्रांस में प्राकृतिवादियों के विचारों का खण्डन किया। यद्यपि एडम स्मिथ भी प्राकृतिवादियों के प्रभाव से पूर्णतया मुक्त नहीं थे तथा प्रकृतिवादियों के समान वे भी अन्य व्यवसायों की अपेक्षा कृषि को अधिक उत्पादक विचारते थे क्योंकि कृषि में प्रकृति का योगदान अन्य व्यवसायों की अपेक्षाकृत अधिक होता है, परन्तु से ने इस गलत विचार को पूर्णतया अस्वीकार करके स्पष्ट शब्दों में यह घोषित किया कि प्रकृति को सभी स्थानों पर मनुष्य के साथ सहयोग में कार्य करने के लिये बाध्य होना पड़ता है। इसके अतिरिक्त से ने इस प्रकृतिकवादी विचार को भी गतत बताया कि मनुष्य उत्पादन करके भौतिक वस्तुओं का निर्माण करता है। से ने इस मूल सत्य को स्पष्ट किया कि मनुष्य पदार्थ का न तो कभी निर्माण कर सकता है तथा न ही इसको नष्ट कर सकता है। उत्पादन केवल उपयोगिताओं के सृजन करने को कहते हैं तथा वे सभी व्यवसाय चाहें वे उद्योग हो चाहें वाणिज्य अथवा कृषि हो, जो उपयोगी होते हैं, उत्पादक कहलायेंगे। इस प्रकार से ने स्मिथ के विचारों में पर्याप्त सशोधन करके उनका

3. इस पुस्तक का कई अन्य भाषाओं में अनुवाद किया गया था। यद्यपि राज्य ने कुछ समय के लिए इसको निषिद्ध साहित्य घोषित कर दिया था परन्तु ऐसा होते हुये भी इसके चार संस्करण हुये तथा इन पुस्तक के कारण लेखक की प्रतिद्धि समस्त यूरोप में हो गई थी।

अधिक सन्तुलित रूप प्रदान किया तथा प्रकृतिवादी प्रभाव को फास की भूमि से समाप्त किया।

से ने राजनीतिक अर्थशास्त्र के विषय क्षेत्र को निर्धारित किया तथा से के योग्य हाथों में राजनीतिक अर्थशास्त्र (Political Economy) शुद्ध मंडान्तिक व वर्णनात्मक विज्ञान बन गया। उन्होंने यह स्पष्ट रूप से व्यक्त किया कि अर्थशास्त्री का कार्य केवल आर्थिक समस्याओं का अध्ययन, व्याख्या तथा बिस्लेषण करना है, परामर्श देना कदापि नहीं है। इस सम्बन्ध में हम देख सकते हैं कि से के विचार वर्तमान प्रसिद्ध अर्थशास्त्री लायनल राबिन्स (Lionel Robbins) से बहुत मिलते हैं। उन्होंने अर्थशास्त्र को राजनीति से अलग करने का प्रयत्न किया। उनके अनुसार अर्थशास्त्री को निरपेक्ष प्रेक्षक (impartial spectator) के समान होना चाहिये। १९२० ई० में माल्थस को एक पत्र में उन्होंने इस प्रकार लिखा था: "उस (अर्थशास्त्री) को एक निरपेक्ष प्रेक्षक रहकर सन्तुष्ट रहना चाहिये। हमारा जनता के प्रति केवल इतना ही कर्तव्य है कि हम लोगों को यह बतला सकें कि क्यों तथा किस प्रकार एक तथ्य अन्य दूसरे तथ्य का परिणाम होता है। यह जनता के ऊपर है कि चाहे वह अर्थशास्त्री के निष्कर्ष का स्वागत करे चाहे इसे अस्वीकार करे। परन्तु किसी भी हालत में अर्थशास्त्री को परामर्श नहीं देना चाहिये।" सक्षेप में से ने प्राचीन विचारधारा, जिसके अन्तर्गत अर्थशास्त्र को एक व्यावहारिक कला समझा जाता था तथा अर्थशास्त्री का धामकी व राजनीतिज्ञों को परामर्श देना एक महान् कर्तव्य था, का खण्डन करके अर्थशास्त्र को वास्तविक विज्ञान (Positive Science) का रूप प्रदान किया। से के अनुसार राजनीतिक अर्थशास्त्र (Political Economy) पदार्थविज्ञान (Physics) के समान एक विज्ञान है तथा पदार्थविज्ञान के समान इसके नियम भी व्यापक हैं। मक्षेप में से के लिये अर्थशास्त्र सामाजिक पदार्थविज्ञान (Social Physics) था।

इसके अतिरिक्त से अपने समय में वैज्ञानिक आविष्कारों के हेतु हुये औद्योगिक विकास से भी प्रभावित हुये थे तथा से के विचारानुसार उद्योग किसी प्रकार कृपि से कम उरदादक नहीं था। मशीनों, जिनके सम्बन्ध में एडमस्मिथ ने सक्षेप में लिखा था, का से के लिये काफी महत्व था तथा अपनी पुस्तक में से ने नई मशीनों के प्रयोग के अनेक लाभों की व्याख्या की है। से के अनुसार औद्योगिक साहसी का समाज में धन के वितरण में एक विशेष महत्व है तथा वह मारी अर्थव्यवस्था का केन्द्र बिन्दु (pivot) है। यह विचार एडमस्मिथ के विचार में भिन्न है क्योंकि उनकी विचारधारा में कृषक का अधिक महत्व था। से के अनुसार मेधाओं का सूर्य, ध्याज की औसत दर तथा लगान माग व पूर्ति की शक्तियों द्वारा निर्धारित होते हैं।

से का वितरण का सिद्धान्त एडमस्मिथ के वितरण-सिद्धान्त की अपेक्षा अधिक मनुजित है क्योंकि एडमस्मिथ पूँजीपति व साहसी को एक ही व्यक्ति समझते थे तथा फलस्वरूप वे साहसी के लाभ व पूँजीपति के व्याज के बीच कोई भिन्नता स्थापित न कर सके। परन्तु मे बिना किसी कठिनाई के साहसी व पूँजीपति के कार्यों को दो भिन्न कार्य विचारते हैं तथा साहसी के लाभ व पूँजीपति के व्याज में अन्तर करते हैं।¹ से की वितरण की योजना सरल तथा स्पष्ट है। से के विचारानुसार लगान भाग व पूँति की शक्तियों द्वारा ठीक इसी प्रकार निर्धारित होता है जिस प्रकार वस्तुओं का विनिमय मूल्य निर्धारित होता है।²

परन्तु उपरोक्त योगदानों के प्रतिरिक्त से का आर्थिक विचारों के इतिहास में सबसे अधिक महत्वपूर्ण योगदान उनका माग व पूँति का प्रसिद्ध बाजार नियम है। से के विचारानुसार द्रव्य-अर्थव्यवस्था (money economy) में भी वस्तु विनिमय अर्थव्यवस्था (barter economy) के समान मुद्रा रुपी घूँघट (veil of money) के पीछे वस्तुओं का वस्तुओं में विनिमय होता है तथा वस्तुओं की कुल माग रुद्ध इन की कुल पूँति के समान रहती है। मुद्रा केवल एक माध्यम है तथा वस्तुओं का क्रय (माग) तथा विक्रय (पूँति) समान रहते हैं। से ने गपने इस नियम को इस सत्य के स्पष्ट करने में लागू किया कि समाज में अत्युत्पादन का संकट कभी उत्पन्न नहीं हो सकता है।³ से ने घोषित किया कि यह केवल एक कोरा भ्रम है कि किसी समय समाज में सामान्य अत्युत्पादन की समस्या विद्यमान हो सकती है। सामान्य अत्युत्पादन के भय को मिथ्या बनाते हुये मे ने गिखा है कि "इससे अधिक अनार्थिक (illogical) और कुछ नहीं हो सकता है। वस्तुओं की कुल पूँति तथा उन की कुल मांग आवश्यक रूप से निश्चय ही समान होगी क्योंकि कुल मांग उत्पादन की गई कुल वस्तुओं की मात्रा के प्रतिरिक्त अन्य कुछ और नहीं हो सकती है। अतः सामान्य अत्युत्पादन का विचार एक मूर्खता है।"⁴

इस क्षेत्र में मे का मुख्य उद्देश्य माल्थस के इस विचार को गलत सिद्ध करना था कि कुल समर्थ माग (total effective demand) के कुल पूँति की अपेक्षा कम होने के कारण समाज में अत्युत्पादन का स्थाई संकट उत्पन्न हो जाता है। इसी प्रकार से मिसमान्डी इस विचार को भी गलत समझते थे कि आविष्कार व औद्योगिक प्रगति अत्युत्पादन के संकट के कारण थे तथा संकट से मुक्ति प्राप्त करने के लिये आविष्कारों व औद्योगिक प्रगति की गति धीमी होनी चाहिये। से का कहना था कि ऐसी स्थिति में अब समाज की अधिकांश जनसंख्या को जीवन की अत्यावश्यक वस्तुएं भी उपभोग करने के लिये उपनब्ध नहीं हैं, अत्युत्पादन की समस्या की कल्पना किस

भेकार की जा सकती है। परन्तु इस का यह अर्थ कदापि नहीं है कि से संकट की समस्या से अपरिचित थे। वास्तविकता इसके विपरीत है। परन्तु उन का विश्वास था कि बाजार में संकट की घटना के विद्यमान होने का कारण यह नहीं है कि देश में सामान्य अत्युत्पादन है बल्कि इस मंदी के संकट के उत्पन्न होने का मुख्य कारण यह है कि उन गलत वस्तुओं का उत्पादन कर लिया जाता है जिनकी बाजार में माग नहीं है। संकट एक अस्थायी समस्या है जो दीर्घ काल में ठीक वस्तुओं का उत्पादन होने पर स्वयं समाप्त हो जाती है। परन्तु आज हम को यह सत्य भली प्रकार ज्ञात है कि से का बाजार नियम सत्य व वास्तविकता से कोसों दूर है।

२. फ्रेडरिक बासत्या (Frederic Bastiat)

जे० बी० से के अतिरिक्त फ्रान्स में मस्थापित अर्थशास्त्र के दूसरे समर्थक व प्रचारक फ्रेडरिक बासत्या थे। बासत्या भी अमरीकी अर्थशास्त्री हैनरी चार्ल्स केरे (Henry Charles Carey) के समान आभावादी थे तथा एडम स्मिथ के विचारों के प्रशंसक थे। यद्यपि उन्होंने केरे के समान रिकार्डों व मात्थस के निराशावादी सिद्धान्तों पर आक्रमण नहीं किया परन्तु उनके अनुसार रिकार्डों व मात्थस के विचार मौलिक त्रुटियों का भण्डार थे। बासत्या के अनुसार राजनीतिक अर्थशास्त्र का विषय मनुष्य है। वे स्मिथ के समान मानव की अछाई में विश्वास रखते थे। उनके विचारानुसार राज्य एक बुराई था। वे स्वतन्त्रता के भारी समर्थक तथा समाजवाद व सरकार के शत्रु विरोधी थे। बासत्या के विचारानुसार राजनीतिक अर्थशास्त्र मनुष्य के उन कार्यों का, जिनके द्वारा आवश्यकताओं की पूर्ति की

6. फ्रेडरिक बासत्या (१८०१ ई०-१८५० ई०) एक प्रतिष्ठित कृषक तथा विधायक थे। कई भाषाओं—English, Italian, Spanish—का ज्ञान होने के कारण वे विदेशों के साहित्य में परिचित थे। २३ वर्ष की आयु में उन्होंने स्मिथ तथा जे० बी० से की पुस्तकों का अध्ययन किया था। वे स्वतन्त्र व्यापार के समर्थक थे तथा इंग्लैंड में Richard Cobden तथा John Bright के Manchester सम्प्रदाय के समान बासत्या ने भी Bordeaux में एक Free Trade Association की स्थापना की थी। यद्यपि वे स्मिथ व रिकार्डों के समान महान अर्थशास्त्री नहीं थे परन्तु वे एक चतुर लेखक थे। उनकी अधिकांश लेखन कार्य उनके जीवन के अन्तिम ६ वर्षों में हुआ था। उन की सबसे अधिक प्रसिद्ध पुस्तक 'Harmonies of Political Economy' है जो उन की मृत्यु के पश्चात् १८५० ई० में प्रकाशित हुई थी। उन की दूसरी पुस्तक 'Essays in Political Economy' है। इन पुस्तकों के अतिरिक्त वे Journal des Economistes Journal des debats तथा Libre Exchange नामक पत्रिकाओं में भी लेख लिखते थे। उनकी मृत्यु ४२ वर्ष की आयु में १८५० ई० में मले तथा फेफड़ों की बीमारी के कारण हुई थी।

जाती है, विवेचन है। रिकार्डों तथा माल्थस के निराशावादी विचारों पर अग्रगण्य प्रकट करते हुये वास्तव्य ने रिकार्डों के लगान सिद्धान्त तथा माल्थस के जनसंख्या-सिद्धान्त को गलत बतलाया। रिकार्डों व माल्थस के निराशावादी भविष्य के विपरीत वास्तव्य के विचारानुसार श्रमिकों का भविष्य उज्ज्वल था।

वास्तव्य का मूल्य का सिद्धान्त दोषपूर्ण है यद्यपि उनके अनुसार मूल्य के सिद्धान्त का राजनीतिक अर्थशास्त्र के लिये वही महत्व है जो संस्था का अकगणित-शास्त्र के लिये है। उनके द्वारा मूल्य व उपयोगिता की दो गई परिभाषाएँ भी अपूर्ण तथा सन्नोप है। उनके अनुसार 'सेवाओं' शब्द का अर्थ बहुत विस्तृत है तथा इसका सकेत उपयोगिता, उत्पादन-व्यय, दुर्लभता तथा श्रम इत्यादि तथ्यों से है। वास्तव्य का वितरण का सिद्धान्त केवल नाममात्र के लिये ही सिद्धान्त है। वे लगान के सिद्धान्त का विकास न कर सके तथा उनकी यह विवेचना अशुद्ध है। उनके अनुसार लगान गत सेवाओं की आय है।

वास्तव्य ने उत्पादन के स्थान पर उपभोग के महत्व को समझाया है। इस सम्बन्ध में उपभोग के महत्व को व्यक्त करते हुये उन्होंने लिखा है कि "राजनीतिक अर्थशास्त्र का अध्ययन उपभोक्ता के दृष्टिकोण से किया जाना चाहिये तथा उपभोग ही राजनीतिक अर्थशास्त्र का महान लक्ष्य है।" वास्तव्य के विचारानुसार लोकहित व सार्वजनिक कल्याण को व्यक्तिगत हित की तुलना में अधिमान प्राप्त होना चाहिये। वे उन अनुचित इच्छाओं की पूर्ति के विरोध में थे जिनके फलस्वरूप समाज में अनुपयोगी प्रकार का उत्पादन होता है। मानव जाति के लिये यह आवश्यक है कि उपभोक्ताओं का नैतिक स्तर ऊँचा हो। वास्तव्य का यह विचार प्रशंसनीय है। जीड व रिम्ट के अनुसार "वास्तव्य का यह योगदान प्रथम श्रेणी का है तथा सम्भवतः इसी के आधार पर उनको विश्व के महान अर्थशास्त्रियों के मध्य स्थान प्राप्त हो सकता है।"

कार्ल हेनरिक री (Karl Heinrich Rau)

यद्यपि अंगरेजी संस्थापित अर्थशास्त्र में फ्रांस में काफी प्रचार था परन्तु जर्मनी इस सम्बन्ध में एक अपवाद का उदाहरण था। जर्मनी में विश्वविद्यालयों में शक्तिवादी विचारधारा का सिद्धांत किया जाता था। जर्मन छात्र स्मिथ व रिकार्डों के मर्यादित विचारों से परिचित नहीं थे। १९ वीं शताब्दी के मध्य तक भी, जब कि संस्थापक सिद्धान्त का अन्य देशों में विद्योचित तथा नीति क्षेत्रों में प्रयोग किया जा रहा था, जर्मनी में इनका कोई विशेष प्रभाव नहीं था। काफी समय तक स्मिथ व रिकार्डों के संस्थापित अर्थशास्त्र का जर्मनी में कोई प्रभाव नहीं हुआ। यद्यपि स्मिथ की पुस्तक **Wealth of Nations** का प्रकाशन के कुछ समय पश्चात् ही

Johann Friedrich Schiller तथा तत्पश्चात् १७६४ ई० में Christian Garve ने जर्मन भाषा में अनुवाद किया था परन्तु फिर भी इसका कोई विशेष प्रभाव नहीं पड़ा था। जर्मन राजा फ्रेडरिक महान (Frederick the Great), जिसका शासन काल १७४० ई० में आरम्भ होकर १७८६ ई० तक रहा, तथा आस्ट्रीया के राजा जोसेफ द्वितीय (Joseph II), जिसने १७८० ई० से लेकर १७९० तक राज्य किया था, एडम स्मिथ की पुस्तक में अतिरिक्त थे। १८वीं सताब्दी के आरम्भ में जर्मनी में स्मिथ के विचारों का प्रचार करने का कोई प्रयत्न नहीं किया। उन सम्बन्ध में जर्मन अर्थशास्त्री कार्ल हीनरिक रौ (Karl Heinrich Rau)⁸ का नाम विशेषरूप से उल्लेखनीय है। रौ ने एडम स्मिथ के विचारों का जर्मनी में प्रचार किया। अपनी पुस्तक 'Lehrbuch der Politischen Oekonomie' (Textbook of Political Economy) में उन्होंने राजनीतिक अर्थशास्त्र के भेदात्मिक रूप को इसके व्यावहारिक रूप से प्रस्तुत किया। रौ के मार्क्सवादी सम्बन्धी विचार बहुत ही उपयुक्त थे तथा उन्होंने करों के प्रभाव का देन में औद्योगिक उत्पादन तथा लोक कल्याण पर अध्ययन किया।

जाहन हैनरिक वॉन थुन (Johann Heinrich Von Thunen)

रौ के समान वान थुन (१७८० ई०—१८५० ई०) को भी संस्थापित अर्थशास्त्र का जर्मन प्रचारक कहा जा सकता है। वे एक जर्मन नुस्वामी के पुत्र थे तथा उन्होंने द्विप अर्थशास्त्र का दिव्यविद्यालय में अध्ययन किया था। १८१० ई० में उनके उत्तरी जर्मनी में Tellow, नामक स्थान पर भूमिपति खरीदकर वहाँ पर रहना आरम्भ कर दिया था। उनकी प्रसिद्ध पुस्तक 'The Isolated State in Relation to Agricultural and Political Economy' (Der Isolierte Staat) का प्रथम ग्रन्थ १८२३ ई० में प्रकाशित हुआ था। रिकार्डों के समान वे भी नियमित रीति तथा लगान के सिद्धान्त के समर्थक थे। स्मिथ को वे अपना गुरु मानते थे। स्मिथ व रिकार्डों का मूल्य का श्रम सिद्धान्त उनके अनुसार औद्योगिक मंचार में लागू नहीं होता है। वान थुन ने रिकार्डों के वेतन के जीवन निर्वाह सिद्धान्त को गलत बताया तथा उन्होंने वेतन तथा व्याज के सामान्य उत्पादकता सिद्धान्त का प्रति-

8. कार्ल फ्रीडरिक रौ (१७९२ ई०—१८७०) का जन्म १७९२ ई० में हुआ था। उनकी शिक्षा Erlangen नामक स्थान पर हुई थी जहाँ पर वे १८१८ ई० में प्रोफेसर बन गये थे। १८२२ ई० में वे Heidelberg में राजनीतिक अर्थशास्त्र के प्रोफेसर नियुक्त तथा इस पद पर लगभग ५० वर्ष तक रहे। अल्प काल के लिये उन्होंने Baden विधानमण्डल में भी नौजरी की थी। उन्होंने विन्चविद्यालयों के छात्रों के लिये भी पुस्तकें लिखी थी। उनकी 'Lehrbuch der Politischen Oekonomie' पुस्तक तीन ग्रन्थों में १८२६ ई० में प्रकाशित हुई थी। पुस्तक के प्रथम ग्रन्थ में धन के सिद्धान्त तथा दूसरे व तीसरे ग्रन्थों में आर्थिक नीति व सार्वजनिक वित्त की व्याख्या की गई है। उनका देहान्त १८७० ई० में हुआ था।

पादन निम्ना था। उनके अनुसार वेतन सीमान्त श्रमिक की उत्पत्ति के समान होता है।

नॉन युनन ने उचित अथवा प्राकृतिक वेतन के विचार का भी प्रतिपादन किया था तथा इसको वे अपना एक महत्वपूर्ण योगदान समझते थे। उन्होंने यह व्यक्त किया कि उपभोग वस्तुओं का उत्पादन करने वाले श्रमिकों का वेतन पूंजीगत वस्तुओं का उत्पादन करने वाले श्रमिकों के वेतन के समान होना चाहिये। उसके अनुसार प्राकृतिक वेतन दर श्रमिक को जीवित रहने के लिये आवश्यक उपभोग वस्तुओं की मात्रा के व्यय द्वारा निर्धारित होती है।

इपि का आरम्भ से ज्ञान होने के कारण उन्होंने स्वतन्त्र रूप से अन्तरीय अतिशेष (Differential rent) के सिद्धान्त का जो रिकार्डों के सिद्धान्त से मिलता जुलता है, प्रतिपादन किया था। अपने जीवन के आरम्भिक-काल में वे स्मिथ के समान स्वतन्त्र व्यापार के समर्थक थे। परन्तु सत्यन्तात् राष्ट्रावादी प्रभाव के अन्तर्गत अपने पुराने विचारों को बदल कर वे संरक्षण के समर्थक बन गये थे।

फ्रेड्रिक वॉन हरमन

(Friedrich Benedict Wilhelm Von Hermann)

जर्मन अर्थशास्त्री वॉन हरमन (१७६५ ई०—१८१८ ई०) को साधारणतया जर्मन रिकार्डों कहकर पुकारा जाता है। १८३२ ई० में प्रकाशित उनकी 'Staatswissenschaftliche Untersuchungen' (Investigations in Political Economy) नामक पुस्तक का बहुत वर्षों तक जर्मनी के आर्थिक साहित्य में एक विशेष स्थान रहा था। यह पुस्तक मर्यापक सिद्धान्तों का एक आलोचनात्मक अध्ययन है। वे एडमस्मिथ के इस कथन से महमत नहीं थे कि व्यक्तिगत व सामाजिक हितों में समानता है तथा राज्य को व्यक्तिगत आर्थिक स्वतन्त्रता में हस्तक्षेप नहीं करना चाहिये।

सारांश

उपरोक्त संक्षिप्त व्याख्या से इस बात का ज्ञान होता है कि इंग्लैंड के बाहर यूरोप के दो मुख्य देशों में एडमस्मिथ व उसके अवरोध अनुयायियों रिकार्डों व माल्थस इत्यादि के आर्थिक विचारों का कितना अधिक अथवा कम प्रभाव हुआ। निःसन्देह उपरोक्त व्याख्या से यह भी प्रकार स्पष्ट होता है कि यद्यपि फ्रांस में जे० बी० में तथा बासत्या आदि के प्रयासों के कारण संस्थापित अर्थशास्त्र का काफी प्रचार हुआ था परन्तु जर्मनी में एडमस्मिथ व रिकार्डों के अर्थशास्त्र का विशेष अधिक प्रभाव न हो सका, यद्यपि रो, वॉन युनन व वॉन हरमन आदि अर्थशास्त्रियों ने एडमस्मिथ, माल्थस व रिकार्डों के आर्थिक सिद्धान्तों का अध्ययन किया था।

विशेष अध्ययन सूची

1. S. H. Patterson : Readings in the History of Economic Thought, Part I, 4, and Part V, 2.
2. J. F. Bell ; A History of Economic Thought, Chapter 14.
3. J. M. Ferguson Landmarks of Economic Thought, Chapter, X.
4. Leo Rogin : The Meaning and Validity of Economic Theory, Chapter, II
5. Gide and Rist . A History of Economic Doctrines, Book I, Chapter, II & IV, and Book III, Chapter I
6. L. H. Haney : History of Economic Thought, Chapters, XVII and XVIII.

प्रश्न

1. Give a critical exposition of J. B. Say's theory of markets and examine his assertion that general over production is impossible. (कर्नाटक, १९५६)
2. Assess Johann Heinrich Von Thunen's contribution to economic thought In what sense was he in the classical tradition ? (कर्नाटक, १९५६)
3. Give a critical exposition of the theory of value as formulated by J. B. Say (कर्नाटक, १९५७)
4. Estimate the contribution of Frederic Bastiat to Economic Thought (कर्नाटक, १९५७)
5. Give the economic views of J. B. Say What distinguishes them from the views of the English economists of the same time. (राजस्थान, १९५१)

रिकाडों के पश्चात् इंग्लैंड में संस्थापित अर्थशास्त्र (Classical Economics in England After Ricardo)

जिस संस्थापित अर्थशास्त्र का योगदान इंग्लैंड में १७७६ ई० में राजनीतिक अर्थशास्त्र के जनक एडमस्मिथ ने अपनी सुप्रसिद्ध पुस्तक **The Wealth of Nations** लिखकर किया था तथा जिस का सन्तुलित विकास माल्थस तथा रिकार्डों ने कठिन परिश्रम व सच्चे त्याग की भावना के साथ किया था, उस संस्थापित अर्थशास्त्र का प्रभाव समस्त इंग्लैंड में सूर्य की किरणों के समान चारों ओर फैल गया। वास्तव में गण्टूवादी व समाजवादी लेखकों के आक्रमणों के पूर्व यह कहना अनुचित न होगा कि संस्थापित अर्थशास्त्र को इंग्लैंड में लगभग एक शताब्दी तक अष्टतम स्थान प्राप्त रहा था। प्रसिद्ध अंग्रेजी अर्थशास्त्री जॉन स्टुअर्ट मिल के हाथों में संस्थापित अर्थशास्त्र अपनी प्रगति के शिखर को प्राप्त कर गया।

यद्यपि रिकार्डों की मृत्यु के पश्चात् तथा जॉन स्टुअर्ट मिल के समय में उत्पत्ति के शिखर को प्राप्त करने के समय के बीच भी संस्थापित अर्थशास्त्र का विकास क्रम जारी रहा परन्तु इस काल में इंग्लैंड में रिकार्डों व माल्थस के समान कोई भी प्रथम श्रेणी का अर्थशास्त्री नहीं था। जिन अर्थशास्त्रियों ने इस काल में लेखन कार्य किया वे केवल द्वितीय श्रेणी के अर्थशास्त्री ही थे जिन्होंने अपने मूल विचारों के रूप में अर्थशास्त्र को इट बनाने में कोई विशेष योगदान नहीं दिया। इन अर्थशास्त्रियों का कार्य मुख्यतः अपने संस्थापक पूर्वाधिकारियों के विचारों का प्रचार करने तक ही सीमित रहा था। इसका परिणाम इस सत्य से स्पष्ट होता है कि रिकार्डों व माल्थस की प्रसिद्ध पुस्तकों '**Principles of Political Economy and Taxation**' (१८१७ ई०) तथा '**Principles of Political Economy**' (१८२० ई०) के पश्चात् १८४८ ई० तक कोई प्रथम श्रेणी की पुस्तक प्रकाशित नहीं हुई। केवल १८४८ ई० में ही रिकार्डों की प्रसिद्ध पुस्तक के प्रकाशित होने के लगभग तीन दशक पश्चात् प्रसिद्ध पुस्तक '**Principles of Political Economy**' के लिखने का श्रेय प्रसिद्ध अंग्रेज अर्थशास्त्री जॉन स्टुअर्ट मिल^१ को ही प्राप्त हो

१. जॉन स्टुअर्ट मिल के आर्थिक विचारों का सविस्तार विवेचन अगले अध्याय में किया गया है।

सका। यह पुस्तक मस्थापित अर्थशास्त्र के जीवन तथा विकास इतिहास में विभाजन देखा का कार्य करती है क्योंकि इसके साथ ही मस्थापित अर्थशास्त्र को अपनी प्रगति का गौरवशील शिखर प्राप्त हुआ तथा इसी के साथ इस की अवन्ति भी आरम्भ हुई। मिल ने मस्थापित सिद्धान्तों की पुनर्व्याख्या करके इन को नया रूप प्रदान किया तथा अन्य कुछ संस्थापित सिद्धान्तों की आलोचना करके मस्थापित अर्थशास्त्र के पतन के क्रम का श्रोगणेश भी किया। फलस्वरूप मिल का मस्थापक सम्प्रदाय के इतिहास में एक विशेष महत्व है। जॉन स्टुअर्ट मिल के पूर्व तथा रिकार्डों के पश्चात् जिन अंग्रेजी अर्थशास्त्रियों ने मस्थापित अर्थशास्त्र के विकास-कार्य में योगदान दिया उन में जॉन स्टुअर्ट मिल के पिता जेम्स स्टुअर्ट मिल, जॉन रामसे मैकुलल्ल, थॉमस डी कुन्से तथा नासो विलियम सीमियर के नाम विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं तथा इन अर्थशास्त्रियों के व्यक्तियुक्त योगदान का क्रमशः अध्ययन निम्नलिखित प्रकार किया जा सकता है।

१ जेम्स स्टुअर्ट मिल (१७७३ ई०—१८३६ ई०)

(James Stuart Mill)

जेम्स स्टुअर्ट मिल, जो सुप्रसिद्ध अंग्रेजी अर्थशास्त्री जॉन स्टुअर्ट मिल (१८०६ ई०—१८७३ ई०) के पिता थे, का जन्म १७७३ ई० में स्कॉटलैंड में हुआ था। वे रिकार्डों के परम मित्र थे तथा रिकार्डों को अपनी प्रसिद्ध पुस्तक '*The Principles of Political Economy And Taxation*' लिखने के लिए उन्होंने ही प्रेरित किया था। वे प्रसिद्ध तत्वज्ञानी तथा इतिहासकार थे। १८०२ ई० में वे सन्दन गए थे तथा यहीं पर जॉन स्टुअर्ट मिल तथा अन्य भाई पुत्रों का जन्म हुआ था। पिता का प्रसिद्ध पुत्र के जीवन तथा विचारों पर गहरा प्रभाव पड़ा था। १८१७ ई० में उनकी पुस्तक '*History of British India*' प्रकाशित हुई थी। उनकी '*Elements of Political Economy*' नामक पुस्तक, जो १८२१ ई० में प्रकाशित हुई थी, मस्थापित आर्थिक सिद्धांतों का सग्रह थी।

२. जॉन रामसे मैकुलल्ल (१७८६ ई०—१८६४ ई०)

(John Ramsay McCulloch)

मैकुलल्ल रिकार्डों के विचारों के प्रसंगक, प्रचारक तथा समर्थक थे। वे रिकार्डों के जीवनी लेखक थे। उनकी प्रसिद्ध पुस्तक '*The Principles of Political Economy*', जो १८०५ ई० में प्रकाशित हुई थी, का अध्ययन इंग्लैंड तथा यूरोप में किया जाता था। मूल्य के विषय पर उनके विचार मिल से मिलते जुलते थे। वे मजदूरी के वेतन कोष मित्रान्न के समर्थक थे तथा इस सिद्धान्त की उन्होंने १८२६ ई० में प्रकाशित अपनी '*Essay on the Circumstances which determine the Rate of Wages and the Condition of the Labouring Classes*' नामक पुस्तक में व्याख्या की थी।

३. थामस डी कुइन्से (१७८५ ई०-१८५६ ई०) (Thomas De Quincey)

जेम्स मिल तथा मँकुललस के समान थामस डी कुइन्से भी रिकाडों के सम-
र्थक तथा मित्र थे। सन् १८२४ ई० में उन्होंने अपनी 'Dialogues of Three
Templars' नामक पुस्तक में रिकाडों के मूल्य सिद्धान्त का समर्थन किया था।
१८४४ ई० में प्रकाशित अपनी 'Logic of Political Economy' नामक पुस्तक
में उन्होंने उपयोगिता के महत्व तथा सगान सिद्धान्त के विषयो पर अपने विचार
व्यक्त किये थे।

संक्षेप में जेम्स मिल, मँकुललस तथा थामस डी कुइन्से को डेविड रिकाडों
के आर्थिक सिद्धान्तों का प्रचारक तथा दृढ़ समर्थक कहा जा सकता है। इन तीन
अर्थशास्त्रियों का रिकाडों की उनके आलोचकों के आक्रमणों से प्रतिरक्षा करने में
एक विशेष महत्वपूर्ण स्थान है।

४. नासो विलियम सीनियर (१७६० ई०-१८६४ ई०) (Nassau William Senior)

रिकाडों के पश्चात् तथा जॉन स्टुअर्ट मिल के पूर्व नासो विलियम सीनियर^२
ही को इंग्लैंड का महान अर्थशास्त्री कहलाने का गौरव प्राप्त है। अपने पूर्वाधिका-
रियों के द्वारा प्रतिपादित संस्थापित आर्थिक सिद्धान्तों का समर्थन करने के प्रतिरिक्त
उन्होंने कई आर्थिक विषयो पर अपने नवीन विचारों को व्यक्त करके संस्थापित
अर्थशास्त्र के विकास कार्य में अपना महत्वपूर्ण योगदान दिया था। उन के विचारा-
नुसार अर्थशास्त्र वह विज्ञान है जिस की विषय सामग्री धन की प्रकृति, इस का
उत्पादन तथा वितरण है। सामान्यतः उन्होंने रिकाडों के अर्थशास्त्र तथा माल्यस
के जनसंख्या-सिद्धान्त का समर्थन किया है। उनको जीवन की व्यावहारिक आर्थिक
समस्याओं का भारी ज्ञान था तथा वे एक व्यावहारिक अर्थशास्त्री (practical
economist) थे। उन की अनेक जर्मन व फ्रान्सीसी लेखकों, विशेष रूप से प्रसिद्ध
फ्रान्सीसी अर्थशास्त्री जे० बी० से मित्रता थी। वे परम्परावादी सिद्धान्तों के आलो-
चकों के दृष्टिकोणों पर अच्छी तरह से विचार करते थे तथा उन्होंने परम्परावादी
तथा नये विचारों के मध्य निपुणतापूर्वक संयोग स्थापित किया था।

२. नासो विलियम सीनियर का जन्म १७६० ई० में इंग्लैंड में हुआ था। उन
के पूर्वज स्पेन के रहने वाले थे जो इंग्लैंड में आकर बस गये थे। प्रारम्भिक
शिक्षा स्थानीय स्कूलों में प्राप्त करने के पश्चात् उच्चतर शिक्षा प्राप्त करने
के उद्देश्य से उन्होंने मॅग्डलन कालेज, आक्सफोर्ड (Magdalen College,
Oxford) में प्रवेश किया तथा यहाँ से उन्होंने क्रमशः १८११ ई० व
१८१५ ई० में बी० ए० व एम० ए० की उपाधियाँ प्राप्त की थी। उन्होंने
कानून का अध्ययन किया तथा १८१६ ई० में वकालत में प्रवेश किया।

सीनियर ने अर्थशास्त्र को विज्ञान बनाने का भरसक प्रयास किया। उन के विचारानुसार अर्थशास्त्र एक श्रमूर्त व वस्तुपरक (abstract and objective) विज्ञान है तथा अर्थशास्त्री का कर्तव्य समाज में लोगों को यह नहीं बताना है कि मनुष्य किम प्रकार सुख तथा सदाचार प्राप्त कर सकते हैं। उसका कर्तव्य केवल उनको यह बतलाना है कि वे किस प्रकार धनी बन सकते हैं। अर्थशास्त्र का नैतिकता तथा विधान से कोई सम्बन्ध नहीं होना चाहिये तथा अर्थशास्त्र का विषय क्षेत्र समाज में केवल धन की प्रकृति, इस के उत्पादन तथा वितरण का अध्ययन होना चाहिये।

अर्थशास्त्र के विषय क्षेत्र को घन तथा इस के उत्पादन व वितरण तक सीमित करने के पश्चात् सीनियर ने चार प्रसिद्ध स्वयंसिद्ध सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया जो उनके अनुसार अर्थशास्त्र विज्ञान की आधारशिला है। ये चार स्वयंसिद्ध सिद्धान्त निम्नलिखित हैं।

(१) प्रत्येक व्यक्ति यथासम्भव न्यूनतम त्याग के साथ धन का संचय करने के लिये इच्छुक रहता है। संक्षेप में यह कथन सुलभ सुखवाद (hedonistic principle) से सम्बन्धित था।

परन्तु शारीरिक निर्बलता के कारण उन को वकालत को छोड़ ही त्यागना पड़ा तथा राजनैतिक अर्थशास्त्र का अध्ययन आरम्भ किया। १८२५ ई० में आइसफोर्ड विश्वविद्यालय में राजनैतिक अर्थशास्त्र का विभाग स्थापित होने पर सीनियर की नियुक्ति ५ वर्ष के काल के लिये राजनैतिक अर्थशास्त्र के प्रोफेसर के पद पर हुई। तत्पश्चात् १८४७ ई० में लेकर १८५२ ई० तक वे इस पद पर पुनः रहे थे। इस काल में मुद्रा तथा methodology पर व्याख्यान देने के अतिरिक्त उन्होंने पत्रिकाओं में भी लेख लिखे थे। अल्प समय के लिये वे मन्दन में स्थित King's College में भी प्रोफेसर रहे थे। वे क्रमशः १८३२ ई०, १८३७ ई०, १८४१ ई०, १८४४ ई० तथा १८५७ ई० में Poor Laws, Factory Conditions, Handloom Weavers, Irish Poor Laws तथा National Education से सम्बन्धित राजकीय आयोगों के सदस्य रहे थे। विदेशों में विस्तृत रूप से यात्रा करने के कारण वे अपने समय के सभी महापुरुषों से परिचित थे। अपने समय के वे एक प्रसिद्ध समाज सुधारक थे क्योंकि उन्होंने शिक्षा, स्वास्थ्य तथा गृह-व्यवस्था इत्यादि सामाजिक समस्याओं के निवारण में हचिपूर्वक कार्य किया था। सीनियर अपने समय के एक महान मूल विचारक थे। उनकी प्रसिद्ध पुस्तक 'An Outline of Political Economy' उन के जीवनकाल में सर्व प्रथम १८३६ ई० में Encyclopaedia Metropolitana में एक लेख के रूप में प्रकाशित हुई थी। १८५० ई० में यह Political Economy नामक पुस्तक के रूप में प्रकाशित हुई थी। उन की मृत्यु के पश्चात् १९२८ ई० में उन की original manuscript के आधार पर दो ग्रन्थों में उनकी Industrial Efficiency and Social Economy नामक पुस्तक प्रकाशित हुई।

(२) जनसंख्या खाद्य सामग्री की अपेक्षा अधिक तीव्रगति के साथ बढ़ती है। यही माध्यम का जनसंख्या सिद्धान्त था।

(३) कृषि को छोड़ अन्य सभी व्यवसायों में क्रमागत उत्पत्ति वृद्धि नियम लागू होता है।

(४) कृषि में क्रमागत उत्पत्ति ह्रास नियम लागू होता है।

इस प्रकार सीनियर ने अर्थशास्त्र को केवल थोड़े से ही अपरिवर्तनीय सिद्धान्तों पर आधारित कर अर्थशास्त्र के विषय क्षेत्र को पूर्णतया सीमित कर दिया था। उन के मतानुसार मानव कल्याण का अध्ययन अर्थशास्त्र के विषय क्षेत्र के बाहर था।

मूल्य का सिद्धान्त

सीनियर के अर्थशास्त्र में घन अर्थशास्त्र के अध्ययन तथा इसके विषय क्षेत्र का केन्द्र है। उन के अनुसार वे सभी वस्तुएँ घन होंगी हैं जिन में दुर्लभता, हस्तांतरणता तथा उपयोगिता की विशेषताएँ होती हैं। उनके अनुसार किसी वस्तु के प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष रूप में मुक्त प्रदान करने अथवा दुःख से मुक्त करने के गुण को ही उपयोगिता कहते हैं। इस सम्बन्ध में सीनियर ने क्रमागत उपयोगिता ह्रास नियम की भी व्याख्या की है।

सीनियर के मूल्य-सिद्धान्त सम्बन्धी विचारों में मौलिकता पाई जाती है। उन्होंने मूल्य-निर्धारण में उपयोगिता को एडमस्मिथ व रिकार्डों की तुलना में अधिक महत्व दिया तथा जेम्स ने उन की सीमान्त उपयोगिता सिद्धान्त के भविष्यवक्ताओं में गणना की है। परन्तु इसका यह अर्थ कदापि नहीं है कि सीनियर ने व्यक्ति परक मूल्य सिद्धान्त (Subjective theory of value) को प्रतिपादित किया था। वस्तु के मूल्य निर्धारण में उस की उपयोगिता के महत्व को भली प्रकार समझते हुये भी उन के विचारानुसार वस्तु की सीमितता अथवा दुर्लभता का तुलनात्मक अधिक महत्व था। पूर्ति स्वयं मानव परिश्रम तथा प्रकृति के सहयोग का परिणाम है।

सीनियर के विचारानुसार पूर्ति उत्पादन व्यय से सीमित होती है। सीनियर के समस्त मूल्य सिद्धान्त में उत्पादन व्यय अन्य सब में अधिक महत्वपूर्ण स्थान है। रिकार्डों द्वारा निर्मित मूल्य के श्रम सिद्धान्त को आलोचना करते हुये उन्होंने लिखा है कि वस्तु की दुर्लभता मूल्य का प्रमुख तथा श्रम व्यय मूल्य का केवल गौण निर्धारक कारण था। पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत वस्तु का उत्पादन व्यय उस के मूल्य का नियामक होता है। सीनियर का सिद्धान्त रिकार्डों के सिद्धान्त की अपेक्षा अधिक उपयुक्त है। जबकि रिकार्डों का यह दृढ़ विश्वास था कि वस्तु का मूल्य सदा उस वस्तु को उत्पादन करने में व्यय हुये श्रम की मात्रा के मूल्य के समान

होता है, सीनियर के विचारानुसार यह सदा आवश्यक नहीं है कि वस्तु का मूल्य उसके उत्पादन व्यय के समान हो। वस्तु का उत्पादन व्यय, सीनियर के विचारानुसार एक केन्द्र के समान है जिस के समीप पहुँचने की वस्तु के मूल्य में नडा प्रवृत्ति होती है। रिवाजों के अनुसार धर्म की मात्रा तथा आत्मत्याग (abstinence) उत्पादन व्यय के दो अंग हैं। सीनियर के अनुसार लगान उत्पादन व्यय का अंग नहीं है तथा इसका मूल्य निर्धारण में कोई स्थान नहीं है।

सीनियर ने उत्पादन व्यय को मौद्रिक रूप में अध्ययन किया है। यह विचार वास्तविक तथा व्यावहारिक दृष्टिकोण से अधिक उपयुक्त है क्योंकि विनिमय प्रयोज्यवस्तु में उत्पादन व्यय के महत्व को समझने के लिये यह आवश्यक है कि इस को मौद्रिक रूप में विचार जाय। उत्पादन व्यय को मौद्रिक रूप में समझने के अनतिरिक्त (रिकार्ड ने वास्तविक उत्पादन व्यय (real cost of production) का अध्ययन किया था) सीनियर के विचारानुसार उत्पादन व्यय वस्तु के मूल्य का नियामक (regulator) है, एक मात्र निर्धारक नहीं है क्योंकि मूल्य निर्धारण में वस्तु की मांग अथवा उस की उपयोगिता का भी महत्व होता है। भिन्न बाजार परिस्थितियों में मूल्य निर्धारण में मांग व उत्पादन व्यय का भिन्न अंशों में प्रभाव पड़ता है। इस सम्बन्ध में यह कहना अनुचित न होगा कि सीनियर ने सर्वप्रथम बाजार की दशाओं के बीच अन्तर प्रदर्शित किया था। उनके अनुसार उत्पादन की निम्न पांच परिस्थितियों का वस्तु के मूल्य पर प्रभाव पड़ता है।³

(१) पूर्ण प्रतिनोगिता अथवा मूल्य एकाधिकारी परिस्थिति जिस में सभी उत्पादक समान लाभ के अनुसार उत्पादन करते हैं।

(२) एकाधिकार की वह परिस्थिति जिस के अन्तर्गत एकाधिकारी को यद्यपि उत्पादन का एकाधिकार तो प्राप्त नहीं होता है, परन्तु उत्पादक के रूप में उस को अनेक विशेष सुविधायें प्राप्त होती हैं जो अन्य प्रतियोगी उत्पादकों को प्राप्त नहीं होती हैं।

(३) एकाधिकार की वह परिस्थिति जिस में एकाधिकारी ही एक मात्र उत्पादक होता है तथा अपने उत्पादक की मात्रा में वृद्धि नहीं कर सकता है।

(४) एकाधिकार की वह परिस्थिति जिस में एकाधिकारी एकमात्र उत्पादक होता है तथा उत्पादन में किसी भी मात्रा में वृद्धि कर सकता है।

(५) एकाधिकार की वह परिस्थिति जिस में एकाधिकारी यद्यपि एकमात्र उत्पादक तो नहीं होता है, परन्तु उस की उत्पादन की विशेष सुविधायें प्राप्त होती हैं जो उस के उत्पादन में वृद्धि होने के साथ साथ घटती जाती है।

वितरण का सिद्धान्त

सीनियर के वितरण के सिद्धान्त को समझने के लिये उनके वेतन, लगान तथा व्याज के सिद्धान्तों की व्याख्या करना आवश्यक है। सीनियर के विचारानुसार वस्तुओं का मूल्य श्रम तथा आत्मत्याग (abstinence) की उस समस्त मात्रा का प्रतीक होता है जो उस वस्तु का उत्पादन करने के लिये आवश्यक है। इस प्रकार इसका अर्थ यह है कि वस्तु के मूल्य में वृद्धि अथवा कमी होने के परिणामस्वरूप श्रम तथा आत्मत्याग के प्रतिकूलों में भी वृद्धि अथवा कमी हो जावेगी। जब वस्तु का मूल्य उसके उत्पादन व्यय के समान होता है तो उत्पादन के माधनों के प्रतिफल (वेतन व व्याज) भी उन माधनों के लागत व्यय—वास्तविक परिश्रम तथा आत्म-त्याग—के समान होंगे। आरस्फोर्ड व्याख्यानों में व्यक्त किये गये विचार इस सम्बन्ध में अधिक स्पष्ट तथा हृदय हैं। उन्होंने अपने पुँजी के विचार को व्यापक बना कर इसमें भूमि को भी सम्मिलित कर लिया था क्योंकि उनका यह विश्वास था कि उत्पादन में विनियोग की गई पूँजी तथा भूमि के मध्य अन्तर स्थापित करना लगभग असम्भव ही होता है। यन्त्रों व मशीनों में लगी पूँजी भूमि के समान गतिहीन बन जाती है तथा गतिहीनता के गुण के कारण ही भूमि उत्पत्ति के अन्य साधनों में भिन्न होती है।

सीनियर के वेतन-सिद्धान्त में स्पष्टता के गुण का भारी अभाव है। वास्तविकता तो यह है उनका वेतन सिद्धान्त म्मिय तथा रिकाडों के वेतन-कोप सिद्धान्त के समान था क्योंकि वेतन दरों को निर्धारण करने वाले कारणों की व्याख्या करते हुये उन्होंने लिखा है "कि वेतन दर एक ओर तो उस कोप की मात्रा से जो श्रमिकों के परिष्करण के लिये रखा जाता है तथा दूसरी ओर श्रमिकों की पूर्ति से निर्धारित है।"⁴ उन्होंने वास्तविक तथा मौद्रिक वेतनों के मध्य भी अन्तर स्पष्ट करने का प्रयास किया है।

सीनियर का लगान सिद्धान्त मूलतः रिकाडों के लगान सिद्धान्त का ही समर्थन है। रिकाडों के समान सीनियर के अनुसार भी लगान एक प्रकार का प्राधिक्य है जो भूस्वामी को बिना किसी परिश्रम के प्राप्त होता है। यह उत्पादन-व्यय का अंग नहीं है। सीनियर का कहना है कि लगान केवल अधिक उर्वर शक्ति तथा अधिक उत्तम स्थिति वाली भूमि की प्राप्ति करने का परिणाम ही नहीं है बल्कि यह कुछ प्राकृतिक साधन अथवा कुछ विशेष व्यक्तिगत विशेषताओं व गुणों की प्राप्ति के कारण भी प्राप्त है। उदाहरणार्थ किसी गायक को उसकी विशेष आवाज के कारण तथा किसी डाक्टर को उसकी विशेष चिकित्सा सम्बन्धी योग्यता के कारण लगान के समान आय प्राप्त हो सकती है। मार्शल के समान सीनियर भी लगान को

'Leading species of a large genus' विचारते थे। सीनियर के विचारानुसार लगान के रूप में भूस्वामी व सम्पत्ति दोनों को, जिस को प्राप्त करने के लिये प्राप्तकृत को परिश्रम नहीं करना पड़ता है, कुल राष्ट्रीय ताभाष का एक बड़ा हिस्सा प्राप्त होता है। लगान के विचार को केवल भूमि तक ही सीमित न रख कर सीनियर के विचारानुसार किसी व्यक्ति की मृत्यु के पश्चात् उसके उत्तराधिकारियों को प्राप्त होने वाली भूस्वामि तथा समस्त धन भी लगान के समान। क्योंकि इस सम्पत्ति को प्राप्त करने के लिये उत्तराधिकारियों को किसी प्रकार के परिश्रम तथा आत्मत्याग का अनुभव नहीं हुआ है। कोई भी समाजवादी रिवय क (Inheritance tax) के पक्ष में इसमें अधिक उपयुक्त व शक्तिशाली तर्क प्रस्तुत नहीं कर सकता है।

व्याज का आत्मत्याग सिद्धान्त (Abstinence Theory of Interest)

नामो सीनियर (Nassau Senior) ने सर्वप्रथम व्याज को आत्मत्याग का भुगतान अथवा प्रतिफल कहा था। इसका समर्थन कैरनेस (Cairnes) तथा अन्य अर्थशास्त्रियों ने किया है। सीनियर का विश्वास था कि व्याज धन की बचत पर दिया जाता है और धन बचाने का प्रत्येक कार्य उपभोग को रोक कर अर्थात् उपभोग के त्याग के द्वारा ही सम्भव होता है। अतः व्याज को हम उपभोग को रोकने में अनुभव हुये आत्मत्याग का भुगतान कह सकते हैं। व्याज एक व्यक्ति के द्वारा अपनी आय में से बचत करने में हुई आत्मत्याग की अनुभूति का माप है।

सीनियर के इस व्याज सिद्धान्त की बहुत आलोचनाएँ की गई हैं। सर्वप्रथम प्रायः यह ठीक ही कहा गया है कि बचत के प्रत्येक कार्य में त्याग का अनुभव नहीं होता है। द्रव्य बचाते समय किसी व्यक्ति को कुछ त्याग अथवा कठिनाई का अनुभव होता है अथवा नहीं यह उस की आय की मात्रा पर निर्भर होता है। प्रत्येक बचतकर्ता बचत कार्य में कठिनाई का अनुभव नहीं कर सकता है। बिरला तथा टाटा के समान धनी व्यक्ति, जिनके पास व्यय करने के लिये अत्यधिक धन है, बचत के कार्य में किसी भी कठिनाई का अनुभव नहीं करते हैं। ऐसे व्यक्तियों को भविष्य के लिये वर्तमान में किसी उपभोग का त्याग नहीं करना पड़ता है। यह बात तो केवल उन व्यक्तियों के सम्बन्ध में सत्य है, जिनकी कि आय वर्तमान उपभोग की सन्तुष्टि के लिये अपूर्ण है। परन्तु दोनों प्रकार के व्यक्तियों को, चाहे वे बचत में कठिनाई अनुभव न करने वाले धनी हों, अथवा कठिनाई अनुभव करने वाले निर्धन हों, उनकी बचत पर व्याज मिलता है। यदि इस सिद्धान्त पर विश्वास किया जाय तो केवल निर्धनों को ही उनकी बचत पर व्याज मिलना चाहिये।

दूसरे, बचतकर्ताओं को केवल इनके त्याग के कष्ट पर ही व्याज नहीं मिलता है। मान लीजिये एक व्यक्ति धनी नहीं है और उसे बचत करने में कुछ त्याग करना

पड़ता है तो वह व्याज का अधिकारी हो जाना चाहिये। परन्तु प्रश्न यह है कि क्या उसे केवल बचाने में आत्मत्याग का अनुभव करने से ही व्याज मिलने लगता है? व्याज प्राप्त करने से पहले उसे कुछ और भी करना पड़ता है। व्याज प्राप्त करने के लिये यह अन्य कार्य आत्मत्याग की अपेक्षा अधिक महत्वपूर्ण है। व्याज प्राप्त करने के लिये उसे अपनी वचत को ऋणी को उधार देकर गतिहीन बनाना पड़ता है अर्थात् उसे अपनी वचत के ऊपर अपने वास्तविक स्वामित्व का किसी विनियोगकर्ता—व्यक्ति, संस्था, बैंक, अथवा विनियोग ट्रस्ट आदि—के पक्ष में परित्याग करना पड़ता है। एक कजूस बहुत अधिक धन बचाता है और उसे अन्य व्यक्तियों के समान बचाने में कठिनाई अथवा त्याग का अनुभव होता है, परन्तु वह अपने एकत्र किये हुये धन पर कुछ व्याज नहीं पाता है क्योंकि वह अपने धन को किसी विनियोजक को नहीं देता है। बात यह है कि यदि हम यह स्वीकार कर लें कि बचत करने में प्रत्येक दशा में त्याग होता है तो केवल यह स्वीकारोक्ति व्याज समझाने के लिये पर्याप्त नहीं है। बचत करने में सम्भवतः त्याग आवश्यक हो सकता है परन्तु यह व्याज दर निर्धारण अथवा उसके समझाने में अपर्याप्त है।

तीनरे, सीनियर का यह सिद्धान्त केवल पूति पक्ष से ही समस्या का अध्ययन करता है। इसके अनुसार व्याज इसलिये दिया जाता है कि बचत करने में आत्म-त्याग निहित होता है परन्तु महत्वपूर्ण प्रश्न तो यह है कि उधार लेने वाला अथवा विनियोजक व्याज क्यों देता है? यह पूँजी की माँग का प्रश्न है, जिसकी सीनियर के सिद्धान्त ने ब्रिक्तुल उपेक्षा की है। यदि त्याग के फलस्वरूप बचाये गये धन का उत्पादन में प्रयोग न किया जाय तो कोई भी व्याज नहीं देगा। इस प्रकार व्याज की प्राप्ति केवल वचतकर्ताओं को बचत करने में अनुभव हुये त्याग पर ही निर्भर नहीं होती है वरन् यह बचत के उत्पादक प्रयोग से भी निर्धारित होती है। यदि उद्योग में मन्दो का समय हो, जिसमें पूँजी की माँग बहुत कम हो जाय, तो बचत करने वालों को व्याज कम मिलने लगेगा और यदि माँग बिलकुल समाप्त हो जाय तो नवीन वचतों पर किसी भी प्रकार का व्याज प्राप्त करने की सम्भावना नहीं रहेगी क्योंकि उन वचतों को कोई उधार लेने वाला ही नहीं होगा यद्यपि ये वचतें भी आत्मत्याग का परिणाम हैं।

अन्य आर्थिक विचार

मूल्य तथा वितरण के सिद्धान्तों के अतिरिक्त सीनियर ने द्रव्य, बैंकिंग तथा अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार आदि आर्थिक विषयों पर भी अपने विचार व्यक्त किये हैं। सीनियर के अनुसार मुद्रा एक वस्तु है जिसके प्रति लोगों का विश्वास होता है। विकसित समाज में मुद्रा के तीन मुख्य कार्य होते हैं। यह विनिमय माध्यम, धन के सचय तथा भविष्य में होने वाले भुगतानों के मापक का कार्य करती है। एक आदर्श द्रव्य वस्तु में बहुमूल्यता, समानता, विभाज्यता, टिकाऊपन, चहनीयता तथा

मूल्य स्थिरता के गुणों का होना - आवश्यक है। केवल स्वर्ण व रजत धानाओं में ही ये सब गुण पाये जाते हैं तथा इस कारण ये ही द्रव्य के लिये उपयुक्त हैं। मुद्रण का कार्य सरकार को करना चाहिये। सीनियर परिवर्तनशील व प्रतिनिधि पत्र मुद्रा के पक्ष में थे। अपरिवर्तनशील पत्र मुद्रा के दोषों की व्याख्या करते हुये उन्होंने लिखा है कि शीघ्र अथवा कुछ समय बाद राज्य अपनी इस शक्ति का कुप्रयोग करने लगता है।

सीनियर व टारेस, रिकार्डों व विनोप रूप से जेम्स मिल द्वारा व्याख्यात द्रव्य के परिमाण सिद्धान्त की आलोचना की है। प्रथम तो उनका कहना है कि मिल ने मौद्रिक सिद्धान्त को सामान्य अर्थशास्त्र में सम्मिलित नहीं किया था जिसके कारण मिल मुद्रा का मूल्य निर्धारण करने वाले तत्वों की व्याख्या करने में असफल सिद्ध हुये थे। दूसरे, सीनियर का कहना है कि द्रव्य का मूल्य भी उसी सिद्धान्तों द्वारा निर्धारित होना है जिनके द्वारा अन्य वस्तुओं का मूल्य निर्धारित होता है।

इसके अतिरिक्त रिकार्डों व स्मिथ के समान सीनियर भी अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के समर्थक तथा मरक्षण के विपक्ष में थे। वे उस समय विद्यमान Corn Laws के आलोचक थे। उनका विश्वास था कि Corn Laws के अन्त होने के हेतु खाद्य का विदेशों में स्वतन्त्र रूप से आयात होने के कारण अनाज की कीमतों में कमी होने के फलस्वरूप श्रमिकों के वेतनों में कमी करना सम्भव हो सकेगा। इससे राष्ट्र के उद्योगों का विकास सम्भव हो सकेगा क्योंकि वेतन दूरों के कम हो जाने से उत्पादकों को अधिक उत्पादन करने का उत्साह मिलेगा तथा औद्योगिक वस्तुओं के मूल्यों में कमी होने के हेतु इन वस्तुओं का निर्यात भी अधिक हो सकेगा।

सीनियर श्रम मणों के विरोध में थे। वे निर्माताओं के हितों के प्रतिरक्षक थे। उनका विश्वास था कि Factory Acts जिनका उद्देश्य मिलों में श्रमिकों के कार्य के घंटों की सीमा करना था, आर्थिक नियमों के लागू होने में बाधक सिद्ध होंगे तथा मिल मालिकों के लाभों में कमी होगी जिसके कारण देश के औद्योगिक विकास को धक्का पहुँचेगा। दुर्भाग्यवश इस सम्बन्ध में उनका भय अवास्तविक था।

अपने समय के एक प्रसिद्ध व्यावहारिक अर्थशास्त्री होने के नाते वे अनेक राजकीय आयोगों के सदस्य थे तथा सरकार को सामाजिक व आर्थिक समस्याओं पर परामर्श देते थे। वे राज्य-हस्तक्षेप के विरोध में नहीं थे परन्तु उनका कहना था कि राज्य-हस्तक्षेप उसी सीमा तथा समय तक ही उचित है जिस सीमा व समय तक राज्य-हस्तक्षेप के फलस्वरूप आर्थिक नियमों की कार्यशीलता में किसी प्रकार की बाधा उत्पन्न नहीं होती है।

सीनियर अपने समय के महान अर्थशास्त्री तथा मूल विचारक थे। उनको अपने समय की सभी आर्थिक व सामाजिक समस्याओं का ज्ञान था। उनके मुभाव

केवल सिद्धान्तों पर ही आधारित नहीं थे बल्कि उनमें व्यावहारिकता का भी अंश था। प्रसिद्ध अमरीकी अर्थशास्त्री जे० ए० शुम्पीटर ने सीनियर के आर्थिक इतिहास के क्षेत्र में योगदानों की प्रशंसा करते हुये ठीक ही लिखा है कि “सर्वप्रथम आर्थिक स्वयंसिद्ध चार प्रसिद्ध सिद्धान्तों का प्रतिपादन करके आर्थिक सिद्धान्त के निर्माण के स्वतः सिद्ध आधार (Axiomatic Basis) को स्थापित करने का श्रेय तथा मान सीनियर को ही प्राप्त है।”

विशेष अध्ययन सूची

1. Leo Rogin : The Meaning And Validity of Economic Theory, Chapter 7.
2. J. F. Bell : A History of Economic Thought, Chapter 13.
3. J. A. Schumpeter : History of Economic Analysis, Part III, Chapter 4.
4. L. H. Haney : History of Economic Thought, Chapter XVI.
5. S H. Patterson : Readings in the History of Economic Thought, Part III, 4.
6. Alexander Gray : The Development of Economic Doctrine, Chapter, X, pp. 272-277.

प्रश्न

1. Evaluate Senior's contribution to economic Thought.
(कर्नाटक, १९५६)
2. Explain the role of entrepreneur as conceived by Nassau Senior.
(कर्नाटक, १९५८)
3. Discuss Senior's contribution to the theory of value.
(कर्नाटक, १९५६)
4. State and discuss the four propositions of Senior.
(कर्नाटक, १९५७)
5. "Senior deserves to be remembered as one of the founders of Pure Economics."

Discuss fully the above statement.

(राजस्थान, १९५६; आगरा, १९४६)

6. "To Senior belongs the singular honour of having been the first to make the attempts to state, consciously and explicitly, the postulates that are necessary and sufficient in order to build up that analytical apparatus commonly known as economic theory, or, to put it differently to provide for it an axiomatic basis " (Schumpeter)

Examine this statement and assign to Senior his proper place in the history of economic thought

(राजस्थान, १९६०)

अध्याय १४

जॉन स्टुअर्ट मिल

(John Stuart Mill)

प्रसिद्ध अर्थशास्त्र सस्थापक डेविड रिकार्डों के पश्चात् सस्थापक सम्प्रदाय के प्रसिद्ध तथा अन्तिम सदस्य जॉन स्टुअर्ट मिल^१ थे। वास्तव में मिल को एक प्रकार से आर्थिक विचारों के इतिहास में स्थिर, मातृस्य व रिकार्डों का स्थान दिया जा सकता है। उनके हाथों में संस्थापित अर्थशास्त्र ने अपनी प्रसिद्धि के शिखर को प्राप्त किया तथा उन्हीं के समय में इसके पतन का क्रम आरम्भ हुआ। वे प्रथम श्रेणी के सस्थापक विचारक तथा सभी दृष्टिकोणों में एक महान अर्थशास्त्री थे।

1. जॉन स्टुअर्ट मिल (१८०६ ई० १८७३ ई०) का जन्म १८०६ ई० में हुआ था। वे अँगरेजी अर्थशास्त्री जेम्स स्टुअर्ट मिल के पुत्र थे। अर्थशास्त्री का पुत्र होने के नाते उनको आर्थिक सिद्धान्तों को समझने में लाभ प्राप्त हुआ। उनकी प्रारम्भिक शिक्षा का उनके जीवन तथा लेखन कार्य पर काफी गहरा प्रभाव पड़ा था। तीन वर्ष की कोमल आयु में उन्होंने यूनानी भाषा (Greek) सीख ली थी तथा आठ वर्ष की छोटी आयु में रोम की भाषा (Latin) में निपुणता प्राप्त करली थी। १० वर्ष की आयु में वे यूनान व रोम के प्राचीन साहित्य में निपुण थे। १३ वर्ष की छोटी आयु में, जबकि अधिकांश व्यक्ति स्कूलों में अपनी कक्षाओं में ज्ञान प्राप्त करने में व्यस्त रहने हैं, मिल ने विज्ञान तथा दर्शनशास्त्र का ज्ञान प्राप्त कर लिया था व रोम का इतिहास भी लिख दिया था। उनकी तर्क तथा समझ व्यक्ति असाधारण थी। २३ वर्ष की आयु में उनके राजनैतिक अर्थशास्त्र पर निबन्ध प्रकाशित हुये थे। १४ वर्ष की आयु में वे फ्रान्स गये थे जहाँ पर उनका प्रसिद्ध फ्रान्सीसी अर्थशास्त्री जे० वी० मे० में पेरिस में परिचय हुआ। १८२३ ई० में उनकी नियुक्ति ईस्ट इंडिया कम्पनी के दफ्तर में क्लर्क के पद पर हुई। १८३८ ई० तक ईस्ट इंडिया कम्पनी में नौकरी करने के पश्चात् उनका अधिकांश समय लेखन कार्य में व्यतीत होता था। १८६५ ई० से लेकर १८६८ ई० तक वे संसद के सदस्य थे। राजनैतिक प्रश्नों पर उनके विचार उद्गार थे। उनकी पुस्तक 'System of Logic' १८४३ ई० में; 'Liberty' १८५९ ई० में; 'Autobiography' १८७३

मिल का स्थान आर्थिक विचारों के इतिहास में विचित्र तथा विशेष है। उनको दो भिन्न विचारधाराओं—संस्थापित आर्थिक विचारों तथा समाजवादी विचारों के मध्य विभाजन रेखा कहा जा सकता है। यद्यपि किसी भी प्रकार में यह कहना महान् भूल होगी कि मिल समाजवादी थे क्योंकि अन्त तक उनका स्वतन्त्रता में दृढ़ विश्वास था, परन्तु यह कहना सत्य है कि अपने जीवन के दूसरे युग में उन्होंने Saint-Simon तथा Auguste Comte के विचारों का समर्थन किया था। आरम्भ में वे कट्टर व्यक्तिवादी थे। इसका मुख्य कारण यह था कि उन पर उनके पिता जेम्स मिल, जो Jeremy Bentham तथा David Ricardo के गहरे मित्र थे, का गहरा प्रभाव पड़ा था। मिल का तत्त्वज्ञान वैयक्तिक उपयोगितावाद था। उनके पिता ने उनको रिकार्डों की Political Economy तथा माल्यम के जनसंख्या सिद्धान्त के प्रति पूर्ण विश्वास करा दिया था। फलस्वरूप आरम्भ में वे संस्थापित आर्थिक विचारों के पक्के समर्थक तथा विकासकर्त्ता रहे। परन्तु कुछ समय पश्चात् उन पर फ्रांसीसी सेंट साइमनवादियों, De Tocqueville तथा Auguste Comte के विचारों का भारी प्रभाव पड़ने के कारण उनकी विचारधारा समाजवाद की ओर झुक गई तथा फलस्वरूप संस्थापक अर्थशास्त्र का पतन होना आरम्भ हो गया। प्रो० जी० डी वॉरर ने अपनी पुस्तक 'A History of Economic Doctrines' में ठीक ही लिखा है, कि "उचित रूप से यह कहा जा सकता है कि मिल के साथ

ई० में तथा अनेक प्रकाशित लेखों के अतिरिक्त उनकी प्रसिद्ध पुस्तक 'Principles of Political Economy' १८४८ ई० में प्रकाशित हुई थी।

१८३० ई० में मिल की मुलाकात एक श्रीमती टेलर (Mrs. Taylor) से हुई तथा श्रीमती टेलर का मिल के विचारों तथा लेखन कार्य पर काफी प्रभाव पड़ा। स्त्रियों के अधिकार, सामाजिक प्रगति, स्वतन्त्रता इत्यादि विषयों पर श्रीमती टेलर का मिल के विचारों पर गहरा प्रभाव पड़ा था जैसा कि अपनी पुस्तक Autobiography में उन्होंने स्विकार किया है। १८५१ ई० में मिल ने श्रीमती टेलर से विवाह किया तथा १८५८ ई० में श्रीमती टेलर की मृत्यु के समय तक वे सदा साथ-साथ रहते थे। यद्यपि मिल अपने समय के एक महान् विचारक व प्रसिद्ध अर्थशास्त्री थे परन्तु वे अच्छे वक्ता नहीं थे।

आर्थिक विचारों के इतिहास के दृष्टिकोण से मिल के जीवन को दो भागों में विभाजित किया जा सकता है। प्रथम काल १८४८ ई० तक कहा जा सकता है। इस काल में वे संस्थापक विचारों के पूर्ण समर्थक थे। दूसरा काल १८४८ ई० के पश्चात् आरम्भ होकर १८७३ ई० तक कहा जा सकता है। इस काल में मिल के विचार समाजवादी हो गये थे। उनकी मृत्यु १८७३ ई० में हुई तथा उन के शव को उनकी स्त्री के समीप ही दक्षिण फ्रांस में Avignon नामक स्थान पर दफना दिया गया था।

अतिरिक्त वे माल्यस के जनसंख्या सिद्धान्त, वेतन-कोष सिद्धान्त, स्वतन्त्रता, स्वतन्त्र अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार तथा अन्य संस्थापित आर्थिक सिद्धान्तों के भारी समर्थक थे। उनके आर्थिक विचारों का सन्तुलित रूप से अध्ययन करने के उद्देश्य से यहाँ पर उनकी पुस्तक **Principles of Political Economy** की समीक्षा करना आवश्यक है।

Principles of Political Economy की तुलना विचारों का गहराई की दृष्टि से माल्यस व रिकार्डों की प्रसिद्ध पुस्तकों से की जा सकती है। पुस्तक पाँच पुस्तकों अथवा खण्डों में विभाजित है। ये पाँच खण्ड अथवा पुस्तकें निम्नलिखित हैं :—

(१) प्रथम पुस्तक—यह उत्पादन (Production) से सम्बन्धित है तथा इसमें उत्पादन के साधनों की व्याख्या की गई है। इस पुस्तक के प्रारम्भिक अध्यायों में लेखक ने यह स्पष्ट किया है कि किसी अर्थव्यवस्था की उत्पादन शक्ति उसकी भूमि, प्राकृतिक साधनों, श्रम तथा पूँजी की मात्रा तथा गुणों पर निर्भर होती है।

(२) दूसरी पुस्तक—इस पुस्तक में राष्ट्रीय उत्पादन अथवा वास्तविक राष्ट्रीय आय के विभिन्न वर्गों के बीच वितरण की विवेचना की गई है अर्थात् श्रमिकों का वेतन, पूँजीपतियों का लाभ तथा भूस्वामियों का लगान किस प्रकार निर्धारित होता है।

(३) तीसरी पुस्तक—इस पुस्तक में विनिमय तथा भूदय निर्धारण के सिद्धान्तों की विवेचना की गई है।

(४) चौथी पुस्तक—इस पुस्तक में समाज की प्रगति का उत्पादन तथा वितरण पर पड़ने वाले प्रभाव की व्याख्या की गई है।

(५) पाँचवी पुस्तक—इस अन्तिम पुस्तक में सरकार के प्रभाव का विवेचन किया गया है।

समस्त पुस्तक में उपभोग के विषय की बिल्कुल व्याख्या नहीं की गई है। इस पुस्तक को लिखने का लक्ष्य केवल राजनैतिक अर्थशास्त्र के क्षेत्र में हुए विकास व परिवर्तनों की व्याख्या करना नहीं ही था बल्कि इसके अतिरिक्त राजनैतिक अर्थशास्त्र को एक बड़े व सम्पूर्ण सामाजिक विज्ञान का अंग भी बनाना था। अपनी पुस्तक **Essays on Some Unsettled Questions of Political Economy** में जो **Principles of Political Economy** के प्रकाशन के चार वर्ष पूर्व १८४४ ई० में प्रकाशित हुई थी, मिल ने राजनैतिक अर्थशास्त्र की इस प्रकार परिभाषा की थी। "राजनैतिक अर्थशास्त्र वह विज्ञान है जो समाज की उन घटनाओं के नियमों की व्याख्या करता है जो मानव जाति के धन का उत्पादन करने के हेतु विद्यमान होती

है तथा जो अन्य किसी उद्देश्य की पूर्ति से प्रभावित नहीं होती है। यह परिभाषा पूर्ण प्रतीत होती है।¹⁴

१८४८ ई० में प्रकाशित मिल की इस प्रसिद्ध पुस्तक **Principles of Political Economy** की एक मुख्य विशेषता यह है कि लेखक ने पुस्तक में (जैसा की मिल ने स्वयं अपनी पुस्तक **Autobiography** में लिखा है) राजनैतिक अर्थशास्त्र की व्याख्या केवल एक अमूर्त विज्ञान (Abstract Science) के रूप में नहीं, बल्कि समाज दर्शनशास्त्र (Social Philosophy) की एक शाखा के रूप में की है। राजनैतिक अर्थशास्त्र समाज दर्शनशास्त्र की वह एक शाखा है जो दर्शनशास्त्र की अन्य शाखाओं—अन्य समाज विज्ञानों—से इस विशेष प्रकार से सम्बन्धित है कि इस—राजनैतिक अर्थशास्त्र—के निष्कर्ष अन्य उन अनेक कारणों पर निर्भर होते हैं जिनका अध्ययन इसके क्षेत्र के बाहर होता है। **Principles of Political Economy** की दूसरी पुस्तक में जिसमें वितरण के सिद्धान्तों की व्याख्या की गई है, इस व्यापक दृष्टिकोण को अपनाया गया है। वितरण के नियमों की प्रकृति की व्याख्या करते हुये तथा इनको उत्पत्ति के नियमों से भिन्न बताते हुये मिल ने ठीक ही लिखा है कि “यद्यपि धन के उत्पादन के नियमों का स्वभाव भौतिक नियमों (Physical Laws) के समान है जो अपरिवर्तनीय हैं तथा सभी परिस्थितियों में समान रूप से लागू होते हैं, परन्तु वितरण के नियमों के विषय में यह सत्य नहीं है। ये नियम पूर्ण रूप से मानव सस्याओं का परिणाम होते हैं। एक बार उत्पत्ति प्राप्त हो जाने के पश्चात् मानव व्यक्तिगत अथवा सम्मिलित रूप से इसका वितरण अपनी इच्छानुसार किसी भी प्रकार कर सकते हैं।

समाज की किसी भी अवस्था में राष्ट्रीय तात्कालिक विभाजन समाज की इच्छा का ही प्रतीक होता है। सर्वोप में समाज में धन का वितरण समाज के नियमों व रीतियों पर निर्भर होता है।¹⁵ इस प्रकार उत्पत्ति के नियमों व वितरण के नियमों में मौलिक अन्तर है। जबकि प्रथम नियम—उत्पत्ति नियम—भौतिक सत्तों के समान अटल होते हैं, वितरण के नियम मानव सस्याओं पर आधारित होते हैं तथा मानव सस्याओं में समय के साथ परिवर्तन होने के फलस्वरूप इनमें भी परिवर्तन होते रहते हैं। सर्वोप में मिल के विचारानुसार उत्पत्ति के नियम अपरिवर्तनीय तथा सभी समाजों में समान होने हैं, वितरण के नियम परिवर्तनीय हैं तथा मानव सस्याओं की भिन्नताओं के कारण भिन्न समाजों में भिन्न तथा एक ही समाज में भिन्न समय पर भिन्न हो सकते हैं।

पुस्तक की भूमिका में मिल ने राष्ट्रीय अथवा सामाजिक तथा व्यक्तिगत धन में भेद किया है तथा बणिक्वादी विचारों की आलोचना की है। इसके अतिरिक्त भूमिका में विभिन्न देशों में धन की असमानताओं की व्याख्या करते हुये लेखक ने व्यक्त किया है कि ये असमानताएँ उत्पादन तथा वितरण के नियमों का परिणाम हैं।

उत्पादक तथा अनुत्पादक धर्म

मिल ने उत्पादक तथा अनुत्पादक धर्म के बीच भेद किया है। इस सम्बन्ध में मिल के विचार स्मिथ के विचारों के समान हैं। प्रथम पुस्तक के तीसरे अध्याय में उन्होंने लिखा है कि "उत्पादन धर्म का अभिप्राय उस धर्म से है जो धन (भौतिक-वस्तुओं) का उत्पादन करता है। अनुत्पादक धर्म का अर्थ उस धर्म से है जो भौतिक धन का निर्माण नहीं करता है, अर्थात् जो समाज अथवा समस्त ससार को भौतिक वस्तुओं का उत्पादन करके अधिक धनी बनाने के स्थान पर भौतिक वस्तुओं का उपभोग करके पहले से अधिक गरीब कर देता है।"⁹ इस प्रकार एडम स्मिथ के समान मिल के विचारानुसार समाज में सेवाओं का सृजन करने वाले सभी व्यक्ति अनुत्पादक थे।

इसी प्रकार उत्पादक उपभोग व अनुत्पादक उपभोग में भेद करते हुये मिल ने लिखा है कि "वे सभी व्यक्ति जो प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष रूप से उत्पादन में योगदान नहीं देते हैं अनुत्पादक उपभोक्ता हैं। केवल उत्पादक धर्मिक ही उत्पादक उपभोक्ता होते हैं।"¹⁰ स्पष्ट है कि मिल स्मिथ के समान इस मौलिक सत्य को समझने में धर्ममय थे कि समाज के सभी वर्गों में पारम्परिक निर्भरता होती है तथा समाज के दृष्टिकोण से डाक्टर की सेवाएँ भी यदि अधिक नहीं तो उतनी ही उत्पादक अवश्य होती हैं जितनी की उम कृषक की जो खाद्य के समान भौतिक वस्तु का उत्पादन करने के कारण एडम स्मिथ तथा मिल के मतानुसार समाज का उत्पादक नागरिक था। धर्म की मात्रा में वृद्धि होने का नियम माल्थस के द्वारा प्रतिपादित सिद्धान्तों पर आधारित है।

पूँजी की परिभाषा व महत्व

मिल के अनुसार धर्म तथा प्राकृतिक साधनों के अतिरिक्त उत्पादन करने के लिये पूँजी का होना भी आवश्यक है। मिल के विचारानुसार पूँजी उत्पादन का तीसरा साधन है; धर्म व भूमि प्रथम तथा द्वितीय साधन हैं। पूँजी धर्म की पूर्व उत्पत्ति का संचित किया हुआ स्टाक है। स्मिथ के समान मिल ने भी उत्पादन में पूँजी के महत्व को केवल समझाते हुये लिखा है कि पूँजी के बिना उत्पादन केवल प्राथमिक उद्योग की अवस्था तक ही सम्भव हो सकता है। पूँजी का उत्पादन में

⁹ Political Economy pp 45 and 49.

¹⁰ Ibid p 57.

कितना अधिक महत्व है यह मूल के उस प्रसिद्ध कथन से गली प्रकार स्पष्ट है जिस में उन्होंने कहा है कि उद्योग पूँजी से सीमित होता है (Industry is limited by Capital)

मूल के अनुसार द्रव्य पूँजी नहीं है तथा न ही यह पूँजी का कार्य करता है। मूल के लिये पूँजी का अर्थ वास्तविक पूँजी में है जिस में उत्पादन में प्रयोग में आने वाले यंत्र सामग्री तथा उत्पादन की अवधि में श्रमिकों द्वारा उपभोग की गई वस्तुयें सम्मिलित हैं। पूँजी वस्तुओं के उत्पादन में ही सहायता नहीं करती है बल्कि पूँजी में वृद्धि होने पर उद्योग में रोजगार में भी वृद्धि होती है।

परन्तु यह पूँजी जिस के प्रयोग के कारण समाज में उत्पादन तथा रोजगार में वृद्धि होती है, किस प्रकार उत्पन्न होती है। मूल के अनुसार पूँजी बचत का परिणाम है तथा बचत वर्तमान उपभोग के आत्मत्याग के द्वारा सम्भव होती है। इस के अतिरिक्त मूल ने अचल तथा चल पूँजी में भी भेद किया है।

मूल के अनुसार पूँजी की पूर्ति समाज में बचत की मात्रा पर निर्भर होती है। परन्तु बचत की मात्रा स्वयं उस कोष की मात्रा पर जिस में से बचत की जाती है—अर्थात् आय (Disposable Income)—तथा वचतकर्ताओं की बचत करने की प्रवृत्ति पर निर्भर होती है। इस सम्बन्ध में मूल के विचार वर्तमान विचारों के समान हैं यद्यपि मूल यह बताने में अक्षम रहे कि स्वयं आय जो बचत का स्रोत है किन बातों पर निर्भर होती है। उत्पादन में वृद्धि करने के लिये पूँजी की मात्रा में वृद्धि होना आवश्यक है।

उत्पत्ति के नियमों की प्रकृति

मूल का कहना था कि यद्यपि श्रम तथा पूँजी की पूर्ति में असीमित मात्रा में वृद्धि करना सम्भव है परन्तु भूमि की पूर्ति में इस असीमित प्रकार की वृद्धि करना कदापि सम्भव नहीं है। भूमि की उत्पत्ति, अन्य बातें समान रहते हुए (ceteris paribus) श्रम की मात्रा में वृद्धि होने के फलस्वरूप घटते हुये अनुपात में बढ़ती है। “उत्पत्ति के ये नियम भौतिक सत्यों के समान हैं। इन में मनमानी अथवा इच्छा का कोई स्थान नहीं है। हम पदार्थ अथवा मस्तिष्क की विशेषताओं में परिवर्तन नहीं कर सकते हैं। उन घटनाओं को प्राप्त करने के उद्देश्य से जिन में हमारा हित है हम केवल इन विशेषताओं अथवा गुणों का अधिक या कम सफलतापूर्वक प्रयोग कर सकते हैं।”¹⁰ मूल के उत्पत्ति के नियम अद्वैत, अपरिवर्तनीय तथा स्वयं सिद्ध सत्य (Axiomatic truths) के समान हैं जो सब समय सब स्थानों में विद्यमान रहनी हैं तथा जिन को सिद्ध करना अनावश्यक है।

वितरण के सिद्धान्त

Principles of Political Economy की दूसरी पुस्तक में वितरण के

सिद्धान्तों की व्याख्या की गई है। इस पुस्तक के प्रथम दस अध्यायों में सम्पत्ति व भूमिधारों की व्याख्या की गई है। ११ वें अध्याय में, जिस का शीर्षक "Of Wages" है, मिल ने लिखा है कि उत्पादन का विभाजन श्रमिकों, भूस्वामियों व पूँजीपतियों के मध्य होता है। मिल ने मजदूरों के वेतन-कोष सिद्धान्त का समर्थन किया है। यद्यपि समाज में रीतिरिवाजों से भी वेतनों का नियमन होता है, परन्तु वेतन मिल के मतानुसार मुख्यतः श्रमिकों की माँग तथा पूर्ति से निर्धारित होते हैं। जहाँ तक श्रमिकों की पूर्ति का प्रश्न है यह जनसंख्या से निर्धारित है। इस के दूसरी ओर श्रमिकों की माँग पूँजी के उस कोष के आकार से निर्धारित होती है जो श्रमिकों को वेतन देने के लिये रखा जाता है। श्रमिकों की पूर्ति समान रहने हुये वेतन इस कोष के आकार में परिवर्तन होने के अनुसार कम अथवा अधिक होंगे। इस प्रकार वेतन जनसंख्या व पूँजी के अनुपात से निर्धारित होते हैं जैसा कि निम्नलिखित समीकरण में विदित होता है।

$$\text{वेतन} = \frac{\text{पूँजी के वेतन कोष का आकार}}{\text{जनसंख्या का आकार}}$$

निम्नलिखित वाक्य खण्ड से यह बली प्रकार स्पष्ट है कि मिल वेतनों के वेतन-कोष सिद्धान्त के समर्थक थे।

"यद्यपि वेतन सदा केवल पूँजी व जनसंख्या की सापेक्ष मात्रा पर ही निर्भर नहीं होने हैं परन्तु प्रतियोगिता के नियम के अन्तर्गत ये अन्य किसी शक्ति से निर्धारित नहीं होते हैं। वेतनों (जिस का अर्थ सामान्य वेतन दर से है) में उस समय तक कदापि वृद्धि सम्भव नहीं हो सकती है जब तक या तो उस सम्पूर्ण कोष, जिस का प्रयोग श्रमिकों को वेतन देने के लिये किया जाता है, में वृद्धि न हो गई हो अथवा श्रमिकों की पूर्ति में कमी न हो गई हो। इस के विपरीत वेतनों में उस समय तक कमी सम्भव नहीं हो सकती है जब तक कि या तो वेतन-कोष में कमी या उन श्रमिकों की पूर्ति में, जिन को इस कोष से वेतन दिया जाता है, वृद्धि न हो गई है।" ११

मजदूरी के वेतन-कोष सिद्धान्त से यह निष्कर्ष निकलता है कि मजदूरी की दर में वृद्धि होने के लिये यह आवश्यक है कि या तो वेतन-कोष के आकार में वृद्धि हो या जनसंख्या का आकार सीमित हो। वेतन-कोष का आकार समाज में प्राप्त पूँजी की मात्रा दर निर्भर होता है जो स्वयं समाज में लोगों की वचन करने की शक्ति-प्राप्त-व वचन करने की प्रवृत्ति से निर्धारित होती है। मजदूरी के वेतन-कोष सिद्धान्त से एक अन्य महत्वपूर्ण निष्कर्ष यह प्राप्त होता है कि वेतन-दरों में ब्याई वृद्धि तभी सम्भव हो सकती है जब श्रमिक अपने परिवार के आकार को सीमित रखें। माल्थस का विद्वान था कि जनसंख्या में निरन्तर वृद्धि होने के फलस्वरूप वेतन दर जीवन निर्वाह स्तर से

अधिक नहीं हो सकती। माल्थस इस सम्बन्ध में निराशावादी थे। उन का कहना था कि यद्यपि जीवन निर्वाह स्तर पर आदतों व रीतियों का प्रभाव पड़ता है परन्तु श्रमिकों में दूरदर्शिता तथा शिक्षा का अभाव होने के कारण उनका जीवन निर्वाह स्तर इतना निम्न रहेगा कि वे सदा गरीबी के सरोवर में डुबकियाँ खाते रहेंगे। माल्थस के समस्त श्रमिकों को इस भयानक व चिलाजनक स्थिति से बाहर निकालने का कोई उपाय न था। परन्तु मिल इतने निराशावादी नहीं थे। उन का विश्वास था कि श्रमिकों की गरीबी के दूर दृष्ट चक्करों, सफाई की, आर्थिक प्रगति की, गति की जनसंख्या की वृद्धि की गति की अपेक्षा अधिक करके तथा श्रमिकों को इस आर्थिक प्रगति का अधिक हिस्सा देकर, तोड़ा जा सकता था तथा श्रमिकों के जीवन स्तर को ऊपर उठाया जा सकता था इस के अतिरिक्त श्रमिकों के लिये उचित शिक्षा का प्रबंध करके माल्थस के भूत—जनसंख्या की वृद्धि—की भयानक गति को उपलब्ध लाभ मामलों के अनुसार सीमित रखा जा सकता था।

मजदूरी के वेतन कोष सिद्धान्त से यह व्यावहारिक निष्कर्ष निकलता है कि मजदूरी के अपने वेतनों में वृद्धि करने के आन्दोलन में कोई सत्य नहीं है। मिल के समय में श्रमिक अपने वेतनों में वृद्धि करने के हेतु आन्दोलन कर रहे थे तथा मालिक मजदूरी के वेतन-कोष सिद्धान्त की शरण लेकर श्रमिकों की माँगों को अनुचित घोषित करने के भरमक प्रयास कर रहे थे। यद्यपि मिल का स्वयं यह विश्वास था कि श्रम सघ श्रमिक वर्ग की सहायता नहीं कर सकते थे परन्तु वे श्रम संघों तथा श्रम-सुधारों के विरोध में थे। इस समय अनेक व्यक्ति मजदूरी के वेतन-कोष सिद्धान्त की कड़ी आलोचना करने में व्यस्त थे। फ्रान्सिस डी. लोंग (Francis D. Longe), जिन्होंने ब्राक्सफ़ोर्ड में शिक्षा प्राप्त की थी तथा जिन को Children's Employment Commission से सम्बन्धित होने के कारण श्रम समस्याओं का ज्ञान था, ने १८६६ ई० में प्रकाशित अपनी पुस्तिका *A Refutation of the Wages Fund Theory of Modern Political Economy* में मजदूरी के मजदूरी कोष सिद्धान्त की कड़ी आलोचना की थी। तत्पश्चात् १८६६ ई० में थॉर्नटन (W. T. Thornton) ने अपनी पुस्तक *On Labour* में मजदूरी के मजदूरी कोष सिद्धान्त की आलोचना की थी। मिल ने थॉर्नटन की पुस्तक की *Fornightly Review* नामक पत्रिका में समीक्षा करते हुये थॉर्नटन के मजदूरी-कोष सिद्धान्त के विपक्ष में दिये गये तर्कों को स्वीकार किया था तथा पत्रिका के मई व जून १८६६ ई० के अंकों में मजदूरी के मजदूरी कोष सिद्धान्त का खण्डन करने की घोषणा की थी। यद्यपि मिल ने इस घोषणा के पश्चात् अपनी पुस्तक के सातवें संस्करण में वेतन के अध्याय का पुनर्लेखन नहीं किया परन्तु थॉर्नटन के तर्कों को पुस्तक के अध्याय में footnotes के रूप में उचित स्थान प्राप्त हुआ।

राष्ट्रीय उत्पादन में श्रमिकों के हिस्से—वेतनों—की व्याख्या के पश्चात्

मिल ने अपनी पुस्तक में पूँजीपतियों के लाभों की व्याख्या की है। सीनियर के समान मिल के मतानुसार भी लाभ पूँजीपति के आत्मत्याग (abstinence) का प्रतिफल है। स्मिथ तथा सस्थापक सम्प्रदाय के अन्य अर्थशास्त्रियों के समान मिल ने भी लाभ व व्याज में कोई अन्तर स्पष्ट नहीं किया है, यद्यपि उन का कहना है कि लाभ दर सामान्यता व्याज की दर से अधिक होती है। साहसी-पूँजीपति के कुल लाभ (Gross Profit) में उम आय के अतिरिक्त जो पूँजीपति के आत्मत्याग का प्रतिफल होता है, साहसी की देखभाल की सेवाओं तथा जोखिमों का परितोषण भी सम्मिलित होता है। मिल का विचार लाभ के सम्बन्ध में रिकार्डों के समान था। साहसी का लाभ श्रमिकों की उत्पादकता पर निर्भर होता है। लाभ तथा वेतन के पारस्परिक सम्बन्ध के विषय पर रिकार्डों के समान मिल भी इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि "लाभ की दर वेतनों पर निर्भर होती है; वेतनों में कमी होने पर इस में वृद्धि होती है तथा वेतनों में वृद्धि होने पर इस में कमी होती है।"¹²

परन्तु इस सम्बन्ध में मिल ने रिकार्डों के विचार में एक महत्वपूर्ण सुधार किया है। रिकार्डों के 'वेतन' शब्द के स्थान पर मिल ने 'श्रम-व्यय' (cost of labour) शब्द का प्रयोग किया है जो वेतन शब्द की अपेक्षा अधिक उपयुक्त है क्योंकि इस में वे सभी व्यय सम्मिलित हैं जो श्रमिकों की कार्यक्षमता को निर्धारित करते हैं। इस के अतिरिक्त उद्योगपति के दृष्टिकोण से 'श्रम-व्यय' शब्द 'वेतन' शब्द की अपेक्षा अधिक उपयुक्त है क्योंकि अधिक वेतन होते हुये भी (यदि श्रमिकों की उत्पादन क्षमता अधिक है) उत्पादन करने का प्रति इकाई श्रम-व्यय कम तथा वेतन कम होते हुये भी (यदि श्रमिकों की उत्पादन क्षमता कम है) उत्पादन करने का प्रति इकाई श्रम व्यय अधिक हो सकता है।

मिल के लगान सम्बन्धी विचार रिकार्डों के विचारों के समान हैं। लगान भूमि के स्वामित्व के एकाधिकार का परिणाम है। लगान भूमि के गुण व मात्रा पर निर्भर होता है। रिकार्डों के समान मिल के अनुसार भी लगान अन्तरसीमान्त भूमि के स्वामी को सीमान्त अथवा लगान-रहित भूमि की उत्पादन शक्ति की तुलना में अन्तरसीमान्त भूमि की उत्तम उत्पादन शक्ति के कारण प्राप्त होता है। किसी भूमि का लगान वह आधिक्य है जो इसको सबसे खराब, जिस पर कास्त होती है, भूमि के उत्पादन की तुलना में प्राप्त होता है। रिकार्डों के समान मिल के विचारानुसार भी लगान उत्पादन व्यय का भाग नहीं है। मिल ने सर्वप्रथम लगान की अनुचितता को स्पष्ट करने के लिये इसको 'unearned advantage' का नाम दिया था। मिल का कहना था कि जनसंख्या के बढ़ने तथा भूमि के सीमित होने के कारण लगान में समय के बीतने के साथ बढ़ने की प्रवृत्ति होती है। इस कारण वे इस बात के पक्ष

मे थे कि सरकार को समय-समय भूमि के मूल्य का मूल्यांकन करके अधिक कर लगाकर भूस्वामी की आय की इस अनुचित वृद्धि का, जो उसको बिना किसी परिश्रम के प्राप्त होती है, सामाजीकरण करना चाहिये।

मूल्य का सिद्धान्त

मूल्य के सिद्धान्त की व्याख्या **Political Economy** की तीसरी पुस्तक, जो अन्य सभी पुस्तकों की अपेक्षा व्यापक है, में की गई है। इस पुस्तक के २४ अध्यायों में मूल्य, द्रव्य तथा साधन, चयन नियमन, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार, विनियम दर तथा अन्य महत्वपूर्ण विषयों की व्याख्या की गई है। मूल्य के सिद्धान्त पर लिखते हुये मिल ने वस्तुओं को तीन श्रेणियों में विभाजित किया है। प्रथम, दुर्लभ चिन्नों के समान वे वस्तुएँ हैं जिनकी मात्रा पूर्णतया सीमित है तथा जिनकी पूर्ति को किसी भी प्रकार बढ़ाया नहीं जा सकता है। अल्पकाल में श्रम, एकाधिकार के अन्तर्गत उत्पादित की गई वस्तुओं, तथा अन्तर्राष्ट्रीय वस्तुओं की पूर्ति सीमित होने के कारण मिल के अनुसार ये भी इसी श्रेणी में सम्मिलित हैं। इन वस्तुओं का मूल्य माँग व पूर्ति पर निर्भर होता है। इसको समझाते हुये मिल ने लिखा है कि जो मूल्य किसी वस्तु को बाजार में प्राप्त होता है, उस मूल्य पर उस बाजार में वस्तु की माँग उसकी पूर्ति के समान होनी है। माँग से तात्पर्य समर्थ माँग (effective demand) से है।

परन्तु मिल के विचारानुसार इस श्रेणी की वस्तुओं का मूल्य के सिद्धान्त में अधिक महत्व नहीं है। जीवन में अधिकांश वस्तुएँ दूसरी श्रेणी की वे वस्तुएँ होती हैं जो 'श्रम व्यय' का परिणाम होती हैं तथा जिनकी पूर्ति को असीमित मात्रा में बढ़ाया जा सकता है। इन वस्तुओं के सम्बन्ध में मिल ने प्राकृतिक—सामान्य—तथा बाजार मूल्यों में भेद किया है। किसी समय विशेष पर वस्तु का मूल्य बाजार में उस वस्तु की माँग व पूर्ति से निर्धारित होता है तथा इसके मूल्य में इसकी माँग व पूर्ति में परिवर्तन होने के हेतु, परिवर्तन-उच्चावचन-होते रहते हैं। परन्तु जिन वस्तुओं का पुन उत्पादन किया जा सकता है उनके मूल्यों की निम्नतम सीमा उनके उत्पादन व्यय से निर्धारित होती है। यदि वस्तुओं की पूर्ति में असीमित मात्रा में वृद्धि की जा सकती है तो यह निम्नतम मूल्य ही अधिकतम मूल्य भी होता है। यही वस्तु का सामान्य मूल्य बिन्दु है। संक्षेप में उपरोक्त सब कुछ कहने का तात्पर्य यह है कि दूसरी श्रेणी अथवा पुन उत्पादित वस्तुओं का बाजार मूल्य उनकी समय विशेष पर माँग व पूर्ति की शक्तियों द्वारा तथा सामान्य मूल्य उनके उत्पादन व्यय द्वारा निर्धारित होता है। दीर्घकाल में पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत वस्तु के बाजार मूल्य में इसके सामान्य मूल्य के समान हो जाने की प्रवृत्ति होती है। यदि किसी समय वस्तु की कीमत उसके उत्पादन व्यय से अधिक होगी तो इसकी पूर्ति में वृद्धि होने के कारण फिर यह उत्पादन व्यय के समान हो जावेगी। इनके विपरीत वस्तु

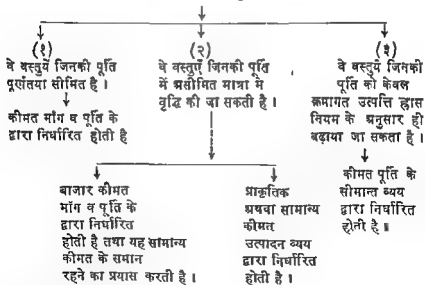
की बाजार कीमत के इसके उत्पादन व्यय से कम होने पर इसकी माँग में वृद्धि तथा पूर्ति में कमी हो जाने के कारण कीमतें बढ़कर फिर उत्पादन व्यय (सामान्य मूल्य) के समान हो जावेगी। इस प्रकार उत्पादन व्यय अथवा पूर्ति का वस्तुओं की कीमतों को निर्धारित करने में काफी महत्व है।

मिल के अनुसार उत्पादन व्यय में वेतन तथा साधारण लाभ सम्मिलित हैं। लगान, मिल के अनुसार साधारणतया व्यय का अंग नहीं है। मिल रिकार्डों के इस विचार से सहमत हैं कि वस्तुओं का पारस्परिक सापेक्ष मूल्य मुख्यरूप से उन वस्तुओं का उत्पादन करने में व्यय हुये श्रम की मात्रा से निर्धारित होते हैं।

छात्र सामग्री के समान तीसरी श्रेणी की वस्तुओं, जिनकी पूर्ति को असीमित मात्रा में केवल क्रमागत व्यय वृद्धि (Law of increasing costs) नियम के अनुसार ही बढ़ाया जा सकता है, की कीमत निर्धारण के सम्बन्ध में मिल ने अधिक नहीं लिखा है। इन वस्तुओं का मूल्य आवश्यक पूर्ति को प्राप्त करने के सीमान्त व्यय—अधिकतम व्यय—से निर्धारित होता है। मिल के मूल्य-सिद्धान्त को निम्न प्रकार समझाया जा सकता है।

वस्तुओं का मूल्य सिद्धान्त

तीन प्रकार की वस्तुएँ



अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का सिद्धान्त

ऐडम स्मिथ व रिकार्डों के समान मिल भी स्वतन्त्र अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के समर्थक थे। मिल ने इस क्षेत्र में रिकार्डों के अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के तुलनात्मक

व्यय सिद्धान्त (Comparative Cost Theory) में एक बहुत आवश्यक व महत्वपूर्ण सुधार किया। रिकार्डों ने अपने प्रसिद्ध सिद्धान्त में इंग्लैंड व पुर्तगाल की प्रसिद्ध उदाहरणों के द्वारा यह व्यक्त किया था कि दो देशों के मध्य उस समय भी व्यापार होगा, जब एक देश दूसरे देश की अपेक्षा दोनों वस्तुओं का सस्ते अथवा कम व्यय पर उत्पादन कर सकता है, परन्तु एक वस्तु के उत्पादन में उसकी दक्षता दूसरी वस्तु की अपेक्षा अधिक है। रिकार्डों ने यह व्यक्त किया था कि दोनो देशों के बीच वस्तुओं का विनिमय तुलनात्मक व्यय के अन्तर द्वारा निर्धारित दो सीमाओं—ऊपरी व नीची—के बीच होगा। परन्तु इन दोनों सीमाओं के बीच अनेक विनिमय दर हो सकती हैं। रिकार्डों यह स्पष्ट करने में असफल थे कि तुलनात्मक व्यय के अन्तर द्वारा निर्धारित दोनो सीमाओं के बीच वास्तविक विनिमय दर अथवा आयात-निर्यात स्थिति (terms of trade) किस बिन्दु पर निश्चित होगी। रिकार्डों के सिद्धान्त की इस अपूर्णता को मिल ने पूरा किया। मिल ने यह बतलाया कि ऊपरी तथा नीची दोनो सीमाओं के बीच वास्तविक आयात-निर्यात दर दोनो देशों की एक दूसरे की वस्तुओं की परस्पर माँग की मूल्य सापेक्षता (elasticity of reciprocal demand) द्वारा निर्धारित होगी। सन्तुलित आयात-निर्यात विनिमय दर पर दोनो देशों की माँग समान होगी।

द्रव्य का महत्व तथा परिमाण सिद्धान्त

ऐडम स्मिथ के समान मिल का भी यह विश्वास था कि द्रव्य स्वयं महत्वपूर्ण नहीं है। यह विनिमय माध्यम का कार्य करके समाज में आर्थिक क्रियाओं को—उत्पादन तथा वितरण—सुविधाजनक प्रकार से सम्पन्न करने में सहायक सिद्ध होता है। उनका कहना था कि मुद्रा के आविष्कार के फलस्वरूप उत्पादन व वितरण की वास्तविक विधियों में कोई अन्तर नहीं आता है। विनियम अर्थव्यवस्था में मुद्रा रुपी घूँघट (veil of money) के पीछे उत्पादन व वितरण का क्रम ठीक उसी प्रकार से चलता रहता है जिस प्रकार कि मुद्रा के आविष्कार के पूर्व चलता था।

समाज में मुद्रा के महत्व पर प्रकाश डालते हुए मिल ने लिखा है कि “समाज की अर्थव्यवस्था में वस्तुतः मुद्रा से अधिक कम महत्वपूर्ण और अन्य वस्तु नहीं हो सकती है। यह केवल समय तथा श्रम की बचत करने का एक साधन है। यह उन कार्यों को अधिक शीघ्रता तथा सुगमता के साथ सम्पन्न करने का यंत्र अथवा साधन है जिन को इसके बिना भी यद्यपि कम शीघ्रता तथा कम सुगमता के साथ किया जा सकता है। सभी अन्य प्रकार की भक्षियों के समान समाज की अर्थव्यवस्था पर इसका अपना स्वतन्त्र प्रभाव केवल उसी समय पड़ता है जब यह अव्यवस्थित हो जाती है। अर्थव्यवस्था में मुद्रा के प्रवेश के कारण भौतिक दृष्टि से कोई परिवर्तन नहीं होता है। मूल्य के नियमों के कार्य में कोई परिवर्तन नहीं होता है। वस्तुओं के

पारस्परिक सम्बन्धों में भी मुद्रा के आविष्कार के हेतु कोई परिवर्तन नहीं होता है।”¹³

मिल मुद्रा के परिमाण सिद्धान्त (Quantity Theory of Money) में विश्वास रखते थे। इस सिद्धान्त की व्याख्या मिल ने इस प्रकार की है : “मुद्रा के मूल्य में अन्य बातें समान रहते हुए, इसकी मात्रा के अनुपात में उल्टे परिवर्तन होते हैं; मुद्रा की मात्रा की प्रत्येक वृद्धि इसके मूल्य को कम तथा इसकी मात्रा की प्रत्येक कमी इसके मूल्य में वृद्धि करती है।”¹⁴

समाज की प्रगति का उत्पादन व वितरण पर प्रभाव

Principles of Political Economy की चौथी पुस्तक में समाज की प्रगति के उत्पादन व वितरण पर पड़ने वाले प्रभावों की व्याख्या की गई है। वास्तव में इन विचारों को मिल का आर्थिक विकास का सिद्धान्त कहा जा सकता है। इस पुस्तक में लेखक ने स्थिर समाज के स्थान पर एक प्रवेगिक समाज (dynamic society) की कल्पना की है। एक प्रवेगिक प्रगतिशील समाज ऐसे समाज को कहते हैं जिसमें सभ्य व्यक्ति रहते हैं तथा धन की प्रगति तथा लोगों की भौतिक समृद्धि का उच्च स्तर होता है। इस समाज में उत्पादन तथा जनसंख्या में भी वृद्धि होती रहती है तथा प्रकृति के ऊपर मनुष्य की शक्तियों का विकास होता रहता है। मनुष्य का ज्ञान का विकास होने के कारण उसका भौतिक वस्तुओं के गुणों के सम्बन्ध में भी ज्ञान निरन्तर बढ़ता रहता है। प्रवेगिक समाज में व्यक्ति तथा धन की सुरक्षा के लिए तथा राज्य को अपनी मनमानी करने से रोकने के लिए व्यवस्थित रूप से संस्थाएँ होती हैं। इन सब बातों के अतिरिक्त गतिशील समाज में समस्त मानव जाति की सामान्य रूप से उत्पादक क्षमता में सुधार होता है तथा लोगों में सम्मिलित रूप से उत्पादन करने अथवा उपभोग के लिए वस्तुएँ खरीदने के उद्देश्य से संघ बनाने की प्रवृत्ति होती है जो सम्मिलित पूँजी वाली कम्पनियों को जन्म देती है।

उपरोक्त सभी परिवर्तनों, जो एक प्रगतिशील समाज को स्थिर समाज से भिन्न बनाते हैं, के परिणामस्वरूप सभी सभ्य देशों में धन तथा जनसंख्या में वृद्धि हुई है। उत्पादन प्रणाली में सुधार होने तथा निर्माण क्रियाओं में वैज्ञानिक ज्ञान का प्रयोग होने के कारण वस्तुओं के उत्पादन व्यय में कमी सम्भव हो पाई है। वैज्ञानिक खोजों के कारण मानव प्रकृति पर अधिक विजय प्राप्त कर सका है। परन्तु यह सब होते हुए भी कृषि वस्तुओं का अधिक उत्पादन प्रति इकाई अधिक उत्पादन व्यय द्वारा ही सम्भव हो सका है। मिल का कहना है कि खाद्य सामग्री तथा अन्य कृषि वस्तुओं के उत्पादन व्यय में कितनी वृद्धि होगी यह दो विरोधी

शक्तियों पर निर्भर होगी। प्रथम, जनसंख्या की वृद्धि पर जिस के फलस्वरूप खाद्य की माँग बढ़ने के कारण कम उपजावशक्ति वाली भूमि पर खेती करने के कारण सीमान्त ध्यय में क्रमशः वृद्धि होती है। परन्तु इसके माय हो दूसरी शक्ति कृषि प्रवीणता (agricultural skill) में सुधार होने के हेतु प्रति इकाई उत्पादन ध्यय कम होगा। यदि जनसंख्या कृषि प्रवीणता में सुधार होने की अपेक्षा अधिक तीव्र गति से बढ़ती हुई होती है तो कृषि वस्तुओं के प्रति इकाई उत्पादन ध्यय में वृद्धि होगी। मिल का विचार है कि यद्यपि समाज की अधिकांश अवस्थाओं में ये दोनों शक्तियाँ या तो स्थिर रहती हैं या बहुत मन्द गति से बढ़ती हैं परन्तु जब समाज में धन की वृद्धि होती है तो जनसंख्या में कृषि प्रवीणता की अपेक्षा अधिक वृद्धि होती है तथा परिणामस्वरूप खाद्य सामग्री अधिक महंगी हो जाती है।

प्रगतिशील समाज में कीमतों के उच्चावचनों की व्याख्या करते हुये मिल ने लिखा है कि निस्सन्देह इनमें कम होने की प्रवृत्ति होती है। परिवहन तथा यातायात के साधनों में सुधार होने तथा व्यापारियों की सट्टा-क्रियाओं के कारण मूल्य कम हो जाते हैं। मिल के विचारानुसार व्यापारी अपनी सट्टा-क्रियाओं के द्वारा मूल्यों के उच्चावचनों को कम करके समाज को विक्षेप रूप से प्रशंसनीय सेवायें प्रदान करते हैं।

समाज में आर्थिक प्रगति के वेतन, लाभ तथा तथान पर प्रभावों की व्याख्या करते हुये मिल संक्षेप में इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि प्रगति के फलस्वरूप कृषि वस्तुओं की कीमतों में वृद्धि तथा श्रमिकों की उत्पादकता व निर्माण क्रियाओं में सुधार होने के कारण औद्योगिक वस्तुओं की कीमतों में कमी होने के कारण भूमि के लगान में वृद्धि होती है, मौद्रिक वेतन दरों में भी वृद्धि होती है, परन्तु लाभ की दरों में कमी होती है। मिल के तर्कों का सारांश स्वयं मिल के शब्दों में इस प्रकार है: "समाज, जिसमें भूस्वामी, पूँजीपति तथा श्रमिक सम्मिलित हैं, की आर्थिक प्रगति के फलस्वरूप भूस्वामियों को अधिक धन प्राप्त होता है; श्रमिकों के जीवन निर्वाह स्तर की सामग्री के ध्यय में वृद्धि होने के कारण समान रूप से मौद्रिक वेतनों की दरों में भी वृद्धि होती है तथा लाभों में कमी होती है।"¹⁵ न्यूनतम लाभ स्तर की व्याख्या करते हुये मिल ने लिखा है कि 'प्रत्येक समय व स्थान पर लाभ की एक विशेष दर होती है जो न्यूनतम होती है तथा इस दर पर कुल वचन की मात्रा उत्पादक कार्यों—विनियोग—के लिये उसकी कुल माँग के समान होती है। वचन की मात्रा दो बातों का परिणाम होती है—प्रथम, धन संचय करने की समर्थ इच्छा तथा दूसरे, समाज में उद्योग में विनियोग हुई पूँजी की सुरक्षा की स्थिति। प्रगतिशील समाज में वर्तमान व भविष्य सम्बन्धी जोखिम कम होने के कारण लाभ की वह दर जो लोगों को बचाने तथा संचय करने के लिये प्रेरणा देने के लिये नितान्त

आवश्यक है कम हो जाती है। मिल के अनुसार "जब किसी देश में लम्बे समय से अधिक उत्पादन तथा अधिक शुद्ध आय, जिसमें से आसानी के साथ वचत की जा सकती है, प्राप्त होती रहती है तब ऐसे देश की यह एक विशेषता होती है कि लाभ की दर साधारणतया न्यूनतम दर के समान होती है।"¹⁶

परन्तु प्रश्न यह उत्पन्न होता है कि क्या समाज की यह आर्थिक प्रगति अथवा विकास असीमित है अथवा इसकी कोई सीमा है? इस सम्बन्ध में अपने विचार व्यक्त करते हुये मिल ने लिखा है कि किसी भी समाज में आर्थिक विकास असीमित नहीं है। धन की वृद्धि असीमित नहीं है तथा आर्थिक विकास की अवस्था के अन्त में प्रत्येक समाज को स्थिर अवस्था (Stationary State) का सामना करना पड़ता है। मिल ने बड़े विश्वास तथा दृढ़ता के साथ लिखा है कि "यदि उत्पादन की कक्षा में सुधार न हों तथा यदि धनी देशों से संसार के अकृष्ट भूमि वाले देशों को पूँजी का अधिक प्रवाह न हो तो संसार के सबसे अधिक धनी व खुशहाल देश भी शीघ्र स्थिर अवस्था को प्राप्त कर लेंगे।"¹⁷

परन्तु यह सब कुछ होते हुये भी मिल माल्यस व रिकार्डों के समान निराशावादी नहीं थे। उनका विश्वास था कि आर्थिक प्रगति के पश्चात् भविष्य में जो स्थिर अवस्था (Stationary State) प्राप्त होगी वह वर्तमान अवस्था की तुलना में कहीं अधिक अच्छी होगी। इस स्थिर अवस्था में मानव का सुधार सम्भव होगा। इस समाज में मानव की मानसिक सांस्कृतिक, नैतिक तथा सामाजिक प्रगति होगी तथा रहन सहन के तरीकों में सुधार हो सकेगा तथा उत्पादन में वृद्धि करने के साथ-साथ वितरण के नियमों में सुधार करने की ओर भी पर्याप्त ध्यान दिया जावेगा।¹⁸ उनका विश्वास था कि भविष्य में वितरण के नियमों में सुधार होने के कारण श्रमिकों को राष्ट्रीय आय का अधिक भाग वेतनों के रूप में प्राप्त हो सकेगा।

आर्थिक जीवन में राज्य का स्थान

यद्यपि मिल कुछ स्थितियों में आर्थिक जीवन में सरकारी हस्तक्षेप के पक्ष में थे, परन्तु एडम स्मिथ के समान साधारणतया वे आर्थिक जीवन में सरकारी हस्तक्षेप के पक्षपाती नहीं थे। उनका कहना था कि राज्य का आर्थिक जीवन में हस्तक्षेप करना केवल उसी सीमा तक उचित है जहाँ तक यह हस्तक्षेप आर्थिक नियमों के स्वतन्त्र कार्य में बाधक सिद्ध न हो। रिकार्डों के समान उनका भी यह कहना है कि राज्य को न्यूनतम कर लगाने चाहिये। उनका कहना है कि सरकारी

16. *Ibid* : Book IV, Chap. IV, p 731

17. *Ibid* : p 746

18. *Ibid* : p 748 75

हस्तक्षेप उभी सीमा तक उचित है जहाँ तक नागरिकों को अपने व्यक्तित्व की सुधारने सम्बन्धी सामान्य अधिकारों का त्याग न करना पड़े। प्रतिरोधों (Restraints) को बुराई करते हुये उन्होंने लिखा है: "All restraint, qua restraint is an evil," अर्थात् सब प्रतिरोध बुराई हैं। मिल्स का कहना है कि प्रत्येक व्यक्ति को अपनी इच्छानुसार सोचने व कार्य करने की पूर्ण स्वतन्त्रता होनी चाहिए। इस स्वतन्त्रता पर केवल उसी अर्थ में प्रतिरोध होना चाहिए कि यह अन्य व्यक्ति की समान स्वतन्त्रता में बाधा न बने। मिल्स का कहना है कि सामान्यरूप से व्यक्तिगत उत्पादन प्रणाली के द्वारा अन्धवी बन्धुओं का कम व्यय पर उत्पादन किया जा सकता है क्योंकि अनुभव से यह ज्ञानी प्रकार ज्ञात होता है कि सरकार व्यक्तिगत निजी उद्योग से बहुत कम प्रतियोगिता ले सकती है। प्रजातन्त्र समाज में राज्य का अत्याधिक नियन्त्रण लोकतन्त्र के हितों के लिये घातक होता है। मिल्स नौकरशाही (Bureaucracy) की बुराईयों से भरी प्रकार परिचित थे। उनका विश्वास था कि मानव व्यक्तित्व मन्वी सामाजिक प्रगति का स्रोत है तथा इसको सरकारी हस्तक्षेप में पूरी तरह मुरझित रखना चाहिए। अपनी पुस्तक *On Liberty* में मिल्स ने नौकरशाही की बुराईयों का सविस्तर विवरण किया है तथा स्पष्टरूप से यह व्यक्त किया है कि नौकरशाही तथा प्रगति दो असंगत बातें हैं। प्रबन्ध नीति (Laissez faire) के पक्ष में अपने विचार व्यक्त करते हुये मिल्स ने लिखा है कि सरकारी नीति का सामान्य उद्देश्य Laissez faire होना चाहिये, तथा इस नीति से प्रत्येक विचयन, अब तक कि यह सामाजिक हितों के दृष्टिकोण से प्रतिस्पर्धात्मक न हो, प्रबन्ध ही बुराई है।¹⁹

परन्तु मिल्स के राज्य हस्तक्षेप के विरोध में उपरोक्त विचारों से यह नहीं समझना चाहिये कि मिल्स की विचारधारा में सरकारी हस्तक्षेप का कोई स्थान नहीं है। मिल्स का कहना है कि सरकारी हस्तक्षेपों के कारण मानव के व्यक्तित्व की मृत्यु नहीं होनी चाहिये। मिल्स तानाशाही प्रकार की सरकार (authoritative form of government) के कट्टर आलोचक थे। उनका कहना है कि हस्तक्षेपों तथा प्रतिरोधों को देश में तानाशाही सरकार की स्थापना को जन्म नहीं देना चाहिये। परन्तु सामाजिक हितों की सुरक्षा के उद्देश्य से—उदाहरणार्थ उपभोक्ताओं की एकाधिकारी उत्पादक के शोषण से मुक्त करने के उद्देश्य से—सरकार मूल्यों के नियमन के रूप में हस्तक्षेप कर सकती है तथा इस प्रकार वर हस्तक्षेप सामाजिक कल्याण के हित के दृष्टिकोण से पूर्णतया उचित होगा। इसी प्रकार से शिक्षा का विषय एक ऐसा विषय है जिसको व्यक्तिधर्म पर नहीं छोड़ा जा सकता है तथा सर-

कार को चाहिये कि समाज में शिक्षा की उचित व्यवस्था करे। समाज में कमजोर व्यक्तियों तथा विवाहित स्त्रियों के अधिकारों व हितों को सुरक्षित रखना भी सरकार का परम कर्तव्य है इसके अतिरिक्त प्रकाश-स्तम्भों का निर्माण करना, अस्पतालों की व्यवस्था करना, तथा अन्य लोकसेवायें प्रदान करना भी सरकार का कर्तव्य है। संक्षेप में इस क्षेत्र में मिल के विचार वर्तमान शताब्दी के प्रसिद्ध अर्थशास्त्री कीन्स के विचारों से कुछ-कुछ मिलते जुलते हैं। मिल के सिमें सरकारी हस्तक्षेप समाज सुरक्षा तथा कमजोर को शक्तिशाली के अनुचित व्यावहार से बचाने का साधन है।

मिल के आर्थिक विचारों के उपरोक्त विवेचन से यह भली प्रकार स्पष्ट है कि मिल ने अपने पूर्वाधिकारियों के विचारों की नई परिस्थिति के अनुकूल पुनः व्याख्या करके उनको नई शक्ति प्रदान की। परन्तु मिल ने स्मिथ, माल्थस व रिकार्डों के आर्थिक विचारों की केवल पुनः व्याख्या ही नहीं की बल्कि उनमें महत्वपूर्ण सुधार भी किये। स्मिथ की *Laissez faire laissez passer* आर्थिक नीति के समर्थक होते हुये भी वे सरकारी हस्तक्षेप के स्मिथ के समान कट्टर विरोधी न थे। सामाजिक हित मिल के लिये अन्य सभी हितों से अधिक प्रिय थे तथा सरकारी हस्तक्षेप की वाञ्छनीयता को वे इसी कसौटी पर परखते थे। मिल अर्थविश्वासी नहीं थे। उनका कहना था कि यदि सरकारी हस्तक्षेप के कारण व्यक्तिगत स्वतन्त्रता सुरक्षित रहती है तो सरकारी हस्तक्षेप समाज के लिये हानिकारक न बन कर हितकारी सिद्ध होगा। संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि मिल ने संस्थापित अर्थशास्त्र की कमियों को पूरा करके इसको १९ वीं शताब्दी के विविध वातावरण में नया जीवन प्रदान किया।

अब तक हमने मिल के योगदानों का अर्थशास्त्र सस्थापक के रूप में अध्ययन किया है। यद्यपि अपनी प्रसिद्ध पुस्तक *Principles of Political Economy* को लिखने के समय तक मिल के आर्थिक विचार अपने पूर्वाधिकारी स्मिथ, माल्थस व रिकार्डों के आर्थिक विचारों की ही एक लड़ी थे परन्तु तत्पश्चात् मिल के आर्थिक विचार समाजवाद की ओर झुक गये थे। यहाँ इन विचारों की एक भाँकी का अध्ययन करना उपयुक्त होगा। यद्यपि मिस प्रतियोगिता की अचछाई में विश्वास रखते थे परन्तु उन्होंने अन्तिम वर्षों में कुछ ऐसे विचारों का प्रतिपादन किया कि समाजवाद को उनके विचारों से काफी शक्ति मिली है। मिल ने सरकारी हस्तक्षेप का समर्थन करने के अतिरिक्त निम्नलिखित चार सुधारों का सुझाव दिया तथा इन विचारों को समाजवादी आर्थिक विचारों की आधारशिला कहा जा सकता है।

(१) प्रथम, मिल ने वेतन प्रणाली को रद्द करने का सुझाव दिया है। वेतन प्रणाली के स्थान पर वे मजदूरों के एक ऐसे संघ के पक्ष में थे जहाँ मजदूर एक साथ मिलकर उत्पादन करेंगे तथा जहाँ पूँजीपति व श्रमिक का अन्तर समाप्त होकर सभी श्रमिक स्वयं अपने पूँजीपति होंगे तथा उत्पादन का कार्य श्रमिक के प्रतिनिधि की देखरेख में होगा।

(२) दूसरे, मिलने उत्पादन क्षेत्र में प्रतियोगी प्रणाली के स्थान पर सहकारी प्रणाली का स्थानापन्न करने का सुझाव दिया है मिल के अनुसार सहकारिता पालन करने के लिये सबसे उत्तम आदर्श है ।

(३) तीसरे, मिल कर के द्वारा लगान के सामाजीकरण के भारी समर्थक है ।

(४) चौथे, मिल ने समाज में आर्थिक असमानताओं को कम करने के उद्देश्य से रिक्थ कर (Inheritance tax) तथा रिक्थ विधान (Inheritance law) में उचित सुधार करने का सुझाव दिया है । रिक्थ विधान की आलोचना करते हुये मिल ने अपनी पुस्तक **Principles of Political Economy** में निम्न प्रकार लिखा है —

"Were I framing a code of laws according to what seems to me best in its-elf, without regard to existing opinions and sentiments, I should prefer to restrict, not what any one might bequeath, but what any one should be permitted to acquire by bequest or inheritance. Each person should have power to dispose by will of his or her whole property but not to lavish it in enriching some one individual beyond a certain maximum."

क्या कोई समाजवादी अपने विचारों में मिल से अधिक दृढ़ हो सकता है ?
क्या मिल समाजवादी थे ?

यद्यपि मिल के विचार समाजवादी विचारों के अनुकूल हो गये थे परन्तु इससे इस निष्कर्ष पर पहुँचना कि मिल समाजवादी थे, एक भारी भूल होगी । मिल की आर्थिक विचारधारा में व्यक्ति तथा उसके व्यक्तित्व का एक महान् स्थान था । वे लोकतन्त्र के भारी समर्थक थे तथा तानाशाही सरकार के कट्टर आलोचक थे । समाजवाद उद्योगों के राष्ट्रीयकरण की आधारशिला पर आधारित है । परन्तु मिल की विचारधारा में राष्ट्रीयकरण का कोई स्थान नहीं है । क्या मिल ने एक से अधिक बार नहीं कहा है कि व्यक्तिगत उत्पादन प्रणाली के द्वारा उत्पादन सस्ता तथा भव्य होता है ? इसके अतिरिक्त समाजवाद में राज्य तथा नौकरशाही का बोलबाला होता है । मिल नौकरशाही के पक्के विरोधी थे । समाजवाद में *Laissez faire* तथा पूर्ण प्रतियोगिता को कोई स्थान प्राप्त नहीं होता है परन्तु, मिल सत्स्थापक संप्रदाय की परम्पराओं के अनुसार *Laissez faire* तथा पूर्ण प्रतियोगिता के भारी समर्थक थे । पूर्ण प्रतियोगिता का समर्थन करते हुये उन्होंने लिखा है कि "प्रतियोगिता पर प्रत्येक प्रतिबन्ध एक बुराई है तथा इसके विस्तार करने का प्रत्येक उपाय सदा एक अच्छाई है" । इस विषय पर समाजवादियों की कड़ी आलोचना करते हुये मिल ने लिखा है कि मैं "उन (समाजवादियों) के इस विचार का कड़ा विरोध करता हूँ कि प्रतियोगिता एक बुराई है । वे इस सत्य को भूल जाते हैं कि प्रतियोगिता के

फलस्वरूप ही उपभोग वस्तुयें कम कीमतों पर प्राप्त होती हैं। वे यह भूल जाते हैं कि प्रतियोगिता की अनुपस्थिति में एकाधिकारी विद्यमान होगा तथा एकाधिकारी चाहे वह किसी प्रकार का भी क्यों न हो समाज के लिये घातक होता है।" परन्तु मिल का कहना था कि श्रमिकों में अधिक प्रतियोगिता नहीं होनी चाहिये क्योंकि ऐसा होने से मजदूरी दर में कमी हो जाती है।

इससे यह भली प्रकार विदित है मिल अन्य कुछ भी क्यों न हो, परन्तु वे समाजवादी कदापि नहीं थे। मिल के लिये समाजवाद एक धर्म नहीं था जिसके वे समाजवादियों के समान उपासक होते। यद्यपि मिल श्रमिकों के प्रति सहानुभूति रखते थे परन्तु उनको समाजवादी कहना उनके विचारों के प्रति भ्रमजनक का ही प्रतीक, नहीं है बल्कि उनके साथ एक महान् अन्याय भी करना है।

सारांश

जॉन स्टुअर्ट मिल १९ वीं शताब्दी के महान् अर्थशास्त्री थे। निसन्देह वे प्रथम श्रेणी के अर्थशास्त्री थे। यद्यपि उनके विचारों में हिमय, माल्यस व रिकार्डों के समान मौलिकता की उतनी प्रचुरता नहीं है परन्तु फिर भी उन्होंने अपने पूर्वाधिकारियों के विचारों की नई रोशनी में पुनः व्याख्या करके इनको जीवित रखने में महान् योगदान दिया है। उन्होंने लगान का सामाजिककरण करने तथा रिकय कर लगाने का सुझाव देकर भविष्य की आर्थिक विचारधारा में भी अपने लिये एक स्थान प्राप्त किया है।

विशेष अध्ययन सूची

1. Ruth Borchard : John Stuart Mill.
2. J. S. M. Bain : John Stuart Mill, a Criticism.
3. W. L. Courtney : Life of John Stuart Mill.
4. R. F. Harrod : John Stuart Mill and Mrs. Taylor.
5. O. H. Taylor : A History of Economic Thought, Chapters 9 and 10.
6. J. F. Bell : A History of Economic Thought, Chapter 13.
7. L. H. Haney : History of Economic Thought, Chapter XXIII.
8. J. A. Schumpeter : History of Economic Analysis, Part III, Chapter 5.
9. Leo Rogin : The Meaning and Validity of Economic Theory, Chapter 8.
10. Gide and Rist : A History of Economic Doctrines, Book III, Chapter II.

11. Eric Roll - A History of Economic Thought, Chapter VII.
12. Robert Lekachman : A History of Economic Ideas, Chapter 8.
13. J. S Mill ; Principles of Political Economy.
14. H Patterson . Readings in the History of Economic Thought, Part III, 5.

प्रश्न

1. Indicate the chief contributions of John Stuart Mill to economic thought
(मलीगड, १९५७)
- 2 Show how far John Stuart Mill was a socialist
(मलीगड, १९५६)
3. Discuss J. S. Mill's attempt at compromise in economic theory and practice.
(कनटिक, १९५६)
4. State the principal tenets of the classical system as enunciated by J. S. Mill.
(कनटिक १९५५)
5. Analyse Mill's concept of stationary state.
(कनटिक, १९५५)
6. Examine critically J S Mill's views on the distribution of wealth.
(कनटिक, १९५६)
7. "John Stuart Mill's *Principles of Political Economy* heralds the end of one and the beginning of another era in the development of classical Economics." Comment.
(कनटिक, १९५७)
- 8 Show how Mill's writings perfected classical economics and at the same time made it vulnerable to attack from many sides.
(राजस्थान, १९४६)
9. Determine the place of John Stuart Mill in the history of economic thought.
(राजस्थान, १९५३)
10. "With J S. Mill Classical Economics may be said in some way to have attained its perfection, and with him begins its decay."

Discuss fully the reasons for the above statement.

(भागरा, १९४७; १९४८; १९६०; राजस्थान, १९५५; १९५७; १९५८)

11. "With Mill the older doctrines found new expression in language scientific in its precision and classical in its beauty." Comment.

(राजस्थान, १९५६; भागरा, १९५८)

12. Critically examine Mill's Individualist-Socialist programme.

(भागरा, १९४६)

13. "Mill's book exhibits the classical doctrines in their final crystalline form, but already they were showing signs of dissolving in the new current." (Gide and Rist)

Explain fully the above statement.

(भागरा, १९५०)

14. "Mill's *Principles of Political Economy* was pre-eminently a transitional work summing up and expounding what had been done before and opening the way for the new developments of the future." (Scott)

Explain carefully the above statement

(भागरा, १९५२; १९६२)

15. "Estimates of Mill's position have tended to two extremes. To many generations of students, his principles were the undisputed Bible of economic doctrines... Two influences helped to undermine that authority." (Eric Roll) Comment.

(भागरा, १९५५)

तृतीय खण्ड

संस्थापित अर्थशास्त्र के आलोचक

(Critics of Classical Economics)

जीन चार्ल्स ल्योनार्ड सिसमोन्डी

(Jean Charles Leonard Sismondi)

फ्रांसीसी अर्थशास्त्री जीन चार्ल्स ल्योनार्ड सिसमोन्डी^१ का आर्थिक विचारों के इतिहास में कई कारणों से विशेष महत्व है। सिसमोन्डी एक ऐसे विचित्र अर्थशास्त्री हैं जो यद्यपि अपने प्रारम्भिक जीवन काल में संस्थापित अर्थशास्त्र के समर्थक तथा स्मिथ व उनके अनुयायियों के आर्थिक विचारों के प्रशंसक थे परन्तु जिन्होंने अपना जीवन संस्थापित अर्थशास्त्र के प्रतिपक्षी के रूप में समाप्त किया। परन्तु उनके संस्थापित आर्थिक सिद्धान्तों का विरोधी होते हुये भी उनको समाजवादी नहीं कहा जा सकता है यद्यपि कुछ बातों के आधार पर जिनका आगे अध्ययन किया गया है उनको समाजवाद का जन्मदाता कहा जा सकता है।

1. जीन चार्ल्स ल्योनार्ड सिसमोन्डी (१७७३ ई०—१८४२ ई०) का जन्म जेनेवा में १७७३ ई० में हुआ था। उनके पूर्वज इटली के रहने वाले थे जो १६ वीं शताब्दी में इटली को छोड़ फ्रांस में आकर बस गये थे तथा Revocation of the Edict of Nantes की घटना के पश्चात् फ्रांस छोड़कर जेनेवा चले आये थे। यही पर सिसमोन्डी का जन्म हुआ था। सिसमोन्डी की प्रमुख पुस्तकें इतिहास के क्षेत्र में हैं तथा इनमें फ्रांस तथा इटली के गणतन्त्र राज्यों के इतिहासों में उनको काफी प्रमिद्धि प्राप्त हुई थी। परन्तु ऐतिहासिक पुस्तकों के अतिरिक्त उन्होंने अर्थशास्त्र पर भी दो प्रमुख पुस्तकें लिखी हैं। उनकी प्रथम पुस्तक *La Richesse Commerciale* १८०३ ई० में प्रकाशित हुई थी। तत्पश्चात् १६ वर्ष पश्चात् १८१९ ई० में उनकी दूसरी पुस्तक *Nouveaux Principes de l'Economie politique* प्रकाशित हुई थी। प्रथम पुस्तक में वे एडम स्मिथ के विश्वासनीय शिष्य तथा कट्टर स्वतन्त्र व्यापारी व सभी आर्थिक प्रतिवन्धों के विरोधी थे। इस पुस्तक में सिसमोन्डी के विचारानुसार *Laissez faire* ही सर्वोत्तम आर्थिक नीति है। व्यक्ति अपने स्वार्थ से प्रेरित होकर जो कार्य करता है वह साथ ही समाज के लिये भी हितकारी होता है।

परन्तु १८१९ ई० में दूसरी पुस्तक लिखने के पूर्व १६ वर्ष के समय में सिसमोन्डी ने ऐतिहासिक अध्ययन तथा देश व विदेशों का भ्रमण किया

विरोध का कारण—१९ वीं शताब्दी की प्रतिकूल आर्थिक व सामाजिक परिस्थितियाँ

एडम स्मिथ ने जिस सम्प्रदाय का आरम्भ १७७६ ई० में अपनी प्रसिद्ध पुस्तक *Wealth of Nations* लिख कर किया था तथा जिसका माल्थस, रिकार्डो, जेम्स मिल, सीनियर आदि अर्थशास्त्रियों ने इंग्लैंड में तथा जे० बी० से ने फ्रान्स में प्रचार किया था, वह सम्प्रदाय १८ वीं शताब्दी के अन्त तक विश्व प्रसिद्धि को प्राप्त कर चुका था। संस्थापित आर्थिक सिद्धान्त समस्त ससार में फैल गये थे।

परन्तु इससे यह कदापि नहीं समझ लेना चाहिये कि संस्थापित आर्थिक सिद्धान्त, जिनका संगठित रूप में सर्वप्रथम प्रतिपादन स्मिथ ने किया था, आलोचनाओं से मुक्त थे। वस्तुतः *Wealth of Nations* के प्रकाशन के थोड़े ही समय पश्चात् स्मिथ के परम मित्र व सहपाठी डेविड ह्यूम ने स्मिथ के समान व मूल्य सिद्धान्तों के प्रति असन्तोष प्रकट किया था। इसी प्रकार जे० बी० से द्वारा की गई एडम स्मिथ के विचारों की व्याख्या में भी आलोचनाओं का अंश है। जेम्स मैतलैंड, (James Maitland) (१७५६ ई०—१८३८ ई०), जो साइं लाइरडेल के नाम से प्रसिद्ध हैं, ने १८०४ ई० में प्रकाशित अपनी पुस्तक '*An Enquiry into the Nature and Origin of Public Wealth*' में स्मिथ के विचारों की आलोचना की थी। संस्थापित अर्थशास्त्र की सबसे अधिक कटु आलोचना यह थी कि यह व्यक्तिवाद व भौतिकता पर आधारित है तथा इसमें नैतिकता को कोई स्थान प्राप्त नहीं है। संस्थापित अर्थशास्त्र की एकमात्र विषय सामग्री धन की प्राप्ति व आर्थिक मनुष्य है जो किसी एक राष्ट्र का नागरिक नहीं बल्कि सारे ससार का नागरिक है।

राष्ट्रवादी आलोचकों ने संस्थापित अर्थशास्त्र की आलोचना करते हुए कहा कि अर्थशास्त्र में राज्य तथा राष्ट्रीय शक्तियों के आर्थिक जीवन पर पड़ने वाले प्रभावों की बिल्कुल भुला दिया गया है। परन्तु आलोचनाओं का अर्थ यह नहीं है कि समय संस्थापित आर्थिक सिद्धान्तों के प्रतिकूल था। कौनसी ऐसी पुस्तक है, कौनसा ऐसा महापुरुष है जिसकी आलोचना नहीं हुई है? व्यर्थ विचार अथवा

था। इटली, फ्रान्स तथा स्वीटजरलैंड में अमरण करने के कारण १९ वीं शताब्दी के प्रथम आर्थिक सकटों के वे स्वयं दर्शक थे। इन सकटों के फलस्वरूप इंग्लैंड, बेलजियम तथा जर्मनी की अर्थव्यवस्थाओं को भी गहरा धक्का पहुँचा था तथा इसका सिसमोन्डी पर गहरा प्रभाव पड़ा। फलस्वरूप दूसरी पुस्तक लिखने के समय यद्यपि सिसमोन्डी एडम स्मिथ के प्रति आदर की भावना रखते थे परन्तु पहले के समान अब वे स्मिथ के विचारों के अन्धविश्वासी समर्थक न थे। माल्थस के समान, जिसके सिसमोन्डी अब प्रशंसक थे, उनका भी यह कहना था कि संस्थापित आर्थिक सिद्धान्तों का व्यावहारिक जीवन की समस्याओं से कोई विशेष सम्बन्ध नहीं था।

व्यक्ति आलोचनाओं का विषय हो ही कैसे सकता है। इन थोड़ी बहुत आलोचनाओं को छोड़कर, यह कहा जा सकता है कि १८ वीं शताब्दी की अन्तिम तीन दशाब्दियाँ तथा १९ वीं शताब्दी की प्रथम तीन दशाब्दियाँ एडम स्मिथ तथा उनके समर्थकों की दशाब्दियाँ थी, तथा स्मिथ के विचारों की आलोचना करना एक कठिन कार्य था।

परन्तु मानव समाज गतिशील है। *Wealth of Nations* के १७७६ ई० में प्रकाशित होने के पश्चात् लगभग पाँच दशाब्दियों, विशेष रूप से १९ वीं शताब्दी के प्रथम तीस वर्षों में आर्थिक समार में भारी परिवर्तन हो गये थे। यह सस्थापित अर्थशास्त्र के यौवन का युग था। समस्त संसार में आर्थिक उदारतावाद (Economic Liberalism) तथा अवन्य नीति (Laissez faire) का बोलबाला था। इंग्लैंड की आर्थिक नीतियाँ तो स्मिथ के विचारों पर आधारित थी ही परन्तु फ्रान्स में भी १८ वीं शताब्दी की समाप्ति के कुछ वर्ष पूर्व निगमवाद (Corporatism) का अन्त हो गया था। पूर्ण प्रतियोगिता विश्वव्यापी आर्थिक विचारधारा बन गई थी। संसद द्वारा १८१० ई० में नियुक्त आयोग की रिपोर्ट का निम्नलिखित वाक्य उस समय के अंग्रेज विधायक (Legislator) के विधान सभा द्वारा हस्तक्षेप के सम्बन्ध में विचारों की भली प्रकार स्पष्ट करता है।

"No interference of the legislature with the freedom of trade or with the perfect liberty of every individual to dispose of his time and of his labour in the way and on the terms which he may judge most conducive to his own interest, can take place without violating general principles of the first importance to the prosperity and happiness of the community."²

उपरोक्त वाक्य से यह विदित है कि उस समय प्रचलित विचारधारा के अनुसार प्रत्येक एक साधारण अंग्रेज विधायक हस्तक्षेप को बुराई तथा व्यापार की स्वतन्त्रता व सामान्य रूप से *laissez faire* नीति को अच्छाई समझता था।

आर्थिक उदारतावाद के इस वातावरण में निर्माताओं को नया उत्साह मिलने के फलस्वरूप नये नये उद्योगों की स्थापना हुई तथा आविष्कारों के प्रयोग के कारण इंग्लैंड में औद्योगिक समृद्धि के नये युग का निर्माण हुआ। इंग्लैंड में वरमिंघम, मैनचेस्टर, ग्लासगो तथा फ्रांस में सीदन (Sedan), लार्ईल (Lille) मल-हाउस (Mulhouse) इत्यादि विश्व प्रसिद्ध के औद्योगिक केन्द्र बन गये।

परन्तु इस सुन्दर चित्र तथा आनाजानक दृश्य के साथ साथ दो अन्य नई

घटनाएँ भी विद्यमान हुईं जिनको और सिसमाण्डो तथा अन्य लेखकों व ममाज मुधारकों का ध्यान आकर्षित हुआ। नि.सन्देश जबकि एक ओर तो औद्योगिक विकास अधिक उत्पादन के दृष्टिकोण से इंग्लैंड तथा फ्रान्स के लिए वरदान सिद्ध हुआ था, परन्तु दूसरी ओर यह अभिजाप भी था। इन औद्योगीकरण के दो ऐसे बुरे परिणाम हुये कि पुरानी आर्थिक विचारधारा व आर्थिक नीतियों के प्रति अविश्वास की भावना उत्पन्न हो गई।

औद्योगीकरण का प्रथम बुरा परिणाम तो यह हुआ कि मुट्ठी भर चन्द औद्योगिक नगरों में, जो धन के केन्द्र भी थे, श्रमिक एकाग्र (concentrate) हो गये। इन श्रमिकों की आर्थिक व सामाजिक स्थिति बहुत खराब थी। इनको प्रस्थ-स्थ स्थानों में रहना पड़ता था तथा फलस्वरूप गन्दगी व खराब स्वास्थ्य की समस्याएँ विद्यमान हो गई थी। गन्दे स्थानों व खराब भवनों में रहने के कारण इन श्रमिकों का मानसिक तथा चारीरिक विकास सम्भव न था। इससे भी अधिक बिनाजनक स्थिति तो इस साथ से विदित होती थी कि एक ओर थोड़े से मिल मालिकों व उद्योगपतियों का निवास स्थान विलासो (Villas) व विस्तृत भवनों में था तथा दूसरी ओर लाखों मिल मजदूरों को रहने के लिए स्थान प्राप्त न था। एक ओर तो कुछ थोड़े से वे भाग्यशाली व्यक्ति थे जो धनी थे तथा जिनको जीवन में प्रत्येक इच्छित वस्तु प्राप्त थी परन्तु दूसरी ओर लाखों मजदूरों को दिन भर काम करने के पश्चात् पेट भर भोजन भी न मिल पाता था। औद्योगीकरण ने उत्पादन में तो प्रबल वृद्धि करदी थी परन्तु साथ ही साथ धन व भाग्य की असमानताओं को जन्म देकर एक नए वर्ग संघर्ष को भी जन्म देने के लिए अनुकूल वातावरण उत्पन्न कर दिया था। एडम स्मिथ व उनके अनुयायीयों के आर्थिक सिद्धान्तों की व्यावहारिकता की परीक्षा का समय समीप आ पहुँचा था तथा दुर्भाग्यवश इन कठिन परीक्षा में स्थापित आर्थिक सिद्धान्त उत्तीर्ण न हो सके। मिल मालिकों द्वारा श्रमिकों के होने वाले शोषण तथा औद्योगीकरण के फलस्वरूप बढ़ते हुये उत्पादन के मध्य गरीबी की कीचड़ में डूबे हुए लाखों मिल मजदूरों की उपस्थिति ने यह सिद्ध कर दिया था कि स्मिथवादी व्यक्तिगत व सामाजिक हितों की समरूपता का विचार एक कोरा भ्रम था।

एडम स्मिथ के शिष्य तथा स्थापित अर्थशास्त्र के समर्थक फ्रान्सीसी अर्थ-शास्त्री जे० बी० से, जिन्होंने १८१५ ई० में इंग्लैंड का भ्रमण किया था, ने यह घोषित किया था कि परिश्रमी मजदूर को भी दिन भर काम करने के पश्चात् इतना कम वेतन मिल पाता है कि उसकी स्वयं व उसके परिवार की कुल आधी श्रमवा तीन चौथाई आवश्यकताओं की पूर्ति ही हो पाती है। आर्थिक उदारतावाद उद्योगपति व मिल मालिकों का मित्र व हितकारी था, परन्तु श्रमिकों के हितों का यह दावु सिद्ध हुआ था।

मिलो में बच्चों, स्त्रियों व श्रमिकों के लिये अस्वस्थ वातावरण में २० घण्टे प्रतिदिन काम करना एक साधारण बात थी।³ इंग्लैंड में चिकित्सकीय रिपोर्टों, संसद की अनेक जाँचों, राबर्ट ओवेन (Robert Owen) के लेखों तथा संसद में अन्य सदस्यों के भाषणों से यह भली प्रकार विदित था कि मिलों में श्रमिकों की कार्य दशाये तथा उन की आर्थिक स्थिति चिन्ताजनक थी तथा उन में शीघ्र व उचित सुधार करने की आवश्यकता थी।

फ्रान्स में भी परिस्थिति कम चिन्ताजनक नहीं थी तथा डाक्टर विल्लरमी (Dr. Villermé) ने १८४० ई० में प्रकाशित अपनी '*Tableau de l'Etat physique et moral des ouvriers*' में फ्रान्स में मिलों में काम करने वाले श्रमिकों की खराब स्थिति की सविस्तार व्याख्या की थी। इसके प्रतिरिक्त Industrial Society of Mulhouse द्वारा १८२८ ई० में प्रकाशित पत्रिका में यह समाचार छापा गया था कि Alsace तथा अन्य औद्योगिक केन्द्रों पर श्रमिकों को दिन में साधारणतया १५ घण्टे काम करना पड़ता था तथा कभी कभी तो १७ घण्टों तक काम करना भी कोई असाधारण बात न थी।

औद्योगीकरण तथा अवन्य नीति की दूसरी बुरी घटना आर्थिक सकटों के रूप में विद्यमान हुई जिस के कारण गरीब मजदूरों को और भी अधिक मुसीबतों का शिकार बनना पड़ा। इंग्लैंड में १८१५ ई० के प्रथम आर्थिक सकट के परिणामस्वरूप काफी मजदूर—स्त्री व पुरुष—बेकार हो गये तथा फलस्वरूप उपद्रव होने के कारण काफी जानी व माली नुकसान हुआ। अभी प्रथम आर्थिक सकट के चिन्ह समाप्त भी न हुये थे कि १८१८ ई० में दूसरा वाणिज्य सकट विद्यमान हुआ तथा परिणामस्वरूप देश की अर्थव्यवस्था फिर अस्तव्यस्त हो गई। १८२५ ई० में हुये तीसरे आर्थिक सकट का आकार पहले दोनों आर्थिक सकटों की अपेक्षा बहुत विस्तृत था तथा इंग्लैंड में लगभग ७० बैंक फेल हो गई थी।

इन आर्थिक घटनाओं ने सभी उन व्यक्तियों, जो आर्थिक समस्याओं पर सोच

3. १८३५ ई० में लिखित Andrew Ure की पुस्तक *Philosophy of Manufactures* में इंग्लैंड में रूई, कपड़ा, वस्त्र, ऊन तथा सिल्क निर्माण उद्योगों में काम करने वाले बच्चों, स्त्रियों व पुरुषों के सम्बन्ध में आकड़े दिये हुये हैं। इन आकड़ों के अनुसार ११ वर्ष की आयु से काम के बालक व बालिकाओं की संख्या क्रमशः ४८०० तथा ५३०८ थी; ११ वर्ष से लेकर १८ वर्ष की आयु के बीच क्रमशः संख्या ६७,००० तथा ८६००० थी। १८ वर्ष से अधिक आयु के पुरुषों व स्त्रियों की संख्या क्रमशः ८८००० तथा १०२,००० थी। इस प्रकार १६०,००० बालक व पुरुष तथा १६६,००० बालिकाएँ व स्त्रियाँ मिलो में काम करती थी। (Taken from Gide & Rist: *A History of Economic Doctrines*, footnote P. 185)

सकते थे, का ध्यान आकर्षित किया। विचारकों व लेखकों ने एडम स्मिथ के व्यक्तिगत स्वार्थ तथा समाजित हितों के मध्य प्राकृतिक समरूपता के विचार की कड़ी आलोचना की तथा इस को काल्पनिक घोषित किया। ऐसे ही लेखकों में सिसमोन्डी भी थे जिन्होंने राजनीतिक अर्थशास्त्र का प्रथम आर्थिक सचटों की व्याख्या तथा अभिकों की आर्थिक स्थिति में सुधार करने के हेतु किया। सिसमोन्डी के आर्थिक विचारों का १९ वीं शताब्दी में आर्थिक नीति पर गहरा प्रभाव पड़ा।

सिसमोन्डी के आर्थिक विचार

सिसमोन्डी के आर्थिक विचार मस्थापित अर्थशास्त्र की आलोचना हैं। सिसमोन्डी ने एडमस्मिथ व रिकार्डों के आर्थिक सिद्धान्तों की आलोचना करते हुये कहा है कि ये व्यावहारिक जीवन की समस्याओं से सम्बन्धित नहीं है। वे माल्यस के प्रथमक के तम माल्यस के समान उन्होंने भी सस्थापित निगमन नीति की आलोचना की है। सिसमोन्डी के मुख्य आर्थिक विचारों का निम्नलिखित शीर्षकों के अन्तर्गत प्रथमन किया जा सकता है।

१. अर्थशास्त्र का लक्ष्य तथा अध्ययन रीति

यद्यपि अर्थशास्त्र के क्षेत्र में सिसमोन्डी ने अपना लेखन कार्य १८०२ ई० में एडम स्मिथ के समर्थक के रूप में आरम्भ किया था, परन्तु १८१६ ई० में अपनी दूसरी पुस्तक लिखने समय उन के विचारों में १८१५ ई० के आर्थिक सचट के फलस्वरूप भारी परिवर्तन हो गया था। सिसमोन्डी ने इटली, स्वीटजरलैंड तथा फ्रान्स में मिल मजदूरों की दुर्दशा को स्वयं अपनी आँखों से देखा था। १८१६ ई० में उन्होंने इंग्लैंड का भ्रमण किया तथा भ्रमण के पश्चात् उन के विचारों की हलना और भी अधिक हो गई। फलस्वरूप अपने इन विचारों को जिन के निष्कर्ष मस्थापित आर्थिक सिद्धान्तों के विपक्ष में थे सिसमोन्डी ने १८१६ ई० में प्रकाशित अपनी पुस्तक *Nouveaux Principes d'economie politique* में व्यक्त किया। इस पुस्तक से ये एक प्रसिद्ध अर्थशास्त्री बन गये। १८०३ ई० में प्रकाशित *La Richesse Commerciale* पुस्तक का लेखक सिसमोन्डी १८१६ ई० में प्रकाशित *Nouveaux Principes of economie politique* पुस्तक के लेखक सिसमोन्डी से बिल्कुल भिन्न है। दोनों पुस्तकों का लेखक एक ही व्यक्ति होते हुये भी, दोनों पुस्तक इस सत्य को स्पष्ट करती है कि आर्थिक परिस्थितियों में परिवर्तन होने पर अर्थशास्त्री के आर्थिक विचारों में भी आवश्यक रूप से परिवर्तन हो जाता है क्योंकि सभी व्यक्तियों के समान अर्थशास्त्री भी एक व्यक्ति है तथा अपने चारों ओर के वातावरण से प्रभावित होता है।

सिसमोन्डी का विरोध सस्थापित राजनीतिक अर्थशास्त्र के सिद्धान्तों के विरुद्ध न था। जहाँ तक सिद्धान्तों का प्रश्न था उन्होंने अपने आप को एडम स्मिथ

का शिष्य घोषित किया था। परन्तु संस्थापित राजनीतिक अर्थशास्त्र के लक्ष्य, रीति तथा निष्कर्षों में वे सहमत न थे।

राजनीतिक अर्थशास्त्र के लक्ष्य के विषय पर उन का यह कहना था कि एडम स्मिथ ने राजनीतिक अर्थशास्त्र को धन मान का अध्ययन बना कर बड़ी भूल की थी। धन की परमवृद्धि (maximisation of wealth) को आर्थिक क्रियाओं का लक्ष्य निर्धारित करने के कारण शोषण व वर्ग नष्ट की जटिल सामाजिक समस्याएँ उत्पन्न हो गई थीं। मिसमोण्डी का कहना था, कि यद्यपि मानव पुत्र की प्राप्ति के लिये समाज में धन की परम वृद्धि होना आवश्यक थी परन्तु इस के साथ इस अधिक धन का समाज में समानता के साथ वितरण होना भी समान आवश्यक था। धन की परम वृद्धि की वाञ्छनीयता को सिद्ध करने के लिये यह सिद्ध करना आवश्यक था कि धन की परम वृद्धि के फलस्वरूप समाज के सुख अथवा कल्याण में भी वृद्धि हुई है। सिसमोण्डी का कहना था कि यदि औद्योगिकरण तथा अव्यवस्थित नीति (laissez faire) के फलस्वरूप धन की परम वृद्धि के साथ साथ समाज के अधिकांश लोगों की आर्थिक स्थिति सुधरने के स्थान पर अधिक सराय होती है तो इस में निजी स्वार्थ व सामाजिक श्रेष्ठता की समरूपता सिद्ध नहीं होती है। मिसमोण्डी ने यह बताया कि स्मिथ की पुस्तक व विचार यद्यपि उस महान लेखक के समय में उपयुक्त थे परन्तु १७७६ ई० में पुस्तक लिखने के पश्चात् आर्थिक संसार में महत्वपूर्ण परिवर्तन हो जाने के कारण एडमस्मिथ के आर्थिक सिद्धान्त लगभग ५० वर्ष पश्चात् १९ वीं शताब्दी में लागू नहीं हो सकते थे। सिसमोण्डी ने स्वयं यह अनुभव किया था कि उत्पादन में वृद्धि हो जाने पर भी आर्थिक समृद्धि का नहीं चिन्ह नहीं था क्योंकि किसी भी उस देश को, चाहे वह कितना भी धनी क्यों न हो, जिस में लाखों व्याक्तियों को जीवन की न्यूनतम आवश्यक उपभोग वस्तुएँ भी प्राप्त नहीं हो पाती ह, आर्थिक दृष्टिकोण से कदापि नीभाग्यशाली (prosperous) नहीं कहा जा सकता है। यही स्थिति सिसमोण्डी के समय में १८१८ ई० के लगभग इंग्लैंड, फ्रान्स, इटली तथा यूरोप के अन्य देशों की थी।

मिसमोण्डी ने एडमस्मिथ तथा अन्य अर्थशास्त्र संस्थापकों के इस विचार को कड़ी आलोचना की कि अर्थशास्त्र धन का विज्ञान है तथा आर्थिक क्रियाओं का एकमात्र लक्ष्य धन की परमवृद्धि है। एडमस्मिथ की विचारधारा में धन को इतना अधिक महत्व दिया गया था कि मनुष्य का महत्व धन के पश्चात् था। यह स्मिथ की पुस्तक के शीर्षक *The Wealth of Nations* से भली प्रकार स्पष्ट है क्योंकि Wealth शब्द को प्रथम स्थान प्राप्त है तथा Nations का स्थान इस के पश्चात् है। इस का अर्थ करीब करीब यही है कि व्यक्ति धन के लिये है धन व्यक्ति के लिये नहीं है। स्मिथ का विश्वास था कि समाज में अधिक धन की उत्पत्ति अधिक सामाजिक समृद्धि का प्रतीक थी। मिसमोण्डी ने इस विचारधारा की आलोचना की

तथा यह व्यक्त किया कि अर्थशास्त्र का लक्ष्य धन की परम वृद्धि न हो कर मानव सुख को परम वृद्धि होना चाहिये।⁴ अर्थशास्त्र का परम उद्देश्य तथा विषय सामग्री मानव कल्याण होना चाहिये। प्रत्येक आर्थिक क्रिया की वांछनीयता को निर्धारित करते समय इस क्रिया के फलस्वरूप मानव कल्याण पर पड़ने वाले प्रभावों का अध्ययन करना आवश्यक है। यदि किसी विशेष आर्थिक क्रिया का मानव कल्याण पर घातक प्रभाव पड़ता है तो वह क्रिया व्यक्तिगत लाभ के दृष्टिकोण से कितनी भी अधिक लाभप्रद क्यों न हो समाज कल्याण के दृष्टिकोण से कभी वांछनीय नहीं हो सकती है। उदाहरणार्थ मदिरा का उत्पादन निजी स्वार्थ के दृष्टिकोण से कितना भी अधिक लाभप्रद क्यों न हो मानव आर्थिक कल्याण के दृष्टिकोण से हानिकारक है क्योंकि मदिरा के उपभोग से व्यक्तियों के स्वास्थ्य पर बुरा प्रभाव पड़ता है तथा उन की कार्यक्षमता में कमी होने के कारण राष्ट्रीय उत्पादन पर भी बुरा प्रभाव पड़ता है।

संक्षेप में सिसमोन्डी ने स्थितिवादी व्यक्तिगत स्वार्थ तथा मानव कल्याण की समरूपता के विचार को गलत बताया तथा अर्थशास्त्र की परिभाषा में सुधार करके यह घोषित किया कि राजनीतिक अर्थशास्त्र वह विज्ञान है जिस की विषय सामग्री मानव सुख की परम वृद्धि करना है। ऐसा कहना एक महान योगदान से कम न था क्योंकि इस से अर्थशास्त्र विज्ञान को एक नई शक्ति प्राप्त हुई तथा आर्थिक क्रियाओं में नैतिकता को भी महत्व प्राप्त हुआ।

इसके अतिरिक्त जब कि एडम स्मिथ ने उत्पादन को ही महत्व दिया था सिसमोन्डी के विचारानुसार वितरण की समस्या अन्य सभी आर्थिक समस्याओं से अधिक महत्वपूर्ण थी। सामाजिक न्याय के अध्ययन में वितरण के अध्ययन का विशेष महत्व है। आदर्श की बात है कि इस सम्बन्ध में सिसमोन्डी व रिकार्डों में एकता है क्योंकि रिकार्डों के लिये भी वितरण की समस्या अन्य समस्याओं की अपेक्षा अधिक महत्वपूर्ण थी। परन्तु सिसमोन्डी रिकार्डों का निगमन रीति (Abstract Method) के आलोचक थे। सिसमोन्डी का कहना था कि अर्थशास्त्र सन्स्थापकों की यह भारी भूल थी कि वे कुछ सामान्य नियमों को सत्य विचार कर इन को सभी स्थितियों में लागू करते थे। अर्थशास्त्र के नियम अदृढ़ नहीं हैं। प्रत्येक समाज की अपनी-अपनी विशिष्ट स्थिति व समस्याएँ होती हैं जिन का अध्ययन करना आवश्यक है। रिकार्डों की निगमन रीति की आलोचना करके उन्होंने आगमन रीति का समर्थन किया। इस प्रकार से यह कहा जा सकता है कि सिसमोन्डी ने इतिहासवादी सम्प्रदाय (historical school) का सर्व प्रथम स्थापन किया।

स्थिति तथा वैयक्तिक आकांक्षा के विपरीत सिसमोन्डी ने हृदय के साथ

4 The aim of economics should not be the maximisation of wealth but the maximisation of human happiness.

यह व्यक्त किया कि पूँजीवाद में निजी व सामाजिक हितों के बीच कोई तालमेल नहीं होता है तथा वहुधा जो आर्थिक क्रिया निजी हित की दृष्टि से लाभप्रद होती है सामाजिक हितों—समाज कल्याण—की दृष्टि से हानिकारक सिद्ध होती है। सिसमोन्डी ने यह घोषित किया कि पूँजीवाद अथवा स्वतन्त्र अर्थव्यवस्था में धनी तथा निर्धन, पूँजीपति तथा श्रमिक दो भिन्न सामाजिक वर्ग होते हैं जिन के हित एक दूसरे से वित्कुल विपरीत होते हैं तथा जिन के मध्य एकता होने के स्थान पर मदा वर्ग संघर्ष विद्यमान रहता है। श्रमिकों का पूँजीपतियों के द्वारा शोषण होता तो पूँजीवाद की एक विशेषता है। वास्तव में यह कहा जा सकता है कि सिसमोन्डी के विचार मार्क्स के विचारों से मिलते जुलते हैं।⁵ सिसमोन्डी ने यह बताया कि किस प्रकार बड़े-बड़े उद्योगों में काम करने के कारण श्रमिक के अपनी भूमि व सम्पत्ति में बुदा हो जाने के कारण समाज में सम्पत्ति स्वामी तथा गरीबों (proletariats) की गम्भीर समस्या उत्पन्न हो जाती है।

मशीन सम्बन्धी विचार

एडम स्मिथ, रिकार्डों तथा सन्थापक सम्प्रदाय के अन्य लेखक उत्पादन क्षेत्र में मशीनों के प्रयोग को लाभदायक विचारते थे।⁶ उन का विचार था कि मशीनों के प्रयोग के कारण उत्पादन व्यय में कमी हो जाने से वस्तुओं के मूल्यों में कमी हो जाती है। ऐसा होने से इन वस्तुओं की माँग में वृद्धि होने के अतिरिक्त अन्य वस्तुओं की माँग भी उत्पन्न होती है क्योंकि मशीनों द्वारा निमित्त वस्तुओं की कीमतों में कमी हो जाने के कारण उपभोक्ताओं की आय में वृद्धि हो जाती है। सिसमोन्डी का कहना है कि इस कथन में वास्तविकता का भारी अभाव है। मशीनों के प्रयोग का तत्कालीन प्रभाव कुछ श्रमिकों को बेकार तथा अन्यो के मध्य प्रतियोगिता में वृद्धि करके मजदूरों की वेतन दरो में कमी करना है। परिणामस्वरूप उपभोग तथा माँग में कमी हो जाती है तथा अत्युत्पादन के आर्थिक संकट की समस्या आवश्यक रूप से उत्पन्न हो जाती है। सिसमोन्डी का कहना है कि मशीनों का प्रयोग केवल उसी अवस्था में लाभप्रद सिद्ध हो सकता है जब कि एक उद्योग से मशीनों के प्रयोग के कारण निकाले गये श्रमिकों को अन्य उद्योगों में रोजगार प्राप्त हो सकता है। काफी श्रमिकों के बेकार हो जाने के अतिरिक्त सिसमोन्डी का कहना है कि जिन श्रमिकों को काम प्राप्त होता है उन को मशीनों के प्रयोग के कारण हुये लाभों का पूरा हिस्सा प्राप्त नहीं होता है। संसारिक समाज में जहाँ पर अत्यधिक जनसंख्या के कारण श्रमिकों

5. मार्क्स व एंगेल्स ने अपनी पुस्तक **Communist Manifesto** में सिसमोन्डी के ऋण को स्वीकार किया है।

6. रिकार्डों ने अपनी पुस्तक के तीसरे मस्करण में यह भय प्रकट किया था कि मशीनों के फलस्वरूप श्रमिकों के हितों को हानि हो सकती है।

में सीमित रोजगार व्यवस्था के लिये प्रतियोगिता होती है, मशीनों के प्रयोग के कारण श्रमिकों के मध्य प्रतियोगिता और भी अधिक हो जाती है तथा फलस्वरूप बेतन दलों में कमी व काम करने के घंटों में वृद्धि हो जाती है। मशीन श्रमिकों की शत्रु है। मिनमोन्डी ने स्वयं देखा था कि किस प्रकार अधिक घंटे प्रति दिन अन्व-म्य बानावरण में काम करने के कारण छोटी आठु के बालक तपेदिक के भयंकर रोग में ग्रस्त होने के कारण समय के पूर्व ही मृत्यु को प्राप्त हो जाते थे। समाज के निम्न वर्गों की बुराई पर प्रकाश डालते हुए मिनमोन्डी ने लिखा है कि यद्यपि माह्रिमों को मशीनों के प्रयोग के कारण अधिक आय प्राप्त होती है परन्तु उनकी वह अधिक आय मजदूरों के अपहरण का सूचक है। लाभ की प्राप्ति का यह कारण नहीं है कि उद्योग में व्यय में अधिक उत्पादन होता है बल्कि इन के प्राप्त होने का यह कारण है कि श्रमिकों को उन की महत्तम में कम प्राप्त होना है। इस प्रकार का उद्योग निःसन्देह एक बड़ी बुराई है। मिनमोन्डी के इन प्रसिद्ध कथन में मार्क्स के श्रमिकों को शोषण (Workers' exploitation) तथा बेसी मूल्य (Surplus value) सिद्धान्तों के बिन्दु विद्यमान हैं। इनसे से मनुष्य न होने हुए मिनमोन्डी ने लिखा है कि आधुनिक समाज गरीबों का मूल खून कर जीवन रहना है क्योंकि यह उस की महत्तम के पारितोषिक में से कटौती करता है।¹⁸ इस से भी अधिक प्रभावशाली शब्दों में उन्होंने लिखा है कि आधुनिक समाज में निःसन्देह गरीबों का अपहरण होता है क्योंकि धनी गरीबों को छूटते हैं। क्या यह सत्य नहीं है कि एक ओर तो धनी भूमिदाता जमीन में आय प्राप्त कर इन आय का आनन्द लेते हैं परन्तु दूसरी ओर वह कृषक जिस न उस आय को जमीन पर महत्तम करके प्राप्त किया है भूतल भरता है?¹⁹

आर्थिक संकटों के उत्पन्न होने के कारण

मिनमोन्डी १८२५ ई० तथा १८१८ ई० के आर्थिक संकटों के स्वयं वर्णन से तथा इस कारण उन को संकटों के उत्पन्न होने के कारणों के सम्बन्ध में प्रत्यक्ष ज्ञान था। उन के अनुसार समाज में कुछ बड़े में व्यक्तियों के हाथों में अधिकता धन केन्द्रित हो जाने तथा अधिकतर व्यक्तियों की गरीबी की स्थिति होने के कारण समस्त समग्र माँग (total effective demand) प्रवर्धित कीमतों पर उत्पादन को अपेक्षा कम होती है। परिणामस्वरूप कीमतें गिरती हैं, बेकारी उत्पन्न होती है, उपद्रव फैलते हैं तथा अन्त में ये सब तत्त्व संकट का रूप धारण कर लेते हैं। इसी विचार के आधार पर मार्क्स ने यह सिद्ध करने की चेष्टा की थी कि पूँजीवादी समाज में आर्थिक संकट अवश्यभावी होते हैं।

सिसमोन्डी की सुधार योजना

सिसमोन्डी के मतानुसार समाज की बुराइयों के दो प्रमुख कारण श्रमिकों का सम्पत्ति से भ्रष्ट होना तथा श्रमिकों की आय की अनिश्चितता थे। इस कारण सिसमोन्डी का कहना है कि सरकारी नीतियों का उद्देश्य इन दोनों बुराइयों को दूर करना होना चाहिये। प्रथम समस्या का हल कृषकों को भूमि का स्वामी बनाकर समाज में कृषक सम्पत्ति स्वामी (Peasant Proprietorship) प्रणाली की स्थापना करने में है। सिसमोन्डी का कहना है कि ऐसा करने में श्रम तथा सम्पत्ति को एक साथ किया जा सकेगा। कृषकों के भूमि का स्वामी बन जाने में अनुत्पादक भूस्वामी वर्ग का पतन होगा तथा साथ ही सामन्तवाद का भी अन्त हो जावेगा। दूसरी समस्या का हल उद्योगों को स्वतन्त्र श्रमिकों के हाथों में देकर हो सकता है। सिसमोन्डी का कहना है कि स्वतन्त्र कारीगरों द्वारा उद्योगों को चलाये जाने के कारण समाज में श्रमिकों व उद्योगपतियों के दो भिन्न विरोधी वर्गों की समस्या उत्पन्न नहीं होगी। उद्योगों के क्षेत्र में स्वतन्त्र कारीगर पद्धति के पक्ष में तर्क देते हुये सिसमोन्डी ने लिखा है कि "मे नगरो तथा ग्रामो के उद्योगों को एक ऐसे व्यक्ति के हाथों में, जो लाखों व्यक्तियों के ऊपर स्वामित्व करता है, देखने के बजाय, साधारण साधनों वाले अनेकों छोटे-छोटे ऐसे उद्योगपतियों के हाथों में देने का इच्छुक हूँ जो स्वतन्त्र कारीगर हों। मैं उस अवसर की प्रतीक्षा में हूँ कि जब श्रमिक का भी स्वामी के साथ उद्योग में हिस्सा होगा जिसमें कि वर्तमान के समान विवाह होने के पश्चात् उसको यह विश्वास हो सके कि उद्योग में हिस्सा होने के कारण उसको भविष्य में वृद्ध अवस्था में अनिश्चितता का सामना नहीं करना पड़ेगा।"¹⁰

परन्तु इन सुधारों को व्यावहारिक रूप देने के लिए किन साधनों को अपनाया जाना चाहिये, इस प्रश्न पर सिसमोन्डी के विचार हिचकिचाहटों से पूर्ण हैं। समाजवादियों तथा साम्यवादियों के समान वे व्यक्तिगत सम्पत्ति की समस्या की समाप्ति के पक्ष में नहीं हैं। यद्यपि वे साम्यवाद के विरोधी हैं, रोबर्ट ग्रॉइन, चार्ल्स फोयर तथा थोम्पसन की कल्पनाविही योजना उनके लिये व्यर्थ है परन्तु उन्होंने अपने स्वयं कोई सुधारो सम्बन्धी सुझाव नहीं दिये हैं। इसका एक कारण यही ज्ञात होता है कि समाजवादी सम्प्रदाय ने लेखकों के आर्थिक सिद्धान्तों के प्रान्तेषक होते हुये भी वे अपने को समाजवादी कहलाना नहीं चाहते थे तथा एडम स्मिथ की विचारधारा का पूर्णतया सज्जन नहीं करना चाहते थे। सिसमोन्डी का कहना है कि उस समय तक जब तक कि यह सुधार सम्भव न हो सके सरकार बाल्यम (Child Labour) पर रोक लगाकर, सप्ताह में एक दिन की छुट्टी करके तथा काम करने के घंटों को कम करके श्रमिकों की हालत में कुछ सुधार अवश्य कर सकती है।

सारांश

सिसमोन्डी का आर्थिक विचारों के इतिहास में नाम सदा अमर रहेगा। वे पहले अर्थशास्त्री थे जिन्होंने सत्यापित आर्थिक सिद्धान्तों की आलोचना करने का सफलतापूर्वक साहस किया था। उन्होंने यह अपने अध्ययन तथा अनेक उदाहरणों द्वारा सिद्ध किया कि एडम स्मिथ तथा उनके अनुयायियों की *laissez faire* नीति सामाजिक हितों के लिये घातक सिद्ध हुई है तथा राज्य को आर्थिक क्षेत्र में, समाज की क्रान्तियों के खराब परिणामों में मुक्त रखने के लिए, हस्तक्षेप करना चाहिए। स्मिथ के समान अर्थशास्त्र को घन प्राप्ति का अध्ययन कहने के स्थान पर इसको मुक्त प्राप्ति का अध्ययन घोषित करके उन्होंने कल्याणवादी अर्थशास्त्र के अध्ययन को जन्म दिया तथा अर्थशास्त्र व नीतिशास्त्र के मध्य सम्बन्ध स्थापित किया। रिकार्डों की निपटन रीति की आलोचना करके उन्होंने अर्थशास्त्र अध्ययन की ऐतिहासिक श्रद्धा प्राथम्य रीति का श्रीगणेश किया।

वे श्रमिकों के हितों में थे तथा उनके हितों की रक्षा करना वे अपना परम कर्तव्य समझते थे। उन्होंने पूँजीवादियों की समाजवादियों से भी अधिक कड़े शब्दों में आलोचना की। उन्होंने मशीनों की आलोचना की तथा छोटे पैमाने के उद्योगों का, जिनमें श्रमिक स्वयं अपनी छोटी फैक्ट्री का स्वामी भी होता है, समर्थन किया। उनके विचारों में इस अधिक मात्र तक समाजवाद की झलक मौजूद थी कि मार्क्स व एंगेल्स ने भी अपनी पुस्तक *Communist Manifesto* में उनके श्रद्धा को स्वीकार किया है।

परन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि सिसमोन्डी समाजवादी थे। वे साम्यवाद से भ्रष्टा करते थे क्योंकि साम्यवाद में व्यक्तिगत सम्पत्ति की सत्ता, जो उनको प्रिय थी, का पतन हो जाता है। वे साम्यवादियों के समान सुधारों को हिंसात्मक उपायों द्वारा व्यावहारिक रूप देने के पक्ष में न थे। परन्तु समाजवादी न होते हुये भी समाजवादियों ने उनके विचारों का ध्यानपूर्वक अध्ययन किया है तथा अपने सिद्धान्तों की इन विचारों पर आधारित किया है। इसमें आश्चर्य की कोई भी बात नहीं है क्योंकि उनके अधिकारा साहित्य में प्रतियोगिता तथा धन की असमानताओं की आलोचना तथा श्रमिकों के हितों का पक्ष है। समाजवादी लेखक लुई ब्लैंक (Louis Blank), रॉडबर्टस (Rodbertus) तथा मार्क्स (Marx) ने प्रतियोगिता के विपक्ष में तथा सफल के सिद्धान्त के प्रतिपादन के सम्बन्ध में सिसमोन्डी से काफी विचार उधार लिये हैं।

विशेष अध्ययन सूची

- | | |
|------------------|--|
| 1. Gide and Rist | A History of Economic Doctrine, Book II, Chapter I |
| 2. Eric Roll | : A History of Economic Thought, Chapter V pp. 325-340 |

3. L. H. Haney : History of Economic Thought, Chapter XX.
4. J. F. Bell : A History of Economic Thought, Chapter 14, pp. 289-291.
5. J. M. Ferguson : Landmarks of Economic Thought, Chapter 14.
6. Spiegel & Allen : The Development of Economic Thought, article by Elic Halervy.
7. J. A. Schumpeter : History of Economic Analysis, pp 493-496.
8. Edmund Whittaker : Schools and Streams of Economic Thought, pp. 181-182.
9. Alexandar Gray : The Development of Economic Doctrine, Chapter VII, pp. 204-216.
10. Phillips C. Newman : The Development of Economic Thought, Chapter XV, pp 143-144.

प्रश्न

1. Critically examine Sismondi's theory of economic crises.
(कर्नाटक, १९५६)
2. Explain the theory of exploitation as developed by Sismondi.
(कर्नाटक, १९५८)
3. 'Sismondi though not himself a socialist, has been much read and carefully studied by socialists' Justify.
(आगरा, १९४७ ; १९५१ ; १९५६ ; राजस्थान, १९५६)
4. In what respects did Sismondi disagree with the method, the aim and the practical conclusions of the Classical School ?
(आगरा, १९५३ ; १९५५)
5. 'Sismondi began his career as an ardent supporter of economic liberalism, and though he fell into some disagreement in a latter period of his life, with those advocating it, he did not reject the theoretical principles of the classical school to the extent of becoming a socialist' (Neff). Comment.
(आगरा, १९५८ ; १९६१)
6. Give the important views of Sismondi and assign to him his proper place in the history of economic thought
(राजस्थान, १९५१)

सेंट साइमन के आर्थिक विचार

प्रसिद्ध अमरीकी अर्थशास्त्री जे० ए० शुम्पीटर ने अपनी पुस्तक *History of Economic Analysis* में लिखा है कि सेंट-साइमन के सदेस की दो विशेषतायें हैं। प्रथम, सेंट-साइमन के आर्थिक विचारों की विशेषता यह है कि इनमें मानवतावादी आशावाद की झलक विद्यमान है। सिमोन्डी की तरह में सेंट-साइमन निराशावादी नहीं है। सेंट-साइमन को औद्योगीकरण में मनुष्य जाति के उज्ज्वल भविष्य की झलक दिखाई देती है। दूसरे, सेंट-साइमन में 'विज्ञान' तथा उद्योगवाद को अपनी विचारधारा में सबसे अधिक महत्व दिया है। शुम्पीटर का कहना है कि यद्यपि सेंट-साइमन के विचारों में विश्लेषण के गुणों का अभाव है परन्तु यह दोष होते हुए भी उद्योग सामाजिक परिवर्तनों का अध्ययन करके इतिहास का आर्थिक अर्थनिरूपण किया है। इसके अतिरिक्त सेंट-साइमन ने वर्तमान वैज्ञानिक व औद्योगिक युग में औद्योगिक नेतृत्व के परम महत्व को भी समझा है।

सेंट-साइमन के अर्थशास्त्र को उद्योगवाद की गाथा कहना अनुचित न होगा। परन्तु उनके लिये उद्योग शब्द का अर्थ मरुचित न होकर काफी विस्तृत है। सेंट-साइमन का कहना है कि चिकित्सक, अभियंता, वैज्ञानिक, बैंक प्रबन्धक, उद्योगपति, व्यापारी, कृषक सभी देश के औद्योगिक विकास को अपने धर्म तथा योग्यता के द्वारा सम्भव बनाते हैं तथा इन सभी का देश की समृद्धि के लिये भारी महत्व है। किसी भी राष्ट्र की समृद्धि के लिये उस राष्ट्र का औद्योगिक विकास होना अत्यन्त आवश्यक है। औद्योगिक विकास के लिये देश में अच्छे व धीमे चिकित्सको, अभियंताओं, वैज्ञानिकों, प्राधिकारियों तथा परिश्रमी कृषकों का होना आवश्यक है। ये सभी व्यक्ति राष्ट्र की पूँजी हैं तथा राष्ट्रीय औद्योगिक विकास व आर्थिक समृद्धि का साधन हैं। इस सम्बन्ध में सेंट-साइमन के विचार

देशों में उनके शिष्यों तथा अनुयायियों ने उनकी मृत्यु पर शोक प्रकट किया।

अपने जीवन के अन्तिम वर्षों में सेंट-साइमन ने अर्थशास्त्र तथा तर्क-शास्त्र का गहन अध्ययन किया था तथा इन शास्त्रों में सम्बन्धित विषयों पर अनेक पुस्तिकाएँ तथा लेख लिखे थे। समाजवाद के जनक होने के अतिरिक्त उनको Positivism का जनक होने का भी सौभाग्य प्राप्त है। उनके लेखों तथा पुस्तिकाओं में १८१७-१८ ई० में लिखित चार ग्रन्थों में *Industrie* ; १८१८ ई० में लिखित *La politique* ; १८२१ ई० लिखित *Le Systeme industriel* , १८२३ २४ ई० में Auguste Comte के साथ लिखित *Le Catechisme des Industriels* तथा १८२१ ई० लिखित *Le Nouveaux Christianisme* के नाम विशेष रूप के उल्लेखनीय हैं। वे उद्योगवाद के भारी समर्थक थे तथा उनके अर्थशास्त्र को उद्योग का धर्म कहा जा सकता है।

जो सेंट-साइमन की कहावत के नाम से प्रसिद्ध हैं, इस प्रकार हैं। अपने विचारों को व्यक्त करने के हेतु सेंट साइमन ने फ्रान्स के नागरिकों को दो वर्गों में विभाजित किया है। प्रथम वर्ग में चिकित्सक, अभियंता, व्यापारी, अधिकोपक, कृषक इत्यादि उत्पादक व्यक्ति हैं। दूसरे वर्ग में राजा, राज्य मंत्री, पादरी, न्यायाधीश, सरकारी कर्मचारी, सैनिक अधिकारी तथा अन्य सभी वे व्यक्ति सम्मिलित हैं जो सेंट-साइमन के मतानुसार अनुत्पादक व निकम्मे हैं। फ्रान्स की समृद्धि के लिये प्रथम वर्ग के व्यक्तियों के महत्त्व को समझाने के लिये सेंट-साइमन ने निम्न प्रकार लिखा है।

“मान लीजिये कि फ्रान्स में यकायक, प्रथम श्रेणी के पचास चिकित्सकों, पचास रासायनिकों, पचास शरीर वैज्ञानिकों, पचास अधिकोपकों, दो सौ सबसे अच्छे व्यापारियों, छ सौ सबसे अधिक निपुण कृषकों व पाँच सौ सबसे अधिक योग्य गृहकारों की मृत्यु हो जाती है। इन व्यक्तियों के फ्रान्स में सभी आवश्यक वस्तुओं के उत्पादक होने के कारण फ्रान्स की समृद्धि के लिये इन सबकी उपस्थिति अनिवार्य है। इन व्यक्तियों के मरने के एक क्षण पश्चात् ही राष्ट्र भी आत्महीन शरीर के समान हो जावेगा तथा विदेशी राष्ट्रों की छाँव में फ्रान्स एक कमजोर व शक्तिहीन राष्ट्र बन जायेगा। फ्रान्स उस समय तक कमजोर तथा अधीनस्थ राष्ट्र रहेगा जब तक इन उत्पादक व्यक्तियों के स्थान खाली रहेंगे। परन्तु इसके विपरीत यदि फ्रान्स के सब योग्य व्यक्ति, चाहे उनका सम्बन्ध विज्ञान में हो अथवा कला से, चाहे वे उद्योग में काम करते हों या शिल्पकार हों, बच जाते हैं तथा इनके स्थान पर उची दिन राजा के भ्राता, Duke of Angoulême तथा शाही परिवार के अन्य सदस्यों, राज्य के सभी बड़े-बड़े अधिकारियों, सभी मंत्रियों, अन्तःपरिषद के सभी सदस्यों, सैन्यापतियों, पादरियों, सरकारी कर्मचारियों, न्यायाधीशों तथा लाखों जागीरदारों की मृत्यु हो जाती है तो राष्ट्र में शोक तो अवश्य होगा परन्तु यह शोक भावनात्मक ही होगा। इन सब लोगों की मृत्यु से समाज में कुछ भी प्रभुविद्या नहीं होगी तथा उसकी समृद्धि पहले के समान बनी रहेगी”²

उपरोक्त वाक्य स्रष्टा में इस बात का स्पष्टीकरण होता है कि सरकार का कोई उपयोग नहीं है तथा सरकारी कर्मचारी समाज के अनुत्पादक वर्ग हैं। समाज बिना सरकार के जीवित रह सकता है तथा सरकार के अभाव के कारण इसके मुख में किसी प्रकार की कोई कमी नहीं आवेगी। परन्तु विशेषज्ञों, औद्योगिक नेताओं, व्यापारियों, अधिकोपकों, कृषकों का होना समाज के मुख के लिये अनिवार्य है तथा इनकी अनुपस्थिति में समाज का समस्त जीवन अस्तव्यस्त हो जावेगा। सेंट-साइमन का कहना है कि ये व्यक्ति राष्ट्रीय समृद्धि का स्रोत हैं तथा इनके बिना यह स्रोत जो समाज में प्रत्येक व्यक्ति के जीवन को रहने योग्य बनाता है सूख जावेगा। सेंट-साइमन के विचारानुसार वर्तमान समाज जिसमें लोग रहते हैं उद्योग की आधारशिला

पर आधारित है। वर्तमान आर्थिक जीवन उद्योग की कीली (pivot) पर आधारित है।

सेंट-साइमन का विश्वास था कि भविष्य में समाज में उसी वर्ग का महत्त्व तथा स्थान होगा जो उद्योगवाद का समर्थक है। उपरोक्त उदाहरण में दूसरे वर्ग के लोगों का कुछ समय पश्चात् समाज से पतन हो जावेगा क्योंकि समाज में केवल प्रथम वर्ग के लोगों के लिये ही स्थान है। प्रथम वर्ग में कृषक, मजदूर, निर्माता, शिल्पकार, अधीकोपक तथा अभियन्ताओं व चिकित्सकों के समान अन्य उत्पादक व्यक्ति सम्मिलित हैं। सेंट-साइमन सामन्तवाद के विरोधी तथा अनुत्पादक भूस्वामी वर्ग के कट्टर आलोचक थे। सेंट-साइमन एक ऐसे आदर्श समाज का निर्माण करना चाहते थे जिसमें राज्य-शासन का कार्य साधारण सरकारी कर्मचारियों के हाथ में न होकर उत्पादक औद्योगिक मुखियाओं के हाथों में होगा। उनके नये समाज में समाज की शक्तियों का उन लोक कार्यों व योजनाओं के निर्माण में उपयोग किया जावेगा जिनके फलस्वरूप समाज के सदस्यों की शारीरिक व नैतिक शक्तियों में सुधार हो सकेगा।

राज्य के शासन-संगठन की योजना का चित्रण करते हुये सेंट-साइमन ने लिखा है कि राज्य के कार्य का संचालन चैम्बर ऑफ डेप्युटीज (Chamber of Deputies) अथवा मण्डल के द्वारा होगा। परन्तु उनका कहना है कि इस मण्डल के सदस्य केवल निर्माता, अधीकोपक, कृषक, उद्योगपति, शिल्पकार आदि उत्पादक वर्ग के सदस्य ही होंगे। इस प्रकार भूस्वामियों तथा सामन्तवादियों का सरकार व शासन के काम में कोई हाथ नहीं होगा। इस प्रकार सरकार का रूप व संगठन राजनैतिक होने के स्थान पर आर्थिक होगा। वर्तमान सत्ता व आशा के स्थान पर प्रबन्ध व निर्देशन के द्वारा सरकार देश के औद्योगिक विकास के लिये उत्तरदायी होगी। सेंट-साइमन के समाज में विभिन्न उत्पादक वर्गों के मध्य औद्योगिक समानता (Industrial Equality) होगी। इसका अर्थ यह है कि विभिन्न व्यक्तियों की आय में अन्तर का आधार उन व्यक्तियों की उत्पादन-योग्यता ही होगी। औद्योगिक समानता का यह अर्थ है कि प्रत्येक व्यक्ति समाज में अपनी योग्यता अनुसार आय प्राप्त कर सकेगा। सेंट-साइमन के इस आदर्श समाज में, केवल उग असमानता को छोड़कर जिस का आधार भिन्न लोगों की भिन्न योग्यता है, सभी प्रकार के सामाजिक भेद-भाव, ऊँच नीच समाप्त हो जावेगे। सेंट-साइमन की योजना को कार्यरूप देने पर फ्रान्स की काया पनट होकर समस्त राष्ट्र एक बड़ा औद्योगिक कर्मशाला बन जावेगा तथा समस्त राष्ट्र के राष्ट्रों के मध्य सम्मान प्राप्त कर सकेगा। प्राचीन सामान्तवादी प्रणाली का, जो उत्पादन व राष्ट्रीय आर्थिक समृद्धि के रास्ते में बाधक होती है, सदा के लिये अन्त होकर फ्रान्स में स्याई औद्योगिक प्रगति का मार्ग सदा के लिये खुल जावेगा। सेंट-साइमन ने जिस औद्योगिक समाज का चित्रण

किया है ऐसे समाज में सरकार का कर्तव्य श्रमिकों को सस्ता तथा अनुत्पादक होने से रोकना तथा उत्पादक व निर्माता की रक्षा करना होगा।

यद्यपि सेंट साइमन के आदर्श समाज में व्यक्तिगत योग्यता के लिये काफी स्थान है परन्तु इससे यह कदापि नहीं समझ लेना चाहिये कि एडम स्मिथ व जे० बी० मे के समान सेंट-साइमन आर्थिक उदारतावाद व *Laissez faire* नीति के समर्थक थे। उनके नये समाज में सरकार का परम कर्तव्य समाज में उत्पादकों, श्रमिकों तथा उपभोक्ताओं के हितों की रक्षा करना होगा तथा यह देखना होगा कि एक वर्ग दूसरे वर्ग का शोषण न कर सके। एडम स्मिथ के आर्थिक उदारतावाद में राज्य का उद्देश्य तथा संगठन राजनैतिक है। इसके विपरीत सेंट-साइमनवादी समाज की सरकार के कार्य आर्थिक होंगे। यह स्मिथ के आर्थिक उदारतावाद तथा सेंट-साइमन के उद्योगवाद का मुख्य भेद है।

सेंट-साइमन तथा समाजवाद

यद्यपि सेंट-साइमन के औद्योगिक समाज का संगठन समाजवादी सिद्धान्तों पर प्रभावित है, परन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि सेंट-साइमन समाजवादी अथवा मार्क्सवादी थे। समाजवाद का प्रमुख लक्ष्य व्यक्तिगत सम्पत्ति सम्पादा का अन्त करना है। परन्तु समाजवादियों के समान सेंट-साइमन सामान्य रूप में व्यक्तिगत सम्पत्ति के विरोधी नहीं थे। सेंट साइमन पूँजीपति से उसकी आय का अग्रहरण करने के इच्छुक नहीं थे। सेंट-साइमन को दो कारणों से समाजवादी कहा जाता है। प्रथम, वे श्रमिकों तथा गरीबों के हितेषी थे तथा दूसरे, उनका कहना था कि व्यक्तिगत सम्पत्ति की समस्या में मुधार होना चाहिये। उनका कहना था कि सम्पत्ति का आधार ऐसा होना चाहिये कि इससे उत्पादन में कमी नहीं होनी चाहिये तथा सम्पत्ति स्वामी इस का उचित रूप से प्रयोग कर सके। परन्तु व्यक्तिगत सम्पत्ति में मुधार करने का अनुरोध करना इसका अपहरण करने के सुझाव देने से बिल्कुल भिन्न है।

परन्तु यह सब कुछ होते हुए भी सेंट-साइमन के उद्योगवाद में समुदायवाद के चिन्ह विद्यमान हैं तथा इसी कारण लुई ब्लैंक (Louis Blanc), अन्टन मेजर (Anton Menger) तथा सोरेल (G. Sorel) आदि अनेक फ्रान्सीसी समाजवादियों ने सेंट-साइमन के समुदायवाद के विचार से प्रेरित होकर राज्य को बखालाने के समान संगठित करने की कल्पना की थी। इसके अतिरिक्त समाजवाद के नेता मार्क्स व एन्गल्स भी सेंट-साइमन के विचारों से काफी प्रभावित हुए थे।

सेंट-साइमनवादी (Saint-Simonians)

यद्यपि सेंट साइमन की पुस्तकों व लेखों का बहुत अधिक अध्ययन नहीं किया गया था परन्तु व्यक्तिगत मित्रता व जान पहिचान के आधार पर उनके काफी शिष्य थे जिन्होंने उनके विचारों का प्रचार किया था। उनके अनेकों शिष्यों में ग्रागस्ट

काम्टे (Auguste Comte), एन्फैन्टिन (Enfantin), सेंट आमन्ड बज़ार्ड (St. Amand Bazard), ओलिव्न्ड रोड्रिग्स (Olinde Rodrigues) तथा आगस्टिन थियरी (Augustin Thierry) के नाम विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं। आगस्टिन थियरी १८१४ ई० से लेकर १८१७ ई० तक अपने गुरु का सचिव रहा था तथा यह कहा जाता है कि सेंट साइमन ने उसे गोद ले लिया था। उनके शिष्य आगस्ट काम्टे ने उनके साथ कई पुस्तकों में समुक्त लेखक के रूप में कार्य किया था। ओलिव्न्ड रोड्रिग्स जो एक अधिकोपक था तथा जिसने सेंट-साइमन को उनके अन्तिम वर्षों में वित्तीय सहायता दी थी, सेंट साइमन के सबसे पहले शिष्यों में था। सेंट साइमन की मृत्यु के पश्चात् सीधे ही उनके अनुयायियों ने सेंट-साइमन के विचारों का प्रचार करने के उद्देश्य से *Le Producteur* नामक एक पत्रिका का प्रकाशन आरम्भ किया। इस पत्रिका के लिए अर्थशास्त्र से सम्बन्धित लेख अधिकतर एन्फैन्टिन लिखते थे। दुर्भाग्यवश यह पत्रिका केवल एक वर्ष तक ही जीवित रही यद्यपि एक वर्ष के अल्पकाल में ही नई विचारधारा के समर्थकों की संख्या में काफी वृद्धि हो गई थी।

अपना एक सुदृढ़ संगठन बनाने के उद्देश्य से सेंट-साइमनवादियों ने सेंट साइमन को पैगम्बर कह कर उनके विचारों का धर्म के समान प्रचार करना आरम्भ कर दिया। इन्होंने एक संस्था स्थापित करने का प्रयास किया जिसके सदस्य सेंट-साइमन के अनुयायी थे तथा जिनका उद्देश्य सेंट-साइमन के धर्म का प्रचार करना था। १८२८ ई० में सेंट-साइमन के एक प्रतिष्ठित शिष्य ओलिव्न्ड रोड्रिग्स के नेतृत्व में इन लोगों ने अपने आपको एक पंथ के रूप में संगठित करके अपने आपको पादरी कहना आरम्भ कर दिया। इसी समय दूसरे शिष्य बज़ार्ड ने अपने गुरु के पवित्र विचारों का भाषणों के द्वारा प्रचार करना आरम्भ कर दिया। बज़ार्ड के भाषणों को जो उसने फ्रान्स के विभिन्न नगरों में १८२८ ई० से लेकर १८३० ई० तक दिये थे काफी व्यक्तियों ने सुने। बज़ार्ड के भाषणों में सुनने वालों में *Ferdinand de Lesseps, A. Carrel, H. Carnot, Michel Chevalier* आदि के नाम विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं क्योंकि इन व्यक्तियों ने कुछ समय पश्चात् फ्रान्स के इतिहास को नया रूप देने में विशेष कार्य किया था। ये भाषण १८२९ ई० में *Doctrine de Saint Simon, Exposition, Premiere Annee* नामक शीर्षक से पुस्तक के रूप में प्रकाशित हुये थे।

परन्तु दुर्भाग्यवश सेंट-साइमनवादी सम्प्रदाय अधिक समय तक जीवित न रह सका। एन्फैन्टिन के प्रभाव के अंतर्गत दार्शनिक (philosophical) तथा गुप्त (mystical) तत्वों के प्रधान हो जाने के कारण सम्प्रदाय के पतन का क्रम शीघ्र आरम्भ हो गया। सेंट-साइमनवादियों का यह दृढ़ विश्वास था कि अपने गुरु के विचारों का प्रचार करने के लिए इनको धर्म व पंथ का रूप देना आवश्यक है तथा किए बिना अन्य व्यक्तियों की विचार धाराओं के समान सेंट-साइमन के

का प्रभाव अस्याई व अल्पकालीन सिद्ध होगा। इस उद्देश्य की पूर्ति के हेतु सेंट-साइमनवाद ने एक विचित्र तथा नवीन धर्म का रूप धारण किया। इस धर्म को अपनी अलग नैतिक विधि-संग्रह (Moral Code) थी तथा धर्म का प्रचार करने के हेतु देश के भिन्न भिन्न भागों में सभाओं को जाती थी तथा मिर्जे स्थापित किये गये थे। परन्तु शीघ्र ही घटनाओं ने यह स्पष्ट कर दिया कि इस नये मत के सगठनकर्ता नये धर्म का प्रचार करने में प्रयोज्य थे। आरम्भ में बजाज्ड इस नये धर्म के नेता थे। इस नये धर्म का यतन सेंट-साइमनवादियों के आवश्यकता से अधिक उत्साह का परिणाम था।

सेंट-साइमनवादियों के आर्थिक विचार

सेंट-साइमनवादी निजी सम्पत्ति के विरोधी थे तथा निजी सम्पत्ति की संस्था उनकी कड़ी आलोचनाओं का केन्द्र है। वास्तव में सेंट-साइमनवाद को निजी सम्पत्ति के विरुद्ध आन्दोलन कहना गलत न होगा। बजाज्ड की पुस्तक *Doctrine de Saint-Simon* को यदि निजी सम्पत्ति की आलोचनाओं का शब्द कोष कहा जाये तो अनुचित न होगा।

सेंट-साइमनवादियों ने व्यक्तिगत सम्पत्ति की संस्था की आलोचना दो आधारों पर की है—घन के उत्पादन तथा इसके वितरण के आधार पर इसकी आलोचना की गई है। एक प्रकार से यह कहना सत्य है कि सम्प्रदाय के संस्थापक सेंट-साइमन ने इस आलोचना को काफी सामग्री प्रदान की थी। सेंट-साइमन ने यह घोषित कर दिया था कि नये समाज में उत्पादक व अनुत्पादक, श्रमिक व काहिल कदापि एक साथ नहीं रह सकते थे। सेंट-साइमन का कहना था कि उसके नये आदर्श समाज में केवल एक—उत्पादक—वर्ग के लिए ही स्थान होगा। उद्योगवाद में दूसरे वर्ग (अनुत्पादक वर्ग जिस में जागीरदार, भूस्वामी, सम्पत्ति स्वामी तथा सामन्तवादी सरदार इत्यादि सम्मिलित थे) के लिए कोई स्थान नहीं होगा। इस नये समाज में प्रत्येक व्यक्ति की आय का आधार उसकी योग्यता तथा श्रम की मात्रा होगी। यद्यपि सेंट-साइमन की निजी सम्पत्ति की आलोचना निजी सम्पत्ति की संस्था में केवल सुधार करने तक ही सीमित थी, परन्तु सेंट-साइमनवादियों का कहना है कि समाज में उत्पादन में वृद्धि करने तथा वितरण को सामाजिक न्याय के अनुसार सम्भव बनाने के लिए निजी सम्पत्ति की संस्था को समाप्त करना अनिवार्य है।

समाज में घन के वितरण के दृष्टिकोण से व्यक्तिगत सम्पत्ति की संस्था की आलोचना करते हुए सेंट-साइमनवादियों का यह कहना है कि घन का वितरण केवल इसके वास्तविक उत्पादकों के मध्य ही होना चाहिए तथा यह तभी सम्भव हो सकता है जब निजी सम्पत्ति की संस्था समाज में उपस्थित न हो। सेंट-साइमन पूर्णतः जो उत्पादन का आवश्यक व महत्वपूर्ण साधन विचारते थे तथा उनका कहना था कि

पूँजीपति को भी राष्ट्रीय आय में हिस्सेदार होना चाहिए क्योंकि पूँजीपति को पूँजी एकत्र करने में त्याग का अनुभव होता है। अपने गुरु के इस विचार को अस्वीकार करते हुये सेंट-साइमनवादियों का कहना है कि पूँजीपति ने राष्ट्रीय आय के उत्पन्न करने में किसी प्रकार का थम नहीं किया था तथा उमका इस आय में कोई हिस्सा नहीं होना चाहिए। परन्तु यह किस प्रकार सम्भव हो सकता है। सेंट-साइमनवादियों का यह कहना है कि जब तक निजी सम्पत्ति की सस्या समाज में विद्यमान रहेगी तब तक पूँजीपति को राष्ट्रीय आय में से हिस्सा प्राप्त होता रहेगा। पूँजीपति को जो भी आय प्राप्त होती है वह स्वयं उसकी महनत का प्रतिफल न होकर श्रमिकों के शोषण का प्रतीक होती है। निजी सम्पत्ति चाहे वह पूँजी के रूप में हो अथवा चाहे भूमि के रूप में हो समाज में पूँजीपतियों द्वारा श्रमिकों के शोषण का कारण बनती है। इस प्रकार लगान व व्याज शोषण के दो साधन हैं। सेंट-साइमनवादियों के अनुसार शोषण उस समय होता है जब श्रमिकों द्वारा उत्पादित भौतिक वस्तु उनको प्राप्त न होकर साधारण सामाजिक कारणों से भूस्वामियों व सम्पत्ति स्वामियों को उनके पारितोषिक के रूप में प्राप्त होती है।³ परन्तु वर्तमान अर्थशास्त्री व्याज तथा लगान को स्वीकार करते हैं।

सेंट-साइमनवादियों ने धन के उत्पादन के दृष्टिकोण से भी निजी सम्पत्ति की आलोचना की है। उनका तर्क है कि वर्तमान युग में पूँजी एक व्यक्ति से उसकी मृत्यु के पश्चात् दूसरे व्यक्तियों को प्रचलित उत्तराधिकार के नियमों के कारण प्राप्त होती है। इसी नियम के समाज में लागू होने के कारण कुछ व्यक्ति सोभाग्यवश जन्म से ही पूँजीपति होते हैं तथा उत्पादन के साधनों पर स्वामित्व का अधिकार स्थापित करने की स्थिति में हो जाते हैं। ऐसी स्थिति में यह सम्भव है कि पूँजी अयोग्य व्यक्तियों को प्राप्त होने के कारण इसका सामाजिक दृष्टिकोण से उचित उपयोग न होने के कारण धन के उत्पादन में वृद्धि सम्भव न हो। सामाजिक समृद्धि के लिए यह परम आवश्यक है कि पूँजी केवल योग्य व अनुभवी व्यक्तियों के हाथों में हो जिसका समाज में विभिन्न उद्योगों के विकास हेतु उचित प्रयोग किया जा सके।

3. इस सम्बन्ध में यह बताना उचित होगा कि सिसमोन्डी तथा मार्क्स के अनुसार शोषण का अर्थ थोड़ा भिन्न है। सिसमोन्डी व्याज को उचित समझता था तथा उसके अनुसार शोषण की समस्या उस समय उत्पन्न होती है जब श्रमिकों को पर्याप्त मजदूरी प्राप्त नहीं होती है। इसके विपरीत मार्क्स के अनुसार शोषण की समस्या समाज में उस समय उत्पन्न होती है जब श्रमिक के उत्पादन के एक हिस्से अथवा भाग का समाज में विशेष सामाजिक संस्थाओं (व्यक्तिगत सम्पत्ति संस्था) अथवा विनिमय नियमों के कार्यवाहक होने के कारण पूँजीपति को पारितोषिक देने के लिये प्रयोग जाता है।

इस प्रकार सेंट साइमनवादियों के विचारानुसार उत्तराधिकारी कानून में उचित संशोधन करके निजी सम्पत्ति की संस्था को समाप्त करना आवश्यक है।

सेंट साइमनवादियों की विचारधारा, जिस में निजी सम्पत्ति की संस्था पर भारी आघात किया गया है तथा समुदायवाद का समर्थन किया गया है, एडम स्मिथ की विचारधारा के बिल्कुल विपरीत है।

सेंट-साइमनवादियों ने निजी सम्पत्ति की संस्था की बेबल उत्पादन व वितरण के दृष्टिकोण से ही आलोचना नहीं की बल्कि उन्होंने ऐतिहासिक दृष्टिकोण से भी इसकी आलोचना की है। उनका कहना है कि निजी सम्पत्ति कोई प्राकृतिक संस्था नहीं है जैसा कि प्रकृतिवादी लेखक सोचते थे। वरन् यह सामाजिक विकास का परिणाम है। प्राकृतिक अवस्था में किसी व्यक्ति का सम्पत्ति पर स्वामित्व नहीं होता है। सेंट साइमनवादियों का कहना है कि समाज का अवस्था में परिवर्तन होने पर निजी सम्पत्ति के स्वभाव में भी परिवर्तन हुआ है। 'दास' अर्थव्यवस्था में दास भी अपने स्वामी की सम्पत्ति हुआ करता था, परन्तु आज यह कहना बिल्कुल अवास्तविक प्रतीत होता है। मानव सभ्यता में विकास होने के फलस्वरूप समाज दास प्रथा को बुरा विचारने लगा तथा दासता का सदा के लिए पतन हो गया। यही परिस्थिति आज सम्पत्ति की भी है। यह कहना सत्य है कि आज नहीं तो निकट भविष्य में वह समय आवेगा जब उत्तराधिकार नियमों में आवश्यक परिवर्तन करके निजी सम्पत्ति एक सीमित मात्रा के पश्चात् मृतक के उत्तराधिकारियों को प्राप्त नहीं हो सकेगी।

सेंट-साइमनवादियों का कहना है कि वर्तमान समाज में साहसी के लाभ उस की योग्यता का प्रतिफल नहीं हैं। ये श्रमिकों के शोषण का प्रतीक हैं। धूर्जोपतियों द्वारा श्रमिकों के शोषण की प्रक्रिया को समझते हुये प्रसिद्ध सेंट-साइमनवादी बर्जार्ड ने अपनी पुस्तक *Doctrine de Saint Simon* में इस प्रकार लिखा है। "वर्तमान समय में अधिकांश श्रमिकों का उनके द्वारा शोषण होता है जिनकी सम्पत्ति का श्रमिक प्रयोग करते हैं। सम्पत्ति स्वामियों के साथ अपने व्यावसायिक क्षात्रोदार में उद्योग के नेताओं की भी श्रमिकों के समान दबना पड़ता है। परन्तु वे भी समय समय पर शोषण की इस सूट में हिस्सा प्राप्त करते हैं तथा शोषण का सारा भार श्रमिकों अथवा अधिकांश मानव जाति को सहन करना पड़ता है।" परिणामस्वरूप सेंट-साइमनवादी एक ऐसे आदर्श समाज के निर्माण के इच्छुक हैं जिसमें असाधारण

समर्थन मनुष्य को सदा असाधारण परिश्रम प्राप्त हो सकेगा।

आलोचना सेंट साइमनवादियों का कहना है कि शोषण की समस्या निजी सम्पत्ति की इसके वास्तविक है। उत्पादन व वितरण के दृष्टि में इस समाज विरोधी संस्था का सकता है जब निजी सम्पत्ति है। सेंट-साइमनवादी निजी सम्पत्ति की संस्था की आलोचना की है क्योंकि सम्पत्ति अपने स्वामियों को सुख व कर्तृत्व बनाती है तथा की उत्पादन का श्रमिकों का शोषण करने के लिये प्रेरणा देती है। जितना

अतिशीघ्र इस संस्था का अन्त हो सके उतना ही समाज के हितों के लिये अधिक अच्छा होगा, ऐसा सेंट-साइमनवादियों का कहना है।

सेंट-साइमनवादियों की सुधार योजना

सेंट-साइमनवादी निजी सम्पत्ति की सस्था के कट्टर आलोचक थे तथा उनका विश्वास था कि इस संस्था के नष्ट हो जाने पर समाज की सभी बुराइयों का अन्त हो जावेगा। परन्तु इस सस्था को समाप्त करने तथा इसके स्थान पर अन्य किसी उपयोगी संस्था को किस प्रकार स्थापित किया जा सकता है, इस सम्बन्ध में सेंट-साइमनवादियों के दो सुझाव हैं। प्रथम, उनका कहना है कि सम्पत्ति की प्रचलित वर्तमान रिवज प्रथा को, जिसके अनुसार मृत्यु के पश्चात् मनुष्य की सम्पत्ति उसके उत्तराधिकारियों को प्राप्त होती है, समाप्त करना होगा तथा मृत्यु के पश्चात् व्यक्ति की सम्पत्ति उसके उत्तराधिकारियों को प्राप्त न होकर राज्य को प्राप्त होगी। ऐसा करने से राष्ट्र अथवा समाज समस्त सम्पत्ति का स्वामी बन सकेगा तथा व्यक्ति की व्यक्ति द्वारा दोषण की भयानक समस्या का अन्त हो जावेगा। जब सभी सम्पत्ति राज्य के पास राष्ट्र के प्रतिनिधि के रूप में होगी तो इस का प्रयोग किसी व्यक्ति विशेष के हितों के दृष्टिकोण से न होकर समस्त सामाजिक कल्याण के हित के दृष्टिकोण से किया जा सकेगा। राष्ट्र के सभी साधनों का उत्पादन कार्य में प्रयोग किया जा सकेगा तथा दूर स्थित भागों में भी कृषि की जा सकेगी। योग्य व परिश्रमी व्यक्तियों को उनकी योग्यता के अनुसार काम तथा आय प्राप्त हो सकेगी। इन सब बातों के अतिरिक्त सम्पत्ति स्वामियों को भी, जो अब कुछ काम नहीं करते हैं, काम करने की आदत पड़ेगी तथा इस प्रकार समाज में व्यक्तिगत सम्पत्ति के अन्त के साथ अनुत्पादक व काहिल वर्ग का भी अन्त हो सकेगा।

इस प्रकार सेंट-साइमनवादी विचारधारा का आधार निजी सम्पत्ति की समाप्ति तथा इसके स्थान पर समुदायवाद का निर्माण करना है। सामाजिक सम्पत्ति का प्रबन्ध राज्य योग्य, देशभक्त व परिश्रमी व्यक्तियों द्वारा करेगा। इन व्यक्तियों को इनकी योग्यता व कार्य के अनुसार 'प्रमुखों' (Generals) तथा 'नायकों' (Chiefs) का पद प्राप्त होगा। इस प्रकार सेंट-साइमनवादी समुदायवादी समाज में अधिक क्रियाशील का निर्देशन व नियमन करना राज्य की जिम्मेदारी होगी। इस आदर्श समाज में न कोई पूँजीपति होगा न कोई भूस्वामी होगा तथा न कोई व्यक्तिगत माहसी ही होगा। देश के सभी व्यक्ति समाज के लिये कार्य करेंगे तथा उनको राज्य समाज के प्रतिनिधि के रूप में उनकी योग्यता व परिश्रम के अनुसार वेतन देगा।

सेंट-साइमनवाद की आलोचना

यद्यपि सेंट-साइमनवादियों की सुधार योजना उनके प्रति काफी परिस्थिति बुद्धि के प्रयोग का परिणाम थी तथा उनको अपनी योजना पर विश्वास था,

उनका कहना था कि विचारों तथा सिद्धान्तों के द्वारा सामाजिक परिवर्तन सम्भव था। इस बात में मार्क्सवाद सेंट-साइमनवादी विचारधारा से भिन्न है क्योंकि मार्क्सवाद में उत्पादन की शैक्षिक शक्तियों के यंत्र का एक विशेष स्थान है।

सेंट-साइमनवाद का आर्थिक विचारों के इतिहास में महत्व

सेंट-साइमन तथा उनके विचारों का आर्थिक विचारों के समस्त इतिहास में एक महत्वपूर्ण स्थान है। उनको तथा उनके शिष्यों को यदि समाजवाद का जन्म-दाना कहा जाये तो अनुचित न होगा। समाज में निजी सम्पत्ति को शोषण का आधार घोषित करके उन्होंने समाजवाद की नींव स्थापित की। सेंट-साइमनवादियों की विचारधारा में वास्तविकता तथा कल्पना के विचित्र मिश्रण के बिन्दु विद्यमान हैं। सेंट-साइमनवादियों ने अपने देश के आर्थिक प्रशासन में काफी भाग लिया था। एन्फैन्टिन ने फ्रान्स में पी० एल० एम० रेलवे कम्पनी की स्थापना में भाग लिया था। Michel Chevalier ने सरकार की लोक-कार्यों को करने की नीति का समर्थन किया था। भूमि के राष्ट्रीयकरण तथा लाभ की साझेदारी के विचार जो वर्तमान युग में बहुत महत्वपूर्ण हैं तथा जिनको आगे चलकर समाजवादियों ने अपनी योजनाओं में शामिल किया था सर्वप्रथम सेंट-साइमनवादियों के मस्तिष्क की ही उत्पत्ति थे। मार्क्स तथा एंगल्स ने सेंट-साइमन व उनके शिष्यों की बहुत प्रशंसा की है। सेंट-साइमनवादियों ने स्मिथवादी निजी व सामाजिक हितों की समरूपता के विचार को अवास्तविक व काल्पनिक घोषित करके व्यक्तिवाद के स्थान पर समुदायवाद के विचार को शक्ति प्रदान की तथा इसको व्यावहारिक रूप देने के उद्देश्य में अपने मुभाव प्रस्तुत किये। सेंट-साइमनवादियों ने अपने विचारों के माध्यम के द्वारा समाजवादियों के कठिन कार्य को सरल बनाने में भारी योगदान दिया था तथा कुछ भी कथो न हो सच्चे समाजवादी सेंट-साइमन व उनके अनुयायियों को कभी कदापि नहीं भूल सकते हैं।

विशेष अध्ययन सूची

- 1 Gide and Rist : A History of Economic Doctrines, Book II, Chapter II.
- 2 L H Haney : History of Economic Thought, pp 427-428
- 3 J. A Schumpeter : History of Economic Analysis, pp. 460-462
4. J F Bell : A History of Economic Thought, pp 363-364.
- 5, Phillips C. Newman - The Development of Economic Thought, Chapter XV, pp 139-143.

प्रश्न

1. On what grounds did the Saint-Simonians base their criticism of private property ? To what extent do you agree with their conclusions ?

(आगरा, १९५३; १९६१)

2. How did the Simonians develop the ideas of St. Simon ?

(कर्नाटक, १९५६)

3. Summarise the main ideas of St. Simon and his followers.

(कर्नाटक, १९५८)

4. Examine critically the various arguments advanced by the Saint-Simonians against the institution of private property.

(आगरा १९४६)

अध्याय १७

राष्ट्रवादी

(The Nationalists)

राष्ट्रवादी १९ वीं शताब्दी के आरम्भिक काल में आर्थिक समस्याओं पर लिखने वाले वे लेखक थे जिन्होंने १८ वीं शताब्दी में प्रचलित सत्पापक सम्प्रदाय जिसका श्रीगणेश इंग्लैंड में एडम स्मिथ के नेतृत्व में हुआ था तथा जिसका प्रभाव सूर्य की किरणों के समान यूरोप के देशों में फैल गया था, के विचारों के आलोचना की थी। इन लेखकों ने एडम स्मिथ के व्यक्तिवाद, विश्वमित्रत्व तथा स्वतन्त्र व्यापार सिद्धान्तों की कड़ी आलोचना की थी तथा इनके स्थान पर राष्ट्र राष्ट्रियता तथा संरक्षण के विचारों का भारी प्रचार किया था। राष्ट्रवादियों के केंद्र आरम्भ में संयुक्त राष्ट्र आफ अमेरीका तथा बाद में जर्मनी था। राष्ट्रवादी लेखक व्यक्ति को राष्ट्र का ही अंग समझते थे तथा उनके लिये राष्ट्रीय हितों में ही व्यक्ति के हित निहित थे, जबकि स्मिथ के विचारानुसार व्यक्तिगत हितों में राष्ट्रीय हित निहित थे। इस प्रकार राष्ट्रवादियों ने राष्ट्र की व्यक्ति के ऊपर रखा था। इससे अतिरिक्त एडम स्मिथ के धन के विचार के स्थान पर राष्ट्रवादियों ने राष्ट्र की उत्पादन शक्तियों (Productive Forces) के विचार का प्रचार किया था।

राष्ट्रवाद की भूमिका

१८ वीं शताब्दी तथा १९ वीं शताब्दी की प्रथम दो दशकियों को एडम स्मिथ का युग कहा जा सकता है क्योंकि इस काल में व्यक्तिवाद तथा अव्यक्त नीति *Laissez faire* का सैद्धान्तिक विचारधारा के क्षेत्र तथा व्यावहारिक आर्थिक नीतियों के क्षेत्र में भारी प्रचार था। परन्तु १९ वीं शताब्दी के आरम्भ में यह अनुभव किया गया कि व्यक्तिगत व सामाजिक हितों की एकरूपता का स्मिथवाद विचार केवल एक कोरी कल्पना है। समाज में सामाजिक व आर्थिक असमानताओं श्रमिकों के शोषण तथा आर्थिक संकटों की कठिन समस्याएं उत्पन्न हो गई थी। १८१५ ई० से लेकर १८२५ ई० तक लगभग १० वर्षों के अल्प समय में संसार के

1 सविस्तार अध्ययन के लिये अध्याय १५ का अध्ययन कीजिये।

तीन आर्थिक संकटों—१८१५ ई०, १८१८ ई० तथा १८२५ ई० के संकट—का सामना करना पड़ा था। यह भी सत्य था कि औद्योगिक क्रान्ति के फलस्वरूप उत्पादन अथवा धन में काफी वृद्धि हो जाने पर भी गरीबी के आकार में निरन्तर वृद्धि होती जा रही थी। समाज में धनी व निर्धन दो भिन्न वर्ग उत्पन्न हो गये थे तथा वर्ग संघर्ष की कठिन समस्या के चिन्ह विद्यमान थे। ऐसी परिस्थिति में व्यक्तिवाद तथा अव्यवस्था नीति (*Laissez faire*) के प्रति विचारकों व समाज सुधारकों ने सन्देह प्रकट करना शुरू कर दिया था। सिसमोडी तथा अन्य लेखकों ने, जो आरम्भ में एडम स्मिथ के विचारों के समर्थक थे, अब इन विचारों को अवास्तविक तथा गलत घोषित करके नये विचारों व सिद्धान्तों का प्रतिपादन तथा राज्य से नई आर्थिक नीतियों को लागू करने का अनुरोध किया था। सस्थापित व्यवस्था की भुट्टियों के फलस्वरूप समाज में तीन प्रकार के विचारक उत्पन्न हो गये। प्रथम, उदार समाज सुधारक जो प्रचलित आर्थिक व सामाजिक सस्थाओं को नष्ट न करके केवल इनमें आवश्यक सुधार करके इनको नई परिस्थितियों के अनुकूल बनाना चाहते थे। दूसरे, समाजवादी जिनका लक्ष्य स्मिथवादी व्यक्तिवाद व अव्यवस्था नीति को समाप्त करके व्यक्तिगत सम्पत्ति का राष्ट्रीयकरण करके समाज में आर्थिक समानता स्थापित करना था। तीसरे, राष्ट्रवादी जो राज्य को परम महत्व देते थे तथा व्यक्ति को राज्य के अधीन बना कर राष्ट्रीय हितों की व्यक्तिगत हितों की अपेक्षा अधिक महत्व देते थे।

राष्ट्रवाद की भावना को प्रेरणा देने वाला एक मात्र प्रमुख कारण सत्तार के राष्ट्रों की आर्थिक असमानता थी। एक ओर तो इंग्लैंड था जो औद्योगिक व वाणिज्य दृष्टि से पूर्णतया विकसित देश था तथा दूसरी ओर संयुक्त राष्ट्र प्रायः अमरीका था जहाँ आर्थिक साधनों की प्रचुरता के होते हुये भी, औद्योगिक व वाणिज्य विकास नहीं हो पाया था। इस का यह कारण था कि १७७६ ई० तक अमरीका इंग्लैंड का उपनिवेश था तथा इंग्लैंड से सभी औद्योगिक वस्तुओं का स्वतन्त्र रूप से आयात होता था। वर्तमान शताब्दी में प्रचलित जर्मनी के नाजीवाद तथा अमरीका की 'न्यू डील' (*New Deal*) नीति में भी राष्ट्रवाद के चिन्ह थे।

राष्ट्रवाद के अध्ययन के सम्बन्ध में यह बात विशेष रूप से उल्लेखनीय है कि आरम्भ से ही अमरीका के नागरिक उपनिवेशवाद के विरोधी थे। इस का कारण स्पष्ट है। जिन पाठकों को इतिहास का कुछ ज्ञान है वे इस बात से भली प्रकार परिचित होंगे कि वर्तमान अमरीकी नागरिकों के पूर्वज जिन को स्वतन्त्रता प्रिय थी इंग्लैंड से, वहाँ उस समय के धार्मिक अत्याचारों से तंग होकर, अपनी जान को खतरे में डाल कर जंगलों में आकर बसे थे। स्वभाव से परिश्रमी होने तथा मानव भावनाओं का आदर करने वाले इन पूर्वजों ने जंगलों को साफ करके अपनी कला व दस्तकारी से वर्तमान अमरीका का निर्माण किया था। वे इस बात को कभी सहन नहीं कर सकते थे कि जिस इंग्लैंड से उन को अपने धार्मिक विचारों की स्वाधीनता

के कारण निकलना पड़ा था उस इंग्लैंड का उन की भूमि पर उपनिवेश के रूप में अधिकार हो। फलस्वरूप लम्बे स्वतन्त्रता संग्राम के पश्चात् ४ जुलाई, १७७६ ई० को स्वतन्त्रता की घोषणा (Declaration of Independence) की गई तथा स्वतन्त्र अमरीका का जन्म हुआ। आर्थिक विचारधाराओं के विद्यार्थी के लिये यह एक विशेष रूप से महत्वपूर्ण घटना है कि इसी वर्ष एडम स्मिथ की प्रसिद्ध पुस्तक *Wealth of Nations* भी प्रकाशित हुई थी।

यद्यपि अमरीका को १७७६ ई० में राजनैतिक स्वतन्त्रता प्राप्त हो गई थी परन्तु अभी आर्थिक स्वतन्त्रता के प्राप्ति होने में कुछ समय शेष था। आर्थिक स्वतन्त्रता प्राप्त करने के लिये राष्ट्र का औद्योगिक विकास होना अनिवार्य था फलस्वरूप अमरीकी विचारकों व लेखकों ने राष्ट्रीय आर्थिक नीतियों में परिवर्तन करने का अनुरोध किया। अमरीकी शिशु उद्योगों का विकास करने के लिये इन को इंग्लैंड के मुहृद उद्योगों की घातक स्पर्धा से मुक्त करना अनिवार्य था तथा यह संरक्षण के द्वारा ही सम्भव था। जिन अमरीकी लेखकों ने इस आन्दोलन में विशेष रूप से सक्रिय भाग लिया उन में अलकजेंडर हैमिल्टन (१७५६ ई०-१८०४ ई०); प्र० ऐच० ऐवेरेट (A. H. Everett), मैथिव कैरे (Matthew Carey);² डेन्यल रेमोड (Daniel Raymond), विल्याड फिलिप्स (Williard Phillips); जेकब न्यूटन (Jacob Newton); जार्ज टकर (George Tucker); हैनरी चार्ल्स कैरे (१७६३ ई०-१८७६ ई०), प्रसिद्ध जर्मन अर्थशास्त्री फ्रेडरिक लिस्ट³ तथा जॉन रे (John Rae)⁴ के नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं। यहां हम इस अध्याय में कुछ लेखकों की संक्षिप्त व्याख्या करते हैं।

अलकजेंडर हैमिल्टन (१७५६ ई०-१८०४ ई०) (Alexander Hamilton)

अलकजेंडर हैमिल्टन वकील व प्रसिद्ध अमरीकी राजनीतिज्ञ थे। उन्होंने सार्वजनिक ऋण, द्रव्य, राष्ट्रीय बैंक व उद्योगों के संरक्षण सम्बन्धी प्रश्नों पर अपने विचार व्यक्त किये हैं। वे राष्ट्रीय बैंक, संरक्षण तथा द्विधातुमान के समर्थक थे। वे प्रकृतिवादी विचारों के आलोचक थे तथा जिस आर्थिक नीति के वे समर्थक थे

- मैथिव कैरे अमरीकी अर्थशास्त्री हैनरी चार्ल्स कैरे के पिता थे। वह प्रकाशक थे। उन्होंने Philadelphia Society की स्थापना में महत्वपूर्ण योगदान दिया था।
- लिस्ट के आर्थिक विचारों का सविस्तार अध्ययन १८ वें अध्याय में किया गया है।
- जॉन रे स्कॉटलैंड के निवासी थे जो अमरीका जा बसे थे। उनकी पुस्तकों में *Life of Adam Smith* तथा *Statement of Some New Principles on the Subject of Political Economy* (1834) के नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं।

वह नीति एडम स्मिथ की *Laissez faire* नीति के विपरीत थी। वे संरक्षण के भारी पक्षपाती थे। उन के विचारानुसार कृषि वस्तुओं की स्वयं देश में माँग उत्पन्न करने के लिये उद्योगों को संरक्षण प्रदान करना आवश्यक है।

ए० एच० एवेरेट (१७६२ ई०-१८४७ ई०)

(A. H. Everett)

एवेरेट जिनको कँरे का अग्रसर कहा जा सकता है, संरक्षणवादी थे। १८२३ ई० में प्रकाशित अपनी पुस्तक *New Ideas of Population* में उन्होंने जनसंख्या के सम्बन्ध में आशावादी दृष्टिकोण को अपनाया था। उनके मतानुसार जनसंख्या की वृद्धि हितकारी थी क्योंकि इसके फलस्वरूप श्रम विभाजन, प्रवीणता तथा आविष्कारों की उन्नति होती है।

विल्याड फिलिप्स (१७८४ ई०-१८७३ ई०)

(Williard Phillips)

विल्याड फिलिप्स एवेरेट के समकामीन लेखक थे। यद्यपि उनकी विचार-धारा संस्थापित आर्थिक सिद्धान्तों पर आधारित थी परन्तु उनके अध्ययन का प्रमुख विषय राष्ट्रीय उत्पादन था तथा वह संरक्षणवादी थे। उनकी पुस्तक *Protection and Free Trade* १८५० में प्रकाशित हुई थी।

डेन्यल रेमोंड (१७८६ ई०-१८४६ ई०)

(Daniel Raymond)

डेन्यल रेमोंड का जन्म १७८६ ई० में अमरीका में Connecticut स्थान पर हुआ था। वे Baltimore नामक स्थान पर वकालत करते थे। परन्तु वकालत में विरोध से सफल न होने के कारण, अपने फालतू समय का उपयोग करने के हेतु उन्होंने अर्थशास्त्र पर लिखना प्रारम्भ किया था। उन्होंने दासता के विषय पर भी अपने विचार लिख कर व्यक्त किये थे।

रेमोंड संस्थापित आर्थिक सिद्धान्तों के आलोचक तथा संरक्षणवादी थे। उनके विचार हैमिल्टन के विचारों से काफी मिलते जुलते हैं। वे स्मिथ के विश्वमित्रत्व विचार के आलोचक थे। वे आयात करों का पक्षपाती थे। उनकी *Thoughts on Political Economy* नामक पुस्तक १८२० ई० में प्रकाशित हुई थी। पुस्तक में घन, मूल्य, वणिक्वादी प्रणाली, करारोपण, ऋण, दासता, एकाधिकार इत्यादि विषयों की व्यापक रूप में व्याख्या की गई है। उन्होंने मात्थस के जनसंख्या सिद्धान्त की आलोचना की है।

हेनरी चार्ल्स कैरे (१७६३ ई०—१८७६ ई०)^५

(Henry Charles Carey)

जिस प्रकार इंग्लैंड में एडमस्मिथ के पूर्व आर्थिक विषयों पर लिखने वाले लेखकों के होते हुये भी, एडमस्मिथ को ही राजनीतिक अर्थशास्त्र का जनक तथा अर्थशास्त्रियों के प्रथम सम्प्रदाय का प्रवर्तक स्वीकार किया जाता है ठीक इसी प्रकार हेनरी चार्ल्स कैरे को भी अर्थशास्त्रियों के प्रथम अमरीकी सम्प्रदाय का प्रवर्तक कहा जा सकता है।

कैरे के पूर्व अमरीकी लेखक पादरी, राजनीतिज्ञ, वकील अथवा अध्यापक थे जो आर्थिक समस्याओं पर समय मिलने व रुचि होने पर लिखते थे। परन्तु इन लेखकों की अर्थशास्त्री कहना भूल होगी क्योंकि उन्होंने अर्थशास्त्रियों के समान आर्थिक सिद्धान्तों का प्रतिपादन नहीं किया था तथा न ही आर्थिक सिद्धान्तों पर अंगरेज अर्थशास्त्रियों के समान कोई पुस्तक लिखी थी। इस दृष्टिकोण से अमरीका का प्रथम अर्थशास्त्री कहलाने का श्रेय हेनरी चार्ल्स कैरे को ही प्राप्त है।

यद्यपि कैरे एडम स्मिथ के प्रशंसक थे, परन्तु वे माल्थस तथा रिकार्डों के विचारों के आलोचक थे। आरम्भ में वे सत्पापित आर्थिक सिद्धान्तों के समर्थक थे

5. हेनरी चार्ल्स कैरे का जन्म १७६३ ई० में Philadelphia में हुआ था। वे Mathew Carey के पुत्र थे। पिता की पुस्तकी की दुकान थी तथा उनके पिता प्रसिद्ध प्रकाशक भी थे। इसका लाभ पुन को यह हुआ कि कैरे को पुस्तकें पढ़ने का अच्छा अवसर प्राप्त हो सका। २४ वर्ष की कम आयु में अपने पिता के कार्य का भार संभाल कर थोड़े समय में काफी धन प्राप्त करने के पश्चात् उन्होंने समाज विज्ञानों का अध्ययन आरम्भ किया। १८२५ ई०, १८५० ई०, तथा १८५२ ई० में उन्होंने यूरोप की यात्रा की जिससे उनकी काफी ज्ञान प्राप्त हुआ। वे अनेक लेखों, पुस्तिकाओं तथा निम्नलिखित पुस्तकों के लेखक थे।

1. **Principles of Political Economy**, तीन ग्रन्थों में १८३७-१८४० ई० में प्रकाशित हुई थी।
2. **The Past, The Present, and The Future**, १८४८ ई० में प्रकाशित हुई थी।
3. **Principles of Social Sciences**, तीन ग्रन्थों में १८५८-१८५९ ई० में प्रकाशित हुई थी।
4. **Essay on the Rate of Wage**, तीन ग्रन्थों में १८३५ ई० में प्रकाशित हुई थी।
5. **The Harmony of interests**, १८५० में प्रकाशित हुई थी।
6. **The Unity of Law as Exhibited in the Relation of Physical, Social, Mental and Moral Science**, १८७२ ई० में प्रकाशित हुई थी।

परन्तु बाद में वे इन सिद्धान्तों के आलोचक बन गये थे। संस्थापित अर्थशास्त्र से जुदा होने के चिन्ह सर्वप्रथम उनकी पुस्तक *The Past, the Present and the Future* में, जो २८४८ ई० में प्रकाशित हुई थी, विदिन होते हैं। कैंरे ने रिकार्डों के लगान के सिद्धान्त की कड़ी आलोचना की है। इस प्रकार कैंरे की आर्थिक विचार-धारा में माल्यस के जनसंख्या सिद्धान्त को कोई स्थान प्राप्त नहीं है। वे रिकार्डों तथा माल्यस के समान निराशावादी न होकर इसके विपरीत पूर्णतया आशावादी थे।

यद्यपि एक ओर कैंरे एडम स्मिथ के प्रशंसक थे, परन्तु दूसरी ओर वे राष्ट्रवादी तथा संरक्षणवादी भी थे। जर्मने विचारक एडम मुलर के समान कैंरे व्यक्तियों को समाज के छोटे-छोटे भागों के समान विचारते थे। उनके लिये राष्ट्र व्यक्तियों की अपेक्षा अधिक महत्वपूर्ण था। कैंरे के विचारों का भविष्य में अमरीका में आर्थिक विचारधारा के विकास पर गहरा प्रभाव पड़ा तथा आज वे अमरीकी सम्प्रदाय के नेता माने जाते हैं। उनके अमरीकी अनुयायियों, जिनकी सत्पा पत्नी है, में सर्वश्री William Elder, E. P. Smith, H. C. Baird, Charles Nordhoff, Horace Greeley, Francis Bowen, Robert Ellis Thompson के नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं।

संयुक्त राष्ट्र ऑफ अमरीका के अतिरिक्त यूरोप के जिस अन्य देश में राष्ट्रवादियों का प्रभाव था वह जर्मनी था।⁶ अमरीकी लेखकों के समान जर्मन लेखकों ने भी संस्थापित विचारधारा की आलोचना की थी। वास्तव में जर्मनी में इस समय Romantic Movement का भारी प्रचार था तथा प्रसिद्ध जर्मन विचारक व दार्शनिक Immanuel Kant (१७२४ ई०-१८०४ ई०) तथा Fichte (१७६२ ई०-१८१४ ई०) ने संस्थापित विचारों की कड़ी आलोचना की थी। एडम स्मिथ ने धन को अर्थशास्त्र में परम महत्व दिया था। इन विचारकों ने नैतिकता तथा मनुष्य को महत्वपूर्ण घोषित किया। Fichte ने तो अपने *The Dignity of Man* (१७९४ ई०) नामक निबन्ध में मनुष्य को समस्त दर्शनशास्त्र का केन्द्र घोषित किया था। वे राज्य को एक प्राकृतिक संस्था मानते थे। Fichte ने अपने दर्शनशास्त्र के द्वारा जर्मनी में समाजवाद को दार्शनिक प्रेरणा प्रदान की थी।

एडम मुलर (१७७६ ई०-१८२६ ई०)

Adam Muller

लिस्ट के अतिरिक्त गवने अधिक महत्वपूर्ण जर्मन राष्ट्रवादी एडम मुलर थे। उनका जन्म बर्लिन में १७७६ ई० में हुआ था। Göttingen में कानून तथा

6. जैसा कि स्वाभाविक है इंग्लैंड में कोई राष्ट्रवादी लेखक उत्पन्न नहीं हुआ था। इंग्लैंड एडम स्मिथ तथा उसके विचारों का केन्द्र था।

धर्मशास्त्र का अध्ययन करने के पश्चात् वे कई राजनैतिक पदों पर नियुक्त रहे थे। उनकी प्रसिद्ध पुस्तकों में *On the Idea of the State* (1809); *The Elements of Politics* (3 vols. 1809); *The Theory of State Finance* (1812) तथा *An Essay on the New Theory of Money* (1816) विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं। मुलर ने Fichte पर आक्रमण किया था। आरम्भ में वे एडम स्मिथ तथा उनके उदार विचारों के प्रशंसक थे, परन्तु शीघ्र ही वे उनके आलोचक बन गये।

मुलर के लिये राज्य एक जीवित प्राणी के समान था तथा व्यक्ति राज्य से भिन्न नहीं थे। राज्य एक ऐसे प्राणी के समान था जो सदा से जीवित है तथा सदा जीवित रहेगा। उनका कहना था कि किसी राष्ट्र का वास्तविक धन इस राष्ट्र के नागरिकों की निजी सम्पत्ति नहीं होता है, बल्कि इस राष्ट्र के राष्ट्रीय, नैतिक तथा मानसिक तत्व होते हैं। यह विचारधारा एडम स्मिथ की *Laissez faire* नीति तथा निजी हित के सिद्धान्त के बिल्कुल विपरीत है। मुलर की विचारधारा में एक शक्तिशाली राष्ट्र का विशेष महत्त्व है। फलस्वरूप मुलर की विचारधारा का ईश्वर राष्ट्रवाद है। मुलर के विचारों ने नाजी राष्ट्र के निर्माताओं को काफी भावित किया था।

विशेष अध्ययन सूची

1. L H. Haney : *History of Economic Thought*, Chapter XXI.
2. J F Bell : *A History of Economic Thought*, Chapter 15.
3. Eric Roll : *A History of Economic Thought*, Chapter V.
4. Alexandar Gray : *The Development of Economic Doctrine*, Chapter VIII.
5. J. M. Ferguson : *Landmarks of Economic Thought*, Chapter XVII, pp 232-235
6. Phillips C. Newman : *The Development of Economic Thought*, Chapter XIII.

प्रश्न

1. Discuss briefly the contribution of Henry Charles Carey to economic thought.
2. What was the historical background that led to the emergence of the nationalist economists in the U. S. A.

अध्याय १८

फ्रैंडरिक लिस्ट (Friedrich List)

प्रसिद्ध जर्मन अर्थशास्त्री फ्रैंडरिक लिस्ट^१ का आर्थिक विचारधारामा के इतिहास में एक विशेष स्थान है। वास्तव में लिस्ट को वर्तमान औद्योगिक जर्मनी का प्रवर्तक कहना अशुचित नहीं होगा। वे अर्थशास्त्रियों के राष्ट्रवादी सम्प्रदाय के उसी प्रकार प्रसिद्ध नेता हैं जिस प्रकार एडम स्मिथ अर्थशास्त्रियों के संस्थापक सम्प्रदाय के प्रसिद्ध नेता हैं।

१. राष्ट्रवादी जर्मन अर्थशास्त्री फ्रैंडरिक लिस्ट (१७८६ ई० — १८४६ ई०) का जन्म जर्मनी में Reutlingen Wurtemberg नामक स्थान पर १७८६ ई० में हुआ था। इसी स्थान पर उनकी प्रारम्भिक शिक्षा भी हुई थी। १७ वर्ष की कम आयु में उन्होंने Tübingen नगर में बलर्क के पद पर नौकरी आरम्भ की। यहाँ पर रहते हुये उन्होंने Tübingen विश्वविद्यालय में व्याख्यान सुनने आरम्भ किये थे। उन्होंने सर्वप्रथम १८१७ ई० के लगभग एक निबन्ध लिखा था जिसमें उन्होंने स्थानीय अधिकारियों से स्थानीय सरकार के प्रशासन सम्बन्धी सिद्धान्तों का अध्ययन करने का अनुरोध किया था। अपने इस निबन्ध में उन्होंने इतने प्रभावशाली तर्क प्रस्तुत किये थे कि १८१८ ई० में वे Tübingen विश्वविद्यालय में राजनैतिक विज्ञान व लोक प्रशासन के नये विभाग में प्रोफेसर नियुक्त किए गए। प्रोफेसर के पद से उन्होंने सरकारी नौकरशाही प्रणाली की आलोचना की तथा वैधानिक राजतन्त्र राज्य (Constitutional Monarchy) की स्थापना के पक्ष में लेख लिखे थे। सरकार की आलोचना करने के कारण १८१६ ई० में उनकी अपने प्रोफेसरी के पद से त्यागपत्र देना पड़ा। तत्पश्चात् वे जर्मन बाणिज्य व औद्योगिक संघ के सलाहकार बन गए। इस संघ, जिसकी स्थापना में उनका हाथ था, का उद्देश्य वस्तुओं पर जर्मन राज्यों के मध्य करो को समाप्त करना तथा समस्त जर्मनी के लिए एक सीमा कर लगाने की योजना का प्रचार करना था।

१८२० ई० में वे Reutlingen के प्रतिनिधि के नाते जर्मन संसद के सदस्य निर्वाचित हुये तथा अपने भाषण में सरकार की प्रचलित नीतियों की कड़ी आलोचना की तथा सरकारी आर्थिक नीतियों व प्रशासन प्रणाली

कोण से समान नहीं है अथवा एक देश विकसित तथा दूसरा देश अविकसित है तो ऐसी दशा में स्वतन्त्र अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के द्वारा प्राप्त होने वाले वास्तविक लाभ का अविकाश भाग विकसित देश को ही प्राप्त होगा तथा अविकसित देश उद्योग के दृष्टिकोण से कभी विकसित न हो सकेगा। अविकसित देश का विकसित देश के हाथों आर्थिक शोषण होगा। लिस्ट का यह कहना था कि एक आर्थिक नीति जो

अमरीका में लिस्ट ने वहाँ के सरक्षण आन्दोलन में महत्वपूर्ण भाग लिया था तथा उस देश की प्रारम्भिक आयात-निर्यात कर सम्बन्धी नीति के बनाने में लिस्ट का भारी योगदान था। अमरीका में पाँच वर्ष तक रहने के पश्चात् वे जर्मनी में अमरीका के वाणिज्य-भूत के पद पर नियुक्त होकर आये। यद्यपि लिस्ट को जर्मनी में जर्मनी के वाणिज्यो का सम्मान प्राप्त न हो सका परन्तु भाग्यवश वे अमरीका को वापस नहीं आये। उन्होंने जर्मनी के एकीकरण तथा राज्यों के मध्य शुल्क करों की समाप्ति के पक्ष में काफी लिखा था। उन्होंने जर्मनी में रेलों के विकास करने का भी भारी प्रयत्न किया तथा इसी उद्देश्य को लेकर उन्होंने *Ueber ein Sachsische Eisenbahnsystem als Grundlage eines allgemeinen deutschen Eisenbahnsystems* नामक पुस्तिका भी लिखी थी जो Leipzig में १८३३ ई० में प्रकाशित हुई थी।

१८४१ ई० में लिस्ट की प्रसिद्ध पुस्तक **The National System of Political Economy** प्रकाशित हुई जो एक प्रकार से लिस्ट के आर्थिक विचारों का संग्रह है। १८४६ ई० में उनकी मृत्यु Tyrol में जहाँ वे अवकाश प्राप्त करके आराम करने के लिये गये थे आत्महत्या करने के फलस्वरूप हुई।

लिस्ट ऐसे महापुरुषों का उदाहरण हैं जिनको यद्यपि उनके जीवन काल में कोई सम्मान प्राप्त नहीं हुआ परन्तु जिनको मृत्यु के पश्चात् राष्ट्रीय स्तर के नेताओं का सम्मान प्राप्त हुआ है। मृत्यु के पश्चात् जर्मनी में वे अत्यधिक सम्मान के पात्र बने। जेना विश्वविद्यालय ने सम्मानार्थ डाक्टरी की उपाधि देकर स्वयं को सम्मानित किया। उनके नाम पर अनेक स्कूलों व सड़कों के नाम रखे गए तथा उनकी याद को जीवित रखने के उद्देश्य से स्मारक बनाए गये।

लिस्ट के विचारों के अध्ययन को प्रोत्साहन प्रदान करने के हेतु १९२५ ई० में हीडेलबर्ग (Heidelberg) में **Deutsche Friedrich List Gesellschaft** की स्थापना की गई। इसके अतिरिक्त जर्मनी की तानाशाही (Nazi) सरकार ने लिस्ट के लेखों का अपनी आर्थिक नीतियों के निर्माण में प्रयोग किया। भाग्य की रेखाओं का भी अजीब चक्र है। लिस्ट को सम्मानित करने वाला यह वही जर्मन राष्ट्र था जिसने उनके जीवन काल में देश में उनके रहने को भी सहन नहीं किया था। परन्तु अन्त में लिस्ट की देशभक्ति की भावना की ही विजय हुई।

किन्ती एक देश के लिये उपयुक्त सिद्ध हुई है यह आवश्यक नहीं है कि यह नीति किसी अन्य देश, जिसकी आर्थिक स्थिति पहले देश से भिन्न है, के लिये भी उपयुक्त सिद्ध हो। इसके विपरीत यह सम्भव है कि यह आर्थिक नीति दूसरे देश के राष्ट्रीय हितों के लिए घातक सिद्ध हो। इस सम्बन्ध में लिस्ट ने इंग्लैंड तथा जर्मनी का उदाहरण लेते हुए यह स्पष्ट किया कि यद्यपि इंग्लैंड के लिए स्वतन्त्र व्यापार की नीति हितकारी है क्योंकि इस नीति के फलस्वरूप उसके उद्योगों को विदेशों के बाजार प्राप्त होने के कारण इंग्लैंड का औद्योगिक विकास सम्भव हो पाया है परन्तु जर्मनी के आर्थिक विकास के लिये यह नीति घातक सिद्ध होगी। यदि जर्मनी का आर्थिक विकास करके जर्मनी को योगेश की उद्योगशाला बनाना है तो इसके लिए स्वतन्त्र व्यापार की नीति को न अपना कर सराजग की नीति को अनिवार्य रूप से अपनाना होगा। लिस्ट का कहना है कि जिन नीतियों व साधनों को अपना कर किसी एक देश का आर्थिक विकास होना है, यह आवश्यक नहीं है कि उन्हीं नीतियों व साधनों के उपयोग के द्वारा किसी अन्य देश का आर्थिक विकास भी सम्भव हो सकेगा। इस प्रकार लिस्ट ने सम्बन्धित आर्थिक सिद्धान्तों की सर्वव्यापकता की मान्यता को अमृत्य व गलत घोषित किया।

लिस्ट के मतानुसार राष्ट्रीय विकास के लिये राष्ट्रीय योजना के अनुसार राष्ट्रीय नीतियों का बनाना आवश्यक है। स्मिथ की विचारधारा उन के विरुद्ध विपरीत थी। स्मिथ के अनुसार समस्त मनुष्य के समान राष्ट्रों के कुटुम्ब के समान था जिस में जो नीति एक सदस्य के हित में थी वही अन्य सदस्यों के लिये भी हितकारी थी। लिस्ट का कहना है कि समस्त राष्ट्रों का मध्य तो अवश्य है परन्तु इस सभ के सदस्यों के हितों में एकत्वता का भारी अभाव होने के कारण कोई आर्थिक नीति सभी देशों के लिये हितकारी सिद्ध नहीं हो सकती है। ऐसा न कहना वास्तविकता से दूर रह कर कल्पना के संसार में रहने के समान है। लिस्ट ने एडम स्मिथ के विश्वमित्रत्व का विरोध किया तथा वे संरक्षण की नीति के पक्के प्रचारक थे। संस्थापक मन्त्रदाय के अर्थशास्त्रियों के अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सिद्धान्त की आलोचना करते हुये लिस्ट ने लिखा है कि संस्थापक मन्त्रदाय का अर्थशास्त्र "आधाररहित वेपेदीदार विश्वमित्रत्व की मान्यता पर आधारित है तथा अनेकों दोषों से परिपूर्ण है। इस के विपरीत मेरे अर्थशास्त्र की प्रमुख विशेषता 'राष्ट्रीयता' (Nationality) है। इस राष्ट्रीयता का स्थान व्यक्तिवाद (Individualism) व विश्वमित्रत्व (Cosmopolitanism), जो समस्त मानवता के विचार पर आधारित है, के मध्य है।"

लिस्ट ने यह भी स्पष्ट किया कि एडम स्मिथ तथा जे० वी० से ने राजनीतिक अर्थशास्त्र की गलत परिभाषा की थी। लिस्ट ने बताया कि मच्चे राजनीतिक अर्थशास्त्र का लक्ष्य तो यह बतलाना है कि "मनुष्य की वर्तमान परिस्थिति तथा अपने विशेष राष्ट्रीय सम्बन्धों को ध्यान में रखते हुये कोई राष्ट्र किस प्रकार अपनी आर्थिक

स्थिति को सुधार सकता है। इसके विपरीत एडम स्मिथ का विश्वराजनीतिक ग्रंथ-शास्त्र इस मान्यता पर आधारित है कि विश्व के समस्त राष्ट्र एक समाज के रूप में सदा शान्ति से रहते हैं।²

लिस्ट की पुस्तक *National System of Political Economy*, जिसमें लिस्ट ने संरक्षण की नीति का समर्थन किया है उचित समय पर प्रकाशित हुई थी। लिस्ट ने पुस्तक में संरक्षण के पक्ष में इतिहास तथा अपने अनुभव के आधार पर काफी उदाहरण दिये हैं। उस समय जर्मनी की खराब आर्थिक अवस्था लिस्ट के विचारों के लिये एक प्रेरणा का स्रोत बनी थी। औद्योगीकरण के लिये आवश्यक साधन पर्याप्त मात्रा में होते हुये भी जर्मन उद्योग अभी भी अविकसित शिशु अवस्था में थे यद्यपि इन को स्थापित हुये लगभग दो दशान्वदी हो गई थी। इस का क्या कारण था? लिस्ट के अनुसार जर्मनी के उद्योगों के विकसित न होने का एकमात्र कारण यह था कि इन उद्योगों को इंग्लैंड के विकसित उद्योगों से प्रतियोगिता करनी पड़ती थी। इंग्लैंड की बनी वस्तुएँ जर्मनी के बाजारों में सस्ती कीमतों पर प्राप्त हो जाती थी। लिस्ट इस सत्य में भली प्रकार परिचित थे कि जो स्वतन्त्र व्यापार की नीति इंग्लैंड के लिये आर्थिक समृद्धि का स्रोत थी वही नीति जर्मनी के आर्थिक व औद्योगिक विकास के लिये क्षाप मिद्ध हो रही थी।

लिस्ट ने स्वयं यह देखा था कि किस प्रकार फ्रान्स तथा संयुक्त राष्ट्र अफ्रीका में इंग्लैंड की बनी वस्तुओं पर आयात कर लगा कर संरक्षण की नीति के द्वारा राष्ट्रीय उद्योगों का विकास सम्भव हो पाया था। फ्रान्सीसी सरकार को १७८६ ई० की एडन की संधि के खराब आर्थिक परिणाम भली प्रकार विदित हो गये थे तथा वहाँ की सरकार ने इंग्लैंड से वस्तुओं के आयातों पर निषेधार्थक आयात कर (Prohibitive Tariffs) लगा कर देश के उद्योगों को आवश्यक संरक्षण प्रदान किया था। यही संयुक्त राष्ट्र अफ्रीका की भी स्थिति थी जहाँ पर इंग्लैंड की बनी वस्तुओं पर आयात कर लगाकर देश में उद्योगों का विकास करना सरकार का परम कर्तव्य था। क्या जर्मनी के लिये अपने उद्योगों के विकास के हेतु आयात करों की नीति को अपनाना अनुचित था? लिस्ट के लिये इस प्रश्न का केवल एक ही उत्तर था और वह उत्तर था 'नहीं'।

इन के अतिरिक्त लिस्ट ने स्वयं यह देखा कि इंग्लैंड के समस्त विकसित देश भी अपने राष्ट्रीय हितों के अनुसार एक ही समय दो विरोधी प्रकार की नीतियों को अपना रहा था। यो तो कहने को एडम स्मिथ का जन्म इंग्लैंड में हुआ था तथा इंग्लैंड स्वतन्त्र अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की नीति का परम भक्त था परन्तु एक ओर तो इंग्लैंड के शासक इंग्लैंड के उद्योगों के विकास के दृष्टिकोण से स्वतन्त्र व्यापार

किसी एक देश के लिये उपयुक्त सिद्ध हुई है यह आवश्यक नहीं है कि यह नीति किसी अन्य देश, जिसकी आर्थिक स्थिति पहले देश से भिन्न है, के लिये भी उपयुक्त सिद्ध हो। इसके विपरीत यह सम्भव है कि यह आर्थिक नीति दूसरे देश के राष्ट्रीय हितों के लिए घातक सिद्ध हो। इस सम्बन्ध में लिस्ट ने इंग्लैंड तथा जर्मनी का उदाहरण लेते हुए यह स्पष्ट किया कि यद्यपि इंग्लैंड के लिए स्वतन्त्र व्यापार की नीति हितकारी है क्योंकि इस नीति के फलस्वरूप उसके उद्योगों को विदेशों के बाजार प्राप्त होने के कारण इंग्लैंड का औद्योगिक विकास सम्भव हो पाया है परन्तु जर्मनी के आर्थिक विकास के लिये यह नीति घातक सिद्ध होगी। यदि जर्मनी का आर्थिक विकास करके जर्मनी को योगेश की उद्योगशाला बनाना है तो इसके लिए स्वतन्त्र व्यापार की नीति को न अपना कर संरक्षण की नीति को अनिवार्य रूप से अपनाना होगा। लिस्ट का कहना है कि जिन नीतियों व साधनों को अपना कर किसी एक देश का आर्थिक विकास होना है, यह आवश्यक नहीं है कि उन्हीं नीतियों व साधनों के उपयोग के द्वारा किसी अन्य देश का आर्थिक विकास भी सम्भव हो सकेगा। इस प्रकार लिस्ट ने स्थापित आर्थिक सिद्धान्तों की सर्वव्यापकता की मान्यता को असत्य व गलत घोषित किया।

लिस्ट के मतानुसार राष्ट्रीय विकास के लिये राष्ट्रीय योजना के अनुसार राष्ट्रीय नीतियों का बनाना आवश्यक है। स्मिथ की विचारधारा इन के विरुद्ध विपरीत थी। स्मिथ के अनुसार समस्त समार भिन्न राष्ट्रों के कुटुम्ब के समान या जिम में जो नीति एक सदस्य के हित में थी वही अन्य सदस्यों के लिये भी हितकारी थी। लिस्ट का कहना है कि समार राष्ट्रों का यह तो अवश्य है परन्तु इन सब के सदस्यों के हितों में एकरूपता का भारी अभाव होने के कारण कोई आर्थिक नीति सभी देशों के लिये हितकारी सिद्ध नहीं हो सकती है। ऐसा न कहना वास्तविकता से दूर रह कर कल्पना के समार में रहने के समान है। लिस्ट ने एडम स्मिथ के विद्वग्मित्रत्व का विरोध किया तथा वे संरक्षण की नीति के पक्के प्रचारक थे। संस्थापक सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों के अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सिद्धान्त की आलोचना करते हुये लिस्ट ने लिखा है कि संस्थापक सम्प्रदाय का अर्थशास्त्र "आधाररहित बेपेदीदार विद्वग्मित्रत्व की मान्यता पर आधारित है तथा अनेकों दोषों से परिपूर्ण है इस के विपरीत मेरे अर्थशास्त्र की प्रमुख विशेषता 'राष्ट्रीयता' (Nationality) है। इस राष्ट्रीयता का र्यान व्यक्तिवाद (Individualism) व विद्वग्मित्रत्व (Cosmopolitanism), जो समस्त मानवता के विचार पर आधारित है, के मध्य है।"

लिस्ट ने यह भी स्पष्ट किया कि एडम स्मिथ तथा जे० बी० से ने राजनीतिक अर्थशास्त्र की गलत परिभाषा की थी। लिस्ट ने बताया कि सच्चे राजनीतिक अर्थशास्त्र का लक्ष्य तो यह बतलाना है कि "समार की वर्तमान परिस्थिति तथा अपने विरोध राष्ट्रीय सम्बन्धों को ध्यान में रखते हुये कोई राष्ट्र किस प्रकार अपनी आर्थिक

स्थिति को मुधार सकता है। इसके विपरीत एडम स्मिथ का विश्वराजनीतिक ग्रंथ-शास्त्र इस मान्यता पर आधारित है कि विश्व के समस्त राष्ट्र एक समाज के रूप में सदा शान्ति से रहने हैं।”

लिस्ट की पुस्तक *National System of Political Economy*, जिसमें लिस्ट ने संरक्षण की नीति का समर्थन किया है उचित समय पर प्रकाशित हुई थी। लिस्ट ने पुस्तक में संरक्षण के पक्ष में इतिहास तथा अपने अनुभव के आधार पर काफी उदाहरण दिये हैं। उस समय जर्मनी की खराब आर्थिक अवस्था लिस्ट के विचारों के लिये एक प्रेरणा का स्रोत बनी थी। औद्योगीकरण के लिये आवश्यक साधन पर्याप्त मात्रा में होते हुये भी जर्मन उद्योग यन्त्रों भी अविकसित निम्न अवस्था में थे यद्यपि इन को स्थापित हुये लगभग दो दशान्दी हो गई थी। इस का क्या कारण था? लिस्ट के अनुसार जर्मनी के उद्योगों के विकसित न होने का एकमात्र कारण यह था कि इन उद्योगों को इंग्लैंड के विकसित उद्योगों से प्रतिযোগिता करनी पड़ती थी। इंग्लैंड की बनी वस्तुएँ जर्मनी के बाजारों में सस्ती कीमतों पर प्राप्त हो जाती थी। लिस्ट इस सत्य से भली प्रकार परिचित थे कि जो स्वतन्त्र व्यापार की नीति इंग्लैंड के लिये आर्थिक समृद्धि का स्रोत थी वही नीति जर्मनी के आर्थिक व औद्योगिक विकास के लिये बाध सिद्ध हो रही थी।

लिस्ट ने स्वयं यह देखा था कि किन प्रकार फ्रान्स तथा संयुक्त राष्ट्र अमेरिका में इंग्लैंड की बनी वस्तुओं पर आयात कर लगा कर संरक्षण की नीति के द्वारा राष्ट्रीय उद्योगों का विकास सम्भव हो पाया था। फ्रान्सीसी सरकार को १७८६ ई० की एडन की संधि के द्वारा आर्थिक परिवर्तन भली प्रकार विदित हो गये थे तथा वहाँ की सरकार ने इंग्लैंड से वस्तुओं के आयातों पर निषेधार्थक आयात कर (Prohibitive Tariffs) लगा कर देश के उद्योगों को आवश्यक संरक्षण प्रदान किया था। यही संयुक्त राष्ट्र अमेरिका की भी स्थिति थी जहाँ पर इंग्लैंड की बनी वस्तुओं पर आयात कर लगाकर देश में उद्योगों का विकास करना सरकार का परम कर्तव्य था। क्या जर्मनी के लिये अपने उद्योगों के विकास के हेतु आयात करों की नीति को अपनाना अनुचित था? लिस्ट के लिये इस प्रश्न का केवल एक ही उत्तर था और वह उत्तर था ‘नहीं’।

इस के अतिरिक्त लिस्ट ने स्वयं यह देखा कि इंग्लैंड के समान विकसित देश भी अपने राष्ट्रीय हितों के अनुसार एक ही समय दो विरोधी प्रकार की नीतियों को अपना रहा था। जो तो कहने को एडम स्मिथ का जन्म इंग्लैंड में हुआ था तथा इंग्लैंड स्वतन्त्र अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की नीति का परम भक्त था परन्तु एक ओर तो इंग्लैंड के शायद इंग्लैंड के उद्योगों के विकास के दृष्टिकोण से स्वतन्त्र व्यापार

की नीति के समर्थक थे तथा दूसरी ओर Corn Laws की नीति के अन्तर्गत जर्मनी से खाद्य वस्तुओं के आयातों पर रोक लगा रहे थे। ऐसा क्यों? एक ही देश एक ही समय दो भिन्न विपरीत नीतियों का प्रयोग क्यों करता है? लिस्ट के लिये इसका कारण समझना कठिन नहीं था। इंग्लैंड के किसानों व भूस्वामियों के हितों को Corn Laws की सरक्षण नीति तथा उद्योगपतियों के हितों को स्वतन्त्र व्यापार की नीति के द्वारा सुरक्षित रखा जा सकता था। जर्मनी को आर्थिक दासता से केवल सरक्षण की नीति के द्वारा ही मुक्ति प्राप्त हो सकती थी।

लिस्ट का यह विचारधारा जिस में सरक्षण को केन्द्रीय स्थान प्राप्त था 'सम्पादक सम्प्रदाय' के तर्कों के बिल्कुल विपरीत थी। सत्पादक सम्प्रदाय—एडम स्मिथ तथा उनके अनुयायियों—का कहना था कि स्वतन्त्र व्यापार की नीति के द्वारा प्रत्येक राष्ट्र के लिये अपनी वस्तुओं को सबसे महंगे बाजार में बेचना तथा प्रत्येक राष्ट्र को लिये अपनी आवश्यकताओं की वस्तुओं को सबसे सस्ते बाजारों से खरीदना सम्भव है तथा फलस्वरूप उपभोग सम्बन्धी धन (Consumable Wealth) (अथवा लिस्ट के शब्दों में विनिमय मूल्यों—Exchangeable Values)³—में वृद्धि होती है। लिस्ट ने कहा कि समार के देशों की आर्थिक समस्याओं को ठीक प्रकार से समझने के लिये इस विचारधारा का खण्डन करना अनिवार्य है।

राष्ट्रीयता का विचार

लिस्ट ने आर्थिक विचारों के इतिहास में दो बिल्कुल नये विचारों का प्रतिपादन किया। प्रथम, एडम स्मिथ के विश्वमित्रत्व के विचार के स्थान पर लिस्ट ने राष्ट्रीयता के नये विचार का प्रतिपादन किया। लिस्ट ने बतलाया कि एडम स्मिथ समस्त समार को एक मानव समाज समझते थे जिसमें मानव जाति दान्ति से रहती है। एडम स्मिथ ने इस महान सत्य को भुला दिया था कि व्यक्ति मानव समाज के सदस्य होने के पूर्व किसी राष्ट्र के सदस्य अवश्य होते हैं। लिस्ट का कहना है कि मनुष्य तथा विश्वव्यापी मानव समाज के मध्य राष्ट्रों का इतिहास होता है। प्रत्येक व्यक्ति किसी न किसी राष्ट्र का अंग अवश्य होता है तथा उसकी समृद्धि उस राष्ट्र की समृद्धि, जिसका वह सदस्य होता है, पर निर्भर होती है।

लिस्ट का कहना है कि यद्यपि नि मन्देह विश्वमित्रत्व का विचार एक प्रचलित विचार है परन्तु इसको व्यावहारिक स्थाई रूप देने के लिये यह आवश्यक है कि विश्व के सभी राष्ट्र आर्थिक दृष्टिकोण से समान हों। जब तक मसार में कुछ राष्ट्र अधिकमलित तथा अन्य कुछ राष्ट्र विवसित रहेंगे तब तक विश्वमित्रत्व का विचार कोरी कदना रहेगा। यदि हम राष्ट्रों के एक ऐसे सघ की स्थापना करना चाहते हैं

3. *Exchangeable Value* शब्द, जिस का लिस्ट ने प्रयोग किया है, का अर्थ भौतिक लाभ से है।

जहाँ सच्ची मित्रता के वातावरण में मानव जाति रहे तो इसके लिये यह आवश्यक है कि यह सघ समान आर्थिक शक्ति वाले राष्ट्रों का सघ होना चाहिये। असमान राष्ट्रों के सघ में एक राष्ट्र का दूसरे राष्ट्रों द्वारा शोषण किये जाने की भयानक सम्भावना सदा बनी रहेगी। इस दृष्टिकोण से यदि देखा जाये तो राजनीतिक अर्थशास्त्र को यह विज्ञान कहा जायेगा जिसका उद्देश्य "यह शिक्षा प्रदान करना है कि समार की वर्तमान अवस्था तथा अपने निजी राष्ट्रीय सम्बन्धों को ध्यान में रखते हुये कोई राष्ट्र अपनी आर्थिक स्थिति को किस प्रकार सुधार सकता है।"⁴

लिस्ट ने राष्ट्र के आर्थिक विकास की प्रक्रिया में भिन्न आर्थिक अवस्थाओं (Economic Stages) का चित्रण दिया है। लिस्ट के विचारानुसार प्रत्येक राष्ट्र के आर्थिक विकास की निम्नलिखित पाँच अवस्थाएँ⁵ अथवा सीडियाँ होती हैं, जिनसे होकर साधारणतया राष्ट्र आर्थिक विकास के शिखर को प्राप्त कर पाता है।

- (१) जंगली अवस्था (Savage Stage)
- (२) चरागाह अवस्था (Pastoral Stage)
- (३) कृषि अवस्था (Agricultural Stage)
- (४) कृषि-निर्माण अवस्था (Agricultural-manufacturing Stage)
- (५) कृषि-निर्माण-वाणिज्य अवस्था (Agricultural-manufacturing-Commercial Stage)

राष्ट्र आर्थिक विकास के दृष्टिकोण से अन्तिम अवस्था को प्राप्त करने के पश्चात् ही सुदृढ़ होता है। प्रत्येक राष्ट्र की आर्थिक नीति का लक्ष्य इस अवस्था को प्राप्त करना होना चाहिये। जब तक किसी राष्ट्र का वास्तविक आर्थिक विकास कृषि-निर्माण-वाणिज्य अवस्था को प्राप्त नहीं कर पाता है उस समय तक संरक्षण की नीति के द्वारा देश में उद्योगों के विकास की आवश्यकता रहती है। लिस्ट ने आर्थिक विकास की उपरोक्त भिन्न अवस्थाओं की वास्तविकता को इतिहास के उदाहरणों द्वारा सिद्ध किया है। इसके अतिरिक्त राष्ट्र के विदेशी व्यापार के विकास के लिए नौ सेना (Navy) तथा उपनिवेशों का होना भी आवश्यक है।

परन्तु क्या सभी देश आर्थिक विकास को इस अन्तिम अवस्था को प्राप्त कर सामान्य स्थिति को पहुँच सकते हैं? इस सम्बन्ध में लिस्ट के मतानुसार सभी राष्ट्र इस पूर्ण विकास की स्थिति को प्राप्त नहीं कर सकते हैं। विकास की अन्तिम अवस्था को प्राप्त करने के लिये कुछ बातों का होना आवश्यक है। इसके लिये देश

4. *National System*, - 99

5. *Ibid* : p. 143.

में घने क्षेत्रफल, प्राकृतिक साधनों की प्रचुरता तथा समशीतोष्ण जलवायु⁶ (Temperate Climate) का होना आवश्यक है। जिस समय देश में ये सभी बातें विद्यमान हो तो उस समय उस देश की सरकार का आर्थिक विकास की अन्तिम अवस्था को प्राप्त करना परम कर्तव्य होना चाहिये। लिस्ट के विचारानुसार केवल क्षेत्रफल को छोड़, जर्मनी में शेष वे सभी शक्तियाँ उपस्थित थी जो देश के पूर्ण आर्थिक विकास के लिये आवश्यक होती हैं। क्षेत्रफल की कमी को पूरा करने के हेतु लिस्ट ने हान्ज़ेड तथा डेनमार्क का जर्मनी के साथ एकीकरण करने का सुझाव दिया।⁷ इस प्रकार राष्ट्रीय वाणिज्य नीति का उद्देश्य आर्थिक व औद्योगिक विकास करके सन्तान में एक शक्तिशाली राष्ट्र की स्थापना करना होना चाहिये।

लिस्ट ने जिस दूसरे नये आर्थिक विचार का प्रतिपादन किया वह उत्पादक शक्ति का विचार था। एडम स्मिथ तथा उनके अनुयायियों ने भौतिक धन की प्राप्ति को ही आर्थिक क्रियाओं व राष्ट्रीय आर्थिक नीतियों का एक मात्र लक्ष्य धोषित किया था। लिस्ट के विचारानुसार धन की अपेक्षा धन उत्पन्न करने की शक्ति अधिक महत्वपूर्ण होनी चाहिये। देश की सरकार की आर्थिक नीतियों का एक मात्र तथा परम उद्देश्य देश में उत्पादन शक्तियों का निर्माण करना तथा इनको सुरक्षित रखना होना चाहिये क्योंकि तभी राष्ट्र सच्चे शब्दों में स्थाई रूप से शक्तिशाली तथा म्याई आर्थिक समृद्धि को प्राप्त करने के योग्य बन सकेगा। राष्ट्र के जीवन में वर्तमान की अपेक्षा भविष्य अधिक महत्वपूर्ण होता है तथा जो नीति भविष्य को भुलाकर केवल वर्तमान में धन की प्राप्ति पर ही जोर देती है वह नीति सदा राष्ट्र के दीर्घकालीन हितों के लिये घातक सिद्ध होनी है। लिस्ट ने इस सम्बन्ध में लिखा है कि “किसी भी राष्ट्र की सम्यक्ता, प्रवीणता तथा समुक्त उत्पादन शक्तियों को प्राप्त करने के हेतु भौतिक समृद्धि को त्याग करना हितकारी सिद्ध होगा, भविष्य में सुविधाओं को प्राप्त करने के हेतु कुछ वर्तमान सुविधाओं का त्याग करना राष्ट्रीय हित में

6 ऐसा प्रतीत होता है कि लिस्ट भी अन्य यूरोपीय लेखकों के समान आर्थिक विकास की अन्तिम स्थिति को प्राप्त कर औद्योगिकरण को केवल यूरोप के समशीतोष्ण जलवायु वाले देशों का ही एकाधिकार समझता था। एशिया व अफ्रीका के उपलब्धत्व में स्थित देश निर्माण उद्योगों के विकास के अयोग्य थे क्योंकि उष्ण जलवायु निर्माण उद्योगों के विकास में बाधक सिद्ध होती है। ऐसा लिस्ट का विचार था। एशिया के देशों में गत एक दशक में हुए आर्थिक व औद्योगिक विकास से यह भली प्रकार विदित है कि लिस्ट का यह विचार असत्य है।

7 हार्लेड व डेनमार्क प्राप्त हो जाने पर जर्मन राष्ट्र को नौसेना शक्ति, विदेशी व्यापार तथा उपनिवेश, जिन की इस की आवश्यकता है, प्राप्त हो जावेगी।

होगा।⁸ संक्षेप में लिस्ट की विचारधारा में वर्तमान की अपेक्षा भविष्य तथा उत्पादन अथवा भौतिक धन की अपेक्षा धन उत्पादन करने की शक्तियों का अधिक महत्व है।

परन्तु यहाँ पर प्रश्न यह उत्पन्न होता है कि ये उत्पादक शक्तियाँ जिन को लिस्ट ने अपनी विचारधारा में इतना अधिक महत्व दिया है क्या है? लिस्ट के अनुसार उत्पादक शक्तियाँ वे सामाजिक, आर्थिक व राजनैतिक तत्व व संस्था हैं जो किसी राष्ट्र के नागरिकों की उत्पादक शक्तियों तथा इन के द्वारा राष्ट्रीय समृद्धि व प्रगति का स्रोत होती है। लिस्ट के अनुसार किसी राष्ट्र में विद्यमान नैतिक व राजनैतिक सम्बन्ध, उस राष्ट्र के नागरिकों को प्रान्त विचार तथा अन्तःकरण की स्वतन्त्रता, ग्रन्थ छापने की स्वतन्त्रता, न्यायमय (Jury) द्वारा मुकदमों की मुविधा, न्याय के प्रकाशन की स्वतन्त्रता, प्रशासन का नियंत्रण तथा समक्षीय सरकार उस राष्ट्र की उत्पादक शक्तियाँ होती है क्योंकि इन सब का उस राष्ट्र के धर्मिकों पर अच्छा तथा उत्तेजक प्रभाव पड़ने के कारण उन की कार्यक्षमता में निस्सन्देह वृद्धि होती है। इस सम्बन्ध में विचारों की स्वतन्त्रता को एक महत्वपूर्ण उत्पादक शक्ति बताते हुये लिस्ट ने इतिहास के पन्नों से फ्रांस में *Revocation of Nantes* तथा स्पेन में *Spanish Inquisition* के उदाहरण प्रस्तुत किये हैं।

लिस्ट ने लिखा है कि किसी राष्ट्र की सबसे अधिक शक्तिशाली उत्पादक शक्ति वहाँ की दस्तकारियाँ होती हैं। दस्तकारियों के द्वारा राष्ट्र की नैतिक शक्तियों का सबसे अधिक विकास सम्भव हो पाता है। इस सम्बन्ध में लिस्ट ने अपने विचार इस प्रकार व्यक्त किये हैं : “मानसिक व शारीरिक शक्तियों में वृद्धि करने के प्रयत्न, प्रतिस्पर्धा, तथा स्वतन्त्रता की भावनाये सभी दस्तकारियों व वाणिज्य की अवस्थानों के प्रतीक होते हैं। जो देश केवल कच्ची सामग्री का उत्पादन करता है उस देश के लोगों की वृद्धि सुस्त व सीरीर काहिल होता है तथा वे पुराने विचारों, रीति रिवाजों, विधियों व प्रक्रियाओं के अन्धविश्वासियों होते हैं। ऐसे देश में सम्मति, समृद्धि तथा स्वतन्त्रता का भारी अभाव होता है।”⁹

लिस्ट का कहना है कि केवल दस्तकारियों व उद्योगों के विकास के द्वारा ही राष्ट्र के उत्पादन साधनों का इष्टतम (optimum) उपयोग सम्भव हो सकता है। उद्योगों के द्वारा राष्ट्र के जल व वायु शक्ति, खनिज पदार्थ तथा अन्य साधनों का अच्छा उपयोग सम्भव हो जाता है। यही नहीं बल्कि उद्योग व दस्तकारी कृषि को पूरक होने के नाते देश के कृषि उद्योग के सन्तुलित विकास को सम्भव बनाती है। उद्योग कृषि वस्तुओं का उपयोग करते हैं। फलस्वरूप जिस राष्ट्र के उद्योग विकसित रूप में होते हैं वहाँ की कृषि को कृषि उत्पादन की माँग के लिये विदेशों

8. *National System*, p. 117.

9. *Ibid* - Chapter, XVII

पर आश्रित नहीं होना पड़ता है। स्वयं देश में उद्योगों के उपस्थित होने के कारण देश की कृषि वस्तुओं की देश में ही माँग होने लगती है। देश के प्रत्येक भाग में दस्तकारी व उद्योगों का विकास हो जाने से देश के प्रायः सभी भागों में कृषि उत्पादन का भी विकास हो जाना है। इनके दो मुख्य अन्धे परिणाम होते हैं। प्रथम, देश की अर्थव्यवस्था सुदृढ़ तथा सन्तुलित बन आती है तथा दूसरे, देश विदेशों के माँग में मुक्ति प्राप्त कर लेता है।

लिस्ट के निम्ने उद्योग एक महान सामाजिक शक्ति है। यह राष्ट्र में पूँजी व श्रम की जननी है तथा यदि इसकी स्थापना व विकास के लिये राष्ट्र को वर्तमान में कुछ त्याग भी करना पड़े तो भी यह मूल्य अधिक नहीं है। औद्योगीकरण में देश की भविष्य उत्पादन शक्ति में वृद्धि होती है। परन्तु राष्ट्र के इस औद्योगीकरण को किस प्रकार व्यावहारिक रूप दिया जा सकता है? लिस्ट के मतानुसार इन कार्य को करने का केवल एक ही उपाय है और वह है संरक्षण। संरक्षण राष्ट्र के औद्योगिक व आर्थिक विकास की कुँजी है। इस सम्बन्ध में लिस्ट ने बड़ी मुन्द्रे उपमा के द्वारा संरक्षण की पद्धति में तुलना करने हुये इस प्रकार लिखा है: "यह मत है कि अनुभव हमें यह बतलाना है कि पवन बीज को एक क्षेत्र में दूसरे क्षेत्र क्षेत्रों में ले जाकर बँधेर देती है तथा इस प्रकार बंजर प्रदेश (moonland) भी घने वन बन गये हैं। परन्तु क्या बनाचिकागी के लिये पवन की धर्म समय तक प्रतीक्षा करना बुद्धिमानी होगी?" लिस्ट का कहना है कि आपान-कर के द्वारा इस पवन के भँकें को उत्पन्न किया जा सकता है। इस प्रकार लिस्ट संरक्षण के विद्यालय के प्रतिपादक तथा राष्ट्रवादी सम्प्रदाय के प्रसिद्ध नेता हैं।

लिस्ट के संरक्षण की विवेकता

लिस्ट की संरक्षण नीति एक साधारण प्रकार की आर्थिक नीति नहीं है जिसकी सुविधा सभी देशों की अथवा किसी देश की सब समय प्राप्त हो सकती है। राष्ट्र इन नीति की शरण विशेष परिस्थितियों में ही ले सकता है। विकसित देशों का इस संरक्षण में कोई सम्बन्ध नहीं है। केवल अविकसित राष्ट्र ही इस संरक्षण की सुविधा को प्राप्त करके इसके द्वारा अपना औद्योगिक विकास कर सकते हैं। इनका ही नहीं बल्कि अविकसित राष्ट्रों को भी यह अधिकार नष्ट के लिये प्राप्त नहीं है। यह सुविधा एक मरनिवन्ध (conditional) सुविधा है जिसका प्रयोग केवल उन्हीं समय तक किया जा सकता है जब तक राष्ट्र के उद्योग सुदृढ़ नहीं बन जाते हैं। इस प्रकार यह कहा जा सकता है कि लिस्ट की संरक्षण नीति अविकसित राष्ट्र में उद्योगों की सुदृढ़ बनाने का साधन मात्र है। विकसित राष्ट्र संरक्षण की नीति को इस तर्क के आधार पर नहीं अपना सकता है कि अन्य अविकसित राष्ट्र ने संरक्षण की नीति को अपनाया है। लिस्ट ने स्वयं अपने इस संरक्षण की विवेकताओं की निम्न प्रकार व्याख्या की है।

(१) इस नीति का लक्ष्य राष्ट्र में औद्योगिक शिक्षा का प्रसार करना है। ऐसी दशा में यह स्पष्ट है कि इंग्लैंड के समान राष्ट्र जहाँ औद्योगिक शिक्षा का पूर्ण प्रसार हो चुका है इस नीति को नहीं अपना सकते हैं।

(२) इस नीति का प्रयोग करने के पूर्व राष्ट्र के लिये यह सिद्ध करना आवश्यक है कि राष्ट्र के औद्योगिक विकास की प्रगति में विदेशी प्रतिद्वन्द्वी राष्ट्र के विकसित सुदृढ़ निर्माण उद्योगों की प्रतियोगिता बाधक सिद्ध हो रही है। ऐसी परिस्थिति में यह उचित होगा कि राष्ट्रीय उद्योगों को आयात-करों के द्वारा संरक्षण प्रदान किया जावे। ऐसी परिस्थिति में संरक्षण की नीति की उपयुक्तता को स्पष्ट करते हुये लिस्ट ने लिखा है कि जिस प्रकार वच्चा पुष्ट मनुष्य से लड़ने में विजयी नहीं हो सकता है तथा उसको संरक्षण की आवश्यकता होती है, ठीक इसी प्रकार शिशु अथवा अविकसित उद्योग पूर्णतया विकसित तथा दृढ़ उद्योगों से स्पर्धा में कभी सफल नहीं हो सकते हैं तथा उनके जीवन व विकास को सम्भव बनाने के लिये उनको इस स्पर्धा से संरक्षण प्रदान करना अनिवार्य है। संक्षेप में लिस्ट की संरक्षण नीति शिशु उद्योग संरक्षण नीति (Infant Industry Protection Policy) है।

(३) किसी उद्योग को उस उद्योग की हाल अवस्था में संरक्षण केवल उतने ही समय तक प्रदान किया जाना चाहिये जब तक वह उद्योग सुदृढ़ नहीं बन जाता है। एक बार पुष्ट बन जाने के पश्चात् संरक्षण को समाप्त कर देना चाहिये क्योंकि उद्योग विकसित व सुदृढ़ हो जाने के पश्चात् दूसरे देशों में स्थित समान उद्योगों से स्पर्धा का सामना कर सकता है।

(४) लिस्ट का संरक्षण केवल उद्योगों तक ही सीमित है। लिस्ट के मतानुसार कृषि संरक्षण का पात्र नहीं हो सकता है। लिस्ट ने अपने इस तर्क के पक्ष में दो कारण दिये हैं। प्रथम, उद्योगों को प्रदान किया संरक्षण अप्रत्यक्ष रूप में कृषि को भी संरक्षण प्रदान करता है। कृषि की प्रगति देश में उद्योगों की प्रगति पर निर्भर है तथा संरक्षण की नीति के अन्तर्गत हुये औद्योगिक विकास के फलस्वरूप कृषि की वस्तुओं की माँग में वृद्धि होने के कारण कृषि की भी प्रगति होगी। इस प्रकार उद्योगों को प्रदान किया गया संरक्षण कृषि के हितों को भी सुरक्षित करता है। दूसरे, इसके अतिरिक्त लिस्ट का कहना है कि यदि कृषि को संरक्षण प्रदान किया जावेगा तो खाद्य सामग्री तथा अन्य औद्योगिक कच्ची सामग्री की कीमतों में वृद्धि होगी जो स्वयं राष्ट्र के उद्योगों के विकास के लिये घातक सिद्ध होगी।

यह ध्यान रहना चाहिये कि लिस्ट का संरक्षण तर्क वास्तविकता पर आधारित था। लिस्ट का परम उद्देश्य जर्मनी में उद्योगों व कृषि का विकास करना था। यहाँ पर प्रश्न उत्पन्न होता है कि लिस्ट के समान संरक्षण की नीति में विश्वास करने

वाला व्यक्ति कृषि के सम्बन्ध में स्वतन्त्र व्यापार की नीति का समर्थन क्यों करता है ? इस प्रश्न का उत्तर वही होगा जो इस प्रश्न का है कि इंग्लैंड के समान स्वतन्त्र व्यापार देश *Corn Laws* की नीति के द्वारा खाद्य के आयातों पर क्यों प्रतिबन्ध लगा रहा था ? जबकि एक ओर इंग्लैंड के उद्योगों के विकास के लिये स्वतन्त्र व्यापार नीति लाभप्रद थी दूसरी ओर इंग्लैंड की कृषि अर्थव्यवस्था को सुदृढ़ बनाने के लिये इसको जर्मनी से मसूरी खाद्य सामग्रियों के आयातों से सुरक्षित रखना आवश्यक था। इसी उद्देश्य के हेतु *Corn Laws* की नीति को अपनाया गया था। लिस्ट के लिये भी एक ओर तो जर्मनी के उद्योगों को इंग्लैंड के विकसित उद्योगों की स्पर्धा में सुरक्षित रखने के लिये संरक्षण अनिवार्य था तथा दूसरी ओर कृषि के विकास के दृष्टिकोण से यह भी आवश्यक था कि इंग्लैंड में जर्मन खाद्य सामग्रियों के आयातों पर किसी प्रकार की रोक न लगाई जाये। इस के लिये कृषि वस्तुओं के क्षेत्र में स्वतन्त्र व्यापार की नीति का समर्थन करना अनिवार्य था।

लिस्ट के विचारों की प्रेरणा के स्रोत

यद्यपि फ्रांसीसी लेखक दुपिन (Dupin) तथा चप्टल (Chaptel) के विचारों का लिस्ट पर सम्भवतः कुछ प्रभाव पड़ा था¹⁰ परन्तु लिस्ट पर प्रसिद्ध अमरीकी लेखक व राजनीतिज्ञ हैमिल्टन (Alexander Hamilton) के विचारों का विशेष रूप से प्रभाव पड़ा था। लिस्ट के समान हैमिल्टन भी अमरीका में संरक्षण के भारी समर्थक थे तथा १७९१ ई० में अमरीकी विभिन्न उद्योगों को अंगरेजी उद्योगों की घातक स्पर्धा में मुक्त रखने के उद्देश्य में उन्होंने संरक्षण की नीति का प्रचार किया था। हैमिल्टन के समर्थन में आने के अनिश्चित सम्भवतः लिस्ट ने सख्तखादी अमरीकी लेखक डेनियल रेमण्ड (Daniel Raymond) की १८२० में प्रकाशित *Thoughts on Political Economy* नामक पुस्तक का अध्ययन भी किया था। रामबौड (Ram baud) ने तो अपनी पुस्तक *Histoire des Doctrines* में यह लिखा है कि रेमण्ड लिस्ट के विचारों का एकमात्र प्रेरक था। लिस्ट का अमरीका में स्थापित *Philade'phia Society* के सदस्यों में धनिष्ठ सम्पर्क था। इस सोसाइटी का उद्देश्य राष्ट्रीय उद्योगों के विकास की प्रोत्साहन प्रदान करना था। प्रसिद्ध अमरीकी अर्थ-शास्त्री हैनरी कैरे (Henry Carey) के पिता मैथ्यू कैरे (Mathew Carey) आरम्भ में इन सोसाइटी के अध्यक्ष थे तथा इंगरसोल (Ingersoll) उपाध्यक्ष थे। लिस्ट इंगरसोल के समीपी मित्र थे। लिस्ट के अमरीका पहुँचने के समय पर इस सोसाइटी ने अमरीकी उद्योगों को सुदृढ़ अंगरेजी उद्योगों की घातक स्पर्धा से मुक्त करने के उद्देश्य से आयात करों में वृद्धि करने के आन्दोलन का थीमण्डल किया था

10. यह उन पत्रों से विदित होता है जो लिस्ट ने अपने मित्र इंगरसोल (Ingersoll) को लिखे थे तथा जिनमें लिस्ट ने इन लेखकों के विचारों के प्रभाव की चर्चा की है।

तथा लिस्ट ने इस आन्दोलन में सक्रिय भाग लिया था। लिस्ट की पुस्तक **National Economy** वस्तुतः लिस्ट द्वारा १८२७ ई० में अमरीकी संरक्षण आन्दोलन के संबंध में लिखित पत्रों का संग्रह है।

परन्तु हेमिल्टन, डंगरमोल तथा रेमोड के विचारों के प्रभावों से कहीं अधिक शक्तिशाली प्रभाव लिस्ट के विचारों पर वास्तविकता का पड़ा था। लिस्ट ने स्वयं इस सत्य का अनुभव किया था कि संरक्षण प्रदान करने के कुछ समय पश्चात् ही अमरीकी उद्योगों का आश्चर्यजनक गति में विकास हुआ था। यदि संरक्षण के द्वारा समुक्त राष्ट्र आर्क अमरीका के राष्ट्रीय उद्योगों का विकास हो सकता है तो इसी संरक्षण की नीति के द्वारा जर्मनी के उद्योगों को भी सुदृढ़ बनाया जा सकता है, ऐसा लिस्ट का दृढ़ विश्वास था। इस प्रकार सर्व प्रथम हम देखते हैं कि अमरीका अथवा नये समार की आर्थिक नीति का यूरोपीय आर्थिक विचारधारा व नीतियों पर प्रभाव पड़ा था।

क्या लिस्ट के संरक्षण व शक्तिवाद में समानता है ?

लिस्ट की संरक्षण नीति को १९ वीं शताब्दी में शक्तिवाद का पुन उदय कहना भारी भूल है। शक्तिवादी अधिक विचारधारा का प्रेरणा स्रोत अनुकूल व्यापार शेष (favourable balance of trade) के विचार पर आधारित था। शक्तिवादी एक शक्तिशाली औद्योगिक राष्ट्र के निर्माण की कल्पना नहीं करते थे। उनके संरक्षण का एकमात्र परम उद्देश्य बहुमूल्य धातुओं-स्वर्ण-की प्राप्ति तक ही सीमित था। इसके विपरीत लिस्ट की संरक्षण नीति का आधार औद्योगिक शिक्षा व उत्पादक शक्तियों के निर्माण में निहित है। इसके अतिरिक्त १९ वीं शताब्दी का शक्तिवाद स्थाई नीति के हित में अपनाया गया एक विशेष यंत्र था। इसके विपरीत लिस्ट की संरक्षण नीति अस्थायी थी। तथा इसका उद्देश्य अविकसित राष्ट्र को विकसित बना कर समान राष्ट्रों के सघ के विचार को व्यावहारिक रूप देना था।

लिस्ट के विचारों का प्रभाव

इस सम्बन्ध में निम्न प्रकार से कुछ कहना कठिन है। जीड व लिस्ट ने इस सम्बन्ध में लिखा है कि लिस्ट की संरक्षण नीति को वर्तमान संरक्षण का प्रेरक कहना उचित नहीं है। स्वयं जर्मनी में उनके विचारों का व्यावहारिक प्रभाव लगभग नहीं के समान था, यद्यपि १८७१ ई० के लगभग यूरोप में संरक्षणवाद का उदय हुआ था तथा आयातकों में वृद्धि हुई थी। प्रश्न यह उत्पन्न होता है कि क्या ये आयातक जो फ्रान्स तथा जर्मनी में सफलतापूर्वक लगाये गये थे, लिस्ट के विचारों की प्रेरणा का परिणाम थे? ऐसा विदित होता है कि इन आयातकों का लिस्ट के विचारों से कोई सम्बन्ध नहीं था क्योंकि यद्यपि ये देश संरक्षण की पूर्ण

औद्योगिक शिक्षा को प्राप्त कर चुके थे, परन्तु फिर भी ये देश संरक्षण की नीति का पालन कर रहे थे। यदि लिस्ट जीवित हुये होते तो उन्होंने इस नीति का समर्थन कदापि न किया होता।¹¹

लिस्ट के आर्थिक विचारों का सबसे अधिक प्रभाव यमरीकी अर्थशास्त्री हैनरी चार्ल्स कैरे (१८६३ ई०-१८८६ ई०), जो मैथ्यू कैरे (Mathew Carey) के पुत्र थे, पर पड़ा था। कैरे जो आरम्भ में स्वतन्त्र व्यापार की नीति के समर्थक थे १८५८ ई० में संरक्षणवादी बन गये थे। १८५८-५९ ई० में प्रकाशित उनकी पुस्तक **The principles of Social Science** पर लिस्ट के विचारों की गहरी छाप है। लिस्ट के समान, कैरे ने भी इंग्लैंड की औद्योगिक महानता पर आक्षेप किया है तथा एडम स्मिथ के अन्तर्राष्ट्रीय श्रम विभाजन के आदर्श के स्थान पर राष्ट्रीयता के विचार का समर्थन किया है।

लिस्ट को निम्न उद्योग संरक्षण (infant industry protection) के सिद्धान्त का प्रतिपादन करने का श्रेय प्राप्त है। वर्तमान युग में संसार के अविश्वसित देश विकास संरक्षण (Development Protection) के पक्ष में तर्क प्रस्तुत करते हुये लिस्ट के विचारों से प्रेरणा प्राप्त करते हैं। लिस्ट ने १८ वीं शताब्दी में प्रचलित सन्ध्यापक सम्प्रदाय के अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के सिद्धान्त की आलोचना की तथा स्मिथ के विश्वमिश्रण के विचार के स्थान पर राष्ट्रीयता के नये विचार का प्रचार किया। लिस्ट के अनुयायी आज भी संसार में पाये जाते हैं यद्यपि वे कृषि को भी संरक्षण प्रदान करने के पक्ष में हैं।¹²

लिस्ट के आर्थिक विचारों ने राजनीतिक अर्थशास्त्र की परिभाषा, उद्देश्यों तथा आर्थिक नीतियों को एक नया रूप प्रदान किया। आर्थिक समस्याओं के नीतियों का इतिहास के द्वारा अध्ययन करके लिस्ट इतिहासवादी सम्प्रदाय के अग्रगण्य बन गये। लिस्ट को उनके आर्थिक विचारों की मौलिकता के आधार पर आर्थिक विचारधाराओं के इतिहास में सर्वे एक महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त रहेगा।

विशेष अध्ययन सूची

1. Gide and Rist : A History of Economic Doctrines, Book II, Chapter, IV.
2. L. H. Haney : History of Economic Thought, Chapter, XXI
3. J. F. Bell : A History of Economic Thought, Chapter, 15
4. Eric Roll : A History of Economic Thought, Chapter V, pp 227-230

11. Gide and Rist : A History of Economic Doctrines, pp. 288-289.

12. लिस्ट कृषि को संरक्षण प्रदान करने के पक्ष में नहीं थे।

5. Edmund Whittaker : Schools and Streams of Economic Thought, Chapter, 9.
6. Alexander Gray : The Development of Economic Doctrine, Chapter VIII, pp 227-238
7. J. M. Ferguson : Landmarks of Economic Thought, (2nd Ed), Chapter, XI, pp. 149-150.
8. J. A. Schumpeter : History of Economic Analysis, pp 504-505.
9. S. H. Patterson : Readings in the History of Economic Thought, Part C, 1.
10. Phillips C. Newman : The Development of Economic Thought, Chapter XIII.

प्रश्न

1. Discuss fully the influence of List on the development of economic thought. What were the sources of List's inspiration and what new ideas were introduced by him ? Explain fully.
(भागरा, १९४६ , १९५० , १९५६, १९६१)
2. List introduced two ideas that were new to current theory. What were they ? How did his arguments in favour of protection differ from those used by Mercantilists ?
(भागरा, १९४७)
3. 'List introduced two ideas that were new to current theory, namely, the idea of nationality as contrasted with cosmopolitanism, and the idea of productive power as contrasted with that of exchange values. List's whole system rests upon these two ideas' (Gide and Rist). Discuss this statement fully
(भागरा, १९५४ , १९५७ , १९५९ , राजस्थान, १९५९)
4. Discuss Frederick List's theory of protection
(कर्नाटक, १९५९)
5. What is the significance of List's National System of Political Economy ?
(कर्नाटक, १९५८)
6. Give a general account of List's theory of economic evolution and discuss the important features of his 'protectionism'.
(राजस्थान, १९५३)
7. Give the substance and the philosophy of Frederick List's economic nationalism
(राजस्थान, १९५५)

अध्याय १६

इतिहासवादी सम्प्रदाय (The Historical School)

प्राथमिक विचारधारानो के इतिहास में इतिहासवादी सम्प्रदाय का एक विशेष स्थान है। साधारणतया इस सम्प्रदाय का तात्पर्य प्रमुख रूप से उन जर्मन अर्थ-शास्त्रियों की विचारधारा से है जिन्होंने १९ वीं शताब्दी में संस्थापित प्राथमिक सिद्धान्तों व विचारधारा की आलोचना की थी। यद्यपि इतिहासवादी सम्प्रदाय के सदस्य प्रायः सभी जर्मन थे परन्तु इंग्लैंड में भी कुछ अर्थशास्त्रियों को इस सम्प्रदाय का सम्पर्क कहा जा सकता है तथा इन अर्थशास्त्रियों को अंगरेज इतिहासवादी सम्प्रदाय (English Historical School) के नाम से संकेत किया जाता है।

संस्थापक सम्प्रदाय के नेता एट्मस्मिथ तथा उनके अनुयायियों रिकार्डो, माल्थस, सीनियर, जे० वी० से व मिल आदि ने अर्थशास्त्र को प्राकृतिक विज्ञान बनाने का भरसक प्रयास किया था। अर्थशास्त्र संस्थापकों ने अर्थशास्त्र को कुछ प्राथमिक नियमों के अध्ययन मात्र परिवर्तित कर दिया था। वे इन नियमों को स्वतः सिद्ध सत्य (axiomatic truths) समझते थे जिनकी सत्यता को सिद्ध करने की कोई आवश्यकता नहीं थी। परम्परागत अर्थशास्त्रियों के विचारानुसार ये मौलिक प्राथमिक सिद्धान्त भौतिक विज्ञान के नियमों के समान अटल तथा विश्वव्यापी थे। ये नियम सभी स्थानों पर सभी परिस्थितियों में लागू होते हैं। ऐसा इन अर्थशास्त्रियों का दृढ़ विश्वास था। इतिहासवादी सम्प्रदाय के लेखकों ने इस मूल विचारधारा का खण्डन करने का प्रयास किया। इस सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों ने इस सत्य पर बल दिया कि अर्थशास्त्र समाज विज्ञान है तथा समाज में परिवर्तन होने के साथ-साथ इस विज्ञान के नियमों में भी परिवर्तन होना स्वाभाविक है। आर्थिक नियम भौतिक विज्ञान के समान अटल तथा निरपेक्ष कदापि नहीं हो सकते हैं। इतिहासवादी अर्थशास्त्रियों का कहना था कि आर्थिक नियमों का सम्बन्ध किसी विशेष सामाजिक व आर्थिक परिस्थिति में होता है तथा परिस्थिति में परिवर्तन होने पर जो आर्थिक नियम पहली परिस्थिति में लागू होता था बाद की परिस्थिति के लिये उपयुक्त नहीं होगा। इतिहासवादियों ने इस विचार का १८ वीं व १९ वीं शताब्दियों की भिन्न स्थितियों के उदाहरणों द्वारा स्पष्टीकरण किया।

इतिहासवादी सम्प्रदाय के सदस्यों का कहना है कि प्रत्येक अर्थशास्त्री के आर्थिक विचार केवल उसी समय व समाज के दृष्टिकोण से उपयुक्त होते हैं जिसके प्रभाव का वे विचार स्वयं परिणाम होने है। एडम स्मिथ की पुस्तक *Wealth of Nations* को १७७६ में लिखने के समय जो सामाजिक व आर्थिक परिस्थितियाँ थी वे १९ वीं शताब्दी में विद्यमान परिस्थितियों से बिल्कुल भिन्न थी। फलस्वरूप एडम स्मिथ ने जिन आर्थिक सिद्धान्तों का अपने समय की परिस्थितियों के अनुकूल अपनी पुस्तक में प्रतिपादन किया था वे सिद्धान्त ५० वर्ष पश्चात् १९ वीं शताब्दी में, परिस्थितियों में भारी परिवर्तन हो जाने के फलस्वरूप, अनुपयुक्त थे। इतिहासवादी के लेखकों ने आर्थिक नियमों तथा सस्याओं की सापेक्षता (relativity) सापेक्षता की ओर ध्यान आकर्षित किया तथा इतिहास के अध्ययन पर जोर दिया। इन अर्थशास्त्रियों का कहना था कि प्रत्येक आर्थिक समस्या का अध्ययन करके उस अध्ययन के आधार पर उपयुक्त आर्थिक नीतियों का निर्माण करना अनिवार्य है। रिकार्डों की निगमन रीति (deductive method) के स्थान पर इतिहासवादी सम्प्रदाय के लेखकों ने प्रागमन अथवा इतिहासवादी रीति (inductive or historical method) का प्रचार किया। उन्होंने मानव प्रवृत्तियों व समाज विज्ञानों के मध्य पारस्परिकता का स्वरूपीकरण किया तथा वास्तविक ऐतिहासिक आधार सामग्री के अध्ययन पर जोर दिया। इतिहासवादी सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों के विचारानुसार अर्थशास्त्र आर्थिक इतिहास का दर्शन (philosophy) था।

इतिहासवादी सम्प्रदाय को जन्म देने वाली परिस्थितियाँ

यद्यपि अर्थशास्त्र संस्थापक अपनी आर्थिक विचारधारा को व्यापक समझते थे परन्तु वास्तविकता इसके विपरीत थी। सत्य तो यह है कि संस्थापित अर्थशास्त्र इंग्लैंड में १८ वीं शताब्दी की आर्थिक स्थितियों व सस्याओं का विशेष परिणाम था। संस्थापित आर्थिक सिद्धान्त विशेष रूप से इंग्लैंड की १८ वीं शताब्दी की आर्थिक परिस्थितियों के सीमित अध्ययन पर आधारित थे। १५ वें अध्याय में सिसमोडी के आर्थिक विचारों के अध्ययन के सम्बन्ध में इस बात का अध्ययन किया गया है कि जिस प्रकार १९ वीं शताब्दी के आरम्भ में संस्थापित आर्थिक सिद्धान्तों की अनुपयुक्तता तथा अवास्तविकता स्पष्ट हो गई थी। इसी प्रकार १७ तथा १८ वें अध्यायों में राष्ट्रवादियों के विचारों के अध्ययन के सम्बन्ध में यह भी प्रकार स्पष्ट कर दिया गया है कि जर्मनी तथा संयुक्त राष्ट्र ऑफ अमरीका के समान राष्ट्रों, जिनकी परिस्थितियाँ इंग्लैंड की परिस्थितियों से भिन्न थी, के लिए एडम स्मिथ तथा उसके अनुयायियों का अर्थशास्त्र उपयुक्त नहीं था।

संस्थापित अर्थशास्त्र अनेक दोषों से परिपूर्ण था। इसकी सरलता स्वयं ही इसका दोष थी। १९ वीं शताब्दी के मध्य के पश्चात् लगभग सभी संस्थापित आर्थिक सिद्धान्तों की कड़ी आलोचना की गई थी। मजदूरी के संस्थापित वेतन कोष

सिद्धान्त, मूल्य के उत्पादन-व्यय सिद्धान्त, रिकार्डों के लगान सिद्धान्त तथा धन, उत्पादन, व्याज, लाभ, पूँजी इत्यादि सभी सस्थापित विचार कड़ी आलोचनाओं का विषय थे। सस्थापित अर्थशास्त्र का क्षेत्र तथा अध्ययन रीति भी इन आलोचनाओं के आक्रमणों से मुक्त न थे। समाजवादी, राष्ट्रवादी, समाज सुधारक, दार्शनिक, मेट-माइपनवादी तथा इतिहासवादी सम्प्रदाय के सदस्य, सभी सस्थापित अर्थशास्त्र के आलोचक थे। यद्यपि एडम स्मिथ, माल्थस व मिल ने ऐतिहासिक सामग्री का अपने अर्थशास्त्र में प्रयोग किया था, परन्तु यह सत्य है कि जिन स्थानों पर ऐतिहासिक सामग्री का प्रयोग किया गया था वहाँ लेखक का एकमात्र उद्देश्य आर्थिक नियमों की व्याख्या को सिद्ध करना था। उदाहरणार्थ माल्थस ने अपने जनसंख्या सिद्धान्त की व्यापकता को सिद्ध करने के हेतु अनेक देशों में भिन्न वर्षों में जनसंख्या सम्बन्धी आधार-सामग्री का प्रयोग किया है।

स्मिथ की पुस्तक **Wealth of Nations** के प्रकाशित होने के समय अर्थशास्त्र के अध्ययन की ऐतिहासिक रीति लोकप्रिय नहीं थी। सामाजिक व आर्थिक विकास न होने के कारण ऐतिहासिक सामग्री न तो पर्याप्त मात्रा में उपलब्ध ही थी तथा न इसके विस्तरेण की विधि का ही विकास हो पाया था। इतिहासवादी रीति की प्रमुख विशेषता यह बात है कि इसके अन्तर्गत आर्थिक जीवन का अध्ययन मानव जीवन के प्रत्येक रूप के परीक्षण के द्वारा किया जाता है। इतिहासवादी सम्प्रदाय ने अर्थशास्त्री आर्थिक समस्याओं का अध्ययन करते समय मरदा इस सत्य से अनक रहते हैं कि समाज गतिशील है। इतिहासवादी अर्थशास्त्रियों ने इतिहास के अध्ययन के आधार पर आर्थिक सिद्धान्तों का पुनर्निर्माण करने का प्रयत्न किया था। इतिहासवादी अर्थशास्त्रियों का यह कहना था कि अर्थशास्त्र को इतिहास, कला, साहित्य, नीतिशास्त्र, राजनीतिशास्त्र, भाषा, संस्कृति, कला, रीति-रिवाज, धर्म आदि तत्वों से अलग नहीं किया जा सकता है। आर्थिक समस्याएँ व समस्याएँ समस्त मानव समस्याओं व सस्थाओं का ही एक रूप हैं तथा जिस प्रकार भाग के अध्ययन के लिए कुल का अध्ययन आवश्यक होता है, इसी प्रकार अर्थशास्त्र के अध्ययन के लिए इतिहास, कला, संस्कृति आदि मानव तत्वों का अध्ययन अनिवार्य होता है।

इतिहासवादी सम्प्रदाय की शाखाएँ

इतिहासवादी सम्प्रदाय, जो जर्मनी में सक्रिय था, को साधारणतया दो सम्प्रदायों — प्राचीन इतिहासवादी सम्प्रदाय (Older Historical School)¹ तथा

1. प्रसिद्ध अमेरिकी अर्थशास्त्री प्रोफेसर जे० ए० शुम्पीटर के विचारानुसार प्राचीन इतिहासवादी सम्प्रदाय शब्द का प्रयोग उचित नहीं है। शुम्पीटर का कहना है कि हमको केवल एक ही इतिहासवादी सम्प्रदाय का विचार करना चाहिए जिसके गस्टेव वॉन शमोलर (Gustav von Schmoller)

नवीन इतिहासवादी सम्प्रदाय (Younger Historical School)² में विभाजित किया गया है। इन सम्प्रदायों के अतिरिक्त जो अंगरेज अर्थशास्त्री इतिहासवादी रीति के अनुयायी थे उन सब को ब्रिटिश इतिहासवादी सम्प्रदाय (British Historical-School) से संकेत किया गया है। सर्वप्रथम हम इन सम्प्रदायों के व्यक्तिगत सदस्यों के विचारों की संक्षिप्त व्याख्या करेंगे तथा तत्पश्चात् इतिहासवादी सम्प्रदाय के आलोचनात्मक (Critical) तथा रचनात्मक (Positive or Constructive) आर्थिक विचारों का अध्ययन करेंगे।

प्राचीन इतिहासवादी सम्प्रदाय (Older Historical School)

जर्मन इतिहासवादी सम्प्रदाय के आर्थिक सिद्धान्तों का प्रतिपादन सर्वप्रथम तीन जर्मन अर्थशास्त्रियों ने किया था। ये तीन अर्थशास्त्री, जो प्राचीन इतिहासवादी सम्प्रदाय के तीन स्तम्भों के समान हैं, ब्रूनो हिल्डेब्रान्ड (Bruno Hildebrand), विल्हेम रोशर (Wilhelm Roscher) तथा कार्ल नीज (Karl Knies) थे। इन तीनों ने स्थापित आर्थिक सिद्धान्तों की कड़ी आलोचना की थी। इनके मतानुसार अर्थशास्त्र के अध्ययन की रीति निगमन न होकर आयमन अथवा इतिहासवादी होनी चाहिये। अब प्राचीन इतिहासवादी सम्प्रदाय के इन तीनों अर्थशास्त्रियों के विचारों की क्रमशः संक्षिप्त व्याख्या की जा सकती है।

ब्रूनो हिल्डेब्रान्ड (१८१२ ई०-१८७८ ई०)

(Bruno Hildebrand)

हिल्डेब्रान्ड, जो प्राचीन इतिहासवादी सम्प्रदाय के तीन प्रतिनिधियों में से एक थे, का जन्म १८१२ ई० में हुआ था। उन्होंने ब्रेस्लौ (Breslau) नामक स्थान पर इतिहास तथा अर्थशास्त्र की शिक्षा प्राप्त की थी। उस समय की सरकार के साथ राजनैतिक मतभेद होने के कारण वे स्वीट्जरलैंड चले गये थे जहाँ पर उन्होंने ज्यूरिच (Zurich) तथा बरने (Berne) के विश्वविद्यालयों में अध्यापक के पद पर कार्य

नेता थे। शुम्पीटर का कहना है कि ये तीन जर्मन अर्थशास्त्री — हिल्डेब्रान्ड (Hildebrand), नीज (Knies), तथा रोशर (Roscher) — जिनको प्राचीन इतिहासवादी सम्प्रदाय का निर्माता कहा जाता है, एक साथ मिलकर सम्प्रदाय तो बना बल्कि दल भी नहीं बनाते हैं। (*History of Economic Analysis* p. 507)

2. शुम्पीटर ने प्राचीन तथा नवीन दो सम्प्रदायों के अतिरिक्त एक अन्य तीसरे नवीनतम इतिहासवादी सम्प्रदाय (Youngest Historical School) की भी व्याख्या की है। शुम्पीटर के विचारानुसार इस जर्मन नवीनतम इतिहासवादी सम्प्रदाय के तीन प्रमुख सदस्य आर्थर स्पीरहॉफ (Arthur Spiethoff), वर्नर सोम्बार्ट (Werner Sombart-1863-1941) तथा मैक्स वेबर (Max Weber- 1864 to 1920) थे। (Schumpeter, *Ibid* : p. 815-81).

किया था। १८६१ ई० में जर्मनी वापस आने पर उनकी जेना (Jena) में प्राध्यापक के पद पर नियुक्ति हो गई थी तथा इस पद पर वे अपने मृत्यु समय तक नियुक्त रहे।

१८६३ ई० में हिल्डेब्रान्ड ने *Year Book for Economics and Statistics* नामक पत्रिका, जिसके वे लगभग एक दशान्वी तक सम्पादक रहे थे, का श्रीगणेश किया था। वे समाज सुधार में सदा सक्रिय रचि रहते थे तथा १८७२ ई० में स्थापित *Verein für Socialpolitik* नामक संस्था के प्रवर्तकों में थे। उनकी रचि व्यापक थी तथा *Yearbook* के लिए उन्होंने अनेक विषयों से सम्बन्धित लेख लिखे थे। १८४८ ई० में प्रकाशित अपनी पुस्तक *Die Nationalökonomie der Gegenwart und Zukunft* (*Economics of the Present and Future*) में उन्होंने इतिहासवादी रीति के पक्ष में विचार व्यक्त किये थे।

हिल्डेब्रान्ड ने स्थापित अर्थशास्त्र की विषय सामग्री तथा रीति को अस्वीकार किया तथा स्थापित आर्थिक सिद्धान्तों के प्राकृतिक नियमों तथा उनकी व्यापकता को गलत बतलाया। अन्य इतिहासवादी अर्थशास्त्रियों तथा अन्य जर्मन लेखकों व विचारकों के समान हिल्डेब्रान्ड ने भी व्यक्ति को समाज का सदस्य स्वीकार करने से इन्कार कर दिया। वे इतिहास के अध्ययन पर आधारित एक नये अर्थशास्त्र—संस्कृति के विज्ञान—की स्थापना करना चाहते थे। यह विज्ञान इतिहास के अध्ययन द्वारा सभी समाजों के पूर्ण आर्थिक विकास का सग्रह होना चाहिये। उनका विश्वास था कि इतिहास के अध्ययन द्वारा अर्थशास्त्र को न केवल नया जीवन ही मिल सकेगा बल्कि यह पहले की अपेक्षा अधिक वास्तविक तथा वैज्ञानिक रूप भी धारण कर सकेगा। अर्थशास्त्र के अध्ययन में इतिहास के महत्व को हिल्डेब्रान्ड ने अपनी पुस्तक *Economics of The Present and Future* की भूमिका में इस प्रकार व्यक्त किया है “इस पुस्तक का उद्देश्य राजनीतिक अर्थशास्त्र के अध्ययन के इतिहासवादी दृष्टिकोण को उत्तेजित करना तथा राजनीतिक अर्थशास्त्र विज्ञान को राष्ट्रीय आर्थिक विकास के सिद्धान्तों का ग्रन्थ बनाना है।”

हिल्डेब्रान्ड के विचार रोशर के विचारों की अपेक्षा अधिक दृढ़ थे। रोशर के समान वे स्थापित सिद्धान्तों के प्रदेन पर समझौते के पक्ष में न थे। हिल्डेब्रान्ड के विचारों का उस समय के जर्मन व विदेशी विचारों पर काफी प्रभाव पड़ा था। उन्होंने अवशास्त्र का अनुसंधान में काफी प्रयोग किया था। स्थापित अर्थशास्त्र के आलोचक होने के साथ साथ वे समाजवाद, जो उस समय यूरोप के राज्यों में तेजी के साथ फैल रहा था, के भी कड़े आलोचक थे।

विल्हेम रोशर (१८१७ ई०—१८९४ ई०)

(Wilhelm Roscher)

विल्हेम रोशर प्राचीन इतिहासवादी सम्प्रदाय के नेता तथा प्रवर्तक थे।

उनका जन्म १८१७ ई० में हुआ था। उन्होंने गोटिंगन (Göttingen) तथा बर्लिन (Berlin) के विश्वविद्यालयों में विधिशास्त्र (Jurisprudence) तथा भाषा-की शिक्षा प्राप्त की थी। गोटिंगन में चार वर्ष (१८४४-१८४७) तक पढ़ाने के पश्चात् उन्होंने लगभग ५० वर्ष के दीर्घ काल तक लीपज़िग (Leipzig) में पढ़ाया था। वाणिज्य, वन तथा कृषि अर्थव्यवस्था पर वे अनेक लेखक थे। अन्य पुस्तकों के अतिरिक्त वे **Grundriss zu Vorlesungen über die Staatswirtschaft nach geschichtlicher Methode (Outline of Lectures on Political Economy according to the Historical Method)**; १८५१ ई० में प्रकाशित **Zur Geschichte der englischen Volkswirtschaftslehre (History of English Political Economy in the 16th and 17th centuries)** १८७४ ई० में प्रकाशित **Geschichte der Nationalökonomik in Deutschland (History of Political Economy in Germany)** तथा १८८१ ई० में प्रकाशित **Die Nationalökonomik des Handels und Gewerbetriebs (The Economics of Commerce and Industry)** प्रसिद्ध पुस्तकों के लेखक थे।

रोसर की इतिहासवादी रीति की रूप रेखा उनकी पुस्तक **Grundriss** में पाई जाती है। यद्यपि वे संस्थापित सिद्धान्तों के आलोचक थे परन्तु उनकी आलोचनाएँ हिल्डेब्रांड के समान तीखी व अमनुलित न थी। राजनीतिक अर्थशास्त्र के लक्ष्य की, अपनी पुस्तक **Grundriss** की भूमिका में, व्याख्या करते हुये उन्होंने लिखा है कि अर्थशास्त्र का लक्ष्य 'केवल यह व्याख्या करना है कि लोगों ने किस उद्देश्य की पूर्ति के लिये कार्य किया है तथा आर्थिक मामलों पर उन्होंने क्या सोचा है। किन उद्देश्यों का उन्होंने पालन किया है तथा इन उद्देश्यों की पूर्ति में उनको कितनी सफलता प्राप्त हुई है तथा लोगों ने किस कारण इन उद्देश्यों का पालन किया तथा क्यों उनको सफलता प्राप्त हुई है। इन सब बातों के सम्बन्ध में हमको राष्ट्रीय जीवन से सम्बन्धित अन्य विज्ञानों—राष्ट्रीय, वैश्विक तथा राजनीतिक इतिहास तथा राष्ट्र के सभ्यता के इतिहास—से समीचीन सम्पर्क स्थापित करके ही ज्ञान प्राप्त हो सकता है।' इसी प्रकार अन्य स्थान पर रोसर ने इस प्रकार लिखा है: "हमारा उद्देश्य केवल मनुष्य की आर्थिक प्रकृति तथा उसकी आर्थिक आवश्यकताओं की व्याख्या करना तथा उन संस्थाओं, जिनके द्वारा इन आवश्यकताओं की पूर्ति की जाती है, के नियमों तथा विशेषणों की जाँच करना है।"³ रोसर का यह विश्वास था कि इतिहासवादी रीति ही व्यावहारिक व वैज्ञानिक रीति थी। उनके ऐतिहासिक लेखों तथा १८५४ ई०-१८६४ ई० के मध्य में ग्रन्थों में प्रकाशित उनकी पुस्तक **System der Volkswirtschaft (System of Political Economy)** में इति-

वादी रीति के द्वारा अर्थशास्त्र का अध्ययन किया गया है। अपनी पुस्तक *Die Nationalökonomik des Handels-und gewerbetreibendes* (*The Economics of Commerce and Industry*) में रोगर ने इतिहासवादी रीति का व्यावहारिक वाणिज्य व औद्योगिक समस्याओं के अध्ययन में प्रयोग किया है।

कार्ल गस्टव आडोल्फ नीज (१८२१ ई०-१८६८)

(Karl Gustav Adolf Knies)

प्राचीन इतिहासवादी सम्प्रदाय के तीसरे सदस्य कार्ल नीज का जन्म १८२२ ई० में हुआ था। उन्होंने अपने जीवन के तीस वर्षों (१८६५ ई० से लेकर १८२६ तक) अध्यापन कार्य किया। वे अनेक लेखों व पुस्तिकाओं के लेखक थे। उनकी प्रसिद्ध पुस्तकों में १८५३ ई० में प्रकाशित *Die politische Ökonomie vom Standpunkt der geschichtlichen Methode* (*Political Economy from the Standpoint of the Historical Method*); १८७३ ई०-१८७६ ई० में प्रकाशित *Geld and Kredit* तथा १८५३ ई० में प्रकाशित *Die Eisenbahnen und ihre Wirkungen* (*The Railroads and Their Effects*) के नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं। नीज इतिहासवादी सम्प्रदाय के सब में अधिक प्रभावशाली प्रतिनिधि थे। उनका कहना था कि समाज की किसी समय पर आर्थिक समस्याएँ तथा आर्थिक विचार उम्र समाज के ऐतिहासिक विकास का परिणाम होते हैं। सैद्धांतिक अर्थशास्त्र के नियमों की प्रवृत्ति व्यापक नहीं हो सकती है। इन का महत्त्व केवल किसी विशेष स्थान तथा समय पर ही होता है। आर्थिक और सामाजिक समस्याओं की धारणा में समय समय पर परिवर्तन होते रहने के कारण इनमें सम्बन्धित आर्थिक नियम भी परिवर्तनीय होते हैं।

प्राचीन इतिहासवादी सम्प्रदाय के तीनों प्रवर्तकों में सभी बातों पर सर्व सम्मति नहीं थी। उदाहरणार्थ नीज ने रोगर तथा हिल्डेब्रान्ड की आलोचना की है। परन्तु आपस में कुछ बातों पर मतभेद होते हुए भी—उदाहरण के लिए नीज रोगर के इस मत में सहमत नहीं थे कि कुछ आर्थिक नियमों की भौतिक विज्ञानों के नियमों के समान व्यापक प्रवृत्ति होती है—तीनों में संस्थापित अर्थशास्त्र पर आक्रमण करने में एक मन था। इस सम्बन्ध में भी तीनों में एक मत था कि मूल्यों को ज्ञात करने के लिए पूर्ण जाँच करना तथा इतिहास का अध्ययन करना अनिवार्य था।

नवीन इतिहासवादी सम्प्रदाय (Younger Historical School)

यद्यपि रोगर, हिल्डेब्रान्ड तथा नीज ने संस्थापित आर्थिक विचारधारा का इतिहासवादी सम्प्रदाय का सम्धारन करते अर्थशास्त्र के अध्ययन को और प्रेरित किया था, परन्तु वास्तविक ऐतिहासिक अनुसंधान विल्हेम रॉके एक दल के द्वारा ही किया गया था। यह दल जिसके नेता प्रसिद्ध

जर्मन अर्थशास्त्री गस्टेव वान शमोलर थे, आर्थिक विचारधाराओं के इतिहास में नवीन इतिहासवादी सम्प्रदाय के नाम से प्रसिद्ध हैं। इस सम्प्रदाय के अन्य सदस्य लूजो ब्रेन्टानो (Lujo Brentano), कार्लबुचर (Karl Bucher), अडोल्फ हैल्ड (Adolf Held), एडोल्फ वागनर (Adolf Wagner) तथा जी० एफ० नैप (G. F. Knapp) थे। इस सम्प्रदाय के अन्य सभी सदस्यों के विचार अपने नेता शमोलर के विचारों से प्रभावित हुए थे। अब हम इस सम्प्रदाय के कुछ सदस्यों की संक्षिप्त व्याख्या करते हैं।

गस्टेव वॉन शमोलर (१८३८ ई०-१९१७ ई०)

(Gustav von Schmoller)

गस्टेव वॉन शमोलर नवीन इतिहासवादी सम्प्रदाय के नेता तथा जर्मनी के एक महान अर्थशास्त्री थे। वे बर्लिन विश्वविद्यालय में लगभग ३५ वर्ष तक प्रोफेसर के पद पर नियुक्त रहे थे तथा यहाँ रह कर एक अच्छे अध्यापक व लेखक के रूप में प्रसिद्धि प्राप्त की थी। वे १८७२ ई० में स्थापित **Verein für Social politik** (Union for Social policy) नामक समाज सुधार समूह के प्रवर्तकों में थे। शमोलर अनेक लेखों, पुस्तिकाओं व पुस्तकों के लेखक थे। उनकी पुस्तकों में **Grundriss der allgemeinen Volkswirtschaftslehre** (Outline of General Economic History), जिसका प्रथम ग्रन्थ १९०० ई० तथा द्वितीय ग्रन्थ १९०४ ई० में प्रकाशित हुआ था, विशेषरूप में उल्लेखनीय है।

शमोलर स्थापित सिद्धान्तों तथा प्राचीन इतिहासवादी सम्प्रदाय, विशेषरूप से रीसर के, विचारों, लेखों, पुस्तकों इत्यादि से भली प्रकार परिचित थे यद्यपि अपने पूर्वाधिकारी प्राचीन इतिहासवादी सम्प्रदाय के विचारकों के समान शमोलर भी प्राग-मन रीत (inductive method) के समर्थक थे, परन्तु वे निगमन रीत के प्रयोग के विरोध में न थे। उनके विचारानुसार अर्थशास्त्र समाजविज्ञान—जो स्वयं इतिहास राजनीति शास्त्र नीतिशास्त्र, समाजशास्त्र, दर्शनशास्त्र इत्यादि का संग्रह है—का ही एक अंग था। शमोलर का यह पूर्ण विश्वास था कि आर्थिक सिद्धान्त इतिहास पर आधारित होने चाहिए।

शमोलर की प्रसिद्ध पुस्तक **Grundriss**, जिसका प्रथम ग्रन्थ १९०० ई० तथा दूसरा ग्रन्थ १९०४ ई० में प्रकाशित हुआ था, को इतिहासवादी सम्प्रदाय के विचारों—ऐतिहासिक अनुसंधान—का संग्रह कहना अनुचित न होगा। अपनी इस पुस्तक के प्रथम ग्रन्थ के दो खण्डों में शमोलर ने राजनीतिक अर्थशास्त्र तथा समाज के सामाजिक, ऐतिहासिक, नैतिक, कानूनी (legal) आधारों तथा साहित्य व विज्ञान की रीतियों की व्याख्या की है। दूसरे खण्ड में साहित्य तथा राजनीतिक अर्थशास्त्र के ऐतिहासिक विकास की व्याख्या की गई है। इतिहास के अध्ययन के आधार पर शमोलर समाज की प्रारम्भिक अवस्था से लेकर १९वीं शताब्दी तक अर्थशास्त्र विज्ञान

के विकास की व्याख्या की है। इस सम्बन्ध में शमोलर ने अर्थशास्त्र की सामाजिक प्रकृति, उस के आरम्भ तथा वर्तमान अवस्था की व्याख्या की है। परिवार, सामाजिक दलों के रहन-सहन के ढंग, राज्य व समाज का आर्थिक जीवन, सम्पत्ति की प्रकृति, सामाजिक व आर्थिक श्रमविभाजन आदि सभी विषयों पर लेखक ने प्रकाश डाला है।

पुस्तक के दूसरे ग्रन्थ के दो खण्डों में विनियम तथा समस्त आर्थिक जीवन के विकास के सम्बन्ध में विवेचना की गई है। अर्थव्यवस्था के आर्थिक शक्तों, वर्ग संघर्ष, कानून तथा सुधार सम्बन्धी विषयों पर लेखक ने अपने विचारों को व्यक्त किया है। शमोलर ने इस पुस्तक में भिन्न भिन्न समयों पर ऐतिहासिक व अर्थशास्त्रीय नामग्री एकत्र करके सामाजिक-आर्थिक जीवन के प्रत्येक रूप की व्याख्या की है। शमोलर ने प्राचीन व समकालीन लेखकों के सिद्धान्तों का अपने विचारों को व्यक्त करने के लिये उपयोग किया है। शमोलर को ही इतिहासवादी सम्प्रदाय का सच्चा प्रतिनिधि कहलाने का गौरव प्राप्त है क्योंकि प्राचीन इतिहासवादी सम्प्रदाय के लेखकों के विचारों में परिपक्वता का भारी अभाव है। प्राचीन इतिहासवादी सम्प्रदाय के लेखकों, विशेष रूप से नीज व हिन्डेलब्रान्ड, के समान शमोलर स्थापित आर्थिक सिद्धान्तों व रीति के कट्टर आलोचक नहीं थे। उन की आलोचनाओं का रूप अनुचित न होकर वैज्ञानिक था। शमोलर ने इतिहासवादी सम्प्रदाय में संस्थापित सिद्धान्तों के प्रति सहनशीलता की भावना को अपना कर यह स्पष्ट किया कि सब रीतियों का अपना फलम फलन महत्व है।

अपने समय के महान अर्थशास्त्री होने तथा इतिहासवादी सम्प्रदाय के नेता होने के अतिरिक्त शमोलर एक महान समाज सुधारक भी थे।

लूजो ब्रेन्टानो (१८४४ ई०-१९३१ ई०)

(Lujo Brentano)

लूजो ब्रेन्टानो, जिन का पूरा तथा असली नाम लुडविग जोसेफ ब्रेन्टानो (Ludwig Joseph Brentano) था लीपज़िग (Lipzig), म्यूनिच (Munich), वियना (Vienna), ब्रेमसो आदि स्थानों पर प्राध्यापक रहे थे। अर्थशास्त्र के अतिरिक्त अपने शक्ति सम्बन्धी प्रयोगों के कारण १९२७ ई० में वे प्रसिद्ध Noble prize के प्राप्तकर्ता भी थे। अर्थशास्त्र के क्षेत्र में उन की पुस्तिकाओं व पुस्तकों में १८७१-७२ ई० में दो भागों में प्रकाशित *Die Arbeitergilden Gegenwart* (The Labour Guilds of the Present), १९२३ ई० में प्रकाशित *Der wirtschaftende Mensch in der Geschichte* (The Economic Man in History); १९२७-२९ ई० में ३ भागों में प्रकाशित *Geschichte der wirtschaftlichen Entwicklung Englands* (History of Economic Development of England), १९०१ ई० में प्रकाशित *Ethik und Volks-*

wirtschaft in der Geschichte (Ethics and Economics in History) तथा १९०८ ई० में प्रकाशित *Die Entwicklung der Wertlehre (The Development of Value Theory)* विशेष रूप से उल्लेखनीय है।

शमोलर के समान लूजो ब्रेन्टानो भी एक बहुत कुशल शिक्षक थे। अर्थशास्त्री के नाते भी उनका स्थान प्रथम श्रेणी के जर्मन अर्थशास्त्रियों में है। राज्य के सम्बन्ध में ब्रेन्टानो के विचार अन्य इतिहासवादी लेखकों के समान संकुचित न थे। उनके दृष्टिकोण में व्यावहारिकता पाई जाती है। उनके मतानुसार राज्य सर्वशक्तिमान (Omnipotent) तथा व्यक्ति के ऊपर नहीं होना चाहिये। वे राज्य तथा राजनीतिज्ञों को पूर्ण सत्ता प्रदान करने के पक्ष में न थे क्योंकि उनका कहना था कि बहुधा राज्य तथा हमारे कर्मचारी अपने पदों तथा शक्तियों को अपने स्वार्थ के हितों में प्रयोग करते हैं। वे स्वतन्त्र व्यापार के पक्ष में थे। इसका एक कारण यह था कि वे सरकारी विधान के विरुद्ध थे। उनका यह विश्वास था कि आयात करों के समान विशेष विधान कुछ विशेष वर्गों के हितों को सुरक्षित रखने के उद्देश्य से लागू किये जाते हैं। आयात करों के द्वारा राष्ट्रीय हितों के स्थान पर वर्गीय हितों की सुरक्षा होती है। ब्रेन्टानो के श्रम, वेतन, उत्पादक श्रमता व श्रम सघ सम्बन्धी विचारों में मौलिकता विद्यमान है। यद्यपि सामान्यतः ब्रेन्टानो के विचार रोशर तथा प्राचीन इतिहासवादी सम्प्रदाय के सदस्यों के विचारों से काफी भिन्न हैं परन्तु उनके विचार तथा अनुसन्धान इतिहास के अध्ययन पर आधारित हैं। नवीन इतिहासवादी सम्प्रदाय के अन्य लेखकों के समान ब्रेन्टानो ने भी संस्थापित अर्थशास्त्र के प्रति उदासीनता का दृष्टिकोण अपनाया है।

जॉर्ज फ्रेडरिक नैप (१८४२ ई०-१९२६ ई०)

(George Friedrich Knapp)

जार्ज फ्रेडरिक नैप जर्मन नवीन इतिहासवादी सम्प्रदाय के एक प्रभावशाली सदस्य थे। उन्होंने जर्मन कृषि के क्षेत्र में विशेष अध्ययन व लेखन कार्य किया था। उनकी दो प्रसिद्ध पुस्तकें १८८७ ई० में प्रकाशित *Die Bauernbefreiung und der Ursprung der Landarbeiter* तथा १८९७ ई० में प्रकाशित *Grundherrschaft und Rittergut* हैं। उनके विचारों का जर्मनी में काफी प्रभाव हुआ। जर्मनी में उनकी इन दोनों पुस्तकों की उच्च कीर्ति के श्रवणों से प्रेरणा ली जाती है।

कार्ल बुचर (१८४७ ई०-१९३० ई०)

(Karl Bacher)

कार्ल बुचर लीपजिग में अध्यापक थे। उन्होंने बड़ी कुशलता के साथ निगमन व आगमन रीतियों का एकीकरण किया था। १८९३ ई० में प्रकाशित अपनी *Industrial Evolution* नामक पुस्तक में उन्होंने उन शक्तियों की व्याख्या

की है जिनके परिणामस्वरूप एक आर्थिक अवस्था से किसी राष्ट्र को दूसरी आर्थिक अवस्था प्राप्त होती है।

एडोल्फ वागनर (१८३५ ई०-१९१७ ई०)

(Adolf Wagner)

एडोल्फ वागनर बर्लिन विश्वविद्यालय में ४६ वर्ष के दीर्घ समय (१८७० ई० में लेकर १९१६ ई० तक) प्रोफेसर थे। कुशल अध्यापन तथा लेखन कार्य के द्वारा उनके विचारों का प्रभाव जर्मनी के अतिरिक्त विदेशों में भी छूब फैला था। उनकी गणना इतिहासवादी सम्प्रदाय के सदस्यों के अतिरिक्त राज्य समाजवाद के समर्थकों के मध्य भी की जाती है। उनके प्रकाशन की विस्तृत सूची में अनेक लेख, पुस्तिकाएँ तथा पुस्तकें सम्मिलित हैं। उनकी प्रसिद्ध पुस्तकों में १८७७ ई०-१९०८ ई० के मध्य चार खण्डों में प्रकाशित *Finanzwissenschaft (Science of Finance)* तथा १८७६ ई० में प्रकाशित *Grundlegung der Politischen Oekonomie (Foundations of Political Economy)* विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं। प्रथम पुस्तक में सार्वजनिक वित्त तथा दूसरी पुस्तक में राजनीतिक अर्थशास्त्र की नवीन दृष्टिकोण से विवेचना की गई है। वागनर के लिये सार्वजनिक वित्त केवल राज्य की आय तथा व्यय का अध्ययन ही नहीं था। वे सार्वजनिक वित्त को समाज में धन के पुनर्वितरण का एक महत्वपूर्ण साधन समझते थे। उनका कहना था कि सार्वजनिक वित्त के द्वारा राज्य समाज में धन का पुनर्वितरण सामाजिक न्याय के नियम के अनुसार कर सकता है तथा सम्पत्ति स्वामियों से करों के द्वारा वह आय प्राप्त कर सकता है जो उनको बिना किसी परिश्रम के प्राप्त होने के कारण 'unearned income' है तथा जिस पर केवल समाज का ही अधिकार होना चाहिये। इस प्रकार यह कहा जा सकता है कि वागनर सार्वजनिक वित्त के क्षेत्र में वर्तमान कार्यात्मक वित्त सिद्धान्त (modern functional finance theory) के प्रतिपादक थे।

उन्होंने संस्थापित अर्थशास्त्र, जिसमें व्यक्ति तथा उसके प्राकृतिक अधिकारों को परम महत्व दिया गया था, की आलोचना की थी। उनका कहना था कि मनुष्य, जो समाज का निर्माता है, के प्राकृतिक अधिकार नहीं हो सकते हैं। उनके अध्ययन की रीति आंशिक रूप में इतिहासवादी अथवा आगमन तथा आंशिक रूप में नियमन थी।

यद्यपि वागनर एक महान सुधारक थे परन्तु वे क्रान्तिवादी नहीं थे। उनका विश्वास था कि यदि आर्थिक समाज को जीवित रहना है तो इसका पुनः संगठन करना अनिवार्य है। ऐसा करने के लिये सम्पत्ति पर निजी व्यक्तिगत स्वामित्व के स्थान पर राज्य के स्वामित्व का होना अनिवार्य है। इसी कारण उनको राज्य समाजवाद (State Socialism) का प्रवर्तक कहा जाता है। वे १८७२ ई० में

संस्थापित प्रसिद्ध समाज सुधार संस्था **Verein fur Socialpolitik** के संगठनकर्ता थे। उनका कहना था कि राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था पर व्यक्तियों का नियंत्रण न होकर समान समाज का नियंत्रण होना चाहिए। उनका कहना था कि राज्य को समाज के हित में आवश्यक वस्तुओं का उत्पादन तथा वितरण करना चाहिए। परन्तु राज्य का यह भी वर्तव्य है कि वह अपनी क्रियाओं को इस प्रकार से मपन्न करे कि व्यक्ति का विकास सम्भव हो सके। वागनर ने राज्य के कार्यों की व्याख्या करते हुए लिखा है कि "राज्य समाजवाद के दो प्रमुख कार्य होने चाहिये। ये दोनों कार्य एक दूसरे से विशेष रूप से सम्बन्धित हैं। प्रथम, राज्य को श्रमिकों की आर्थिक स्थिति में सुधार करना चाहिए। दूसरे, राज्य को समाज में केवल कुछ ही व्यक्तियों अथवा वर्गों के हाथों में धन की केन्द्रित होने से रोकना चाहिए। इस उद्देश्य को प्राप्त करने के हेतु समाज में सम्पत्ति तथा धनी वर्ग पर भारोढ़ी कर (progressive tax) लगाया जाना चाहिये।

यद्यपि वागनर के आर्थिक विचारों के प्रभाव भी पूर्णतया माप करना सम्भव नहीं है, परन्तु वे जर्मनी के शक्तिशाली चांसलर (Iron Chancellor) विसमार्क के परम मित्र थे तथा इस कारण यह कहा जा सकता है कि विसमार्क की आर्थिक नीतियों का प्रेरणा स्रोत वागनर के आर्थिक विचार थे।

1 नवीनतम इतिहासवादी सम्प्रदाय (Youngest Historical School)

प्रसिद्ध धर्मशास्त्री अर्थशास्त्री जे० ऐ० शुम्पीटर के विचारानुसार जर्मन नवीनतम इतिहासवादी सम्प्रदाय के तीन प्रसिद्ध प्रतिनिधि आर्थर स्पीथोफ, वर्नर सोम्बर्ट तथा मैक्स वेबर हैं। इन अर्थशास्त्रियों ने शमोलर के संदेश का प्रचार किया था। यद्यपि ये सब अर्थशास्त्री अर्थशास्त्र के लक्ष्यों व रीति के विषयों पर शमोलर से पूर्णतया सहमत न थे, परन्तु जहाँ तक मौलिक सिद्धान्तों का प्रश्न था, वे लोग शमोलर के विचारों के सच्चे अनुयायी थे।

आर्थर स्पीथोफ (१८७३ ई०-१९३८ ई०)

(Arthur Spiethoff)

आर्थर स्पीथोफ ने काफी बयों तक शमोलर के सहायक के रूप में कार्य किया था। वे शमोलर द्वारा संस्थापित पत्रिका **Jahrbuch** के सम्पादक भी थे। वे बोन (Bonn) में प्रोफेसर भी रहे थे। उनकी अन्तर्राष्ट्रीय प्रसिद्धि उनके व्यापार चक्र सम्बन्धी ऐतिहासिक अनुसंधान पर आधारित है। उनके विचारानुसार व्यापार चक्रों की समस्या का कारण अत्युत्पादन (overproduction) में निहित है।

वर्नर सोम्बर्ट (१८६३ ई०-१९४१ ई०)

(Werner Sombart)

सोम्बर्ट मनुष्य तथा विचार के दृष्टिकोण से शमोलर का प्रतिरूप था।

उसकी पुस्तक **Der Moderne Kapitalismus (Modern Capitalism)** में, जिसमें पूँजीवाद के विकास के इतिहास की व्याख्या की गई है, मौलिक अनुसंधान का कोई चिह्न नहीं है। यह पुस्तक १९०२ ई० में प्रकाशित हुई थी। १९११ ई० में लिखित **The Jews and Modern Capitalism** नामक पुस्तक में सोम्बर्ट ने यहूदियों को सम्पत्ति एक्विन करने की भावना, जो पूँजीवाद का केन्द्र है, के लिये जिम्मेदार घोषित किया था। अपने दीर्घ जीवन में सोम्बर्ट नाजी बन गये थे। यहूदियों के प्रति उनका दृष्टिकोण बहुत ही घृणात्मक था। उनका कहना था कि जो एक बार यहूदी पैदा होता है वह दूसरी तथा तीसरी पीढ़ी तक भी यहूदी ही रहता है।

मैक्स वेबर (१८६४ ई०-१९२० ई०) (Max Weber)

मैक्स वेबर अर्थशास्त्री, इतिहासकार व समाजशास्त्री सभी अनेक दृष्टिकोणों से शमोलर के समान सच्चे तथा प्रसिद्ध विद्वान थे। सुप्रसिद्ध अर्थशास्त्री के नाते १९०४ में प्रकाशित उनकी पुस्तक **The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism** विशेष रूप में उल्लेखनीय है। इस पुस्तक में वेबर ने यह सिद्ध करने का प्रयास किया है कि जिस धार्मिक क्रान्ति के परिणामस्वरूप प्रोटेस्टेन्टवाद (Protestantism) का जन्म हुआ था, उस क्रान्ति का पूँजीपतियों के मानसिक विकास पर गहरा प्रभाव पड़ा था। वेबर के इस नवीन विचार का समाजशास्त्रियों पर गहरा प्रभाव पड़ा तथा इसने एक नये महान विवाद को जन्म दिया जिसमें सभी देशों के समाजशास्त्रियों ने भाग लिया था।

अंगरेजी इतिहासवादी सम्प्रदाय

मस्थापित आर्थिक विद्वानों की आलोचना तथा इतिहासवादी रीति का प्रचार केवल जर्मनी तक ही सीमित नहीं था। वास्तविकता तो यह है कि इंग्लैंड में भी विद्वान् मस्थापित आर्थिक विद्वान्तों की आलोचना में व्यस्त थे। इंग्लैंड में काफी अर्थशास्त्रियों ने जर्मन इतिहासवादी अर्थशास्त्रियों के समान अपने अध्ययन में इतिहासवादी अथवा आगमन रीति का प्रयोग करना प्रारम्भ कर दिया था। इंग्लैंड में जिन अर्थशास्त्रियों ने इतिहासवादी रीति का प्रचार किया था उनमें रिचार्ड जोन्स (१७६० ई०-१८४५ ई०), वाल्टर वेजहोट (१८२६ ई०-१८७७ ई०); चार्ल्स एडवर्ड विलफ सेल्सी (१८०५ ई०-१८८२ ई०), जॉन क्लेम इभराम (१८२३ ई०-१९०७ ई०), आर्नोल्ड जोइनवी (१८५२ ई०-१८८३ ई०), विल्यम कर्नहम (१८४६ ई०-१९१९ ई०) तथा विलियम जेम्स ऐजले (१८६० ई०-१९२७ ई०) के नाम विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं। इन अर्थशास्त्रियों के व्यक्तिगत योगदान की सविस्तृत व्याख्या निम्नलिखित प्रकार है।

रिचार्ड जोन्स (१७६० ई०-१८४५ ई०) (Richard Jones)

रिचार्ड जोन्स, जो हेल्बरी कालेज में माल्यम के उत्तराधिकारी थे, इंग्लैंड में

इतिहासवादी आन्दोलन के प्रवर्तक थे । १८३१ ई० में प्रकाशित अपनी *Essay on the Distribution of Wealth and on the Sources of Taxation* नामक पुस्तक में उन्होंने रिकार्डों के लगान सिद्धान्त की अमूर्त मान्यताओं (abstract assumptions) की कड़ी आलोचना की थी । जोन्स का कहना था कि लगान की समस्या की व्याख्या किसी सिद्धान्त द्वारा नहीं की जा सकती है तथा इस के लिये "look and see" दृष्टिकोण को अपनाना अनिवार्य है ।

वाल्टर बेजहोट (१८२६ ई०-१८७७ ई०)

(Walter Bagehot)

रिकार्डों के समान बेजहोट को भी फाटके तथा स्टॉक एक्सचेंज (stock exchange) का भारी ज्ञान था । वे प्रसिद्ध अधिकोपक, विद्वान तथा लेखक थे । १८७३ ई० में प्रकाशित उनकी *Lombard Street* नामक पुस्तक अधिकोपण व वित्त के क्षेत्र में आज भी प्रथम थोड़ी की प्रसिद्ध पुस्तक मानी जाती है । रिकार्डों के प्रशंसक होते हुए भी उन्होंने आर्थिक समस्याओं के अध्ययन में इतिहासवादी रीति के प्रयोग पर बल दिया था ।

थॉमस ऐडवर्ड क्लिफ लेस्ली (१८२५ ई०-१८८२ ई०)

(Thomas Edward Cliffe Leslie)

थॉमस ऐडवर्ड क्लिफ लेस्ली को अनेक बातों में रिचर्ड जोन्स का उत्तराधिकारी कहा जा सकता है । उनकी शिक्षा Isle of Man नामक स्थान पर King William's College तथा Dublin में Trinity College में हुई थी । उन पर सर हैनरी मेन (Sir Henry Maine) का काफी प्रभाव पड़ा था तथा उनकी इतिहासवादी रीति का लेस्ली ने राजनीतिक अर्थशास्त्र में प्रयोग किया था । उनकी प्रसिद्ध पुस्तकों में १८७० ई० में प्रकाशित *Land Systems and Industrial Economy of Ireland, England and, Continental Countries* तथा १८७२ ई० में प्रकाशित *Essays in Moral and Political Philosophy* विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं । *Essays in Moral and Political Philosophy* पुस्तक इतिहासवादी रीति का दार्शनिक विवेचन है तथा प्रोफेसर इगाराम ने इसकी बहुत प्रशंसा की थी । लेस्ली संस्थापित अर्थशास्त्र के सामान्यतः तथा रिकार्डों के अर्थशास्त्र के विशेषरूप से आलोचक थे । उनके विचारानुसार राजनीतिक अर्थशास्त्र विद्वद्व्यापी प्राकृतिक नियमों का विज्ञान न होकर उन सिद्धान्तों का संग्रह है जो किसी विशेष इतिहास वा परिणाम होते हैं । ये नियम अपरिवर्तनीय न होकर भिन्न समय तथा परिस्थितियों के अनुसार परिवर्तनीय होते हैं क्योंकि इतिहास की यह विशेषता रही है कि इसमें भिन्न युगों तथा देशों में तथा एक ही युग में भिन्न प्रतिपादकों के विचारानुसार परिवर्तन होते रहे हैं । लेस्ली विशेष संस्थापित आर्थिक सिद्धान्तों के आलोचक थे । वाकर (F. A. Walker) तथा थॉर्नटन (W. T. Thornton) के समान लेस्ली ने भी मजदूरी के वेतन को

सिद्धान्तों की आलोचना की थी। करारोपण के सम्बन्ध में उन्होंने उन सभी कारों की आलोचना की थी जिनके फलस्वरूप आर्थिक असमानताओं में वृद्धि होती है। वे सभी अप्रत्यक्ष करों के विपक्ष तथा प्रत्यक्ष करों के पक्ष में थे।

जॉन कैल्स इंग्राम (१८२३ ई०-१९०७ ई०)
(John Kells Ingram)

लेस्ली के समान इंग्राम ने भी ट्रीनिटी कॉलेज, डबलिन (Trinity College Dublin) में शिक्षा प्राप्त की। वे लेस्ली के परम मित्रों में थे तथा उनके विचार लेस्ली के समान थे। उनकी प्रसिद्ध पुस्तक **History of Political Economy** से आर्थिक विचारों के इतिहास के सभी विद्यार्थी भली प्रकार परिचित हैं। संस्थापित अर्थशास्त्र की आलोचना करते हुए उन्होंने कहा था कि यह अर्थशास्त्र धन की मन-स्था के अध्ययन में इतना अधिक व्यस्त था कि इसने अन्य सामाजिक घटनाओं के अध्ययन की ओर बिल्कुल ध्यान नहीं दिया था। यह निगमन रीति पर इतना अधिक प्रभावित था कि इतिहास के अध्ययन को इसमें कोई महत्व ही नहीं दिया गया है। उनका कहना था कि संस्थापित अर्थशास्त्र अवास्तविक था तथा इसका विज्ञान के विकास तथा सामाजिक परिवर्तनों से कोई सम्बन्ध नहीं था।

आर्नोल्ड टोइनबी (१८५२ ई०-१८८३ ई०)
(Arnold Toynbee)

आर्नोल्ड टोइनबी को इतिहास का विस्तृत ज्ञान था। वे प्रथम समाज सुधारक थे तथा इसके पश्चात् एक अर्थशास्त्री थे। इतिहास के अपने विस्तृत ज्ञान की सहायता से उन्होंने रिकार्डों के अर्थशास्त्र, विशेषरूप से रिकार्डवादी लगान सिद्धांत की बड़ी आलोचना की थी। वे धर्म मंधों, चर्चें आन्दोलन व शहरी समाज सुधारकों के प्रति बहुत उदार दृष्टिकोण रखते थे। वे एक कुशल अध्यापक थे। बैल्होल कॉलेज, ऑक्सफोर्ड (Balliol College, Oxford) में नियुक्ति की अवधि में उन्होंने पूँजीवाद के विकास तथा समस्याओं पर व्याख्यान दिये थे जिनमें उन्होंने पूँजीवाद के ऐतिहासिक विकास पर प्रकाश डाला था। उनकी मृत्यु के पश्चात् उनके व्याख्यान १८८४ ई० में **Lectures on the Industrial Revolution of the Eighteenth Century in England** नामक पुस्तक के रूप में प्रकाशित हुए थे। उनका कहना था कि अर्थशास्त्र तथा इतिहास में एक विशेष गहरा सम्बन्ध था। उनका विचार था कि आर्थिक सिद्धान्तों का आधार इतिहास होना चाहिए। इतिहास अर्थशास्त्र का पूरक है तथा इसके बिना अर्थशास्त्र का अध्ययन अधूरा तथा अवास्तविक है, ऐसा टोइनबी का दृढ़ विश्वास था।

विलियम कनिंगहम (१८४६ ई०-१९१६ ई०)
(William Cunningham)

विलियम कनिंगहम प्रसिद्ध अंगरेज अर्थशास्त्री एल्फ्रेड मार्शल के केम्ब्रिज

विश्वविद्यालय में समकालीन थे तथा मार्शल उनसे सदा सतर्क रहते थे।⁴ १८७८ ई० में उन्होंने केम्ब्रिज विश्वविद्यालय में सर्वप्रथम आर्थिक इतिहास पढ़ाना आरम्भ किया था। १८८२ ई० में उनकी प्रसिद्ध पुस्तक **The Growth of English Industry and Commerce** प्रकाशित हुई थी। यह पुस्तक आर्थिक इतिहास के क्षेत्र में प्रसिद्ध है। उन्होंने अपने लेखों तथा पुस्तकों में इस महान सत्य को स्पष्ट किया है कि आर्थिक, औद्योगिक तथा राजनैतिक इतिहासों में पारस्परिक निर्भरता होती है। अपनी पुस्तक **Western Civilisation in its Economic Aspects**, जो दो खण्डों में १८८८ ई० व १९०० ई० में प्रकाशित हुई थी, में कनिंगहम ने सम्यता के उद्विकासात्मक विकास (evolutionary development) पर विशेष बल दिया है।

विलियम जेम्स ऐशले (१८६० ई० १९२७ ई०) (William James Ashley)

आर्थिक विचारों के इतिहास में विलियम जेम्स ऐशले का नाम कनिंगहम की अवस्था अधिक प्रसिद्ध तथा परिचित है। ऐशले ने Balliol, College Oxford में शिक्षा प्राप्त की थी तथा Sir Henry Main व Arnold Toynbee उनके अध्यापक रहे थे। ऐसी स्थिति में ऐशले पर Sir Henry Main व Arnold Toynbee की इतिहासवादी विचारधारा का प्रभाव पड़ना स्वाभाविक ही था। वे जर्मन इतिहासवादी सम्प्रदाय के लेखकों के लेखन कार्यों से पूर्णतया भली प्रकार परिचित थे। १८९२ ई० में अमरीका में हरवर्ड विश्वविद्यालय में आर्थिक इतिहास विभाग के स्थापित होने पर वे इस विभाग के प्रथम अध्यक्ष नियुक्त हुये थे तथा इस पद पर वे १९०१ ई० तक नियुक्त रहे थे। उनकी पुस्तकों में **An Introduction to English Economic History and Theory** को विशेष प्रसिद्धि प्राप्त हुई थी। १८८८ ई० व १८९३ ई० में दो खण्डों में प्रकाशित इस पुस्तक का शीघ्र ही जर्मन, रूसी, फ्रांसीसी, व जापानी भाषाओं में अनुवाद किया गया था। १९१७ ई० में साहित्यिक तथा लोक क्षेत्रों में उत्कृष्ट कार्य करने के हेतु उनको Knight की उपाधि प्रदान करके सम्मानित किया गया था। वे आगमन अथवा इतिहासवादी रीति के समर्थक थे।

-
4. ऐसा कहा जाता है कि मार्शल ने, जो आलोचनाओं से सदा डरते थे, अपनी प्रसिद्ध पुस्तक **Principles of Economics** को कनिंगहम की आलोचनाओं का निशाना होने से बचाने के उद्देश्य से प्रकाशकों को प्रकाशन के लिये देने के पूर्व कई बार मुझरा या तथा प्रकाशकों को देने के पश्चात् भी फिर एक पुस्तक की हस्तलिपि को वापस लेकर उसको पन-दोहराया था।

इतिहासवादी सम्प्रदाय के आलोचनात्मक विचार (Critical Ideas of the Historical School)

इतिहासवादी सम्प्रदाय तथा इस की विचारधारा दीर्घकाल में प्रतिपादित अनेक अर्थशास्त्रियों के विचारों का संग्रह है। इस सम्प्रदाय के प्राचीन व नवीन सम्प्रदायों के सदस्यों के विचारों में भिन्नता होती हुये भी, इनमें मौलिक समानता विद्यमान है। सामान्यरूप से इतिहासवादी सम्प्रदाय के सभी लेखक—चाहे वे प्राचीन सम्प्रदाय के सदस्य हों, चाहे नवीन अथवा नवीनतम सम्प्रदाय के सदस्य हों—संस्थापित आर्थिक सिद्धान्तों—निगमन रीति, अर्थशास्त्र के सदस्यों—के कड़े आलोचक थे। इतिहासवादियों का कहना था कि संस्थापित अर्थशास्त्र का व्यावहारिक जीवन की आर्थिक व सामाजिक समस्याओं से कोई सम्बन्ध नहीं है। इतिहासवादी सम्प्रदाय के लेखकों ने अर्थशास्त्र संस्थापकों (Classical Economists) की विचारधारा पर तीन निम्नलिखित आरोप लगाये हैं।

(१) इतिहासवादी सम्प्रदाय के लेखकों ने अर्थशास्त्र संस्थापकों के इस मत को गलत बताया कि जिन आर्थिक सिद्धान्तों का अर्थशास्त्र संस्थापकों ने प्रतिपादन किया था वे प्राकृतिक नियमों के समान घटल तथा विद्वद्-व्यापी—थे। इतिहासवादियों का कहना था कि आर्थिक नियमों की प्रकृति सापेक्ष (Relative) होने के कारण ये नियम किसी विशेष परिस्थिति व देश से ही सम्बन्धित हो सकते थे तथा इनके आधार पर सभी समय व परिस्थितियों में निष्कर्ष निकालना कदापि उचित नहीं था। उदाहरणार्थ स्वतन्त्र-व्यापार का सिद्धान्त जो इंग्लैंड के लिये उपयुक्त था यह आवश्यक नहीं कि अन्य देशों के लिये भी उपयुक्त हो। इतना ही नहीं, बल्कि उसी देश के लिये परिस्थिति में परिवर्तन होने पर यह सिद्धान्त अनुपयुक्त सिद्ध हो सकता था। इतिहासवादियों का तर्क था कि अर्थशास्त्र की विषय सामग्री मनुष्य की आर्थिक क्रियाएँ हैं तथा समाज के विकास के फलस्वरूप मनुष्य के विकास के साथ-साथ इन आर्थिक क्रियाओं की प्रकृति में भी परिवर्तन होते हैं। इस कारण अर्थशास्त्र के नियम परिवर्तनीय हैं। ये नियम किसी विशेष स्थान व समय में ही क्रियाशील हो सकते हैं। अर्थशास्त्र संस्थापकों की यह बड़ी भारी भूल थी कि वे सदा अपने नियमों की सत्यता को “अन्य बातें समान रहते हुये” (other things remaining the same) की मान्यता के अन्तर्गत पकड़ने का प्रयास करते थे। वास्तविकता इस मान्यता के बिल्कुल विपरीत है तथा प्रवेगिक समाज में अन्य बातों में सदा परिवर्तन होते रहने के कारण आर्थिक सिद्धान्तों व नियमों में भी परिवर्तनों का अंश सदा उपस्थित रहेगा। उदाहरणार्थ क्रमागत उपयोगिता ह्रास नियम (Law of Diminishing Utility) केवल उसी विशेष परिस्थिति में लागू हो सकता था जब उपभोक्ता की आय, उस की आदतें, वस्तु के गुण इत्यादि बातों में कोई परिवर्तन न हो तथा वस्तु की भिन्न इकाइयों के उपयोग के समय में कोई

परिवर्तन न हो। इस प्रकार यह भली प्रकार विदित है कि इतिहासवादियों की यह आलोचना सही थी कि अर्थशास्त्र के नियम अटल तथा विद्वब्यापी नहीं है।

(२) दूसरे इतिहासवादियों ने सस्थापित आर्थिक सिद्धान्तों की यह कह कर आलोचना की थी कि ये सिद्धान्त मनुष्य की मनोवृत्ति के गलत अध्ययन पर आधारित थे। अर्थशास्त्र सस्थापकों का यह दृढ़ विश्वास था कि प्रत्येक मनुष्य एकमात्र स्वार्थ अथवा निजी हित की भावना से प्रेरित होता है। इस विचारधारा ने आर्थिक मनुष्य (Economic Man) के गलत विचार को जन्म दिया। यद्यपि प्रत्येक मनुष्य अपने स्वार्थ की भावना को ध्यान में रखता है तथा यह भावना उस को आर्थिक क्रियाएँ करने के लिये प्रेरणा प्रदान करने की एक प्रमुख शक्ति है, परन्तु सामाजिक प्राणी होने के नाते प्रत्येक व्यक्ति अन्य भावनाओं से भी प्रभावित होता है। इतिहासवादियों ने स्मिथवादी निजी हित के सिद्धान्त की कड़ी आलोचना करके यह सिद्ध किया कि आर्थिक जगत में भी मनुष्य केवल स्वार्थ की भावना से प्रेरित नहीं होता है। स्वार्थ के अतिरिक्त मनुष्य को आर्थिक क्रियाओं के करने में अन्य आकांक्षाओं से भी प्रेरणा प्राप्त होती है। दया, प्रेम, देश भक्ति, आत्म सम्मानता स्वाभिमानता तथा इसी प्रकार की अन्य भावनाएँ प्रत्येक मनुष्य को आर्थिक जगत में स्वार्थ की भावना की तुलना में कम प्रेरणा प्रदान नहीं करती है। अर्थशास्त्र सस्थापक जीवन के इस महान सत्य को भूल गये कि लाभ प्राप्त करने के अतिरिक्त प्रत्येक मनुष्य समाज का सदस्य होने के नाते दूसरों की सहायता करने व मित्रता प्राप्त करने का भी इच्छुक रहता है। सस्थापित अर्थशास्त्र मानव मनोवृत्ति के अपूर्ण अध्ययन की भ्रमात्मक आधारशिला पर आधारित होने के कारण अवास्तविक व अशुभ-हारिक था।

(३) तीसरे, इतिहासवादी सम्प्रदाय के लेखकों ने एकमत होकर अर्थशास्त्र सस्थापकों के अर्थशास्त्र के क्षेत्र में निगमन रीति के प्रयोग की आलोचना की थी। इतिहासवादियों ने उन सामान्य सत्यों को गलत धोषित किया जिन पर सस्थापित आर्थिक सिद्धान्त आधारित थे। सस्थापित अर्थशास्त्र में अध्ययन की निगमन रीति का प्रयोग किया गया था। इतिहासवादियों ने इस रीति के स्थान पर आगमन रीति का प्रयोग किया तथा व्यावहारिक समस्याओं का अध्ययन परम्परावादी काल्पनिक सामान्य सत्यों के द्वारा न करके, वास्तविकता के आधार पर किया।

यद्यपि इतिहासवादियों ने परम्परावादी निगमन रीति की कड़ी आलोचना की थी, परन्तु वर्तमान अर्थशास्त्री अर्थशास्त्र के पूर्ण अध्ययन के लिये निगमन तथा आगमन दोनों रीतियों को समान रूप में महत्वपूर्ण विचारते हैं। उनके विचारानुसार अर्थशास्त्र अध्ययन के लिये निगमन व आगमन दोनों रीतियों का प्रयोग उतना ही

आवश्यक है जितना कि दाईं व बाईं दोनों टाँगों का प्रयोग चलने के लिये आवश्यक है।

इतिहासवादी सम्प्रदाय के धनात्मक विचार (Positive Ideas of the Historical School)

इतिहासवादी सम्प्रदाय का योगदान केवल आलोचनात्मक विचारों तक ही सीमित नहीं था। आलोचनात्मक विचारों के अतिरिक्त इतिहासवादियों ने धनात्मक अथवा रचनात्मक विचारों का प्रतिपादन करके भी आर्थिक विचारों के इतिहास को दृढ़ बनाया है। अर्थशास्त्र मस्थापकों ने आर्थिक समस्याओं व घटनाओं के अध्ययन में केवल अमूर्त (Abstract) रीति का ही प्रयोग किया था। उनका विश्वास था कि वास्तविक संसार में होने वाली आर्थिक घटनाओं का अध्ययन कुछ व्यापक सिद्धान्तों के द्वारा किया जा सकता था। परिणामस्वरूप स्थापित अर्थशास्त्र में स्याई अत्युत्पादन संकट की समस्या का कोई स्थान नहीं था।

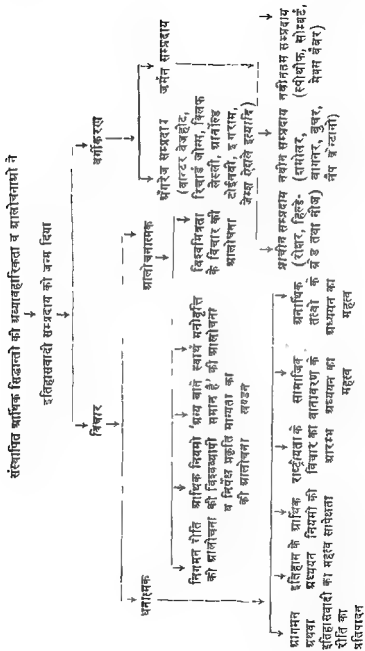
इतिहासवादियों ने इस प्रकार की अव्यावहारिक विचारधारा की कड़ी आलोचना की। उन्होंने व्यावहारिक जगत में होने वाली प्रत्येक आर्थिक समस्या व संकट का वास्तविक रूप से अध्ययन करने पर विशेष बल दिया। अर्थशास्त्र मस्थापकों की अमूर्त रीति का परित्याग करके इतिहासवादियों ने अध्ययन की वास्तविक रीति (Concrete method) के द्वारा आर्थिक जगत में विद्यमान होने वाली प्रत्येक घटना का अध्ययन किया।

इसके अतिरिक्त अर्थशास्त्र मस्थापकों ने अपने अध्ययन को मनुष्य की केवल आर्थिक क्रियाओं तक ही सीमित रखा था। उन्होंने मनुष्य तथा उसकी आर्थिक क्रियाओं पर पड़ने वाले सामाजिक वातावरण के प्रभावों की ओर कोई ध्यान नहीं दिया था। परिणामस्वरूप उनके अर्थशास्त्र में व्यवहारिकता का भारी अभाव था। इतिहासवादियों ने राष्ट्रीय सामाजिक व आर्थिक समस्याओं का विशेष रूप से अध्ययन करके अर्थशास्त्र को एक नया रूप प्रदान किया। इतिहासवादियों ने इस सत्य को स्पष्ट किया कि राष्ट्रीय आर्थिक समस्याओं पर उस राष्ट्र की भौगोलिक स्थिति, प्राकृतिक व मानव शक्तियाँ, नागरिकों की शिक्षा व उनके चरित्र, शासन प्रणाली, रीति रिवाजों तथा धार्मिक शक्तियों का गहरा प्रभाव पड़ता है। ये सब बातें जिनका किसी राष्ट्र विशेष की आर्थिक समस्याओं पर गहरा प्रभाव पड़ता है, प्रवेगिक है, अर्थात् समय व युग के ध्यनीत होने के साथ इनमें भी परिवर्तन होते रहते हैं। इतिहासवादियों का कहना था कि राष्ट्रीय जीवन धरीर के समान है जिस को समझने के लिये इसके विभिन्न भागों का अध्ययन करना अत्यन्त आवश्यक था। इतना ही नहीं बल्कि इस के किसी एक भाग को समझने के लिये भी अन्य भागों अथवा अंगों का अध्ययन आवश्यक था। किसी राष्ट्र के अर्थशास्त्र को समझने के लिये न केवल उस राष्ट्र की आर्थिक समस्याओं का अध्ययन आवश्यक था, बल्कि इसके अतिरिक्त उस राष्ट्र की भाषा, कला, धर्म, विज्ञान, कानून, राजनीति आदि का अध्ययन करना भी

समान आवश्यक था। इस प्रकार इतिहासवादियों ने अर्थशास्त्र के क्षेत्र को विस्तृत बनाया था।

उपरोक्त योगदान के अतिरिक्त इतिहासवादियों ने यह भी स्पष्ट किया कि सामाजिक वातावरण, जिसका आर्थिक संस्थाओं पर गहरा प्रभाव पड़ता है, परिवर्तनशील है। इतिहास इन सत्य का माक्षी है कि कभी दो युगों का सामाजिक वातावरण समान नहीं रहा है। वास्तव में दो युगों की परिभाषा का आधार इन युगों का भिन्न सामाजिक वातावरण ही है। इतिहास के अध्ययन से यह भली प्रकार ज्ञात होता है कि चरागाह युग का सामाजिक वातावरण कृषि युग के सामाजिक वातावरण से तथा औद्योगिक युग का सामाजिक वातावरण चरागाह व कृषि युगों के सामाजिक वातावरणों से मौलिक रूप से भिन्न था। इसना ही नहीं बल्कि वर्तमान युग का वातावरण भविष्य युग के वातावरण से भिन्न होगा। परिवर्तन प्रकृति का महान नियम है तथा सामाजिक वातावरण भी अन्य तत्वों के समान इन नियम के अधीन है।

इतिहासवादियों ने सामाजिक वातावरण के प्रवर्गिक स्वभाव को स्पष्ट करने के अतिरिक्त यह भी बतलाया कि यद्यपि दो युगों का सामाजिक वातावरण एक दूसरे से भिन्न होता है, परन्तु भिन्नता का यह अर्थ कदापि नहीं है कि दोनों युगों के वातावरणों में कोई सम्बन्ध नहीं है। वास्तविकता इसके विपरीत है। वर्तमान को समझने के लिये भूत का अध्ययन करना आवश्यक है। किसी युग-विशेष का सामाजिक वातावरण कुछ बातों में उससे पूर्व युग के सामाजिक वातावरण से प्रभावित होता है। इस प्रकार इतिहासवादियों ने अर्थशास्त्र के क्षेत्र में इतिहास के अध्ययन के महत्व को समझाया था तथा आर्थिक इतिहास (Economic History) के विषय के अध्ययन की नींव डाली थी। इतिहासवादी सम्प्रदाय की आर्थिक विचारों के इतिहास को सबसे अधिक महत्वपूर्ण धनात्मक देन इस सत्य में निहित है कि इतिहासवादियों ने अर्थशास्त्र के सीमित क्षेत्र को विस्तृत बना कर हम विज्ञान को अधिक व्यावहारिकता प्रदान की तथा यह घोषित किया कि राष्ट्र के आर्थिक विकास का अध्ययन करने के लिये न केवल वर्तमान आर्थिक व सामाजिक संस्थाओं का अध्ययन करना आवश्यक है, वरन् इसके अतिरिक्त ऐतिहासिक विकास का ज्ञान प्राप्त होना भी अत्यन्त आवश्यक है। इतिहासवादी सम्प्रदाय के जन्म, इसके वर्गीकरण तथा विचारों को निम्नलिखित चार्ट द्वारा समझाया जा सकता है।



सारांश

इतिहासवादी सम्प्रदाय का अधिक विचारों के इतिहास में एक विशेष महत्वपूर्ण स्थान है। यद्यपि जर्मनी इतिहासवादियों की क्रियाओं का विशेष केन्द्र था परन्तु इतिहासवादी सम्प्रदाय का प्रभाव केवल जर्मनी तक ही सीमित नहीं था। इंग्लैंड, जिसकी जलवायु एडम स्मिथ के अर्थशास्त्र के विकास के लिये अनुकूल सिद्ध हुई थी, में भी इतिहासवादी सम्प्रदाय के प्रभाव के चिह्न विद्यमान थे। इतिहासवादियों ने अर्थशास्त्र के अध्ययन को इतिहासवादी रीति का प्रयोग करके अधिक वास्तविक बनाया। उन्होंने एडम स्मिथ तथा उसके अनुयायियों के गलत आर्थिक सिद्धांतों की आलोचना करके अर्थशास्त्र विज्ञान को अधिक दृढ़ बनाने में भारी योगदान दिया। इतिहासवादी सम्प्रदाय एक प्रकार से नव-संस्थापक सम्प्रदाय, जिसके नेता अलफ्रेड मार्शल थे, के अभ्युदय के लिये उत्तरदायी था। इतिहासवादी सम्प्रदाय के प्रभाव के कारण ही आर्थिक संस्थाओं के अध्ययन को एक नया रूप तथा महत्व दिया गया था। आज अर्थशास्त्र के विद्यार्थी अर्थशास्त्र के अध्ययन में इतिहासवादी अथवा आगमन रीति के महत्व से भली प्रकार परिचित हैं। आर्थिक योगदान के दृष्टिकोण से वर्तमान अर्थशास्त्री इतिहासवादी सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों के भी उतने ही ऋणी हैं जितने कि वे एडम स्मिथ तथा उनके अनुयायियों के हैं।

विशेष अध्ययन सूची

1. L. H. Haney : *History of Economic Thought*, Chapters XXVI & XXVII.
2. Gide and Rist : *A History of Economic Doctrines*, Book IV, Chapter I.
3. J. F. Bell : *A History of Economic Thought*, Chapter 16.
4. Eric Roll : *A History of Economic Thought*, Chapter VII, pp 303-311.
5. Robert Lekachman : *A History of Economic Ideas*, Chapter 12
6. J. M. Ferguson : *Landmarks of Economic Thought*, Chapter XI.
7. J. A. Schumpeter : *History of Economic Analysis*, Part, IV, Chapter 4, pp. 807-821.
8. Edmund Whittaker : *Schools and Streams of Economic Thought*, Chapter 9.
9. Phillip C. Newman : *The Development of Economic Thought*, Part Three, Chapter XIX

प्रश्न

1. Give a brief account of the critical and positive ideas of

the Historical School

(आगरा, १९४६, १९५२; १९६२, राजस्थान, १९५६; १९५७)

2. Give a brief account of the origin and development of the Historical School. How far have their critical and positive ideas influenced economic thought.

(आगरा १९४८; १९५८, १९६०, राजस्थान, १९४८)

3. Give the critical and positive ideas of the Historical School and point out the difference between the old and the new representatives of this School.

(राजस्थान, १९५०)

4. Point out the leading ideas of the German Historical School and assess their influence on the development of economic thought.

(राजस्थान, १९५३)

5. Assess the contribution of the Historical School to the growth of economic theory.

(राजस्थान, १९६०, १९६१)

6. Show how far the German Historical School has influenced economic thought.

(अलीगढ़, १९५७, १९५७)

7. Examine the grounds on which the Historical School challenges classical political economy

(बनारस, १९५८)

8. State and evaluate the contribution of the Historical School of political economy.

(बनारस, १९५७)

9. State and criticise the main tenets of the Historical School

(कनॉटक, १९५६)

चतुर्थ खण्ड

समाजवादी सम्प्रदाय

(Socialist Schools)

अध्याय २०

समाजवाद का अर्थ तथा इस के प्रकार

(Meaning and Kinds of Socialism)

अंग्रेजी भाषा का socialism (समाजवाद) शब्द लैटिन भाषा के 'socius' शब्द, जिस का अर्थ साथी comrade है, से प्राप्त हुआ है। वास्तव में समाजवादी तथा साम्यवादी विचार एक प्रकार से उतने ही अधिक पुराने हैं जितनी अधिक पुरानी स्वयं मानव जाति है। आदि काल से ही समाज सुधारकों, लेखकों, विचारकों, तत्वज्ञानियों तथा धर्म प्रचारकों ने उन विचारों का प्रचार किया है जो समाजवाद की प्रमुख विशेषता हैं। बहुत प्राचीन समय से ही मनुष्य संसार में एक ऐसे आदर्श समाज का निर्माण करने में प्रयत्नशील रहा है जिस में शोषण की समस्या विद्यमान न हो, जो वर्ग संघर्ष की बुरी घटना से मुक्त हो तथा जिसमें जीवन सुखमय हो। प्राचीन तथा मध्यकाल में समाज सुधारकों व तत्वज्ञानियों ने मानवतावाद का प्रचार किया था। सभी धार्मिक ग्रन्थों में शोषण को अधार्मिक क्रिया घोषित किया गया है। प्राचीन ईसाई तथा हिन्दू धर्मों में व्याज का लेना बुरा समझा जाता था। ईसा मसीह ने मानव सहायता का संदेश दिया तथा शोषण का विरोध किया था। वे संसार में परमेश्वर-राज्य (Kingdom of God) स्थापित करना चाहते थे, जिस में सब व्यक्तियों को सच्चा सुख प्राप्त हो सके तथा जिसमें सामाजिक सम्बन्धों का आधार मानव-श्रम हो। प्लेटो ने अपनी प्रसिद्ध पुस्तक 'Republic' तथा १५१६ ई० में सर थोमस मूर ने अपनी पुस्तक 'Utopia' में आदर्श समाजवादी राज्य का चित्रण किया था। कुछ समय पश्चात् १६२७ ई० में फ्रान्सिस बेकन ने अपनी पुस्तक New Atlantis, १७६२ ई० में रूसो ने अपनी पुस्तक 'The Social Contract', तथा प्रसिद्ध उपन्यासकार एच. जी. वेल्स ने अपनी पुस्तक 'New Worlds for Old' में आदर्श समाज की कल्पना की थी। यद्यपि इन तथा अन्य लेखकों के विचार काल्पनिक थे तथा आज इन को कल्पनावेदी कहकर पुकारा जाता है, परन्तु उन के ये विचार उस समय की सामाजिक व आर्थिक बुरी परिस्थितियों के स्वाभाविक परिणाम थे।

यद्यपि फ्रांस में व्यक्तिनिष्ठ समाजवादी दल (Radical Socialist Party) की स्थापना १९ वीं शताब्दी के मध्य में हुई थी परन्तु सक्रिय समाजवादी आन्दोलन

का आरम्भ १८ वीं शताब्दी के अन्तिम वर्षों में उस समय हुआ था जब Francois Babeuf ने सामाजिक व आर्थिक समानता स्थापित करने के उद्देश्य से फ्रान्स में राज्य-शासन में नियम विरुद्ध विप्लव करने का असफल प्रयास किया था। परन्तु यह सब कुछ होते हुये भी १८ वीं शताब्दी एडम स्मिथ तथा उनके पूर्वाधिकारी प्रकृतिवादियों की शताब्दी थी। व्यक्तिवाद तथा अवन्ध नीति (laissez faire) १८वीं शताब्दी की मुख्य विशेषताएँ थी।

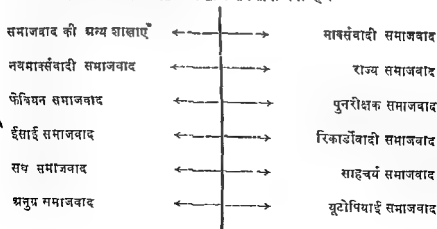
सच्चे रूप से वर्तमान समाजवाद का जन्म १९ वीं शताब्दी में ही हुआ था। वर्तमान समाजवाद १९ वीं शताब्दी की विरोध सामाजिक घटना है। इस को जन्म देने वाली दो प्रमुख शक्तियाँ थी। प्रथम शक्ति फ्रान्स में १७८९ ई० में हुई प्रसिद्ध फ्रान्सीसी क्रांति थी जिस का न केवल फ्रान्स वरन् यूरोप के अन्य देशों के आर्थिक व सामाजिक ढाँचे पर भी गहरा प्रभाव पड़ा था। समाजवाद को जन्म देने वाली दूसरी शक्ति जो पहली शक्ति ने किसी भी प्रकार से कम महत्वपूर्ण नहीं थी इंग्लैंड में हुई प्रसिद्ध औद्योगिक क्रांति थी। एक प्रकार से यह कहना गलत न होगा कि वर्तमान समाजवाद प्रसिद्ध फ्रान्सीसी तथा औद्योगिक क्रांतियों का परिणाम था।

१९ वीं शताब्दी में औद्योगिक क्रांति के फलस्वरूप यद्यपि उत्पादन में प्रचुरता का अनुभव किया गया था परन्तु इसके साथ ही इंग्लैंड, फ्रांस तथा यूरोप के अन्य देशों में जहाँ बड़े पैमाने के उद्योगों का विकास हुआ था करोड़ों श्रमिकों की आर्थिक स्थिति चिन्ताजनक थी। औद्योगिकरण के फलस्वरूप घन तथा पूँजी समाज में केवल थोड़े से पूँजीपतियों के हाथों में केन्द्रित हो गये थे। पूँजीवाद में श्रमिकों की आर्थिक कठिनाइयों में वृद्धि हो गई थी तथा वर्ग संघर्ष की गम्भीर समस्या समाज में तीव्रता के साथ विद्यमान हो रही थी। एडम स्मिथ के व्यक्तिवाद व सामाजिक द्विधर्म में समानता कदापि नहीं थी। १९ वीं शताब्दी की प्रथम तीन शताब्दियों में १८१५ ई०, १८१८ ई० तथा १८२५ ई० में तीन महान आर्थिक संकट विद्यमान हुए थे जिनके फलस्वरूप बेकारी, अत्युत्पादन, क्षोपण आदि गम्भीर आर्थिक व सामाजिक समस्याएँ समाज की शान्ति को भंग कर रही थी। समाज में स्थाई संतुलन व शान्ति स्थापित करने के लिये राज्य-हस्तक्षेप अनिवार्य था। सिसमोंडो, मेंट नाइमन, फ्रान्कोस एमाइल बेब्योफ (Francois Emile Babeuf), एटिनी कैबेट (Etienne Cabet) इत्यादि फ्रान्सीसी लेखकों ने संस्थापित आर्थिक सिद्धान्तों की व्यावहारिकता में सदेह प्रकट किया तथा स्मिथवादी अवन्ध नीति (Laissez faire) की आलोचना की। इन लेखकों ने यह स्पष्ट किया कि समाज में क्षोपण की समस्या पर विजय प्राप्त करने के लिए व्यक्तिगत सम्पत्ति की सत्ता पर नियंत्रण व रोक लगानी अनिवार्य थी। इन लेखकों ने राज्य के कार्य क्षेत्र के विस्तार के पक्ष में तर्क प्रस्तुत करके वर्तमान समाजवाद की नींव डाली थी।

१९ वीं शताब्दी के मध्य तक नए समाजवाद एक प्रकार से यूटोपियाई (कल्पनावादी) समाजवाद था। इस युग के लेखक क्रांति में विश्वास नहीं करते

थे। इनका विचार था कि केवल कानून में सुधार करके समाज की बुराइयों पर विजय प्राप्त की जा सकती थी। इन लेखकों का कहना था कि मनुष्य सामाजिक वातावरण से प्रभावित होता है तथा सामाजिक वातावरण में उपयुक्त परिवर्तन करके मानव स्वार्थ तथा लालच को समाप्त किया जा सकता है। फलस्वरूप इन लेखकों ने अपनी-अपनी सुधार योजनाएँ प्रस्तुत की थी। व्यक्तिगत सम्पत्ति, जो संस्थापित अर्थशास्त्र की आधारशिला थी, के स्थान पर इन लेखकों ने सम्पत्ति पर सामूहिक स्वामित्व (Collective Ownership) का सुझाव दिया तथा व्यक्तिगत उत्पादन प्रणाली (Individualistic Productive System) के स्थान पर उत्पादन की सहकारी प्रणाली, जिसके अन्तर्गत अधिको के शोषण तथा एकाधिकार की समस्याओं का अन्त हो जाता है, का सुझाव दिया। आर्थिक असमानताओं को दूर करके इन लेखकों ने विधान द्वारा समानता स्थापित करने का सुझाव दिया। संक्षेप में इन लेखकों की योजनाओं का उद्देश्य समाज में आर्थिक तथा नैतिक सुधार करके एक ऐसे नवीन समाज का निर्माण करना था जिससे धनी तथा निर्धन के बीच कोई अन्तर न हो तथा जहाँ आय प्राप्ति का आधार निजी सम्पत्ति न होकर व्यक्ति की योग्यता हो।

समय के व्यतीत होने के साथ-साथ समाजवाद की शाखाएँ भी बरगद के वृक्ष के समान फैलती गईं तथा समाजवादी अनेक भिन्न दलों में बँट गये। यूटोपियाई समाजवाद (Utopian Socialism), फेबियन समाजवाद (Fabian Socialism), राज्य समाजवाद (State Socialism); ईसाई समाजवाद (Christian Socialism); मार्क्सवादी समाजवाद (Marxian Socialism), नयमार्क्सवादी समाजवाद (Neomarxian Socialism); रिकार्डोवादी समाजवाद (Ricardian Socialism); व्यक्तिनिष्ठ समाजवाद (Radical Socialism) साहचर्य समाजवाद (Associative Socialism); पुनरीक्षक समाजवाद (Revisionist Socialism); अनुग्रह समाजवाद (Professional Socialism), संध समाजवाद (Guild Socialism) इत्यादि सभी समाजवाद की शाखाएँ हैं। इनमें से कुछ प्रमुख प्रकार के समाजवाद की विशेषताओं तथा समाजवादियों के योगदानों का सविस्तार अध्ययन इस तथा अगले चार अध्यायों में किया जावेगा। समाजवाद के भिन्न प्रकारों को निम्नलिखित चित्र द्वारा समझाया गया है।



समाजवाद की परिभाषा

यद्यपि हम सब 'समाजवाद' शब्द से परिचित हैं परन्तु फिर भी समाजवाद की ठीक प्रकार परिभाषा करना एक अति कठिन कार्य है क्योंकि समाजवाद की उतनी ही अधिक परिभाषायें हो सकती हैं जितने अधिक समाजवादी संसार में हैं। समाजवाद शब्द इतना अधिक लचीला है कि इसको बहुत सी बातों से संबोधित किया गया है। समाजवाद शब्द को परिभाषित करने का कठिनाई को बताते हुये ए० शेडवेल (A. Shadwell) ने जुलाई १९४६ की *Quarterly Review* नामक पत्रिका में अपने लेख में इस प्रकार लिखा था। "यह (समाजवाद) भाववाचक भी है तथा साकार भी, सैद्धान्तिक भी है तथा व्यावहारिक भी, आदर्शवादी भी है तथा भौतिकवादी भी, बहुत पुराना भी है तथा पूर्णतया नया भी, यह केवल भावना से लेकर कार्य के एक निश्चित कार्यक्रम तक व्यापक है, कुछ व्यक्तियों के अनुसार यदि यह जीवन का दर्शन है तो कुछ अन्य व्यक्तियों के विचारानुसार यह धर्म है, यदि कुछ व्यक्तियों ने इसको आर्थिक प्रणाली कहा है तो अन्य कुछ व्यक्तियों ने इसको नीतिसास्त्र का नियम बताया है; यदि कुछ के अनुसार यह ऐतिहासिक विलक्षणता है तो अन्य कुछ व्यक्तियों के अनुसार न्यायिक सिद्धान्त है, यह लोकप्रिय आन्दोलन भी है तथा वैज्ञानिक विश्लेषण भी, यह अतीत की व्याख्या भी है तथा भविष्य का स्वप्न भी, यह प्यार का उपदेश भी है तथा घृणा व लालच के विरुद्ध आन्दोलन भी, यह मानव जाति की आशा भी है तथा सभ्यता का अन्त भी, यह युद्ध की आवाज भी है तथा युद्ध का विरोध भी, यह भयानक क्रान्ति भी है तथा अचञ्ची क्रान्ति भी है।" यह सब कुछ कहने का तात्पर्य यह है कि समाजवाद संक्षेप में सब कुछ है। एक लेखक के अनुसार समाजवाद उस टोप (hat) के समान है जिसकी शकल इतनी अधिक बिगड़ी हुई है कि उसको पहिचानना कठिन है।

डिकिन्सन के अनुसार समाजवाद "समाज के उस आर्थिक संगठन को कहते हैं जिसके अन्तर्गत उत्पादन के साधनों पर समस्त समाज का स्वामित्व होता है तथा जहाँ साधनों का प्रयोग समाज के प्रतिनिधियों द्वारा—सरकार द्वारा जो अपनी सभी क्रियाओं के लिये समाज के प्रति उत्तरदायी होती हैं—तैयार की गई योजना के अनुसार किया जाता है तथा जिसके लाभों को प्राप्त करने के अधिकारी समाज के सब सदस्य होते हैं।" एक अन्य परिभाषा के अनुसार "समाजवाद वह आन्दोलन है जिसका उद्देश्य उत्पत्ति के सभी प्राकृतिक तथा मनुष्यकृत साधनों के स्वामित्व व प्रबन्ध पर समाज का अधिकार स्थापित करना तथा व्यक्तिगत व्यवसाय तथा उपभोग सम्बन्धी स्वतन्त्रता का खण्डन किये बिना राष्ट्रीय आय का समाज में समानता के सिद्धान्त के अनुसार वितरण करना होता है।" अप्रैल, १९४० ई० में वाशिंगटन में हुई समाजवादी दल की राष्ट्रीय सभा में समाजवाद की परिभाषा इस प्रकार की गई थी। समाजवाद का अभिप्राय "उद्योग में प्रजातन्त्र नियंत्रण तथा सामाजिक

स्वामित्व, व्यक्तिगत लाभ के स्थान पर समाज कल्याण व लोकसेवा से है। इसके अन्तर्गत श्रमिकों को व्यावसायिक, उपभोक्ताओं को उपभोग सम्बन्धी तथा अन्य सभी कार्यात्मक वर्गों (functional groups) को संघ बनाने की स्वतन्त्रता प्राप्त होती है। प्रसिद्ध अमरीकी अर्थशास्त्री जे० ए० शुम्पीटर के अनुसार "समाजवादी समाज उस समाज को कहते हैं जिसमें उत्पत्ति के साधनों तथा उत्पादन के ऊपर केन्द्रित शक्ति (central authority) का नियंत्रण होता है, अथवा जहाँ समाज की आर्थिक क्रियाएँ व्यक्तिगत निजी क्षेत्र में न होकर सार्वजनिक क्षेत्र में होती हैं।"¹

यद्यपि भिन्न लेखकों की समाजवाद की परिभाषाओं में अन्तर पाया जाता है परन्तु फिर भी सभी परिभाषाओं में कुछ बातों में समानता पाई जाती है। सभी समाजवादी लेखक इस बात में एकमत हैं समाजवाद मुख्य रूप से एक आर्थिक आन्दोलन है जिसका लक्ष्य समाज में शोषण समाप्त करके आर्थिक समानता स्थापित करना है। समाजवाद, चाहे वह किसी भी प्रकार का क्यों न हो, का लक्ष्य धन व सम्पत्ति के व्यक्तिगत स्वामित्व को समाप्त अथवा सीमित करना है। सभी समाजवादी चाहे उनका सम्बन्ध किसी भी समाजवादी दल में क्यों न हो, इस प्रश्न पर एकमत हैं कि उत्पत्ति के साधनों के ऊपर व्यक्ति का अधिकार न होकर समाज का अधिकार होना चाहिये। इसके अतिरिक्त समाजवाद में आर्थिक क्रियाओं का लक्ष्य लाभ प्राप्त करना न होकर समाज कल्याण में वृद्धि करना होता है। संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि उत्पत्ति के साधनों पर समाज का स्वामित्व होना, व्यक्तिगत सम्पत्ति को समाप्त करना अथवा सीमित रखना तथा लाभ के स्थान पर समाज कल्याण के द्वारा आर्थिक क्रियाओं का किया जाना समाजवाद की तीन प्रमुख विशेषताएँ हैं।

समाजवाद के प्रमुख प्रकारों की संविस्तार व्याख्या

ऊपर यह बताया जा चुका है कि समाजवाद के अनेक प्रकार हैं। वास्तव में ये प्रकार इतने अधिक हैं कि यहाँ पर एक अध्याय में इन सबकी संविस्तार व्याख्या करना असम्भव नहीं तो कठिन अवश्य है। परिणामस्वरूप यहाँ हम समाजवाद के कुछ मुख्य प्रकारों की विशेषताओं की संक्षिप्त व्याख्या करते हैं।

१. साहचर्य समाजवाद (Associative Socialism)

साहचर्य समाजवाद अथवा साहचर्यवाद का विशेष सम्बन्ध उन लेखकों के विचारों तथा साहित्य से है जिनके विचारानुसार श्रमिकों के सहकारी संघ अथवा साहचर्य सामाजिक बुराइयों को दूर करने के एकमात्र उपाय थे। इन समाजवादियों, जिनमें

1 "By socialist society we shall designate an institutional pattern in which the control over means of production and over production itself is rested with a central authority—or, as we may say, in which, as a matter of principle, the economic affairs of the society belong to the public and not to the private sphere" (J A. Schumpeter : *Capitalism, Socialism and Democracy*, p. 167)

राबर्ट ओविन, चार्ल्स फोरियर, लुई ब्लैंक, सेंट साइमन, प्रोघों आदि के नाम विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं, को इनके विचारों तथा योजनाओं की अव्यावहारिकता के कारण कल्पनावादी (Utopian) अथवा आदर्शवादी भी कहा जाता है। इस समाजवादी सम्प्रदाय के लेखकों के व्यक्तिगत विचारों व योजनाओं में अन्तर होते हुये भी साहचर्य समाजवाद की निम्नलिखित पाँच विशेषतायें हैं।

(१) साहचर्य समाजवाद के अन्तर्गत व्यक्तियों के सहकारी मंष पूर्णतया ऐच्छिक होते हैं। राज्य तथा दूसरी अन्य बाह्य शक्ति का इन सभी को स्थापित करने में कोई हाथ नहीं होता है। इसका प्रमुख लक्ष्य समाज में सहकारी व्यवसाय प्रणाली का विकास करना है।

(२) साहचर्य समाजवादी व्यक्तिगत स्वतन्त्रता तथा साहस (Initiative) के सिद्धान्त में विश्वास रखते थे।

(३) साहचर्य समाजवादी भविष्य समाज को अपनी आदर्शवादी योजनाओं के अनुरूप बनाने के इच्छुक थे। उन की अधिकांश योजनाएँ काल्पनिक आदर्शलोक के समान थी तथा इन में व्यावहारिकता का भारी अभाव होने के कारण कार्यरूप देने पर ये असफल सिद्ध हुई थी।

(४) साहचर्य समाजवाद का जन्म १८ वीं शताब्दी के अन्त तथा १९ वीं शताब्दी के आरम्भ में विद्यमान स्मिथवादी उदारतावाद, जिस के अन्तर्गत स्वतन्त्र प्रतियोगिता को आर्थिक प्रगति के लिये अनिवार्य समझा जाता था, के विरुद्ध प्रतिक्रिया के रूप में हुआ था। साहचर्य समाजवादी प्रतियोगिता की सामाजिक बुराइयों की जड़ समझते थे तथा उन के अनुसार सहकारी साहचर्य उन सब सामाजिक बुराइयों को दूर करने का व्यावहारिक उपाय था जो समाज के आर्थिक जीवन में स्वतन्त्र प्रतियोगिता के फलस्वरूप उत्पन्न हुई थी।

(५) साहचर्य समाजवाद फ्रान्सीसी क्रांति की व्यक्तिवादी विचारधारा के विरुद्ध भी प्रतिक्रिया था। फ्रान्सीसी क्रांतिवादियों के विचारानुसार किसी भी प्रकार की परिपद एक प्रकार के दासत्व के समान थी।

(२) रिकार्डोवादी समाजवाद (Ricardian Socialism)

रिकार्डोवादी समाजवाद उन अंगरेज लेखकों के विचारों का संग्रह है जिनके विचारानुसार श्रम मूल्य का निर्धारक था। इस प्रकार रिकार्डोवादी समाजवादी मार्क्सवादी समाजवाद के स्थापक कहे जा सकते हैं क्योंकि इन लेखकों ने मार्क्स के वैसी मूल्य (Surplus Value) सिद्धान्त को प्रत्याशित किया था। इन लेखकों को रिकार्डोवादी इस कारण से कहा जाता है क्योंकि रिकार्डो के समान इन लोगों ने रिकार्डो के मूल्य के थम सिद्धान्त, जिस के अनुसार पूर्ण प्रतियोगिता में वस्तु का विनिमय मूल्य उस वस्तु को तैयार करने में व्यय हुये श्रम की मात्रा के द्वारा निर्धारित होता है, का समर्थन किया था। इन लेखकों में विलियम थोम्पसन (१७८५ ई०

१८३३ ई०), चार्ल्स हल (१७४५ ई०-१८२५ ई०), थामस होजस्किन (१७८७ ई०-१८६६ ई०), जान ग्रे (१७६६ ई०-१८५० ई०) व जॉन फान्सिस ब्रे (१८०६ ई०-१८६५ ई०) के नाम उल्लेखनीय हैं।

(३) राज्य समाजवाद (State Socialism)

राज्य समाजवाद आर्थिक विचारधारा के क्षेत्र में १९ वीं शताब्दी के मध्य आरम्भ हुये उस आन्दोलन का नाम है जिस का लक्ष्य राज्य को उत्पत्ति के साधनों का स्वामित्व प्रदान करके समाज में आर्थिक शोषण तथा धन की असमानता की समस्याओं पर विजय पाना था। राज्य समाजवादियों का कहना था कि समाज संरक्षक के रूप में समाज में गरीबों की आर्थिक स्थिति में सुधार करना राज्य का अनिवार्य परम कर्तव्य था।

आर्थिक सिद्धान्त के रूप में राज्य समाजवाद का उद्देश्य सभी प्रकार के आर्थिक तथा सामाजिक अपव्यय को समाप्त करना, एकाधिकार तथा मुनाफाखोरी पर रोक लगाना तथा गरीबों का धनी व्यक्तियों द्वारा शोषण करने के सब अवसरों को समाप्त करना है।

अन्य प्रकार के समाजवाद के समान, राज्य समाजवाद का जन्म भी अव्यव नीति (laissez faire) के विरुद्ध प्रतिक्रिया के रूप में हुआ था। राज्य समाजवाद के विकास के इतिहास को दो युगों में विभाजित किया जा सकता है। प्रथम युग रचना का युग है। इस युग के प्रमुख समाजवादी विचारक जाहान कार्ल रोडवर्ट्स (१८०५ ई०-१८७५ ई०) तथा फ्रिट्ज़ ससाले (१८२५ ई०-१८६४ ई०) थे। दूसरा युग जो १८७२ ई० की Eisenach Congress के समय से आरम्भ होता है राज्य समाजवाद के विकास का युग है। इसके प्रमुख समाजवादी लेखक प्रसिद्ध जर्मन अर्थशास्त्री अडोल्फ वाग्नर (Adolf Wagner) थे।² वाग्नर के अनुसार राज्य समाजवाद को विशेष रूप से दो कार्य, जो एक दूसरे से सम्बन्धित हैं, सम्पन्न करने चाहिये। प्रथम, राज्य को समाज में निम्न श्रेणी के लोगों की आर्थिक स्थिति में सुधार करना चाहिये। दूसरे, राज्य को धनी वर्गों के द्वारा धन व सम्पत्ति के अत्यधिक संचय पर रोक लगानी चाहिये। उत्पादन के क्षेत्र में, वाग्नर के विचारानुसार राज्य को उन उद्योगों का प्रबन्ध तथा संचालन करना चाहिये जो व्यक्तिगत हाथों में एकाधिकार का समाज विरोधी रूप धारण कर लेते हैं तथा उन वस्तुओं का उत्पादन करना चाहिये जो समाज के हितों के दृष्टिकोण से आवश्यक हैं।

(४) विज्ञानवादी समाजवाद (Scientific Socialism)

विज्ञानवादी समाजवाद मार्क्सवादी समाजवाद का ही दूसरा नाम है।

2. वाग्नर के योगदान के विस्तार अध्ययन के लिये अध्याय १६ का अध्ययन करिये।

विज्ञानवादी समाजवाद का २० वीं शताब्दी में अत्यधिक विकास हुआ है तथा एक प्रकार से वर्तमान शताब्दी को विज्ञानवादी समाजवाद की शताब्दी कहा जा सकता है। विज्ञानवादी समाजवाद समाजवाद के अन्य प्रकारों से एक से अधिक बातों में भिन्न है। प्रथम, विज्ञानवादी समाजवादियों का कहना है कि विज्ञानवादी समाजवाद के सिद्धान्त विज्ञान के नियमों के समान सही तथा पूर्ण हैं।

विज्ञानवादी अथवा मार्क्सवादी सम्प्रदाय के लेखकों ने रोबर्ट ओडन तथा चार्ल्स फोरियर आदि विचारकों की योजनाओं के प्रति अविद्वान प्रकट करके इन योजनाओं को काल्पनिक आदर्शलोक की योजनाएँ घोषित किया है, जिन का व्यावहारिक जगत से कोई सम्बन्ध नहीं है। विज्ञानवाद के प्रमुख नेता कार्ल मार्क्स तथा फ्रेडरिक एंगेल्स थे।

प्रथम मार्क्सवादी सम्प्रदाय का कहना है कि उनका समाजवाद फ्रांसीसी समाजवाद की अपेक्षा अधिक उत्तम तथा व्यावहारिक है। दूसरे, विज्ञानवादी समाजवाद अथवा मार्क्सवाद स्थापित अर्थशास्त्र—विशेषकर रिकार्डों के अर्थशास्त्र—के वृक्ष पर लगाई गई टहनी के समान है क्योंकि मार्क्स के दो मुख्य आर्थिक विचार—मूल्य का धर्म तथा सिद्धान्त तथा वेनी मूरय का सिद्धान्त—रिकार्डों के मूल्य के धर्म तथा सिद्धान्त से प्राप्त किये गये हैं। तीसरे, मार्क्सवाद में वर्ग संघर्ष का विशेष महत्व है तथा मार्क्सवादियों के विचारानुसार वर्ग संघर्ष पूँजीवादी समाज में सदा विद्यमान रहेगा तथा यह पूँजीवाद के पतन का एकमात्र कारण बनेगा। विज्ञानवादी समाजवाद धर्मिक वर्ग का आन्दोलन है। यह वर्ग संघर्ष में विश्वास करता है। इस की सदस्यता घनी व्यक्तियों को प्राप्त नहीं हो सकती है। 'वर्ग संघर्ष' तथा 'सत्कार के मजदूरी एक हो जाओ' विज्ञानवादी समाजवाद के नारे हैं। चौथे, विज्ञानवादी समाजवाद स्वभाव से कान्तिकारी है। विज्ञानवादी समाजवादियों के मतानुसार व्यावहारिक जगत में समाजवाद केवल क्रान्ति के द्वारा ही सम्भव है। पाचवे, मार्क्सवादियों का कहना है कि समाजवाद की स्थापना में अनेक प्रकार की कठिनाइयों का सामना करना अनिवार्य है।

इन सब विशेषताओं के अतिरिक्त जब कि पूर्व-मार्क्सवादी समाजवाद व पूँजीवाद के मध्य छालमेल सम्भव था, विज्ञानवादी समाजवाद पूँजीवाद का पूर्ण-तया निषेध है। मार्क्सवाद तथा पूँजीवाद दो असंगत तत्व हैं।

(५) संघ समाजवाद (Guild Socialism)

संघ समाजवाद, जो अराजकतावाद (Anarchism) तथा समाजवाद का एक अजीब मिश्रण है, का जन्म इंग्लैंड में प्रथम महायुद्ध के पूर्व हुआ था। संघ समाजवाद का लक्ष्य उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली के स्थान पर उत्पादकों के संघों की स्थापना करना है। [संघाधिपत्यवाद (Syndicalism) के समान संघ समाजवाद भी एक आर्थिक आन्दोलन था। A. J. Penty, S. G. Hobson तथा 'New

Age' नामक पत्रिका के सम्पादक A. R. Orage संघ समाजवाद के प्रमुख नेता थे। १९२३ ई० में प्रसिद्ध अर्थशास्त्री G. D. H. Cole भी इसके सदस्य बन गये थे।

संघ समाजवाद उन अनेक कारणों का परिणाम था, जो इंग्लैंड में प्रथम महायुद्ध के पूर्व विद्यमान थे। एक ओर तो व्यक्तिनिष्ठ समाजवादियों ने सरकार की वैधानिक नीतियों से असन्तुष्ट होकर सधाधिपत्यवाद की ओर झुकना प्रारम्भ कर दिया था तथा दूसरी ओर G. K. Chesterton व Belloc के समान व्यक्तिवादी शक्तिशाली राज्य की स्थापना को व्यक्ति के व्यक्तित्व के लिये घातक विचारने लगे थे। J. N. Figgis ने अराजकवादी विचारकों के सम्प्रदाय की नींव डाली थी। संघ समाजवाद इन दोनों विपरीत विचारधाराओं के मेलन का परिणाम था।

संघ समाजवादी मजदूरी प्रणाली के कट्टर आलोचक थे। उन के विचारानुसार मजदूरी प्रथा श्रमिकों के नैतिक पतन व तुरी आर्थिक स्थिति का कारण थी। फलस्वरूप संघ समाजवादी मजदूरी प्रथा के विरोधी तथा सहकारी उत्पादन प्रथा के समर्थक हैं। वे उद्योगों के राष्ट्रीकरण के पक्ष में भी हैं क्योंकि उनके विचारानुसार ऐसा करने से समाजवाद को अधिक शीघ्र प्राप्त किया जा सकता है। संघ समाजवादी उद्विकासोन्मुख परिवर्तन के द्वारा ही समाजवाद की स्थापित करना चाहते हैं। इस सम्बन्ध में संघ समाजवाद मार्क्सवाद से भिन्न है क्योंकि मार्क्सवादी समाजवाद को क्रान्तिकारी उपायो द्वारा स्थापित करना चाहते हैं। संघ समाजवाद में श्रमिकों के संघ स्थानीय, क्षेत्रीय तथा राष्ट्रीय स्तरों पर संगठित किये जाते हैं। संघ समाजवादी भविष्य के समाजवादी समाज को संघ राष्ट्र मण्डल कहते थे। वर्तमान समय में संघ समाजवाद का प्रभाव बहुत कम हो गया है।

(६) फेबियन समाजवाद (Fabian Socialism)

फेबियन समाजवाद, जिस के नेता Fabius Cunctator थे, का जन्म इंग्लैंड में हुआ था। इस समाजवाद का प्रचार १८८३ ई० में संस्थापित Fabian Society के द्वारा किया गया था। फेबियन समाजवादी क्रान्ति के समर्थक नहीं थे। उन के मतानुसार समाजवादी समाज की स्थापना शान्तिजनक उपायों द्वारा की जा सकती है। फेबियन समाजवादियों में प्रसिद्ध उपन्यासकार George Bernard Shaw, Sidney Webb, Graham Wallas, H. G. Wells, Beatrix Potter (later Mrs. Webb), Ramsay MacDonald, Pethic Lawrence आदि के नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं।

फेबियन समाजवादी अर्थशास्त्र रिकार्डों के लघु सिद्धान्त पर आधारित है। फेबियन समाजवादियों के मतानुसार सरकार को लघु व्यवसायों को प्रोत्साहित करना चाहिये क्योंकि यह अनुचित आय है जिसको प्राप्त करने के लिये प्राप्तकर्ता कोई परिश्रम नहीं करता है। इसके अतिरिक्त फेबियनवादियों का यह भी कहना है कि सार्वजनिक

निक उपयोगिता सेवासों का निर्माण करने वाले उद्योगों का संचालन राज्य द्वारा किया जाना चाहिये ।

फेबियन समाजवाद नीतिशास्त्र पर आधारित है तथा इसमें वर्ग संघर्ष को कोई मान्यता प्राप्त नहीं है । फेबियन समाजवादी मार्क्स के इस विचार से सहमत नहीं हैं कि धन के अत्यधिक केन्द्रीकरण के फलस्वरूप सकटों का जन्म होगा जो स्वयं पूँजीवाद के लिये घातक सिद्ध होंगे । फेबियन समाजवाद उद्विकासात्मक समाजवाद (evolutionary socialism) का ही एक रूप है ।

(७) ईसाई समाजवाद (Christian Socialism)

ईसाई समाजवाद के समर्थकों के विचारानुसार ईसाई धर्म के सिद्धान्तों का पालन करने से पूँजीवाद के दोषों को दूर किया जा सकता था । प्राचीन ईसाई समाजवादियों के विचार मुख्यतः नैतिकता पर आधारित थे तथा उनका कोई आर्थिक सिद्धान्त न था । वे पूँजीवाद में सुधार करना चाहते थे । प्रमुख ईसाई समाजवादियों में इंग्लैंड में Fredrick Maurice, Charles Kingley आस्ट्रिया में Carl Lueger, तथा फ्रांस में Fredrick le Play तथा Charles Gide के नाम उल्लेखनीय हैं ।

समाजवाद का प्रभाव (Influence of Socialism)

वर्तमान आर्थिक व राजनैतिक जगत में समाजवाद का प्रभाव इतना अधिक व्यापक है कि इसको सिद्ध करने की कोई आवश्यकता नहीं है । सत्तार के समाजवादी देशों का तो कहना ही क्या है, बल्कि इंग्लैंड तथा अमरीका, जो पूँजीवाद के प्रतिरूप हैं, के ममान देशों में भी आज १८ वीं शताब्दी का पूँजीवादी समाज देखने में नहीं आता है । आज समाजवाद ने एक ऐसी विशिष्ट शक्ति का रूप धारण कर लिया है जिसके सम्बन्ध में प्रत्येक व्यक्ति—चाहे वह थमिक हो या पूँजीपति, चाहे वह विद्यार्थी हो या शिक्षक, चाहे वह शिक्षित हो या अशिक्षित—के अपने विचार हैं । यद्यपि समाजवादियों के लिये समाजवाद एक धर्म है परन्तु पूँजीवाद के समर्थक भी आज इसके प्रति उदासीन नहीं हैं । वास्तविक जगत में आज सभी विश्वविद्यालयों में समाजवाद अध्ययन का एक महत्वपूर्ण विषय है । बहुत से विश्वविद्यालयों में तो मार्क्सवादी अर्थशास्त्र का उच्च स्तर पर अध्ययन कराया जाता है ।

वर्तमान युग में ऐसी कोई क्रिया नहीं है जिसको राज्य नहीं कर सकता है । आज सत्तार के पूँजीवादी देशों में भी राज्य अनेक प्रकार की आर्थिक क्रियाएँ सम्पन्न करता है । वर्तमान युग में सामाजिक दृष्टिकोण से आवश्यक सभी वस्तुओं व सेवाओं—लोहा व स्पात, सीमेंट, एटमी शक्ति, हथियार व बारूद, रेल तथा तार व डाक सेवाएँ इत्यादि—का उत्पादन सत्तार के सभी देशों में या तो प्रत्यक्ष रूप से राज्य द्वारा किया जाता है या राज्य इन वस्तुओं व सेवाओं के उत्पादन व वितरण का सामाजिक हितों के अनुसार नियमन करता है । सत्तार के सभी देशों में आज

न्यूनतम वेतन, बेरोजगारी तथा स्वास्थ्य बीमा अधिनियम कार्यशील है। इनके अन्तर्गत श्रमिकों को अनेक सुविधाएँ प्राप्त हैं। इसके अतिरिक्त कार्य के घण्टे भी राज्य द्वारा अधिनियमों के अनुसार निर्धारित कर दिये गये हैं। एडम स्मिथ तथा उनके अनुयायियों द्वारा प्रतिपादित स्थापित अर्थशास्त्र का वर्तमान युग में केवल ऐतिहासिक महत्व है।

विशेष अध्ययन सूची

1. R. H. Blodgett : *Comparative Economic Systems*, Chapter, I.
2. G. D. H. Cole : *Socialism and Fascism*.
3. Paul M. Sweezy , *Socialism*, Chapters 1. and 5.
4. Friedrich Engels : *Socialism*.
5. A. O. Pigou : *Socialism Versus Capitalism*.
6. Edmund Whittaker : *A History of Economic Ideas*, Chapter, V.
7. J. A. Schumpeter : *Capitalism, Socialism and Democracy*, Part III & Part V.
8. J. F. Bell : *A History of Economic Thought*, Chapter, 7
9. P. Charles Newman : *The Development of Economic Thought*, Chapters, XV, XVII & XVIII.
10. O. H. Taylor : *A History of Economic Thought*, Chapter 5.

प्रश्न

1. Distinguish between 'Associative Socialism', 'State Socialism' and 'Scientific Socialism.'

(आगरा, १९५०)

2. Write short notes on (a) Guild Socialism, and (b) Fabian Socialism.

(आगरा, १९५२)

3. Compare Utopian Socialism with Scientific Socialism and bring out the main issues between them.

(राजस्थान, १९५०)

4. Give a brief account of the general character of the Marxian School. In what important respects does it differ from the other socialist schools which preceded it ?

(आगरा, १९४६, १९५३)

अध्याय २१

साहचर्य समाजवादी

(Associative Socialists)

१६ वीं शताब्दी के आरम्भ से ही स्मिथ के आर्थिक विचारों के प्रति विरोध का आन्दोलन आरम्भ हो गया था। सिमोन्डो, सेंट साइमन तथा उसके शिष्यों ने स्मिथ के व्यक्तिवाद तथा उदारतावाद की आलोचना की थी। जिस प्रकार १८ वीं शताब्दी स्मिथ तथा उनके अनुयायियों की शताब्दी थी उसी प्रकार १९ वीं शताब्दी समाजवादियों के जन्म तथा विकास की शताब्दी थी। साहचर्य समाजवादी वे विचारक तथा लेखक थे जो पूँजीवाद के दोषों को समाज की आर्थिक संस्थाओं के संगठन में परिवर्तन करके दूर करने के उद्देश्य से थे। इन विचारकों ने कुछ ऐसी सुधार योजनाओं का प्रतिपादन किया था जिन में व्यावहारिकता का भारी अभाव था। फलस्वरूप इन योजनाओं व कार्यक्रमों को कार्य रूप देने के लगभग सभी प्रयत्न असफल निम्न हुये थे। साहचर्य समाजवादियों की विचारधारा में व्यावहारिकता का अभाव होने के कारण इन को यूटोपियाई समाजवादी भी कहते हैं। साहचर्य समाजवादियों में रोबर्ट ओविन (१७७१ ई०-१८५८ ई०), चार्ल्स फोरियर (१७७२ ई०-१८३७ ई०), लुई ब्लैंक (१८१३ ई०-१८८२ ई०), इटीने कैबेट (१७८८ ई०-१८५६ ई०) के नाम विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं तथा यहाँ इन लेखकों के व्यक्तिगत योगदानों का सविस्तार अध्ययन किया जा सकता है।

रोबर्ट ओविन (१७७१ ई०-१८५८ ई०)

(Robert Owen)

इंग्लैंड में फैक्ट्री विधान व समाजवाद के जनक तथा सहकारी आन्दोलन के संस्थापक रोबर्ट ओविन का जन्म १७७२ ई० में उत्तरी वेल्स में एक शिल्पकार परिवार में हुआ था। अपने दीर्घ जीवन काल में अपने परिश्रम तथा योग्यता के कारण वे शीघ्र ही धनी बन गये थे। परन्तु सीमाश्रय अशुभ धन की प्राप्ति ने उन को पूँजीवाद का समर्थक न बनाकर अग्रणी समाजवाद आन्दोलन का संस्थापक बनाया था। जब वे स्कॉटलैंड में न्यू लेनार्क (New Lanark) नामक स्थान पर मूँती वस्त्र मिल के प्रबंधक थे तो उन्होंने धर्मिकों की स्थिति में सुधार

करने के हेतु 'कल्याणकारी कार्य' का श्रीगणेश करके न्यू लेनार्क में स्थित मिल को अन्य उद्योगपतियों के लिये एक आदर्श नमूना बना दिया था। श्रम कल्याण कार्य के सम्बन्ध में विशेष ध्यान देने योग्य यह बात है कि उन्होंने श्रम कल्याण योजनाओं का श्रीगणेश उस युग में किया था जब श्रमिकों के कल्याण के विषय में बात करना भी बुराई विचारा जाता था। अपनी योग्यता तथा विचारने की शक्ति के परिणामस्वरूप ३० वर्ष की कम आयु में ओविन न्यू लेनार्क मिल के सांकेदार बन गये थे। मालिक होते हुए भी वे सदा कर्मचारियों के हितों को ध्यान में रखते थे।

अपनी न्यू लेनार्क की सुधार योजनाओं की सफलता से प्रभावित होकर उन्होंने समाज का सुधार करने के उद्देश्य से अपने सुभाषों को अपनी दो पुस्तकों— *A New View of Society* (1813-1814) तथा *The Book of the New Moral World*—में व्यक्त किया था। उन की अन्य पुस्तकों में १८३८ ई० तथा १८४१ ई० में लिखित *Catechism of the New Moral World* तथा *What is Socialism?* उल्लेखनीय है। उन का नाम सहकारी आंदोलन तथा ब्रिटिश समाजवाद के इतिहास में सदा जोड़ित रहेगा। उनकी मृत्यु ८७ वर्ष की आयु में व्यस्त तथा सक्रिय जीवन व्यतीत करने के पश्चात् हुई थी।

रोबर्ट ओविन के आर्थिक विचार

ओविन के आर्थिक विचारों को अच्छी तरह से समझने के लिए उनके विचारों का अध्ययन निम्नलिखित दो शीर्षकों के अन्तर्गत करना उपयुक्त होगा।

(१) उनकी कान्पनिक् (सूटोपियाई) योजनाएँ।

(२) उनकी व्यावहारिक सुधार योजनाएँ।

रोबर्ट ओविन की विचारधारा में वातावरण का एक विशेष महत्व था। उनका यह दृढ़ विश्वास था कि मनुष्य अपने वातावरण का दास है तथा मनुष्य की मनोवृत्ति में परिवर्तन करने के लिये उसके रहने सहने के वातावरण में परिवर्तन करना आवश्यक है। १८१५ ई० में बालिज्य सकंट के पश्चात् वे उस समय की आर्थिक व्यवस्था के दोषों की सुधार के द्वारा दूर करने के लिए आतुर थे। इस बात में पक्का विश्वास रखते हुए कि मनुष्य अपनी परिस्थिति का दास होता है तथा सामाजिक वातावरण ही उसके सलेपन व बुरेपन का कारण होता है, रोबर्ट ओविन की सुधार योजनाओं, जो असफल सिद्ध हुई थी, का लक्ष्य सामाजिक वातावरण में सुधार करके मनुष्यों का सुधार करना था। उस समय श्रमिकों की दयनीय दशा तथा मिल मालिक वर्ग व श्रमिक वर्ग के मध्य मघर्ष का कारण भी वह दूषित वातावरण था जिसमें श्रमिक व पूँजीपति रहते थे। रोबर्ट ओविन का विश्वास था कि सामाजिक परिस्थितियों, जो स्वयं वातावरण से प्रभावित होती हैं, में परिवर्तन करके श्रमिकों की दशा में सुधार किया जा सकता था। इस प्रकार ओविन रोग-

निदान विज्ञानशास्त्र (Etiology) के जनक थे। रोगनिदान शास्त्र समाज शास्त्र का ही एक अंग है, जिसके अनुसार मनुष्य का अच्छा अथवा बुरा आचरण उसके अच्छे अथवा बुरे वातावरण का परिणाम होता है।

रोबर्ट ओविन अपने इन विचारों को व्यावहारिक जगत में कार्यरूप देने के उद्देश्य में ऐसे आदर्श उपनिवेशों की स्थापना करने के इच्छुक थे जहाँ का वातावरण उन ममन की सामाजिक बुराइयों से मुक्त हो तथा जहाँ अधिको को अच्छे निवास स्थान प्राप्त हो सकें जो उनके व्यक्तित्व के विकास के लिये अनुकूल मिट्टी हो। परन्तु दुर्भाग्यवश वे अपने इन विचारों को कार्य रूप देने में असफल सिद्ध हुए। उनके सभी क्रियात्मक कार्य तथा लगभग सभी नवीन आदर्श वातावरण वाले स्थापित उपनिवेश उत्पत्तकालीन मिट्टी हुये। उनकी इन योजनाओं की असफलता का एक कारण यह था कि उनकी नुसार योजनायें उनके समय में बहुत धीमे थी। वातावरण में परिवर्तन करने नवीन समाज की स्थापना करने में जो असफलता प्राप्त हुई उसे ओविन ने स्वयं स्वीकार किया था। यद्यपि ओविन को वातावरण में परिवर्तन करने सम्बन्धी अपनी योजनाओं में सफलता प्राप्त न हो सकी थी परन्तु कुछ समय पश्चात् ओविन के विचारों का रमकिन तथा मोरिस के समान विद्वानों पर गहरा प्रभाव पड़ा था तथा इन विचारों के हो आचार पर 'उपवन नगर आन्दोलन' (Garden City movement) का शीर्षांकन हुआ था।

पहली योजना के समान ओविन की दूसरी योजना भी, जिसका लक्ष्य समाज में लाभ की समाज विरोधी समस्या का अन्त करना था, असफल सिद्ध हुई थी। ओविन के विचारानुसार लाभ समाज की सभी विद्यमान बुराइयों का कारण था तथा समाज में सुधार करने के पूर्व इस बुराई को समाप्त करना अनिवार्य था। ओविन के विचारानुसार अत्युत्पादन के आर्थिक सकटों के उत्पन्न होने का मुख्य कारण पूँजीवादी समाज की लाभ समस्या थी। लाभ प्राप्ति की भावना के कारण वस्तुओं की कीमतें इतनी अधिक बढ़ जाती हैं कि अधिक इन वस्तुओं का, जिनका निर्माण उन्होंने स्वयं अपने अर्थ द्वारा किया है, उपभोग करने में असमर्थ रहते हैं। परिणामस्वरूप एक ओर तो अधिको को वस्तुओं का उपभोग करने का अवसर प्राप्त नहीं होता है तथा दूसरी ओर बाजार में वस्तुओं की ऊँची कीमतों के फलस्वरूप कम माँग होने के कारण बिक्री वस्तुओं के अन्वय लग जाने के कारण अत्युत्पादन के गम्भीर सकट की समस्या उत्पन्न हो जाती है।

लाभ की बुराई को दूर करके एक ऐसे आदर्श समाज की स्थापना करने के हेतु जो आर्थिक सकटों की समस्या से मुक्त हो, ओविन ने लाभ तथा प्रतियोगिता की संस्थाओं को समाप्त करने का असफल प्रयास किया। अपने इस उद्देश्य की पूर्ति करने के लिये ओविन ने उत्पादन की प्रतियोगी संस्था के स्थान पर सहकारी

सध तथा लाभ का उन्मूलन करने के उद्देश्य से द्रव्य^१ की सस्था को समाप्त करने का मुझाव दिया। द्रव्य के स्थान पर ओविन ने 'धम-पत्रो' (Labour Notes) का मुझाव दिया। ओविन के विचारानुसार 'धम-पत्रो' को द्रव्य—स्वर्ण सिक्को—के स्थान पर चानू करने की यह योजना मेक्सीको तथा पीरू की स्वर्ण व रजत की सारी खानों से भी अधिक मूल्यवान थी तथा यह सत्य भी है कि सफल सिद्ध होने पर यह योजना एक महान खोज से किसी भी प्रकार कम महत्वपूर्ण सिद्ध नहीं हुई होती। परन्तु भाग्य ने इस समय भी ओविन का माय नहीं दिया तथा आदर्श उपनिवेश स्थापित करने की पहली योजना के समान उनकी यह योजना भी असफल रही।

अपनी योजना को कार्यरूप प्रदान करने तथा इसकी व्यावहारिकता की परख करने के उद्देश्य से ओविन ने सन्धन में केन्द्रीय सहकारी डीपो के रूप में एक National Equitable Labour Exchange की स्थापना की। श्रमिक इस सस्था के सदस्य थे। वास्तव में यह एक प्रकार की उत्पादकों की सहकारी समिति थी। समिति का प्रत्येक सदस्य अपनी वस्तु को इस डीपो को देकर उस वस्तु को बनाने में व्यय हुये श्रम की मात्रा के आधार पर श्रम नोट प्राप्त कर सकता था जिनसे वह अपने परिवार की आवश्यकताओं की पूर्ति करने के लिये अन्य उपभोग वस्तुएं प्राप्त कर सकता था।

National Equitable Labour Exchange की स्थापना सितम्बर, १८३२ ई० में की गई थी तथा आरम्भ में इसको कुछ सफलता भी प्राप्त हुई थी। परन्तु दुर्भाग्यवश यह सफलता अस्थायी व अल्पकालीन सिद्ध हुई। Labour Exchange के लगभग ८५० सदस्य थे तथा आरम्भ में इसकी शाखाएँ भी स्थापित की गई थी। परन्तु कुछ ही समय पश्चात् ओविन की यह योजना उनकी पहली योजना के समान फेल हो गई। इसके फेल होने के निम्नलिखित कारण थे।

(१) ओविन की यह नवीन योजना इस नवीन मान्यता पर आधारित थी कि सभी मनुष्य स्वभाव से ईमानदार तथा सदा सत्य बोलते हैं। इस मान्यता में विश्वास रखते हुये National Equitable Labour Exchange के संगठनकर्त्ताओं की Labour Exchange के सदस्यों पर विश्वास करने की नीति के अनुसार प्रत्येक सदस्य अपनी वस्तुओं के श्रम मूल्य को स्वयं बताना था तथा उनके बताने के अनुसार उसको श्रम नोट दे दिये जाते थे। इस नीति का परिणाम शीघ्र ही यह

१. ओविन के विचारानुसार द्रव्य एक गम्भीर सामाजिक बुराई था। लाभ द्रव्य के रूप में ही प्राप्त किया जाता था। उनका कहना था कि मुद्रा समाज में अधिकार अपराधो, अन्यायो, मुसीबतो तथा चरित्रहीनता का प्रमुख कारण थी।

हुआ कि लोगो ने अपनी वस्तुओं के मूल्य को झूठ बोलकर अधिक वताकर Labour Exchange को धोखा देना तथा हानि पहुँचाना शुरू कर दिया । परिणामस्वरूप सस्था को चलाने तथा जीवित रखने के लिये विशेषज्ञों द्वारा सदस्यों द्वारा निमित्त वस्तुओं का मूल्यन कराना आवश्यक हो गया । परन्तु दुर्भाग्यवश ये विशेषज्ञ ओविन के तत्त्व ज्ञान से परिचित न थे । विशेषज्ञों ने वस्तुओं का मूल्यन प्रथम द्रव्य के रूप में किया तथा सरपश्चान मूल्यों को थम नोटों के रूप में ६ पैस प्रति घन्टा थम के आधार पर परिवर्तित किया । ऐसा करने से ओविन की समस्त योजना अस्तव्यस्त तथा उलटी हो गई क्योंकि वस्तु के मूल्यों का निर्धारण थम मान के द्वारा करने के स्थान पर थम के मूल्य का निर्धारण द्रव्य की इकाइयों के रूप में किया गया था । इस प्रकार द्रव्य का वस्तुओं के मूल्य निर्धारक के रूप में उभूलन न होकर इसका प्रयोग ओविन की योजना में प्रचलित रहा ।

(२) ओविन द्वारा स्थापित इस नवीन सहकारी समिति का एक अन्य दुर्भाग्य यह था कि स्थापना के कुछ ही समय पश्चात् बेईमान कारीगर भी इस सस्था के काफ़ी मात्रा में सदस्य बन गये थे । इन लोगों का हित सस्था को सफल बनाना नहीं था । ये लोग स्वार्थी थे । इन बेईमान तथा दुराचारी कारीगरों के सदस्य बन जाने के फलस्वरूप समिति के सञ्चारग्रह में ऐसी वस्तुयें इकट्ठी हो गईं जो इन कारीगरों ने बनाई थी तथा जिनकी कीमत कारीगरों के झूठ बोलने के कारण उचित से बहुत अधिक निर्धारित की गई थी । ये वस्तुयें बाजार में अन्य स्थानों पर कम कीमत पर प्राप्त होने के कारण समिति से कोई भी व्यक्ति इनको नहीं खरीदता था । एक ओर तो इन अनैतिक शिल्पकारों द्वारा निमित्त वस्तुओं की कोई माँग नहीं थी तथा दूसरी ओर ये शिल्पकार अन्य ईमानदार शिल्पकारों द्वारा निमित्त वस्तुओं, जिनकी कीमत ईमानदारी के आधार पर निर्धारित होने के कारण अधिक नहीं थी, को क्रय करते थे । परिणामस्वरूप थोड़े ही समय पश्चात् समिति के गोशमो में ऐसी व्यर्थ वस्तुओं के ढेर लग गये जिनकी विक्री करना असम्भव था । इस प्रकार बेईमान व अनैतिक शिल्पकार सदस्य समिति के लिये दोहरे अभि-शाप मिट्टे हुए ।

(३) समिति को अमफल बनाने में लन्दन के व्यापारियों का भी हाथ था । इन व्यापारियों ने अपनी वस्तुओं के बदले में शिल्पकारों से थम नोटों का क्रय करके स्वयं समिति की दुकान पर जाकर अच्छी-अच्छी उन वस्तुओं को, जिनकी बाजार में तैयार माँग थी तथा जिनकी कीमत समिति ने उचित से कम निर्धारित की थी, क्रय करके बाजार में ऊँची कीमतों पर बेचकर लाभ कमाना आरम्भ कर दिया था । लन्दन के लगभग ३,००० व्यापारी इस प्रकार की अनैतिक क्रियाओं के द्वारा अपनी जीविका प्राप्त करते थे । अन्त में जब व्यापारियों को यह ज्ञात हो गया कि समिति में अब केवल व्यर्थ वस्तुयें ही शेष रह गई हैं तो उन्होंने थम नोटों

को लेना बन्द कर दिया। लन्दन के व्यापारियों की यह छल योजना सफल सिद्ध हुई।

यद्यपि ओविन की यह योजना शिल्पकार सदस्यों का सहयोग प्राप्त न होने तथा लन्दन के व्यापारियों के कपट करने के कारण फेल हो गई थी, परन्तु उनकी सहकारी संघ की इस योजना को इंग्लैण्ड में वर्तमान सहकारी आन्दोलन की जननी कहा जा सकता है क्योंकि १८४४ ई० में Rochdale Pioneers ने सहकारी भण्डार-घरों (Cooperative Stores) को स्थापित करके जिस सहकारी आन्दोलन का श्रीगणेश किया था उसका मुख्य उद्देश्य लाभ का उन्मूलन करना था। सहकारी संघ तथा इससे सम्बन्धित लाभ रहित विचार ओविन की सहकारी आन्दोलन को सर्वत्र एक महत्वपूर्ण देन रहेगी तथा उनका नाम सहकारी आन्दोलन के इतिहास में सदा जीवित रहेगा।

रोबर्ट ओविन की कल्पनावादी योजनाओं की उपरोक्त व्याख्या के पश्चात् अब हम ओविन के व्यावहारिक सुधारों की व्याख्या कर सकते हैं। रोबर्ट ओविन अपने New Lanark Mill में श्रमिकों की स्थिति में सुधार करने के हेतु कई व्यावहारिक सुधार कार्यक्रम लागू किये। प्रथम, उन्होंने अपने श्रमिकों के रहने के लिये स्वस्थ तथा हवादार गृहों का निर्माण किया तथा उनके कल्याण की देखभाल करने के लिये श्रम कल्याण अधिकारियों की नियुक्ति की। दूसरे, इसके प्रतिरिक्त ओविन ने कार्य करने के घंटों को १७ घण्टे प्रतिदिन से घटाकर १० घण्टे प्रतिदिन कर दिया था। तीसरे, उन्होंने दस वर्ष में कम आयु के बच्चों को अपने मिल में काम करने से मना किया तथा श्रमिकों के बच्चों की निवृत्त शिक्षा का प्रबन्ध किया। चौथे, उन्होंने श्रमिकों पर अनेक प्रकार के जुमाने, जो उस समय मिल मालिक अपने श्रमिकों पर रोजगार श्रवधि में लगाते थे, न लगाने का कड़ा आदेश दिया।

भले ही ओविन के ये व्यावहारिक सुधार आज, जब कि कल्याणवादी राज्य का सत्सार के सभी देशों में निर्माण हो चुका है, हमको विशेष महत्वपूर्ण प्रतीत नहीं होते हैं, परन्तु जिस समय ओविन ने इन सुधारों को अपने मिल में कार्यरूप दिया था, उस समय निस्सन्देह ये एक क्रान्ति से कम महत्वपूर्ण नहीं थे। १९ वीं शताब्दी में जब सामाजिक विधान तथा श्रम कल्याण योजनाओं के विचार का जन्म भी नहीं हुआ था तथा श्रम कल्याण योजनाओं की व्यावहारिक रूप से लागू करने का तो कहना ही क्या बल्कि समाज कल्याण की बात करना भी एक प्रकार का पाप विचारा जाता था, एक ऐसे युग में जब श्रमिकों से २० घण्टे प्रतिदिन काम कराना मिल मालिक अपना अधिकार समझते थे, इन सुधारों को लागू करने के लिये एक महान् माहस की आवश्यकता थी जो केवल रोबर्ट ओविन में ही था। मिल मालिक वर्ग ने ओविन को पागल घोषित किया तथा उनको मिल मालिक वर्ग अपना विरोधी समझने लगे।

परन्तु शीघ्र ही सत्य विदित होगया। ओविन के मिल में उत्पादन तथा लाभों में वृद्धि होती देखकर अन्य मिल मालिकों को आश्चर्य हुआ। कुछ ही समय पश्चात् ओविन की मिल मालिकों के लिए एक तीर्थ स्थान के समान बन गई जिन्को देखने के लिये देश के सभी भागों में लोग आते थे तथा प्रभावित होकर वानन जाकर अपने मिलों में भी इन सुधारों को लागू करते थे। जो मिल मालिक उनके सुधारों की बुराई करते थे उनको ओविन सुधारों की आवश्यकता का महत्व बताते हुये निम्नलिखित उत्तर देते थे। “अनुभव ने तुम पर वह अमूल्य भली प्रकार विदित कर दिया होगा जो एक अच्छे मिल, जिसकी मशीन माफ तथा अच्छी सुतीप जनक स्थिति में है, तथा बुरे मिल, जिसकी मशीन पुरानी, खराब तथा मरम्मत योग्य नहीं है, के मध्य होता है। यदि मशीन के प्रति थोड़ा ध्यान देने के परिणाम स्वरूप उत्पादन में वृद्धि हो सकती है तो क्या यह सत्य नहीं हो सकती है कि यदि मनुष्यों की स्थिति की ओर ध्यान देने तथा उनमें सुधार करने पर उत्पादन में अत्यधिक वृद्धि हो सकती है? यह निष्कर्ष पूर्णतया सत्य है कि सुधारों के फल-स्वरूप इन पचीस मानव यन्त्रों (श्रमिकों) की शक्ति तथा कार्यक्षमता में वृद्धि होगी तथा इनको अच्छी स्थिति में रखना सदा उनके साथ दया का व्यवहार करना लाभदायक मिष्ट होगा। इस दया तथा सदाचार के परिणामस्वरूप मानविक श्रेष्ठ, जो स्वयं पर्याप्त मात्रा में खुराक न मिलने के कारण दुर्बलशरीरी का परिणाम होता है, का अन्त हो जावेगा।”

नि.मन्देह रोबर्ट ओविन पूँजीपति व मिल मालिक होते हुये सभी धर्मों में एक सर्व समाजवादी थे वे मानव कल्याण के हिनेपी तथा उदारता के देखता थे। धर्मिक वर्ग के कल्याण के बिना उन्होंने जो सब कुछ किया उसके निम्न धर्मिक वर्ग सदा उनका श्रेणी रहेगा।

चार्ल्स फोरियर (१७७२ ई०-१८३७ ई०)

(Charles Fourier)

कल्पनावादी समाजवादी फ्रांसीसी लेखक चार्ल्स फोरियर का जन्म फ्रान्स में १७७२ ई० में Bensancon नामक स्थान में हुआ था। कल्पनावादी के समार में वे प्रसिद्ध अंगरेज कल्पनावाद लेखक व विचारक मर थोमस भूर ने किसी प्रकार कम नहीं थे। उनके पिता कपड़े के व्यापारी थे। जीवन के प्रारम्भिक वर्षों में ही उनकी गरीबी का सामना करना पड़ा था तथा अपनी प्रारम्भिक शिक्षा प्राप्त करने के लिये स्कूल में उन्होंने चपरासी के स्थान पर काम किया था। तत्पश्चात् वे कुछ समय तक (Travelling Salesman) भी रहे थे तथा उन्होंने स्वयं अपना व्यापार भी प्रारम्भ किया था जिसमें दुर्भाग्यवश उनको सफलता प्राप्त नहीं हो सकी थी। व्यापार में असफल निष्ठ होने के पश्चात् फोरियर ने अपनी शक्तियों को समाज सुधार कार्य में लगा दिया था।

फोरियर की योजनाएँ उनके पागलपन का प्रतीक हैं। यद्यपि उनके विचार सामान्यतः सेंट-साइमनवादियों के विचारों के समान थे परन्तु सेंट-साइमनवादी उनमें घृणा करते थे। वे सदा अपनी अजीब कल्पनाओं के ससार में रहते थे तथा उनकी योजनाएँ शब्दाडम्बरी, असंज्ञत, तथा विलक्षण थी। इतना ही नहीं बल्कि उनकी पुस्तकों के शीर्षकों में भी उनका पागलपन, तथा विषमता ज्ञात होते हैं। उन्होंने क्रमशः १८०८ ई०, १८२२ ई० तथा १८२६ ई० में निम्नलिखित तीन पुस्तकें लिखी थी।

(1) *Theory of the Four Movements and the General Destinies.*

(2) *The Theory of Universal Unity.*

(3) *The New Industrial and Social World*

विद्वान् तथा सहृदय होते हुये भी, अपनी कमियों के कारण उनको प्रसिद्धि प्राप्त न हो सकी। शर्मिली प्रकृति होने तथा अपने विचारों का प्रचार करने की शक्ति का अभाव होने के कारण उनको समाज में सम्मान प्राप्त न हो सका तथा उनके विचारों का भी सामाजिक वातावरण पर कोई प्रभाव न पड़ सका। फोरियर को विचारधारा आक्रमण की शक्ति पर आधारित है। उनका विदवास था कि संसार में कोई ऐसी प्रभावशाली शक्ति है जिसके प्रभाववश होकर मनुष्य एक साथ मिलकर काम करते हैं। परन्तु कृत्रिम मनुष्यकृत बाधाये इस प्राकृतिक नियम को कार्यशील नहीं होने देती है तथा ये बाधायें समाज विरोधी हैं जिनको दूर किया जाना सामाजिक हितों में होगा। फोरियर का कहना था कि उसको योजना को व्यावहारिक जीवन में लागू करने के परिणामस्वरूप समाज विरोधी बाधायें समाप्त हो जावेगी, समाज में एकता व मेल का एक ऐसा अनुकूल वातावरण स्थापित हो जावेगा जिसके अन्तर्गत मनुष्य अधिक कार्य करेंगे तथा समाज में उत्पत्ति में वृद्धि हाँगी जिसके फलस्वरूप सामाजिक कल्याण में वृद्धि होगी। फोरियर के विचारानुसार मनुष्य में १२ उत्कण्ठा भाव (passions) होते हैं जिनमें ५ चेतना शक्तियाँ (senses) होती हैं। ये १२ उत्कण्ठा भाव मित्रता, प्रेम, परिवार भावना तथा अभिलाषा के चार समुदायो में विभाजित हैं। इन १२ उत्कण्ठा भावों का ही बन्धुता प्रेम का सर्वश्रेष्ठ उत्कण्ठा भाव परिणाम है।

फोरियर अपने समय की आर्थिक प्रणाली के विरोधी थे तथा इस में सुधार करने के लिये उत्सुक थे। यह विचार कर कि वर्तमान व्यावहारिक प्रणाली में मानव उत्कण्ठा भावों का अनुरूपता के साथ कार्यशील होना सम्भव नहीं था वे नये आर्थिक व सामाजिक संगठन का निर्माण करना चाहते थे। इस उद्देश्य से उन्होंने अपनी फलेन्सटियर अथवा फलैंकस (Phalanstere or Phalanx) की योजना का प्रतिपादन किया। अपनी इस योजना के अनुसार वे मनुष्यों को ४०० से लेकर

२००० व्यक्तियों तक के समुदायों में संगठित करना चाहते थे जिस का नाम फ्लैक्स था। प्रत्येक फ्लैक्स दलों (groups) तथा श्रृंखलाओं (series) में उपविभाजित था। व्यक्ति अपनी इच्छानुसार किसी भी दल तथा श्रृंखला के सदस्य बन सकते थे। इस सामाजिक इकाई में एकात्मता व सदभावना का वातावरण सदा विद्यमान रहेगा, ऐसा फोरियर का विश्वास था।

फोरियर के फ्लैक्स के विचारों को एक वर्तमान होटल, जिसमें रहने के लिये अनेक कमरे होते हैं तथा जहाँ भोजन, सफाई तथा प्रबन्ध आदि की केन्द्रित व्यवस्था होती है, की कल्पना करके समझा जा सकता है। फोरियर का विश्वास था कि एक मास भोजन तैयार करने के कारण सब को समान प्रकार का भोजन प्राप्त होने के अतिरिक्त सदस्यों के समय में भी वृद्धि सम्भव हो सकेगी जिसका उत्पादक उपयोग करके उत्पादन में वृद्धि की जा सकती थी। फ्लैक्स के अनुकूल वातावरण में व्यक्ति १८ वर्ष में लेकर ४८ वर्ष की आयु तक इतना अधिक उत्पादन कर सकेगा कि वह अपने शेष जीवन को सुख के साथ व्यतीत कर सकेगा। रोबर्ट ओबिन के समान चार्ल्स फोरियर भी इस बात में पूर्ण विश्वास रखते थे कि वातावरण का मनुष्य पर गहरा प्रभाव पड़ता है तथा वातावरण में उपयुक्त व पर्याप्त माना में परिवर्तन करके मनुष्य की प्रकृति में परिवर्तन किया जा सकता है।

फोरियर की फ्लैक्स योजना केवल उपभोक्ताओं के सहकारी संगठन तक ही सीमित नहीं थी। इसमें उत्पादन के भी एक नवीन संगठन की व्यवस्था की गई थी। प्रत्येक फ्लैक्स में, जिस का क्षेत्रफल ४०० एकड़ के लगभग था समुदाय की सामूहिक आवश्यकताओं की पूर्ति करने के हेतु उत्पादन करने के लिये औद्योगिक व्यवसायों तथा खेती की व्यवस्था की गई थी। प्रत्येक फ्लैक्स में उपभोग की प्रत्येक वस्तु का उत्पादन तथा प्रत्येक उत्पादित वस्तु का उपभोग होता था। इस प्रकार फ्लैक्स एक स्वतः पूर्ण अर्थव्यवस्था (self-sufficient economy) के समान था। सम्मिलित पूँजी कंपनियों के संगठन के समान प्रत्येक सदस्य फ्लैक्स का अग्रधारी था तथा प्राप्त लाभों का सदस्यों में निम्नलिखित आधार पर वितरण किया जाना था। धर्मिक, पूँजीपति तथा व्यवस्थापक को कुल लाभों का क्रमशः $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ तथा $\frac{1}{6}$ भाग प्राप्त होना था।

फोरियर का यह विश्वास था कि उत्पादन में वृद्धि करने के लिये श्रमिकों का व्यवसाय में कुछ हित होना चाहिये तथा उन्होंने श्रमिकों को व्यवसाय का सह-काफी मालिक (cooperative owner) बनाने का सुझाव दिया। इस प्रकार फोरियर को वर्तमान लाभ-विभाजन (Profit-Sharing) योजना का प्रतिपादक कहा जा सकता है। फोरियर इस सत्य से भली प्रकार परिचित थे कि सभी सभ्य समाजों में सम्पत्ति प्राप्त करने की भावना मनुष्य को उत्पादन करने की एक महान प्रेरणा प्रदान करती है। इस प्रकार यदि श्रमिकों का भी व्यवसाय में कुछ

स्वामित्व होगा तो वह अधिक रुचि के साथ अपने कार्य को करेगा तथा फलस्वरूप उत्पादन में वृद्धि सम्भव हो सकेगी। यह उत्पादन की सहकारी प्रणाली के द्वारा सम्भव हो सकता था।

इस क्षेत्र में फोरियर की विचारधारा अन्य समाजवादियों, जो व्यक्तिगत सम्पत्ति के उन्मूलन के भारी पक्ष में हैं, से भिन्न थी। व्यक्तिगत सम्पत्ति को उन्मूलन करने के स्थान पर फोरियर समाज को इस प्रकार पुनर्सं गठित करना चाहते थे कि अधिक को भी पूंजीपति बनने का अवसर प्राप्त हो सके तथा इस प्रकार समाज में सम्पत्ति अधिकारों के आधार पर वर्ग विभाजन तथा वर्ग संघर्ष का अन्त हो सके। उनका यह विश्वास था कि जब उनकी योजना संसार के सभी देशों में लागू हो जावेगी तो ममूत संसार अनेको फ्लैक्सो, दलो तथा श्रेणियों का एक समुदाय बन जावेगा जहाँ सभी व्यक्ति पूजीपति तथा सभी व्यक्ति श्रमिक होंगे तथा जहाँ वर्ग संघर्ष की समाज विरोधी घटना कभी उपस्थिति न होगी।

फोरियर की योजनाओं को व्यावहारिक रूप में प्रयोग करने पर वे असफल सिद्ध हुई थी। यद्यपि फ्रान्स में उनके विचारों पर विशेष सम्मरीता के साथ ध्यान नहीं दिया गया था परन्तु थोड़ा बहुत जो भी उनके विचारों को व्यावहारिक रूप में प्रयोग करने का प्रयास किया गया उसका केवल असफल परिणाम ही प्राप्त हुआ। अमरीका में उनके विचारों का फ्रान्स की अपेक्षा अधिक प्रचार हुआ। उनके विचारों के प्रचारकों में Victor Considerant, Albert Brisbane, Margaret Fuller, Nathaniel Hawthorn, Horace Greeley, John Greenleaf Whittier आदि के नाम विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं। फोरियर के विचारों के इन अमरीकी अनुयायियों के परिश्रम के फलस्वरूप अमरीका में फ्लैक्सो स्थापित करने के आन्दोलन का श्री गणेश किया गया तथा थोड़े से ही समय में लगभग ३४ फ्लैक्सो समुदायों की स्थापना की गई। इनमें Massachusetts में स्थापित Brook Farm नामक फ्लैक्सो बहुत प्रसिद्ध था। परन्तु ये सब ३४ समुदाय अल्पकालीन सिद्ध हुये तथा सभी फोरियर की योजना की अव्यावहारिकता व असफलता का एक महान उत्तम उदाहरण थे।

लुई ब्लैंक (१८१३ ई०-१८८२ ई०)

(Louis Blanc)

रोबर्ट ओविन तथा चार्ल्स फोरियर के विचारों की मक्षिप्त व्याख्या के पश्चात् अब साहचर्य समाजवाद के तीसरे स्तम्भ लुई ब्लैंक की विचारधारा पर प्रकाश डाला जा सकता है। जीन जोसफ लुई ब्लैंक, जिन को फ्रान्सीसी समाजवाद में एक अनुपम स्थान प्राप्त है, का जन्म १८१३ ई० में स्पेन के मेड्रिड नामक स्थान में हुआ था। कोरसीका तथा पेरिस में शिक्षा प्राप्त करने के पश्चात् उन्होंने एक पत्रकार के रूप में अपनी जीवन-चर्या का क्रम आरम्भ किया था। २६ वर्ष की आयु में उन्होंने *Revue du Progres* नामक पत्रिका का सस्थापन किया था।

यद्यपि न तो वे प्रसिद्ध विद्वान ही थे तथा न ही उनका स्थान फ्रान्स के प्रथम थोरी के लेखकों में था परन्तु फिर भी उनको काफी यश प्राप्त हुआ था। १८४८ ई० की क्रान्ति के पश्चात् वे फ्रान्स की अस्थाई सरकार (Provisional Government) के एक प्रभावशाली सदस्य थे। उनके प्रमुख विचार सेंट-साइमन, चार्ल्स फोरियर तथा अन्य समाजवादियों के विचारों पर ही आधारित थे तथा उनमें मौलिकता का कोई चिह्न नहीं था। परन्तु यह सब कुछ होते हुये भी उनके पक्ष में इतना प्रबल्य बहा जा सकता है कि अपनी कल्पनाविद्या योजनाओं को सफलतापूर्वक व्यावहारिक रूप देने वाले वे प्रथम समाजवादी थे। १८४० ई० में उनका पुस्तक **Organisation du Travail** प्रकाशित हुई थी। संक्षेप तथा सरल होने के कारण इस पुस्तक की बहुत प्रशंसा की गई थी।

ब्लैंक के आर्थिक विचार

ब्लैंक के विचारानुसार समाज में विद्यमान दरिद्रता, अपराधी, वैश्यागमन, मन्दी तथा अन्तर्राष्ट्रीय युद्धों आदि का दायित्व प्रतियोगिता पर था। ब्लैंक का कहना था कि प्रतियोगिता ने दरिद्र को तो बरबाद कर ही दिया है परन्तु कुछ समय पश्चात् यह धनियों को भी बरबाद कर देगी। ब्लैंक ने अपने इस विश्वास तथा तर्कों के पक्ष में इतिहास, सरकारी लेख पत्रों तथा अपने निजी अनुभव से उदाहरण प्रस्तुत किये। उन्होंने प्रतियोगिता के स्थान पर सहकारिता का मुद्दा दिया। परन्तु उनके सुझावों में फोरियर तथा अन्य कल्पनाविद्याओं का पागलपन नहीं था। उनकी योजना सरल तथा प्रत्यक्ष होने के कारण अधिक प्रभावशाली थी।

फ्रान्स में १८४८ ई० की अस्थाई सरकार का सदस्य होने के नाते ब्लैंक ने राज्य से श्रम व विकास मंत्रालय (Labour and Progress Ministry) स्थापित करने का अनुरोध किया था। समाज में प्रत्येक वेतार व्यक्ति को रोजगार प्रदान करना श्रम तथा विकास मंत्रालय का कर्तव्य था। ब्लैंक का कहना था कि समाज में प्रत्येक व्यक्ति को काम करने का समान अवसर प्राप्त होना चाहिये जिससे कि प्रत्येक व्यक्ति को अपनी मानसिक, नैतिक तथा धार्मिक शक्तियों का सन्तुलित विकास करने का अवसर प्राप्त हो सके। ब्लैंक का विश्वास था कि इस महान उद्देश्य की पूर्ति अव्यवस्था नीति (*laissez faire*) के अन्तर्गत नहीं हो सकती थी क्योंकि यह—*laissez faire*—घातक प्रतियोगिता को जन्म देती है, जिसके परिणामस्वरूप समाज में दरिद्रता, बेरोजगारी व शोषण वत्यादि गम्भीर घटनाये उपस्थित हो जाती हैं।

समाज को इन बुराइयों से मुक्त करने के हेतु ब्लैंक ने सरकार को सहकारी सामाजिक कर्मशालाओं को स्थापित करने का सुझाव दिया। सामाजिक कर्मशालाओं में श्रमिक राज्य द्वारा प्रदान की गई उत्पादन सामग्री के द्वारा उत्पादन करेंगे तथा इस प्रकार पूंजीपति का अन्त हो सकेगा। राज्य इन कर्मशालाओं को व्यापारहित ऋण देकर वित्तिय सहायता प्रदान करेगा तथा राज्य का यह भी कर्तव्य

होगा कि वह इस बात को देखे कि इन कर्मशालाओं का शासन जनसाधारण के हितों के अनुकूल है। सामाजिक कर्मशालाओं की स्थापना के प्रथम वर्ष में प्रबन्धकों की नियुक्ति योग्यता के आधार पर होगी। परन्तु श्रमिकों के परिशिक्षित हो जाने पर इन कर्मशालाओं के प्रबन्ध का कार्य वे स्वयं करेंगे। कर्मशालाओं की स्थापना करने के लिये आवश्यक पूँजी की मात्रा राज्य करों तथा सरकारी व्यवसायों द्वारा प्राप्त करेगा। कर्मशालाओं के संस्थापन में लगी पूँजी पर व्याज का भुगतान सरकार को किया जाना था। कर्मशाला द्वारा प्राप्त सकल लाभ में से सरकार को व्याज का भुगतान करने के पश्चात् शेष लाभ को तीन हिस्सों में विभाजित किया जाना था। शुद्ध लाभ का प्रथम हिस्सा कर्मशाला के कर्मचारियों को भत्ते (bonus) के रूप में बाँटा जाना था। लाभ का दूसरा हिस्सा वृद्ध, बीमार तथा दुर्बल श्रमिकों की देखरेख पर व्यय किया जाना था। लाभ के तीसरे हिस्से का उपयोग कर्मशाला के विकास तथा कर्मशाला के लिये यंत्रों तथा मशीनों का क्रय करने पर व्यय किया जाना था।

इस प्रकार ब्लैंक की ये सामाजिक कर्मशालाएँ जिन की उत्पादन क्षमता पूँजीपति की निजी कर्मशालाओं की अपेक्षा बहुत अधिक थी, उत्पादन के क्षेत्र में पूँजीपति से प्रतियोगिता कर सकती थी तथा ये अन्त में पूँजीपति पर विजयी सिद्ध हो सकती थी। इस प्रकार सामाजिक कर्मशाला पूँजीपति के अस्तित्व को समाप्त करने का एक साधन थी। ब्लैंक की इस योजना का लक्ष्य घातक प्रतियोगिता का, कर्मशालाओं के माध्यम द्वारा अधिक समर्थ प्रतियोगिता (more effective competition) से, अन्त करना था। अन्त में सारे समाज में केवल सामाजिक कर्मशालाएँ ही जीवित रह पाएँगी तथा पूँजीवाद की घातक प्रतियोगिता की समस्या का समाज के जीवन से सदा के लिये अन्त हो जावेगा।

१८४८ ई० की क्रान्ति के पश्चात् फ्रान्स की अस्थायी सरकार ने सदस्य बन जाने पर लुइ ब्लैंक ने सरकार से अपनी इस कर्मशालाओं की योजना को व्यावहारिक रूप प्रदान करने का भारी अनुरोध किया था। इस विषय पर उन को श्रमिक वर्ग का भारी सहयोग प्राप्त था। यद्यपि मन्त्रिमण्डल के सभी सदस्य ब्लैंक की योजना से सहमत नहीं थे फिर भी श्रमिकों को सान्त्वना प्रदान करने के उद्देश्य से सरकार ने ब्लैंक की कर्मशाला योजना को एक प्रयोग के स्तर पर लागू किया। परन्तु दुर्भाग्यवश यह प्रयोग अमफल सिद्ध हुआ।

यद्यपि ब्लैंक की योजना को उनके समय में सफलता प्राप्त नहीं हो सकी परन्तु उन को वर्तमान सार्वजनिक निर्माण कार्य तथा अन्य सार्वजनिक व्यवसाय सम्बन्धी योजनाओं का सच्चा प्रवर्तक कहा जा सकता है। उन की मृत्यु १८८२ ई० में हुई तथा राज्य की ओर से उन का अन्तिम सस्कार (state funeral) किया गया था। यह उन के महान सम्मान का प्रतीक था।

इटीने कैबेट (१७८८ ई०-१८५६ ई०)

(Etienne Cabet)

चार्ल्स फोरियर के समान कैबेट भी एक महान् कल्पनाविद् थे। वे रॉबर्ट ओघिन के अनुयायी तथा प्रशंसक थे। उन्होंने ने अपनी *The Voyage to Icaria* नामक पुस्तक १८४० ई० में सर थोमस मूर की पुस्तक *Utopia* का अध्ययन करने के पश्चात् लिखी थी। अपने विचारों की व्यावहारिकता को सिद्ध करने के हेतु कैबेट ने १५०० साथी एकत्र किये तथा उनके साथ १८४८ ई० में अपना आदर्श समुदाय स्थापित करने के लिये अमरीका के लिये चल दिये थे। परन्तु आपस में मतभेद होने के कारण ये लोग अपने ठिकाने तक न पहुँच पाये थे। कैबेट की मृत्यु अमरीका में Missouri प्रान्त में St Louis नामक स्थान में १८५६ ई० में हुई थी।

साहचर्य समाजवादियों को यद्यपि अपने विचारों की व्यावहारिक रूप देने में विशेष सफलता प्राप्त नहीं हो सकी परन्तु समाजवाद के इतिहास तथा आर्थिक विचारों के इतिहास में उन के इन व्यावहारिक विचारों का एक विवेक महत्व है क्योंकि इन विचारों से राज्य समाजवाद, सहकारी आन्दोलन तथा अन्य सामाजिक व आर्थिक आन्दोलनों की महत्वपूर्ण शक्ति प्राप्त हुई थी।

विशेष अध्ययन सूची

1. Charles Gide and Rist : A History of Economic Doctrines, Book II, Chapter. III.
2. Philip Charles Newman : The development of Economic Thought, Chapter, XV.
3. Lewis H. Haney : History of Economic Thought, Chapter, XXII
4. John Fred Bell : A History of Economic Thought, Chapter, 17.
5. J M. Ferguson : Landmarks of Economic Thought, Chapter, XV.
6. Eric Roll : A History of Economic Thought, Chapter, V.
7. Edmund Whittaker : Schools and Streams of Economic Thought, Chapter, 10.

प्रश्न

1. Name the principal utopian socialists and give an analytical review of their main concepts

(राश्ट्रस्थान, १९५०)

2. Why are the Utopian Socialists so called ?
(कर्नाटक, १९५६)
3. Discuss the contribution of Robert Owen to socialist thought.
(कर्नाटक, १९५८)
4. Examine the important ideas of Robert Owen.
(आगरा, १९६२)
5. 'Robert Owen's experiments in his factory at New Lanark had the distinction of serving as a model for the factory legislation of the next fifty years.'
Justify the above statement.
(आगरा, १९४६, राजस्थान, १९६२)
6. 'Robert Owen of all socialists has the most strikingly original, not to say unique, personality.' (Gide and Rist)
Discuss the above statement, with special reference to the practical reforms initiated by Owen.
(आगरा, १९५२; १९६०)
7. What is meant by the term 'Associative Socialists.' Give a brief account of some of the important socialist ideas of Robert Owen.
(आगरा, १९५६)
8. "The British counterpart of Charles Fourier was Robert Owen, who may be called the very symbol of what later came to be labelled Utopian Socialism." (Newman)
Discuss.
(आगरा, १९५८)
9. Discuss the organisation and objectives of the Social Workshop of Louis Blanc.
10. Describe clearly Fourier's Phalanx with special reference to aims and organisation.

पेरी जोसफ प्रोधों

(Pierre-Joseph Proudhon)

पेरी जोसफ प्रोधों¹ का जन्म १८०६ ई० में फ्रान्स में Bresancon नामक स्थान में हुआ था। उनके पिता एक ईमानदार व्यक्ति थे तथा शराब बनाने का काम करते थे। वे इतने ईमानदार थे कि शराब को सदा उचित मूल्य पर बेचते थे। सम्भवतः यह ईमानदारी ही उनकी गरीबी का कारण थी। यद्यपि प्रोधों एक वैदेश्यमान विद्यार्थी थे परन्तु गरीबी के कारण उनकी शिक्षा प्राप्त करने के लिये काम करना पड़ता था। गरीबी के कारण उनकी अपनी शिक्षा समाप्त करने के पूर्व ही कालेज को छोड़कर मुद्रक के रूप में नौकरी करने के लिये विवश होना पड़ा था। कुछ समय पश्चात् धजीफा मिल जाने के कारण उनकी शिक्षा प्राप्त करने का पुनः अवसर प्राप्त हो सका था।

३१ वर्ष की कम आयु में १८४० ई० में उनकी प्रथम पुस्तक *Quest-ce que la propriete ?* (*What is Property*) प्रकाशित हुई थी। इस पुस्तक से उनको प्रसिद्धि प्राप्त हुई थी। इस पुस्तक में प्रोधों ने व्यक्तिगत निजी सम्पत्ति की कड़ी आलोचना की थी तथा इसको चोरी से सम्बोधित किया था। उनकी दूसरी पुस्तक *Systeme des Contradictions Economiques Ou Philosophie de la misere* (*System of Economic Contradictions or the Philosophy of poverty*) जो १८४६ ई० में प्रकाशित हुई थी समाजवाद व साम्यवाद की कड़ी आलोचना थी। १८४८ ई० में उनकी दो पुस्तकें *Organisation du credit et de la circulation et solution du probleme social* तथा *Resume de la Question sociale Banque d' Exchange*, १८४६ ई० में *Les Confessions d' un Revolu-*

1. कुछ लेखकों का कहना है कि प्रोधों का पूरा नाम क्या था यह कहना कठिन है। उदाहरणार्थ Philip Charles Newman ने अपनी पुस्तक *The Developemnt of Economic Thought* में प्रोधों के विचारों की व्याख्या करते हुये प्रथम वाक्य में यही लिखा है कि प्रोधों के नाम के प्रथम अक्षर क्या है यह कहना कठिन है तथा केवल प्रोधों कहना ही उपयुक्त है।

tionnaire ; १९५० ई० में *Interet et Principal* तथा १८५८ ई० में तीन खण्डों में *De la Justice dans la Revolution et dans l'Eglise* प्रकाशित हुई थी ।

प्रोधो एक विचित्र प्रकृति के व्यक्ति थे । आलोचना करना तो उनके लिये एक प्रकार के धर्म के समान था जिसका पालन करना वे अपना परम कर्तव्य समझते थे । पूँजीवाद, साम्यवाद तथा समाजवाद सभी प्रोधो की कड़ी आलोचनाओं का विषय थे । यद्यपि वे कल्पनावेदियों के कट्टर आलोचक थे परन्तु उनकी स्वयं योजनाएँ कल्पनाओं से भिन्न नहीं थी । उनकी मृत्यु १८६५ ई० में हुई थी ।

प्रोधों के आर्थिक विचार

यद्यपि आर्थिक विचारों के समस्त इतिहास में प्रोधो को एक विशेष स्थान प्राप्त है परन्तु उनको यह विशेष स्थान अन्य अर्थशास्त्रियों के समान उनके विचारों की विशेषता के कारण प्राप्त नहीं है बल्कि यह स्थान उनको इस कारण प्राप्त है कि वे एक ऐसे विचित्र लेखक तथा व्यक्ति थे कि आज भी यह कल्पना करना कठिन है कि वे क्या थे । वे पूँजीवाद के कट्टर आलोचक थे क्योंकि उनके लिये निजी सम्पत्ति, जो पूँजीवाद की प्रमुख समस्या है, चोरी (theft) थी । परन्तु इससे यह समझ लेना भारी भूल होगी कि वे समाजवादी अथवा साम्यवादी थे । समाजवाद को वे व्यर्थ विचारते थे । प्रोधो निरपेक्ष स्वतन्त्रता को आवश्यक समझते थे तथा इस कारण वे सभी साहचर्यवादी (associationist) तथा राज्य सामूहिकवादी (collectivist) योजनाओं के प्रतिपक्षी थे । वे साम्यवादी भी न थे क्योंकि साम्यवाद को भी वे निजी सम्पत्ति के समान ही चोरी समझते थे । उनका कहना था कि जिस प्रकार निजी सम्पत्ति के द्वारा कमजोर (श्रमिकों) का ताकतवर (पूँजीपति) शोषण करता है, ठीक उसी प्रकार साम्यवाद में कमजोर के द्वारा ताकतवर का शोषण किया जाता है । प्रोधो स्वतन्त्र साहचर्य (free association) के पक्ष में थे । उनके आदर्श समाज में राज्य का कोई स्थान नहीं था । वे स्वतन्त्रता, समानता तथा बंधुता (liberty, equality and fraternity) के प्रचारक थे । उनका कहना था कि उनके समाज में पूर्ण व्यवस्था होने के कारण सभी समान होंगे, उनके समाज में न स्वामी होगा तथा न राज्य ही होगा । परन्तु इसमें यह नहीं समझ लेना चाहिये कि प्रोधो अराजकतावादी (anarchist) थे । उन्होंने फरवरी १८४८ ई० की क्रान्ति में, जिसका एकमात्र उद्देश्य फ्रांस की पुरानी सरकार को समाप्त करके नई सरकार स्थापित करना था, कोई भाग नहीं लिया था क्योंकि उनके विचारानुसार सरकार चाहे वह पुरानी हो या नई हो, सदा बुराई थी । यद्यपि वे राज्य को एक बुराई समझते थे, परन्तु वे १८४८ ई० के क्रान्तिवादियों के समान समाज में अव्यवस्था व क्रान्ति उत्पन्न करने

के पक्ष में नहीं थे। अधिक से अधिक वे एक दार्शनिक अराजकतावादी (philosophical anarchist) थे जिनकी राज्य के प्रति आलोचना विचारों के ससार तक ही सीमित थी।

उपरोक्त व्याख्या से यह गनी प्रकार विदित होता है कि प्रोथो न तो पूँजीवाद के समर्थक ही थे तथा न वे समाजवादी अथवा साम्यवादी ही थे। वे राज्य के आलोचक अवश्य थे, परन्तु वे सच्चे अर्थ में अराजकतावादी भी न थे। वे क्या थे? यह आज भी उतना ही गूढ़ प्रश्न है जितना गूढ़ यह आज में लगभग एक नतावादी पूर्व था। यही कारण है कि प्रोथो का अर्थशास्त्रियों के किसी विज्ञेय सम्प्रदाय में वर्गीकरण करना एक कठिन कार्य है।

प्रोथो समाज में न्याय व्यवस्था स्थापित करना चाहते थे। इस दृष्टिकोण में उन्होंने निजी सम्पत्ति की कड़ी आलोचना की थी। उनके विचारानुसार निजी सम्पत्ति चाहे वह किसी भी रूप में हो, समाज में इस महान बुराई—अन्याय—का ज्ञात थी। वे समाज में उपस्थित अमानताओं को निजी सम्पत्ति का एकमात्र परिणाम समझते थे तथा उनके विचारानुसार इस सामाजिक बुराई को दूर करने का एकमात्र उपाय समाज से निजी सम्पत्ति की समाज विरोधी सत्ता का उन्मूलन था। १८४० ई० में प्रकाशित अपनी पुस्तक *Qu'est-ce la Propriete* (What is Property) में प्रोथो ने निजी सम्पत्ति पर बड़ा आक्रमण किया था। उनके विचारानुसार सभी सम्पत्ति² चोरी के समान है। जिस प्रकार कि चोर चोरी के परिणामस्वरूप जो सम्पत्ति प्राप्त करता है वह गैरकानूनी होती है ठीक उसी प्रकार सम्पत्ति स्वामी भी चोर के समान है जो समाज में कमजोरों (श्रमिकों) का शोषण करके सम्पत्ति प्राप्त करता है जो वास्तव में चोरी से किसी भी प्रकार भिन्न नहीं है तथा जो चोरी के समान गैरकानूनी घोषित की जानी चाहिये। निजी सम्पत्ति समाज में सम्पत्तिस्वामी को दूसरों का शोषण करने का अवसर प्रदान करती है। 'Property is Theft' उनका प्रसिद्ध नारा था तथा इस नारे से यह प्रतीत होता है कि प्रोथो के रूप में कोई मार्क्स बोल रहा है। परन्तु ऐसा कदापि नहीं था क्योंकि प्रोथो की समाजवाद तथा साम्यवाद के प्रति उतनी ही कम या अधिक धृष्टता थी जितनी कि उनको पूँजीवाद के प्रति थी।

प्रोथो समाज को निजी सम्पत्ति के नाश में, समाजवाद के पागलपन से बचा कर, मुक्त करना चाहते थे। वे सभी प्रकार की काल्पनिक योजनाओं के आलोचक थे तथा उनके लिये ऐसे व्यक्तियों का कोई महत्व नहीं था जो समाज की तुलना मशीनों से करते थे। प्रोथो सम्पत्ति के आलोचक इसलिये नहीं थे कि उन

2 Proudhon's definition of property was thus: "The right to enjoy the fruits of industry, or of the labour of others, or to dispose of those fruits to others by will," was property.

शक्ति एक उत्पादक शक्ति है तथा इसके कारण कुल उत्पादन में वृद्धि होती है। इन शक्तियों की उत्पादकता इस मूल्य से ज्ञान होती है कि जब कर्मचारी एक साथ मिलकर काम करने हैं तो प्राप्त कुल उत्पत्ति उस उत्पत्ति की तुलना में अधिक होगी जो कर्मचारियों के एक साथ मिलकर काम करने के बजाय उनके अलग-अलग काम करने में प्राप्त होगी। यह अतिरिक्त उत्पत्ति पूँजीपति नियोक्ता को बेरी के रूप में प्राप्त होती है क्योंकि उनके लिये वह कर्मचारियों को कुद नष्ट देना है। प्रांथों का बहना या कि यद्यपि नियोक्ता प्रत्येक कर्मचारी को उसके व्यक्तिगत श्रम के अनुपात में भुगतान (वेतन) करता है परन्तु वह सामूहिक शक्ति (collective force) के परिणाम-स्वरूप प्राप्त उत्पत्ति को स्वयं रख लेता है। यही अतिरिक्त उत्पत्ति उसका अतिरिक्त लाभ है। सामूहिक शक्ति जितनी अधिक वस्तुमान होती है तथा इसके कारण पूँजीपति के लाभ (उत्पादन) में जितनी अधिक वृद्धि सम्भव हो सकती है, उस लाभ को प्रोद्यो ने निम्नलिखित वाक्य खण्ड में एक उदाहरण द्वारा समझाया है।

“यह कहा जाता है कि पूँजीपति अपने श्रमिकों को प्रतिदिन के अनुसार वेतन देना है। परन्तु ऐसा न कह कर यह कहना अधिक सही होगा कि यह—पूँजी-पति—प्रति दिन एक निर्धारित कुल वेतन, जो वेतन दर व कुल श्रमिकों की संख्या के गुणनफल के बराबर होता है, देता है। इस मजान शक्ति के लिये जो श्रमिकों के संगठित रूप में एक साथ काम करने के कारण उत्पन्न होती है, वह श्रमिकों को कुद नष्ट देना है। यह शक्ति जितनी अधिक प्रभावशाली तथा उत्पादक है यह इस उदाहरण में स्पष्ट हो जाता है। दो सौ गोला फेंकने वाले मियाही (Grenadiers) Louqsor statue के आधार—नींव—का थोड़े में ही घण्टों में छिन्न भिन्न कर सकते हैं। यह एक ऐसा कार्य है जो एक व्यक्ति के लिये, यदि वह दो सौ दिन तक भी काम करे, करना असम्भव है। पूँजीपति के अनुसार कार्य की दोनों ही दशाओं में वेतन की मात्रा समान होगी तथा श्रमिक भी यह विश्वास करता है कि उनके काम का पारितोषिक उसको वेतन के रूप में प्राप्त हो गया है। परन्तु वास्तव में श्रमिक को उसके कुल पारितोषिक का केवल एक भाग ही वेतन के रूप में प्राप्त होता है। वेतन प्राप्त करने के पश्चात् भी उत्पादित वस्तुओं में उसका सम्पत्ति अधिकार होता है।³

परन्तु पूँजीपति को सामूहिक शक्ति (collective force) के कारण प्राप्त उत्पादन को श्रमिकों के योग्य में सम्बोधित करना उचित नहीं है। अर्थशास्त्र के विचार्यों यह जानते हैं कि उत्पादन कराने के हेतु श्रमिकों को वेतन देकर उनको एकत्र तथा संगठित करना उद्यमकर्ता (entrepreneur) का एक आवश्यक

कार्य है तथा जो भी लाभ उसको प्राप्त होता है वह उसके इस कार्य का पारितोषिक है।

क्या प्रोधों समाजवादी अथवा साम्यवादी थे ?

प्रोधों पूँजीवाद तथा सम्पत्ति के कट्टर आलोचक थे। इतिहास इस बात का साक्षी है कि वे सभी विचारक तथा लेखक जो पूँजीवाद के आलोचक थे सामान्यतः किसी न किसी रूप में समाजवाद के समर्थक थे। परन्तु यह ध्यान प्रोधों के सम्बन्ध में सत्य नहीं है। जैसा कि हम ऊपर लिख चुके हैं प्रोधो एक विचित्र प्राणी थे। पूँजीवाद के कट्टर आलोचक होते हुये भी वे न तो समाजवादी ही थे तथा न वे साम्यवादी ही थे। प्रोधो ने चार्ल्स फोरियर, जो उनके समय में समाजवादी सम्प्रदाय के प्रभावशाली मद्दत थे, पर कड़े आक्रमण किये थे। लुई ब्लेक*, इटिने कंबट (Eugene Cabet) तथा अन्य समाजवादी भी उनके आक्रमणों से नहीं बच सके थे। समाजवाद की आलोचना करते हुये प्रोधो ने लिखा है कि "समाजवाद कुछ भी नहीं है। न तो यह पहले कभी कुछ था तथा न यह भविष्य में ही कुछ होगा।"⁵ वे साम्यवाद के भी कट्टर आलोचक थे। साम्यवाद में राज्य श्रमिकों का दांपण करता है तथा स्वतन्त्रता का उन्मूलन हो जाता है। साम्यवाद की निन्दा करते हुये साम्यवादियों को संबोधित करते हुये प्रोधो ने इस प्रकार लिखा था : "साम्यवादियों तुम्हारी उपस्थिति मेरी नाक के नथुनों (nostrils) के लिये दबदू के समान है तथा तुम्हारी दृष्टि मुझ में घृणा उत्पन्न करती है।" पूँजीपति भी साम्यवादियों के लिये इतने अधिक सख्त तथा घृणाजनक शब्द प्रयोग करने की कल्पना नहीं कर सकते हैं।

प्रोधो के विचारानुसार श्रमविभाजन, सामूहिक कार्य, प्रतियोगिता, सार्वजनिक सम्पत्ति तथा आर्थिक स्वतन्त्रता का समाज की प्रगति में महान महत्त्व था। वे इन सबको जीवित रखने के इच्छुक थे। समाजवाद में प्रतियोगिता, सम्पत्ति तथा आर्थिक स्वतन्त्रता का सदा के लिये अन्त हो जाता है। प्रोधो के मतानुसार समाजवाद विनाशकारी आन्दोलन था तथा समाजवादियों का लक्ष्य वर्तमान अच्छी आर्थिक संस्थाओं का विनाश करना था। प्रतियोगिता के स्थान पर समाजवादियों का लक्ष्य श्रमिकों का साहचर्य संगठन स्थापित करना था जो प्रोधो के विचारानुसार श्रमिकों की स्वतन्त्रता के लिये घातक था। प्रोधो के मतानुसार जिस प्रकार राजनैतिक पूर्णता नागरिकों को पूर्ण स्वतन्त्रता के द्वारा प्राप्त होती है ठीक इसी प्रकार आर्थिक

पूर्णता को प्राप्त करने के लिये श्रमिकों का पूर्ण स्वतन्त्रता का प्राप्त होना आवश्यक है। १८४८ ई० में Seine विभाग के निर्वाचक-मण के समक्ष भाषण देते हुये प्रोधो ने इस प्रकार कहा था : “स्वतन्त्रता—विचारों की स्वतन्त्रता, धर्मों की स्वतन्त्रता, धर्म की स्वतन्त्रता, व्यापार की स्वतन्त्रता, शिक्षण की स्वतन्त्रता, उद्योग व श्रम द्वारा निर्मित वस्तुओं को बेचने की स्वतन्त्रता—स्वतन्त्रता जो निरपेक्ष हो, असीमित हो तथा सब स्थानों पर सदा विद्यमान हो, मेरी आर्थिक प्रणाली की आधारभूत है।”

साम्यवाद को अस्वीकृत करने हुये प्रोधो ने कहा था कि इसमें निजी सम्पत्ति, जो श्रमिकों को उत्साह प्रदान करने के लिये आवश्यक है, जो परिवार-जीवन का आधार है तथा जो सच्ची आर्थिक व सामाजिक प्रगति के लिये आवश्यक है, का सदा के लिये अन्त हो जाना है। साम्यवाद में श्रमिक नौकर होते हैं तथा राज्य उन का मालिक तथा भाग्यविधाना होता है। “साम्यवाद निजी सम्पत्ति का केवल उल्टा रूप है। साम्यवाद भी असमानताओं को जन्म देता है, यद्यपि ये असमानताएँ सम्पत्ति के कारण विद्यमान होने वाली असमानताओं से भिन्न होती हैं। सम्पत्ति ताकतवर द्वारा कमजोर का लोपण करती है, साम्यवाद कमजोर द्वारा ताकतवर का लोपण करता है।”⁶ यह भी सम्पत्ति के समान बटवारी है। “साम्यवाद गरीबी का धर्म है।”⁷ “निजी सम्पत्ति की मर्यादा तथा साम्यवाद में बहुत अन्तर है।”⁸

विनिमय बैंक का सिद्धान्त (The Exchange Bank Theory)

यद्यपि प्रोधो ने १८८८ ई० की क्रान्ति में बहुत कम भाग लिया था, परन्तु उन्होंने इस अवसर का उपयोग फ्रान्स में राज्य बैंक स्थापित करने का सुझाव देकर दिया था। यह ऊपर बताया जा चुका है कि प्रोधो, केवल धर्म की ही उत्पादक साधन विचारते थे। उनका विद्वान्ता था कि भूमिदाता के समान, पूँजीपति नियोजित भी वस्तु के मूल्य में उचित में अतिरिक्त वृद्धि करके समाज का लोपण करता है। प्रोधो का विद्वान्ता था कि विनिमय बैंक स्थापित करके वे अपने इस धर्म सिद्धान्त को कार्य रूप में सकल करें। बैंक का कार्य पत्र नोटों की निष्कासी करना था। ये नोट धातु मुद्रा में परिवर्तनशील थे। इस वस्तु का कार्य एक विनिमय अभिकर्ता (exchange agent) का कार्य करना था। बैंक का कार्य श्रमिकों को वस्तुओं के बदले नोट देना था। इन नोटों के द्वारा वस्तुओं का क्रय किया जा सकता था क्योंकि ये नोट विधि ग्राह्य (legal tender) थे। बैंक की पूँजी को प्राप्त करने के लिये प्रोधो ने सरकारी अधिकारियों तथा सम्पत्ति पर आगोष्ठी कर (progressive tax) लगाने का सुझाव दिया था। इस बैंक का एक केन्द्रीय कार्यालय होना था तथा सारे फ्रान्स में इसकी शाखाएँ स्थापित की जानी थी। राज्य का वर्तमान बैंक को व्याज रहित ऋण

6. *Propriétaire et Membre p. 204.*

7. *Contradictions Vol. II, p. 203*

8. *Organisation du Crédit et de la Circulation, p. 131*

प्रदान करना था। श्रमिक इस बैंक के सरक्षक (patron) थे। श्रमिक बैंक से अपनी निमित्त वस्तुओं के बदले में समान मूल्य की वस्तुएँ प्राप्त कर सकते थे। इस प्रकार श्रमिकों का जोषण न हो सकेगा तथा उनके प्रति न्याय किया जा सकता था।

प्रोथो की विनिमय बैंक की यह योजना रोबर्ट ओविन, ब्रे (Brey) तथा रोडबर्टस (Rodbertus) के काल्पनिक बैंकों की योजनाओं से भिन्न नहीं थी। प्रोथो की विनिमय बैंक की योजना का १८४८ ई० में कार्य रूप देने का प्रयास किया गया था परन्तु यह फँस हो गई।

प्रोथो का प्रभाव

प्रोथो एक विविध विचारक थे तथा इस कारण उनके प्रभाव का सही अनुमान लगाना कठिन है। उनकी प्रथम पुस्तक **What is Property?** से उनकी प्रसिद्धि प्राप्त हुई थी। उनके विचारों का उनके समय के अर्थशास्त्रियों पर भी प्रभाव पड़ा था। Blanqui तथा Gannier प्रोथो के प्रशंसक थे। Blanqui ने तो प्रोथो की प्रशंसा करते हुए लिखा था कि मेरे लिये आप (प्रोथो) के प्रतिरिक्त किसी अन्य व्यक्ति का आप से अधिक सम्मान करना असम्भव है। जो लोग उनके विचारों से महमत न थे वे भी उनसे डरते थे। उनकी आलोचनाएँ बहुत तीखी होती थी तथा कोई भी समझदार व्यक्ति उनको अप्रसन्न नहीं करना चाहता था।

वे साम्यवाद के कट्टर विरोधी थे तथा इसी कारण मार्क्स ने प्रोथो की १८४७ ई० में लिखित अपनी पुस्तक **Misere de la Philosophie** (Poverty of Philosophy) में आलोचना की थी। मार्क्स का कहना था कि प्रोथो श्रमिकों को गलत मार्ग पर ले जा रहे थे तथा क्रांति के बिना श्रमिकों की स्थिति में सुधार करना सम्भव नहीं था। मार्क्स के अनुसार प्रोथो 'petit bourgeois' थे जो श्रमिकों के हितों की कभी भी रक्षा नहीं कर सकते थे।

विशेष अध्ययन सूची

- | | |
|-------------------|--|
| 1. Gule and Rist | A History of Economic Doctrines, Book II, Chapter, V |
| 2. John Fred Bell | : A History of Economic Thought, Chapter, 17, pp. 366-368 |
| 3. L. H. Haney | . History of Economic Thought, Chapter, XXII, pp. 431-437 |
| 4. P. C Newman | : The Development of Economic Thought, Chapter XV, pp 149-149. |
| 5. J. M Ferguson | Landmarks of Economic Thought, Chapter, XV. |
| 6. S H. Paterson | Readings in the History of Economic Thought, pp. 592-609. |

7. Eric Roll : A History of Economic Thought, Chapter, V, pp. 240-245.
8. Edmund Whittaker Schools and Streams of Economic Thought, Chapter, X.

प्रश्न

1. "All property is theft" Comment on this statement outlining the attack on property by Proudhon
(कर्नाटक १९५८)
2. 'Proudhon is better known than Sismondi and has had a vastly more important influence on socialist thought' (Roll).

Do you agree with this statement? Did Proudhon offer a revolutionary solution to social problems?

(राजस्थान, १९६१)

अध्याय २३

राज्य समाजवादी (State Socialists)

यद्यपि १८ वीं शताब्दी तथा १९ वीं शताब्दी के कुछ प्रथम आरम्भिक वर्षों तक एडम स्मिथ व उन के अनुयायियों के संस्थापित आर्थिक सिद्धान्तों की कोई विशेष आलोचना नहीं हुई थी परन्तु १९वीं शताब्दी के लगभग प्रथम २० वर्ष पश्चात् लेखकों तथा समाज सुधारकों ने संस्थापित अर्थशास्त्र की व्यावहारिकता के प्रति सदेह प्रकट करना तथा तत्पश्चात् इस की आलोचना करना शुरू कर दिया था। स्मिथ तथा उन के संस्थापित अनुयायियों—रिकाडो, माल्थस, सीनियर, मिल, से, इत्यादि—की आर्थिक विचाराधारा में आर्थिक क्षेत्र में राज्य-हस्तक्षेप (state intervention) को कोई स्थान प्राप्त नहीं था। वास्तव में समाज में राज्य हस्तक्षेप की कभी कोई आवश्यकता नहीं थी क्योंकि सामाजिक व व्यक्तिगत हितों में सदा एकत्वता थी। ऐसा अर्थशास्त्र संस्थापकों का दृढ़ विश्वास था।

१९ वीं शताब्दी के आरम्भ में ही यह विदित होता जा रहा था कि सामाजिक व व्यक्तिगत हितों की समानता केवल एक भ्रम थी बहुदा पूँजीपति नियोजित अपने निजी आर्थिक हित में प्रेरित हो कर जो कार्य करता था वह सामाजिक हितों के लिये घातक था। यह भी देखा गया था कि पूँजीपति के द्वारा श्रमिकों का शोषण होने के कारण समाज में दण्डितता तथा आर्थिक अमान्यताओं की गम्भीर घटनाएँ उत्पन्न हो गई थी जो समाज की शान्ति व स्थाई आर्थिक प्रगति के लिये घातक थी। औद्योगिक क्रांति के कारण एक ओर तो उत्पादन तथा राष्ट्रीय आय में निस्सन्देह वृद्धि हुई थी परन्तु दूसरी ओर श्रमिकों की आर्थिक द्रिद्विता में भी वृद्धि हुई थी। बेरोजगारी, अस्वस्थ रहने की व्यवस्था, कम वेतनों के रूप में आर्थिक शोषण की घटनाओं के फलस्वरूप वर्ष सघर्ष की समस्या विद्यमान थी।

१९ वीं शताब्दी की नई गम्भीर स्थिति में समाज में बढ़ती हुई आर्थिक असमानताओं तथा श्रमिकों के शोषण की समस्याओं को समाप्त करने के लिये आर्थिक क्षेत्र में राज्य का हस्तक्षेत्र समाज हितों की सुरक्षा के लिये अनिवार्य था। सिसमोंडी, सेंट साईमन, सेंट माईमनवादियों, फाव्वेस वेब्बोफ, इटिने कैवट, रोबर्ट ओविन, चार्ल्स फोरियर, लुइ ब्लेक इत्यादि समाजवादी लेखकों ने आरम्भिक १९ वीं

समाजवादी में समाज के दोषों को दूर करने के उद्देश्य से सुधार योजनाएँ प्रस्तुत की थी। यद्यपि इन लेखकों की योजनाओं में व्यावहारिकता का अभाव होने के कारण ही इन की कल्पनावेदी तथा साहचर्य समाजवादी कहा जाता है परन्तु सभी योजनाओं का एकमात्र लक्ष्य स्थापित आर्थिक विचारों की आलोचना करके आर्थिक क्षेत्र में राज्य हस्तक्षेप की आवश्यकता को स्पष्ट करना था।

राज्य समाजवादी लेखकों में, जिन में कार्ल जाह्न रोडबर्टस (Karl Johann Rodbertus), फर्डिनन्ड लासाली (Ferdinand Lassalle) तथा अडोल्फ वागनर (Adolf Wagner)¹ के नाम विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं, मैनेस्टर सम्प्रदाय (Manchester School) की अवस्था नीति (laissez faire) की कड़ी आलोचना की थी तथा श्रमिकों व कृषकों के हितों को संक्षण प्रदान करने के हेतु राज्य हस्तक्षेप की आवश्यकता पर भारी बल दिया था। राज्य समाजवादियों का कहना था कि नागरिकों की शिक्षा, श्रमिकों को पूँजीपतियों के शोषण से मुक्त करने, श्रमिकों के कार्य के घंटों को निर्धारित करने तथा उन के रहने के लिये स्वस्थ गृहस्थानों की व्यवस्था करने का उत्तरदायित्व राज्य पर था तथा इन सब उद्देश्यों की पूर्ति के लिये आर्थिक क्षेत्र में राज्य हस्तक्षेप अनिवार्य था। संक्षेप में राज्य समाजवादियों का लक्ष्य राज्य हस्तक्षेप द्वारा समाज की आर्थिक शक्तों से मुक्त करना तथा पूँजीपति नियोक्तियों द्वारा कम शक्तिशाली तथा असंगठित उपभोक्ता तथा श्रमिक वर्गों के शोषण को समाप्त करना था।

यद्यपि राज्य समाजवादी समाज में आर्थिक क्षेत्र में राज्य हस्तक्षेप के सिद्धान्त के प्रतिपादक थे परन्तु उनकी विचारधारा मार्क्सवादियों की विचारधारा तथा रोबर्ट ओबिन, चार्ल्स फोरियर व गुई ब्लेक आदि के साहचर्य समाजवाद से भिन्न थी। मार्क्सवाद एक अन्तर्राष्ट्रीय समाजवादी आन्दोलन था। क्रान्ति के द्वारा निजी सम्पत्ति का उन्मूलन तथा उद्योगों का राष्ट्रीयकरण करना मार्क्सवाद की दो मुख्य विशेषताएँ हैं। राज्य समाजवादी मार्क्सवाद की इन विशेषताओं के समर्थक नहीं थे। राज्य समाजवादी क्रान्ति तथा वर्ग संघर्ष में विश्वास नहीं रखते थे। राज्य समाजवाद को आन्दोलन के रूप में १९ वीं सदी के अन्त में सर्वप्रथम थोरोल्ड ह्यूगो ने। राज्य समाजवाद के सम्बन्ध में यहाँ हम रोडबर्टस तथा लासाली के आर्थिक योगदान की अधिष्ठित व्याख्या करते हैं।

जोहान कार्ल रोडबर्टस (१८०५ ई०-१८७५ ई०)

(Johann Karl Rodbertus)

• जोहान कार्ल रोडबर्टस" राज्य समाजवाद के सुप्रसिद्ध नेता था। वास्तविकता तो यह है कि उनको 'समाजवाद कारिकाडों' कहा गया है तथा इसमें सत्य भी है क्योंकि जिन प्रकार रिकार्डों ने एडम स्मिथ व मान्यस के आर्थिक सिद्धान्तों में सुधार तथा विकास करके मस्थापित अर्थशास्त्र को नया रूप प्रदान किया था ठीक उसी प्रकार रोडबर्टस ने भी अपने समाजवादी पूर्वाधिकारियों के आर्थिक विचारों में आशङ्कक सुधार करके समाजवाद को नया जीवन प्रदान किया था। रोडबर्टस ने उन—पूर्वाधिकारियों—के आर्थिक विचारों का अतिशय वर्णन किया था तथा उनके मूल सिद्धान्तों का प्रचार किया था। आर्थिक विचारों के प्रभाव के आधार पर समाजवाद के इतिहास में रोडबर्टस का स्थान केवल मार्क्स के पश्चात् तथा अन्य सभी समाजवादियों के पहले आता है।

रोडबर्टस के आर्थिक विचार

एडम स्मिथ के समान रोडबर्टस भी समाज को श्रम विभाजन द्वारा रचित एक शरीर के समान समझते थे। उन्होंने एडम स्मिथ की पुस्तक *Wealth of*

2. जोहान कार्ल रोडबर्टस का जन्म १८०५ ई० में जर्मनी के प्रूसिया प्रान्त में हुआ था। वे बर्लीन थे तथा पूर्वी प्रूसिया में उनकी Jagelzow नामक भूमिपत्ति (Estate) थी। इसी कारण उनका पहला नाम Rodbertus Von Jagelzow था। वे अन्य समाजवादियों में स्वभान में भिन्न थे। वे दान्त स्वभाव वाले सज्जन पुरुष थे तथा क्रान्ति में डरते थे। क्रांति के द्वारा समाज में शीघ्र सुधार करने की अपेक्षा वे शान्त उपायों द्वारा सुधारों को समाज में धीरे-धीरे लाने को अच्छा विचारते थे। उन्होंने अपना अधिकांश जीवन अपनी भूमिपत्ति का प्रबन्ध करने में व्यतीत किया था। १८४८ ई० में वे कुछ अन्य समर्थकों के लिए प्रूसिया की राष्ट्रीय विधान सभा के भी सदस्य थे।

रोडबर्टस के लेखन कार्यों में १८४५ ई० में प्रकाशित पुस्तक *To a Knowledge of our Economic Condition*, १८७५ ई० में २ ग्रन्थों में प्रकाशित पुस्तक *To the Illumination of the Social Question*, १८७१ ई० में प्रकाशित पुस्तक *The Normal Work Day* तथा १८५०-५१ ई० में प्रकाशित पुस्तक *Overproduction and Crises* विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं। उनकी प्रथम पुस्तक उनके मुख्य आर्थिक विचारों का संग्रह है।

यद्यपि रोडबर्टस के जीवनकाल में उनकी पुस्तकों तथा विचारों की धोर लोगों का अधिक ध्यान आकर्षित नहीं हुआ था, परन्तु जर्मनी में उनका प्रभाव काफी था तथा प्रसिद्ध जर्मन अर्थशास्त्री वागनर ने तो उनको समाजवाद का रिपार्डों कहा है।

Nations में व्याख्यात उस प्रारम्भिक वाक्य-खण्ड का स्पष्टीकरण तथा सुधार किया जिस के अनुसार “प्रत्येक राष्ट्र का वार्षिक श्रम वह कोष है जो राष्ट्र को जीवन की उन आवश्यक तथा आराम सम्बन्धी वस्तुओं की पूर्ति प्रदान करता है जिन का वह राष्ट्र वार्षिक उपभोग करता है” । एक आदर्श संगठित समाज में तीन बातों का होना आवश्यक है । प्रथम, समाज के उत्पादन का नक्ष्य समाज की आवश्यकताओं की पूर्ति होना चाहिये । दूसरे, उत्पादन का स्तर इतना अधिक ऊँचा होना चाहिये कि उत्पत्ति के साधनों का इष्टतम उपयोग सम्भव हो सके । तीसरे, कुल राष्ट्रीय उत्पत्ति का भिन्न सामाजिक वर्गों—श्रमिकों, व्यापारियों, पूँजीपतियों, भूमिामियों इत्यादि—के मध्य उचित तथा समानतापूर्ण वितरण होना चाहिये ।

अर्थशास्त्र सस्थापकों का कहना था कि समाज में उपरोक्त तीनों मौलिक बातें आर्थिक स्वतन्त्रता व पूर्ण प्रतियोगिता के अनुकूल वातावरण के अन्तर्गत ही निश्चयमान हो सकती थी । संक्षेप में इस का अर्थ यह है कि अर्थशास्त्र सस्थापक राज्य हस्तक्षेप को अनावश्यक तथा समाज की आर्थिक समृद्धि के हितों के लिये घातक समझते थे । अर्थशास्त्र सस्थापकों की इस दूषित विचारधारा के विपरीत रोडब्रट्स का कहना था कि बिना राज्य हस्तक्षेप के केवल आर्थिक स्वतन्त्रता व पूर्ण प्रतियोगिता के द्वारा समाज में उत्पादन को इष्टतम स्तर पर रखना तथा वितरणीय न्याय (distributive justice) की अवस्था को स्थापित करना सम्भव नहीं था । १९ वीं शताब्दी का इतिहास इस सत्य को भली प्रकार सिद्ध करना था कि पूर्ण प्रतियोगिता तथा आर्थिक स्वतन्त्रता के अन्तर्गत उत्पादन न तो मनु सामाजिक आवश्यकताओं के अनुसार ही होता है तथा न समाज के भिन्न वर्गों के मध्य राष्ट्रीय आय का उचित न्याय व्यापपूर्ण रूप से वितरण ही होता है क्योंकि उपस्थित वर्ग संघर्ष समाज में ऐना न होने के पक्ष में एक स्पष्ट प्रमाण था । स्मिथ का यह पूर्ण विश्वास था कि समाज की अर्थ व्यवस्था में स्वयं संचालकता का गुण होना है । परन्तु स्मिथवादी इस मिथ्या (myth) के विपरीत रोडब्रट्स का कहना था कि स्वतन्त्र अर्थव्यवस्था में स्वयं संचालकता के गुण का भारी अभाव था तथा अर्थव्यवस्था को मनुजित अवस्था में रखने के लिये राज्य हस्तक्षेप अनिवार्य था । रोडब्रट्स ने यह स्पष्ट किया कि ऐसी स्वतन्त्र अर्थव्यवस्था में, जहाँ आर्थिक क्षेत्र में राज्य हस्तक्षेप शून्य होता है, सदा श्रमिकों का पूँजीपति नियोक्ताओं द्वारा अमीमित यात्रा में कोपण होता है जो कुछ समय पश्चात् वर्ग संघर्ष तथा आर्थिक संकटों की घटनाओं को जन्म देकर समाज की शान्ति व आर्थिक समृद्धि के लिये घातक सिद्ध होता है । इस प्रकार रोडब्रट्स ने समाज में वितरणीय न्याय को स्थापित करने तथा समाज को आर्थिक संकटों के भयानक रोग से मुक्त रखने के उद्देश्य से आर्थिक क्षेत्र में राज्य हस्तक्षेप की नीति का समर्थन किया । राज्य हस्तक्षेप की आवश्यकता को स्पष्ट करते हुये रोडब्रट्स ने लिखा है कि समाज का “कोई भी राज्य ऐसा आग्यशाली नहीं है कि वहाँ समाज

की आवश्यकताओं की पूर्ति केवल प्राकृतिक नियमों के द्वारा सम्भव हो सकी है। राजन के अगो का विकास स्वयं नहीं होता है। इन का विकास तो आवश्यकता के अनुसार राज्य द्वारा किया जाता है।" रोडब्रटस के लिये राज्य तथा समाज की वृत्तना केवल एक साथ ही की जा सकती थी।

रोडब्रटस की आर्थिक विचारधारा की दो प्रमुख विशेषताये हैं। प्रथम, रिवाइजों के समान रोडब्रटस के विचारानुसार भी श्रम उत्पादन का एकमात्र साधन था। दूसरे, उन का विश्वास था कि राष्ट्रीय उत्पादन का जो हिस्सा श्रमिकों को वेतनों के रूप में प्राप्त होता है उस में गिरने अथवा कम होने की प्रवृत्ति थी। यह विचार रोडब्रटस के वेतन के जीवन निर्वाह सिद्धान्त में विश्वास करने का परिणाम था।

प्रथम विचार के अनुसार समाज में केवल श्रम ही आर्थिक वस्तुओं के, प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष रूप से, उत्पादन का एकमात्र स्रोत था। रोडब्रटस का कहना था कि केवल उन्हीं वस्तुओं को आर्थिक वस्तु कहा जा सकता था जिन का उत्पादन श्रम के द्वारा किया गया है तथा अन्य सभी वस्तुये प्राकृतिक अथवा स्वतन्त्र (natural or free) वस्तुयें थी। श्रम को आर्थिक वस्तुओं के उत्पादन का एकमात्र साधन स्वीकार करने के अतिरिक्त रोडब्रटस का यह भी कहना था कि राष्ट्रीय उत्पादन में वृद्धि होनी रखी है तथा यह वास्तविकता भी थी। परन्तु जब कि एक ओर तो राष्ट्रीय उत्पादन में वृद्धि हुई थी, रोडब्रटस का कहना था कि श्रमिकों की वेतन दरे पहले के समान अब भी उन के जीवन निर्वाह स्तर पर स्थिर थी। दूसरे शब्दों में इस का अर्थ यह है कि बढ़ते हुये राष्ट्रीय उत्पादन के साथ-साथ श्रमिकों का इस बढ़ते हुये राष्ट्रीय उत्पादन में हिस्सा यथाम्पर ही रहा है। ऐसा होने के कारण श्रमिकों का राष्ट्रीय लाभान में सापेक्ष हिस्सा (relative share) कम हो गया है। राष्ट्रीय लाभान का इन प्रकार वितरण सामाजिक न्याय के सिद्धान्त के प्रतिरूप था।

इस का अर्थ यह नहीं है कि वेतनों में निरपेक्ष रूप से कोई वृद्धि नहीं होती है। मजदूरी की निरपेक्ष दरों में वृद्धि होते हुये भी राष्ट्रीय लाभान का जो हिस्सा श्रमिकों को प्राप्त होता है वह कुल राष्ट्रीय लाभान के प्रतिशत के रूप में निरन्तर कम होता जाता है। ऐसा इसलिये होता है कि श्रमिकों को बढ़ते लाभान का उचित में कम हिस्सा प्राप्त होता है।

संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि यद्यपि आर्थिक विकास के साथ-साथ अर्थव्यवस्था में उत्पत्ति में वृद्धि होती है परन्तु श्रमिकों के लिये यह बढ़ती हुई उत्पत्ति निषिद्ध फल (forbidden fruit) के समान होती है क्योंकि उन की मजदूरी सदा के लिये जीवन निर्वाह स्तर पर स्थिर रहती है। इस प्रकार स्वतन्त्र अर्थव्यवस्था में औद्योगीकरण के फलस्वरूप वितरणीय अन्याय पूँजीपति के पक्ष में तथा गरीब श्रमिकों के विपक्ष में होने के कारण पूँजीपति के धन तथा श्रमिकों की गरीबी के मध्य की खाई का आकार कम न होकर निरन्तर बढ़ता रहता है। एक ओर तो

धनी अधिक धनी बनते जाते हैं तथा दूसरी ओर दरिद्र श्रमिक अधिक दरिद्रता की दलदल में फँसते चले जाते हैं। यह प्रवृत्ति समाज में आर्थिक असमानताओं, वर्ग संघर्ष, कम उपभोग (underconsumption) तथा अत्युत्पादन (overproduction) की गम्भीर घटनाओं को जन्म देकर समाज की अर्थव्यवस्था को अस्तव्यस्त करके आर्थिक विकास व समृद्धि के लिये घातक मिट्टी होती है।

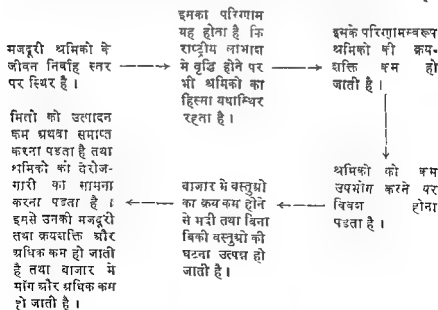
यहाँ स्वभाविक प्रश्न यह उठता है कि समाज को उपरोक्त बुराईयों से किस प्रकार मुक्त रखा जा सकता है? बिना किसी संकोच के रीडब्रट्स राज्य हस्तक्षेप के पक्ष में अनुसंधान करते हैं। रीडब्रट्स का कहना था कि राष्ट्रीय लाभ का समाज में समानतापूर्ण ढंग में वितरण करना ही समाज को वर्गसंघर्ष, आर्थिक असमानताओं अत्युत्पादन व कम उपभोग आदि घटनाओं से मुक्त करने का एकमात्र उपाय था। परन्तु यह समाज के प्राथमिक जीवन में राज्य हस्तक्षेप के द्वारा ही सम्भव हो सकता था। समाज के आर्थिक जीवन में राज्य-हस्तक्षेप के बिना समाज में विप्लव व अंधार (chaos and confusion) की समस्या स्वाभाविक परिणाम के रूप में विद्यमान होगी। मसौप ने इससे यह निष्कर्ष निकालता है कि समाज में स्थायी आर्थिक शान्ति लाने तथा वर्गसंघर्ष की समस्या पर विजय प्राप्त करने के लिए राज्य द्वारा आर्थिक क्षेत्र में हस्तक्षेप अनिवार्य था। राज्य का कर्तव्य था कि उद्योगों के उचित नियमन व नियंत्रण के द्वारा समाज में उत्पादन के मावनों के इष्टतम उपयोग को सम्भव बनाकर समाज में रोजगार के इष्टतम स्तर की स्थिति को स्थापित करे तथा श्रमिकों की वेतन दंगे को राष्ट्रीय लाभान की माना से सम्बन्धित करके श्रमिकों, भूस्वामियों, व्यापारियों व पूँजीपतियों के मध्य वितरणीय न्याय (distributive justice) करे क्योंकि ऐसा करने से ही शोषण व वर्गसंघर्ष पर स्थायी विजय प्राप्त की जा सकती थी।

समाज में राष्ट्रीय आय के वितरण पर अपने विचार व्यक्त करते हुए रीडब्रट्स का कहना है कि राष्ट्रीय आय, जिस में वे सभी आर्थिक वस्तुएँ सम्मिलित होती हैं जो जीवन के लिए प्रत्यक्षरूप में महत्वपूर्ण होती हैं, का विभाजन वेतन तथा लगान के रूप में दो भागों में होता है। लगान का पुनः विभाजन भूलगान तथा पूँजी लगान में होता है। रीडब्रट्स के विचारानुसार लगान के उत्पन्न होने के दो मुख्य कारण हैं। प्रथम, लगान के उत्पन्न होने का यह कारण है कि श्रमिक अपने जीवन निर्वाह सामग्री में अधिक उत्पादन करते हैं। यह वेगी उत्पादन भूस्वामियों व पूँजीपतियों को लगान के रूप में प्राप्त होता है। दूसरे, भूमि तथा पूँजी के निजी सम्पत्ति होने के कारण भूस्वामी तथा पूँजीपति श्रमिकों का शोषण करके उनसे इस-दूसरी उत्पादन को छीन लेते हैं। रीडब्रट्स के ये विचार मिसमॉन्डी, प्रोथो व सेंट साइमनवादियों के विचारों से मिलते जुलते हैं।

उपरोक्त विचारों से यह निष्कर्ष निकलता है कि समाज में अधिकांश व्यक्तियों की अपने परिश्रम के फलों के उपभोग से वंचित रहना पड़ता है तथा इन

फलों के उपभोग का अवसर समाज के थोड़े से व्यक्तियों को, जो श्रमिकों का शोषण करने में सफल होते हैं, ही प्राप्त होता है। वह अवस्था जो इस भयानक स्थिति को जन्म देती है निजी सम्पत्ति की मस्या है। रोडब्रट्स का कहना है कि आर्थिक विकास व स्थाई सामाजिक प्रगति के हित में इस स्थिति में पर्याप्त सुधार करना अनिवार्य है। इस सन्दर्भ में रोडब्रट्स का सबसे अधिक महत्वपूर्ण व उपयोगी योगदान यह है कि उन्होंने वितरणीय न्याय (distributive justice) के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया है।

रोडब्रट्स का आर्थिक मकड़ों का प्रसिद्ध सिद्धान्त भी वितरणीय न्याय के विचार पर आधारित है। रोडब्रट्स के विचारानुसार समाज में आर्थिक सकटों के विद्यमान होने का प्रमुख कारण यह था कि बेमनों के गिरने के कारण श्रमिकों, जो समाज की जनसंख्या का बड़ा भाग होते हैं, की क्रयशक्ति कम होती है। परिणाम-स्वरूप श्रमिकों—दूसरे शब्दों में अधिकांश समाज को—विवश होकर आवश्यकता में कम उपभोग करने के लिए बाध्य होना पड़ता है। इस प्रकार बाजार में वस्तुओं का क्रय उतनी अधिक मात्रा में संभव नहीं हो पाता है जितनी अधिक मात्रा में यह होनी चाहिए ताकि समाज में अत्युत्पादन की घटना उत्पन्न न हो। इस प्रकार समाज में एक ओर तो कम उपभोग तथा दूसरी ओर अत्युत्पादन की दो विपरीत व भ्रमात्मक घटनाएँ उत्पन्न हो जाती हैं, क्योंकि ऐसी अवस्था में जब समाज में करोड़ों व्यक्ति भूख से पीड़ित हों, जब देश में अधिकांश प्रबंधन जनसंख्या मानव सम्पत्ता के विकास की मिथ्या को स्पष्ट करती हो, अत्युत्पादन की घटना सामाजिक दृष्टिकोण से केवल एक कल्पना ही हो सकती है। रोडब्रट्स का आर्थिक सकटों का सिद्धान्त सरल तथा स्पष्ट है तथा समाज को इन सकटों से मुक्त रखने का उपाय भी बड़ा सरल तथा सीधा है—बढ़ते हुए राष्ट्रीय लाभांश में श्रमिकों का हिस्सा भी बढ़ना चाहिए। रोडब्रट्स के आर्थिक घटनाओं के सिद्धान्त को निम्न प्रकार समझाया जा सकता है।



रोडब्रट्स के आर्थिक मकदों की घटना के इस विश्लेषण से यह स्पष्ट है कि इस घटना को समाप्त करने का एकमात्र उपाय यह है कि समाज में राष्ट्रीय आय का वितरण सामाजिक न्याय के अनुसार किया जाता चाहिये। परन्तु यह निजी सम्पत्ति का सामाजीकरण करके ही सम्भव हो सकता था। इस प्रकार रोडब्रट्स के विचारानुसार हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि निजी सम्पत्ति का सामाजीकरण समाज की सभी आर्थिक समस्याओं—वर्गसंघर्ष, आर्थिक मकट (economic crises) असमान वितरण—का रामबाण है।

परन्तु इस सम्बन्ध में प्रश्न यहाँ यह उत्पन्न होता है कि निजी सम्पत्ति का सामाजीकरण किस प्रकार किया जा सकता है? इसको क्रान्तिकारी (revolutionary) तथा उद्विकासकारी (evolutionary) विधियों के द्वारा किया जा सकता था। निजी सम्पत्ति के सामाजीकरण की प्रथम विधि—क्रान्तिकारी विधि—माक्सवादी विधि है तथा रोडब्रट्स सामाजिक परिवर्तन की इस विधि को अपनाते के पक्ष में नहीं थे। वे सम्पत्ति का सामाजीकरण उद्विकासकारी विधि के द्वारा करना चाहते थे क्योंकि सामाजिक परिवर्तन की यह विधि जान्तिमय थी तथा इसके द्वारा सम्पत्ति के सामाजीकरण के लक्ष्य को समाज की अव्यवस्था को अस्तव्यस्त किये बिना प्राप्त किया जा सकता था। रोडब्रट्स का कहना था कि इतिहास इस बात का साक्ष्य है कि उद्विकासकारी विधि के द्वारा सम्पत्ति का सामाजीकरण हो सकता था। रोडब्रट्स का कहना था कि इतिहास से विकास की तीन महान् अवस्थाओं का पता चलता है। प्रथम अवस्था में, जो प्राचीन काल में विद्यमान थी, मनुष्यों का श्रमिकों पर सम्पत्ति के समान अधिकार था तथा श्रमिकों—दामो—को वस्तुओं के समान खरीदा तथा बेचा जाता था। इस अवस्था में भूस्वामी श्रमिकों का शोषण करना अपना अधिकार समझते थे। विकास की दूसरी अवस्था, जो वर्तमान में उपस्थित है, में भूमि तथा पूँजी व्यक्तिगत निजी सम्पत्ति है तथा इनके स्वामियों को लगान के रूप में बिना परिश्रम किये आय प्राप्त होती है। विकास की तीसरी अवस्था, जो भविष्य में विद्यमान होगी में भूमि व सम्पत्ति का राष्ट्रीयकरण होगा तथा श्रम निजी सम्पत्ति का आधार होगा। रोडब्रट्स का विश्वास था कि लगभग ५०० वर्ष पश्चात् (सं. में लगभग ६०० वर्ष पश्चात्) इस अवस्था का अन्त होगा। रोडब्रट्स के इन विचारों के ध्यानपूर्वक अध्ययन में यह ज्ञात होता है कि वे सामाजिक समस्याओं की सापेक्षता (relativity)—नमय में परिवर्तन होने के साथ-साथ सामाजिक समस्याओं में भी परिवर्तन होता है—में विश्वास रखते थे।

रोडब्रट्स की सुधार योजनाएँ

रोडब्रट्स का समाजवाद मार्क्स के समाजवाद के समान नहीं था जिसको क्रान्ति के द्वारा जीघ तथा निरुद्ध भविष्य में प्राप्त किया जा सकता था। परिवर्तन की उद्विकासकारी विधि की गति धीमी होती है। उनके समाजवाद की स्थापना

दीर्घकालीन युग की समस्या थी। इसकी स्थापना में ६ यताब्दियों का लम्बा समय लगता था। परन्तु समाज में श्रमिकों की दरिद्रता व शोषण की समस्याएँ तो तत्कालीन समस्याएँ थी। श्रमिकों की आर्थिक स्थिति में सुधार करने के उद्देश्य से रोडब्रटस ने श्रमिकों की राष्ट्रीय आघ के हिस्से में वृद्धि करने का अनुरोध किया। इस सम्बन्ध में उन्होंने श्रम सविदा (Labour Contract) का राज्य द्वारा नियमन करने का सुझाव दिया। इसके अतिरिक्त उन्होंने श्रमिकों के प्रतिदिन काम के सामान्य वस्तु तथा काम की मात्रा का श्रम नियमों द्वारा नियमन करने का भी सुझाव दिया। रोडब्रटस वेतन वस्तुओं (wage goods) की कीमतों के भी राज्य द्वारा निर्धारित करने के पक्ष में थे।

रोडब्रटस का समाजवाद के विकास में भारी योगदान है। अपने जर्मन अनुयायियों—विशेषरूप से एडोल्फ वागनर तथा फर्डिनेड लसाले—के लिये उनके विचार विद्वान के विचारों के समान थे। वे क्रान्ति में विश्वास नहीं रखते थे और यही कारण था कि मार्क्स, जो अपने जीवन में समाजवाद को स्याई रूप से स्थापित करने के लिये आतुर था, के लिये रोडब्रटस के विचारों की कोई उपयोगिता नहीं थी।

फर्डिनेड लसाले (१८२५ ई०—१८६४ ई०)

(Ferdinand Lassalle)

रोडब्रटस तथा वागनर के अतिरिक्त राज्य समाजवाद के तीसरे प्रमुख नेता जर्मन अर्थशास्त्री फर्डिनेड लसाले थे जिनको जर्मन समाजवाद का प्रमुख प्रचारक कहा जाता है। लसाले का जन्म जर्मन यहूदी परिवार में १८२५ ई० में हुआ था। उनकी शिक्षा ब्रेस्ला (Breslau) तथा बर्लिन में हुई थी। उनकी पुस्तकें, जिनमें १८६१ ई० में प्रकाशित पुस्तक **The System of Acquired Rights** उल्लेखनीय है, उनके पाण्डित्य का प्रतीक है। प्रसिद्ध साम्यवादी नेता कार्ल मार्क्स के गहरे सम्पर्क में आने तथा १८४८ ई० में प्रकाशित **Communist Manifesto** से प्रभावित होने के कारण आरम्भ में वे मार्क्सवादी थे। परन्तु मार्क्स से उनका कुछ बातों में गहरा मतभेद था। उनके भाषणों में भी, जो वे श्रमिकों के दलों के बीच करते थे, मार्क्स की विचारधारा के गहरे चिन्ह विद्यमान थे।

लसाले ने रिकार्डों के वेतन मिथान्त को स्वीकार किया था। उन्होंने यह स्पष्ट किया कि एक ओर तो श्रमिकों को इतना कम वेतन प्राप्त होता है कि वह केवल उनके जीवन निर्वाह के लिये भी भुक्तिका से बापी हो पाता है, परन्तु दूसरी ओर पूँजीपति नियोजित को शोष मारा उत्पादन प्राप्त हो जाता है लसाले ने अपने इस विचार का प्रचार मजदूरी के लोह सिद्धान्त—**Iron Law of Wages**—के द्वारा किया।

यद्यपि लसाले मार्क्स से समाजवादी मूल्य व वेतन सिद्धान्तों पर सहमत थे परन्तु समाज में राज्य का क्या महत्व होना चाहिये, इस विषय पर दोनों में भारी मतभेद था। वे श्रमिकों के संघों को स्थापित करके उनको पूँजीपतियों के शोषण से मुक्त कराना चाहते थे। उनका विचार था कि श्रमिकों के संघों (associations) के द्वारा ही श्रमिकों को उनकी कुल उत्पादकता का फल प्राप्त हो सकता था। लसाले ने श्रमिकों को यह उपदेश दिया कि वे स्वयं राज्य थे तथा इस कारण कार्य कर सकते थे। वे मार्क्स के इस विचार से सहमत नहीं थे कि एक दान श्रमिकों की तानाशाही स्थापित हो जाने के पश्चात् राज्य को समाज बर्खास्त के हित में उत्पादन व वितरण को स्वयं अपने हाथों में रखना चाहिये।

समाजों का योगदान समाजवादी सिद्धान्त के क्षेत्र में न होकर समाजवादी क्रिया के क्षेत्र में था। उन्होंने जर्मनी में श्रमिक संघों को स्थापित करने में भारी योगदान दिया। वे General Association of German Workers, जिसकी इकाइयाँ जर्मनी के सभी बड़े नगरों में स्थापित थीं, के संस्थापक थे। इसी आन्दोलन के फलस्वरूप जर्मनी में Social Democratic Party का जन्म हुआ था। इस प्रकार जर्मनी में इस दल को संस्थापन करने का श्रेय लसाले को ही था। लसाले की मृत्यु १८६४ ई० में द्वन्द्वयुद्ध (duel) के परिणामस्वरूप उस समय हुई थी जब वे अपनी प्रसिद्धि के क्षिप्र पर थे।

विशेष अध्ययन सूची

1. Gide and Rist : A History of Economic Doctrines, Book IV Chapter, II
2. J. F. Bell : A History of Economic thought, Chapter, 17
3. L. H. Haney : History of Economic Thought, Chapter, XXIV
4. J. M. Ferguson : Landmarks of Economic Thought, Chapter, XV, pp 211-212.

प्रश्न

- 1 Give a brief account of the socialist forerunners of Karl Marx

(अलीगढ़, १९५७)

2. Why is Rodbertus called the 'Ricardo of Socialism' ? What has been his contribution to economic thought ?

(आगरा, १९४९, १९६१)

- 3 Rodbertus has been called 'Ricardo of Socialism'. What do you understand by this phrase and to what extent do you agree with the views expressed by Rodbertus on State Socialism ?

(आगरा, १९५३)

अध्याय २४

कार्ल मार्क्स

(Karl Heinrich Marx)

यदि आज एडम स्मिथ को अर्थशास्त्र का जनक स्वीकार किया जाता है तो कार्ल मार्क्स^१ को समाजवाद आन्दोलन का प्रभावशाली नेता तथा मार्क्सवाद का प्रवर्तक कहा जा सकता है। समाजवाद के सम्पूर्ण इतिहास में विचारको व

१. मार्क्सवादी समाजवाद के प्रवर्तक कार्ल मार्क्स का जन्म राइनलैंड जर्मनी (Rhineland, Germany) में Coblenz नामक स्थान के समीप Treves नामक स्थान में ५ मई, १८१८ ई० में एक यहूदी परिवार में हुआ था। जब मार्क्स की आयु ६ वर्ष की थी तो उनके माता पिता ने यहूदी मत का परित्याग करके ईसाई धर्म को अपना लिया था। वे आरम्भ से ही बहुत होनहार तथा देदीप्यमान बालक थे। स्थानीय स्कूलों में प्रारम्भिक शिक्षा प्राप्त करने के पश्चात् उन्होंने १८३५ ई० में बोन विश्वविद्यालय (Bonn University) में विधि शास्त्र (Jurisprudence) का अध्ययन करने के लक्ष्य से प्रवेश किया। परन्तु यहाँ वे केवल एक वर्ष ही रहे तथा १८३६ ई० में बर्लिन विश्वविद्यालय में प्रवेश किया। यहाँ रह कर उन्होंने अपना अध्ययन कार्य आरम्भ किया। बर्लिन विश्वविद्यालय उस समय हीगल के दर्शनशास्त्र के अध्ययन के लिये प्रसिद्ध था तथा मार्क्स पर इसका काफी गहरा प्रभाव पड़ा। मार्क्स ने १८४८ ई० में जेना विश्वविद्यालय (University of Jena) से अपनी डाक्टरी की उपाधि प्राप्त की।

यद्यपि मार्क्स को यह आशा थी कि उनकी बोन (Bonn) में शिक्षण कार्य पर नियुक्ति हो जायेगी परन्तु ऐसा न होने के कारण वे Cologne में *Rheinische Zeitung* नामक पत्रिका के सम्पादक बन गये। दुर्भाग्यवश यह पत्रिका जो जनवरी १८४२ ई० में शुरू की गई थी तथा जिसकी उदार विचारधारा थी, उस समय की परिवर्तन विरोधी (Conservative) सरकार द्वारा मार्च १८४३ ई० में बन्द कर दी गई। इसी बीच में उन्होंने Jenny von Westphalen नामक एक महिला समासद (quakeress) से विवाह कर लिया था।

अक्टूबर १८४३ ई० में मार्क्स पेरिस चले आये। यहाँ आकर वे फ्रान्सीसी-जर्मन वार्षिक पुस्तक (Franco-German Year-book)

लेखकों की सूची में कार्ल मार्क्स का प्रथम स्थान है। वास्तविकता तो यह है कि सभी समाजवादी, विशेषरूप से मार्क्सवादी समाजवादी, मार्क्स को अपना पैगम्बर मानते हैं तथा उनके लिये मार्क्स की विचारधारा धर्म तथा मार्क्स की प्रसिद्ध पुस्तक 'Das Capital' माध्यम धार्मिक ग्रन्थ के समान है। यह सत्य है कि मार्क्स १६ वी

के सम्पादक बन गये। परन्तु भाग्य ने यहाँ भी उनका साथ नहीं दिया। प्रथम वर्ष में प्रथम अंक के प्रकाशित होने के पश्चात् इस साहित्यिक कार्य का भी अन्त हो गया। वार्षिक मूचना पुस्तक में एक लेख लिखने के कारण मार्क्स की जान पहचान फ्रेड्रिक एंगल्स (Friedrich Engels) से हुई थी तथा यही जान पहचान दोनों पुरुषों के मध्य जीवन मित्रता का कारण बनी। वार्षिक मूचना पुस्तक में मार्क्स ने एक लेख लिखा था जिसका दीर्घक 'Introduction to a Critique of the Hegelian Philosophy of Right' था। इसी बीच मार्क्स ने हीगल के मूल दर्शनशास्त्र का परित्याग करके इतिहास को अपने दर्शनशास्त्र का आधार बनाया। इसके अतिरिक्त मार्क्स ने पुराने धार्मिक विचारों की भी आलोचना की। धर्म की आलोचना करते हुये मार्क्स ने अपने लेख में इस प्रकार लिखा था। "Religion is the sigh of the oppressed creature, the feelings of a heartless world, just as it is the spirit of unspiritual condition. It is the opium of the people."

हीगलवादी दर्शनशास्त्र की आलोचना करने के अतिरिक्त मार्क्स ने अर्थिकी की दशा में सुधार करने तथा उनको प्रतिकारी शक्तियों में मुक्त करने के उद्देश्य से क्रांतिकारी सिद्धान्त का प्रतिपादन किया। पेरिस में मार्क्स का सम्पर्क कैट, प्रोथो तथा समाजवादी आन्दोलनों के अन्य नेताओं से हुआ। पेरिस में रहता एक प्रकार से मार्क्स के लिये बहुत उपयोगी मित्र हुआ क्योंकि यहाँ पर रह कर उन्होंने समाजवाद के विषय में बहुत ज्ञान प्राप्त किया। परन्तु शीघ्र ही उनको अपनी क्रियाओं के कारण पेरिस छोड़ना पड़ा। पेरिस में भाग कर वे ब्रुसेल्स (Brussels) आ गये जहाँ पर वे १८४८ ई० की क्रांति आरम्भ होने के समय तक रहे।

ब्रुसेल्स से भी मार्क्स को सरकारी अधिकारियों ने निर्वाहन का आदेश दिया। ब्रुसेल्स छोड़कर मार्क्स पेरिस आये जहाँ थोड़े स समय के लिये रहने के पश्चात् वे राइनलैंड में Cologne नामक नगर में चले आये। Cologne में उस समय बल्ले हो रहे थे। यहाँ मार्क्स ने *Neue rheinische Zeitung* नामक क्रांतिकारी पत्रिका चालू की। परन्तु यहाँ भी मफतता मार्क्स से दूर थी तथा पत्रिका केवल एक वर्ष तक ही जीवन रह सकी। यहाँ से पुलिस के डर से भाग कर वे जून, १८४९ ई० में पेरिस आये। पेरिस आते ही मार्क्स को फ्रांसीसी सरकार ने ब्रिटेनी (Brittany) को देश निकाला दे दिया। यहाँ से मार्क्स लन्दन चले आये तथा वहाँ वे अपने जीवन के अन्त वर्षों तक रहे।

शताब्दी के एक प्रसिद्ध तथा प्रथम श्रेणी के विचारक तथा लेखक थे। स्मिथ की प्रसिद्ध पुस्तक *Wealth of Nations* के समान मार्क्स की '*Das Capital*' नामक पुस्तक की गिनती भी ससार के उच्च कोटि के ग्रन्थों में की जाती है।

मार्क्स तथा मार्क्सवाद पर काफी साहित्य लिखा गया है तथा रिकार्डों के समान मार्क्स के विचार भी कड़े वादविवाद का विषय रहे हैं। समाजवादियों के मार्क्सवादी सम्प्रदाय का प्रवर्तक होने के अतिरिक्त मार्क्स को मार्क्स-पश्चात् समाजवाद (Post-Marxian Socialism) का प्रेरक बनने का भी श्रेय प्राप्त है क्योंकि मार्क्स के पश्चात् समाजवाद के क्षेत्र में जो भी प्रगति हुई है—चाहे वह मार्क्स की आलोचनाओं के रूप में हुई है तथा चाहे वह मार्क्स के विचारों के समर्थन के रूप में हुई है—उसका कारण प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष रूप से मार्क्स की विचारधारा है।

ससार में सभी महान पुरुषों के विचार आलोचनाओं का विषय रहे हैं तथा मार्क्स के विचार भी इस नियम के अधीन हैं। परन्तु आलोचकों की आलोचनाओं से सभी महान विचारकों की विचारधारा के समान मार्क्स की विचारधारा को भी

लन्दन में तीन दशकियों से अधिक का समय मार्क्स के जीवन का सबसे अधिक रचनात्मक समय मिश्र हुआ। लन्दन में रह कर उनका अधिकांश समय British Museum के पुस्तकालय में अन्वेषण (Research) कार्य में व्यतीत हुआ। यद्यपि मार्क्स *New York Tribune* पत्रिका के लिये लेख लिखते थे परन्तु इस स्रोत से प्राप्त आय उनके परिवार की आवश्यकता के लिये बहुत कम तथा अनियमित थी। उनके जीवन व परम मित्र एंगेल्स नियमित रूप से उनकी वार्षिक वित्तीय सहायता देते रहते थे। अपने मित्र की यह सहायता ही मार्क्स व उनके परिवार को भूखी मरने से बचाने में सहायक मिश्र होती थी। १८६७ ई० में मार्क्स की युग-निर्माणनी (epoch-making) प्रसिद्ध पुस्तक '*Das Capital*' का प्रथम लण्ड प्रकाशित हुआ था। इस पुस्तक के लिये मार्क्स ने अपना सब कुछ त्याग कर दिया था। यह पुस्तक मार्क्स के लगभग तीस वर्ष के कड़े परिश्रम व अन्वेषण का परिणाम थी। यह पुस्तक मार्क्स की विद्वानता का प्रमाण थी। इस पुस्तक के दूसरे व तीसरे खण्डों का सम्पादन मार्क्स के परम मित्र एंगेल्स ने किया था तथा ये मार्क्स की मृत्यु के पश्चात् क्रमशः १८८५ ई० तथा १८८४ ई० में प्रकाशित हुये थे।

मार्क्स के मित्र बहुत कम थे। सम्भवतः उनके परिवार से बाहर केवल एंगेल्स ही उनके पक्के मित्र थे। स्वास्थ्य खराब हो जाने के कारण (जैसे तो उनकी स्वास्थ्य कभी भी अच्छा नहीं था)। उनकी १४ मार्च १८८३ ई० में मृत्यु हो गई तथा उनको Highgate के कब्रिस्तान में दफन कर दिया गया। केवल आठ व्यक्तियों की उपस्थिति में अन्तिम सत्कार वक्तृता (Funeral Oration) मार्क्स के परममित्र एंगेल्स ने दिया।

शक्ति तथा प्रसिद्धि प्राप्त हुई है तथा आज मार्क्स तथा उनके विचारों पर आधारित मार्क्सवाद पहले की अपेक्षा अधिक मुहठ है।

मार्क्स पर प्रभाव डालने वाला घातावरण

मार्क्स स्वयं एक ऐसे असाधारण युग में रहे थे जो समस्त यूरोप तथा विशेष-तः पश्चिम में जर्मनी इतिहास में अद्यावधि व विप्लवों का युग था। औद्योगिक क्रांति के फलस्वरूप इंग्लैंड, फ्रांस, जर्मनी तथा अन्य यूरोपीय देशों में धन तथा दरिद्रता की प्रचुरता विद्यमान थी। मार्क्स स्वयं इस सत्य के दर्शक थे कि पूँजीवाद के अनियमित विकास के परिणामस्वरूप समाज में निम्न (Proletariat) तथा उच्च (bourgeoisie) श्रेणियों के दो पारस्परिक विरोधी वर्ग उत्पन्न हो गये थे। एक ओर तो करोड़ों की सन्दा में दरिद्र श्रमिक थे जिनको दो समय पेट भर खाना तथा रहने के लिये स्थान प्राप्त था तथा दूसरी ओर थोड़े से भाग्यशाली व्यक्ति थे जिनके पास धन की प्रचुरता थी। समाज में इन पारस्परिक विरोधी वर्गों की उपस्थिति पूँजीवाद के लिये घातक निश्चय होगी। मार्क्स का यह दृढ़ विश्वास था कि पूँजीवाद स्वयं अपने नाशकों का जन्म देता है क्योंकि समाज में करोड़ों दरिद्र असीमित समय तक दरिद्रता जो उन पर पूँजीपतियों के शोषण का अभिशाप था, को सहन नहीं कर सकते थे। पूँजीवादी समाज में सामाजिक उन्नतिक के साथ आर्थिक क्रांति अनिवार्य थी। करोड़ों दरिद्र इस सत्य का प्रतीक थे कि अनियन्त्रित स्वतन्त्र अर्थव्यवस्था (Laissez faire economy) के अन्तर्गत मनुष्य मनुष्य का शोषण करता है तथा दरिद्रता व आर्थिक दुर्गति इस शोषण का स्वाभाविक परिणाम थे। श्रमिकों की बढ़ती दरिद्रता स्वयं प्रचलित पूँजीवादी अर्थव्यवस्था के लिये एक घातक आक्रमण निश्चय होगी।

मार्क्स स्वयं फ्रांस में हुई १८४८ ई० की प्रसिद्ध क्रांति के दर्शक थे। इसका भी मार्क्स को विचारधारा पर गहरा प्रभाव पड़ा था। इसके अतिरिक्त मार्क्स की स्वयं आपसीता बातों का भी मार्क्स के विचारों पर प्रभाव पड़ा था। जिस समाज ने स्वयं मार्क्स को आर्थिक दुर्गति का सामना तथा अनुभव करने पर विवश कर दिया था, ऐसे पूँजीवादी समाज के प्रति मार्क्स कभी भी सहानुभूति प्रकट नहीं कर सकते थे।

मार्क्स के कुछ अङ्गरेज समाजवादी पूर्वाधिकारी

इंग्लैंड में कुछ ऐसे लेखक थे जो मर्यापित अर्थशास्त्र के आलोचक थे तथा जिन्होंने रिकार्डों के मिथ्यात्व में समाजवादी निष्कर्ष निबानने का प्रयास किया था। इन लेखकों, जिनमें जॉन ग्रे (John Gray) विलियम थॉमपसन (William Thompson) तथा थॉमस हॉडगकिन (Thomas Hodgkin) के नाम उल्लेखनीय हैं, को मार्क्स के विज्ञानवादी समाजवाद का अग्रभर कहा जा सकता है। मार्क्स के समान इन अर्थशास्त्रियों ने भी रिकार्डों के मूल्य के अर्थ सिद्धान्त से वैज्ञानिक मूल्य तथा शोषण के सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया था। सम्भवतः मार्क्स पर इन अर्थशास्त्रियों के

विचारों का गहरा प्रभाव पड़ा था। जॉन ग्रे ने तो पूँजीवाद की कड़ी आलोचना करते हुए श्रम को ही उत्पादन का स्रोत मात्र घोषित किया था तथा मार्क्स ने ग्रे के विचारों का अध्ययन किया था। अंग्रेज समाजवादी लेखक थॉमस हाजरिजन की विचारधारा का, ऐसा प्रतीत होता है, मार्क्स के विचारों पर गहरा प्रभाव पड़ा था। हाजरिजन श्रम सघ आन्दोलन के भारी समर्थक थे। उनका कहना था कि श्रम संघों का उद्देश्य अनुत्पादक पूँजीवादी वर्ग से श्रमिकों के अधिकारों के लिये लड़ना था।

मार्क्स का लेखन कार्य

मार्क्स ने अपना लेखन कार्य १८४३ ई० में वापिक सूचना पुस्तक में एक लेख लिख कर आरम्भ किया था। इस लेख का शीर्षक 'Einleitung zur Kritik des Hegelschen Rechtsphilosophie' (Introduction to a Critique of Hegel's Philosophy of Rights) था। इस लेख में इतिहास की भौतिकवादी व्याख्या (Materialistic Interpretation of history) के चिन्ह विद्यमान थे। १८४४ ई० तथा १८४५ ई० में मार्क्स ने अपने मित्र एगिर्स के साथ मिलकर *Die Heilige Familie* (The Holy Family) तथा *Die deutsche Ideologie* (The German Ideology) नामक दो पुस्तकें लिखी थीं। १८४७ ई० में मार्क्स ने प्रोथो की पुस्तक 'Philosophie de la misere' (The Philosophy of Poverty), जिस में प्रोथो ने मार्क्स की विचारधारा की आलोचना की थी, के जवाब में अपनी 'Misere de la Philosophie' (The Poverty of Philosophy) नामक पुस्तक लिखी थी। इस पुस्तक में मार्क्स ने प्रोथो के विचारों की आलोचना करते हुए यह स्पष्ट किया था कि प्रोथो के विचार काल्पनिक थे तथा प्रोथो को इतिहास के उद्विकामात्मक प्रभाव व वर्ग संघर्ष के सम्बन्ध में कोई ज्ञान नहीं था। इस पुस्तक में मार्क्स ने यह भी सिद्ध करने का प्रयास किया था कि सामाजिक उद्विकास तथा आर्थिक क्रान्ति अनिवार्य थी।

जनवरी १८४८ ई० में मार्क्स तथा एगिर्स^२ की सम्मिलित पुस्तिका 'Communist Manifesto' प्रकाशित हुई थी। यह पुस्तिका जो लगभग ३० पृष्ठों में है, समा-

- २ फ्रेडरिक एगिर्स (१८२० ई०-१८९५ ई०) कार्ल मार्क्स के परम मित्र तथा हितेयी थे। वे मार्क्स से केवल दो वर्ष छोटे थे तथा उनके पिता एक धनी जर्मन सूती वस्त्र उद्योगपति थे। मार्क्स से उनकी मित्रता पेरिस में १८४४ ई० में हुई थी तथा यह मित्रता स्थाई सिद्ध हुई थी। १८४५ ई० में उनकी *The Condition of the working Class in England* नामक पुस्तक प्रकाशित हुई थी। १८४८ ई० में उन्होंने अपने मित्र कार्ल मार्क्स के साथ मिलकर *Communist Manifesto* नामक पुस्तिका लिखी थी। मार्क्स की प्रसिद्ध पुस्तक *Das Capital* के दूसरे तथा तीसरे खण्डों का सम्पादन भी एगिर्स ने ही किया था। आज मार्क्स के साथ एगिर्स को भी विज्ञानवादी समाजवाद का प्रवर्तक स्वीकार किया जाता है।

जवादी साहित्य में बहुत प्रसिद्ध है क्योंकि यह साम्यवादी दल के मिद्धान्तों व व्यावहारिक कार्यक्रम की व्याख्या है। सदा की भाँति आज भी प्रत्येक मार्क्सवादी *Das Capital* का अध्ययन करने के पूर्व *Communist Manifesto* का अध्ययन करता है। *Communist Manifesto* का प्रत्येक साम्यवादी के लिये वही महत्व है जो एक मुसलमान के लिये कुरान तथा एक ईसाई के लिये बाइबल (Bible) का महत्व है। यह उसके लिये एक महत्वपूर्ण धार्मिक ग्रन्थ के समान है जो उसके साथ सदैव रहता है। हाँ, उसमें इसके अध्ययन करने की शक्ति है अथवा नहीं यह बिल्कुल अलग बात है।

तत्पश्चात् १८४८ ई० में '*Discours sur la question du libre exchange*' (Discourse upon the Question of Free Exchange); १८५८ ई० में *Zur Kritik der Politischen Oekonomie* (A Contribution to the Critique of Political Economy) नामक पुस्तकें तथा १८६७ ई० में प्रसिद्ध पुस्तक *Das Capital* का प्रथम खण्ड प्रकाशित हुआ था। *Das Capital* का दूसरा तथा तीसरा खण्ड मार्क्स की मृत्यु के पश्चात् क्रमशः १८८५ ई० तथा १८८४ ई० में प्रकाशित हुआ था। इन खण्डों का सम्पादन मार्क्स के मित्र एंगिल्स ने किया था।

मार्क्स की यह प्रसिद्ध पुस्तक—*Das Capital*—ग्रन्थ महान् ग्रन्थों के समान अपनेकी प्रणामाओं तथा आलोचनाओं का विषय रही है। यदि प्रणसकी ने इसकी विज्ञानवादी समाजवादियों की बाइबल कहा है तो रीडब्रदर्स के समान आलोचकों ने इस पुस्तक को 'समाज पर आक्रमण' कहकर सम्बोधित किया है। यदि स्मिथ की प्रसिद्ध पुस्तक *Wealth of Nations* वणिक्वाद की बड़ी आलोचना है तो मार्क्स की पुस्तक *Das Capital* अनियमित पूँजीवाद की कड़ी चुनौती है। *Das Capital* का लक्ष्य पूँजीवादी उत्पादन प्रणाली को उलट देना था। यह पुस्तक मार्क्स के क्रान्तिकारी कार्यक्रम की सैद्धान्तिक व्याख्या थी।

क्या मार्क्स मूल (Original) विचारक थे ?

आर्थिक विचारों के इतिहास में कार्ल मार्क्स के विशेष योगदान का आधार उनके विचारों की मौलिकता नहीं है। अपनी पुस्तक *Das Capital* में व्यक्त किये गये आर्थिक विचारों के लिये मार्क्स अपने समाजवादी पूर्वाधिकारियों तथा अर्थशास्त्र सत्पादकों के भारी ऋणी हैं। अर्थशास्त्र के जनक एडम स्मिथ के समान मार्क्स ने भी अपने पूर्वाधिकारियों के विचारों को अपने अर्थशास्त्र की आधारशिला बनाया था। अपनी पुस्तक को लिखने के पूर्व मार्क्स ने लगभग सभी प्रसिद्ध अर्थशास्त्रियों के लेखन कार्यों का ध्यानपूर्वक अध्ययन किया था तथा सभी के विचारों से उन्होंने अपने कार्य के लिये उपयोगी सामग्री प्राप्त की थी। परन्तु अपने पूर्वाधिकारियों के आर्थिक विचारों को मार्क्स ने अपनी बुद्धि का प्रयोग करके एक नया अर्थनिरूपण पदान

करके श्रमिक-क्षोषण की घटना तथा पूँजीवाद के दोषों को अपनी प्रभावशाली भाषा में व्यक्त किया। यह कार्य मार्क्स के पूर्व अन्य किसी अर्थशास्त्री ने इतनी अधिक स्पष्टता के साथ नहीं किया था।

मार्क्स अर्थशास्त्र सस्थापकों, विशेष रूप से रिकार्डों, के इतने अधिक श्रेणी हैं कि प्रो० जीड ■ रिस्ट ने मार्क्सवाद को सस्थापित अर्थशास्त्र के पेड़ के तने पर लगाई गई शाखा कहा है। एक प्रकार से यह सत्य भी है क्योंकि मार्क्स के लगभग सभी प्रमुख आर्थिक सिद्धान्तों—विशेष रूप से मार्क्स का मूल्य का श्रम सिद्धान्त (Labour Theory of Value) तथा वैशी मूल्य (Theory of Surplus Value) का सिद्धान्त—का प्रत्यक्ष स्रोत स्मिथ तथा रिकार्डों का अर्थशास्त्र है। स्मिथ व रिकार्डों से ही मार्क्स ने अपने वस्तुसंघर्ष सिद्धान्त को प्राप्त किया था। इसी प्रकार अपने आर्थिक संकट के सिद्धान्त (Theory of Economic Crisis) के लिये मार्क्स माल्थस के श्रेणी है। यदि मार्क्स को रिकार्डों का शिष्य कहा जाये तो अनुचित न होगा क्योंकि मार्क्स के सिद्धान्त रिकार्डों के सिद्धान्तों से आरम्भ होते हैं। इस महान सत्य के अतिरिक्त मार्क्स ने रिकार्डों में शास्त्रार्थ (argument) तथा कल्पना (theoria) करने की कला भी उधार ली है। मार्क्स का मूल्य सिद्धान्त रिकार्डोंवादी है।³ रिकार्डों तथा मार्क्स दोनों का ही यह कहना है कि पूर्ण सन्तुलन व पूर्ण प्रतिযোগिता में प्रत्येक वस्तु का मूल्य उस वस्तु को निर्मित करने में व्यय हुये श्रम की मात्रा के अनुसार निर्धारित होता है। पूँजीवादी समाज में प्रौद्योगिकी विकास का विरोध करने में भी मार्क्स रिकार्डों की मशीनों की घालोचना से प्रभावित हुये थे।

रिकार्डों के अतिरिक्त मार्क्स पर अन्य अर्थशास्त्रियों के विचारों का भी प्रभाव पड़ा था। प्रसिद्ध प्रकृतिवादी विचारक बवेस्मने से मार्क्स ने समाज में आर्थिक प्रक्रिया (economic process) के भौतिक विचार को प्राप्त किया था। इसके अतिरिक्त जान मिल, मिसमोन्डी, रोडबटस, विलियम थोम्पसन तथा अन्य रिकार्डोंवादी समाजवादी अर्थशास्त्रियों के लेखन कार्यों के भी मार्क्स श्रेणी थे, यद्यपि मार्क्स ने इस श्रेणी को स्वीकार नहीं किया है। मिसमोन्डी ने मार्क्स के लिखने के पूर्व यह भली प्रकार स्पष्ट किया था कि पूँजीवाद में कुछ धोड़ से व्यक्तियों—पूँजीपति नियोक्ताओं—के हाथों में धन के सकेन्द्रण (Concentration) तथा श्रमिकों के क्षोषण की प्रवृत्तियाँ उपस्थित होती

3. अमेरिकी अर्थशास्त्री प्रो० टासिग (F. W. Taussig) इस विचार से सहमत नहीं है। उनका कहना है कि रिकार्डों तथा मार्क्स के मूल्य सिद्धान्तों में काफी अन्तर है। परन्तु यहाँ पर यह कहना उपयुक्त मिल्द होगा कि दोनों अर्थशास्त्रियों के सिद्धान्तों में शब्दों, गीत तथा सामाजिक निष्कर्षों के भिन्न होते होते हुये भी दोनों सिद्धान्तों में श्रम को ही मूल्य का एकमात्र निर्धारक कहा गया है।

है। रोडनटम तथा मार्क्स की आर्थिक मकदों की व्याख्याओं में काफी समानता पाई जाती है।

संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि मार्क्स के विचारों में मौलिकता की बहुत अधिक मात्रा नहीं है तथा इस दृष्टिकोण से मार्क्स का बहुत अधिक योगदान नहीं है। परन्तु मार्क्स ने अपने पूर्वाधिकारियों के विचारों को एक स्थान पर एकत्र करके इनके आधार पर नवीन क्रान्तिकारी सिद्धान्तों का प्रतिपादन करके समाजवाद को नई शक्ति प्रदान की तथा समाजवादियों के मार्क्सवादी सम्प्रदाय का—जो आज भी जीवित है—सम्स्थापन किया। मार्क्स की विचारधारा के प्रभाव से ही रूस में प्रसिद्ध क्रान्ति सम्भव हो पाई थी तथा रूस व चीन तथा यूरोप के अन्य देशों में साम्यवादी राज्यों की स्थापना हुई है।

मार्क्स के आर्थिक विचार

कार्ल मार्क्स के प्रमुख आर्थिक विचार उनकी प्रसिद्ध पुस्तक Das Capital के तीन खण्डों में पाये जाते हैं। मार्क्स के क्रान्तिकारी कार्यक्रम का लक्ष्य पूँजीवादी उत्पादन प्रणाली को उलट देना था। इस लक्ष्य को वास्तविक रूप प्रदान करना ही Das Capital का व्यावहारिक लक्ष्य था। पुस्तक का मार्क्स के शब्दों में उद्देश्य "वर्तमान समाज की गति के आर्थिक नियमों की स्पष्ट व्याख्या करना था।" मार्क्स के आर्थिक विचारों का अध्ययन निम्नलिखित स्तरों को के अन्तर्गत करना उपयोगी सिद्ध होगा।

(१) इतिहास की भौतिकवादी अथवा आर्थिक व्याख्या (Materialistic or Economic Interpretation of History)

(२) द्वैतात्मक भौतिकवाद (Dialectical Materialism)

(३) पूँजीवाद का क्षय तथा सामाजिक क्रान्ति (Collapse of Capitalism and Social Revolution)

(४) धन का सकेन्द्रण (Concentration of Wealth) तथा आर्थिक मकद (Economic Crisis)

(५) मूल्य का सिद्धान्त (Theory of Value)

(६) वैशिष्ट्य मूल्य का सिद्धान्त (Theory of Surplus Value)

(१) इतिहास की भौतिकवादी अथवा आर्थिक व्याख्या

मार्क्स के विचारानुसार इतिहास भौतिक अथवा आर्थिक कारणों द्वारा निर्धारित होता है। पूँजीवादी उत्पादन प्रणाली के रूप में आर्थिक कारण अन्य सभी बातों को निर्धारित करते हैं। समाज का वह ढाँचा जिनमें व्यक्ति रहते हैं, धर्म, कला, कानून तथा साहित्य इत्यादि सभी युग-विशेष की आर्थिक दशाओं, जो स्वयं उत्पादन प्रणाली द्वारा निर्धारित होती हैं, का परिणाम होते हैं। मार्क्स का कहना

है कि भौतिक जीवन में उत्पादन प्रणाली जीवन के सामाजिक, राजनैतिक तथा धार्मिक क्रमों को निर्धारित करती है। सभी सामाजिक संस्थायें, आर्थिक परिस्थितियों, विशेषरूप से उत्पादन प्रणाली, के द्वारा निर्धारित तथा प्रभावित होती हैं। मार्क्स का दृढ़ विश्वास था कि उत्पादन की दशाओं का समाज के टाचे को, जो स्वयं समाज में लोगों की क्रियाओं, मनोवृत्ति, संस्कृति तथा सम्यता को प्रभावित करता है, निर्धारित करने में एक विशेष महत्व था। परन्तु यहाँ यह प्रश्न उत्पन्न होता है कि किस प्रकार उत्पादन प्रणाली एक विशेष सामाजिक ढाँचे को जन्म देती है? मार्क्स ने इसको एक प्रसिद्ध उदाहरण द्वारा समझाने का प्रयास किया है। मार्क्स का कहना है कि "hand-mill" ने सामन्तवादीसमाज तथा "steam-mill" ने पूँजीवादी समाज को उत्पन्न किया है। इसका यह अर्थ है कि उत्पादन की प्रविधियों (techniques of production) में परिवर्तन होने के साथ सामाजिक ढाँचे में भी परिवर्तन होते हैं। Steam-mill का शीघ्रगति तथा विकास होने के फलस्वरूप नये सामाजिक कार्य तथा स्थितियाँ, नये वर्ग तथा नये विचार उत्पन्न होते हैं। इस प्रकार आर्थिक परिवर्तन सामाजिक परिवर्तनों को जन्म देते हैं। मार्क्स के विचारानुसार आर्थिक वातावरण सम्यता को मुख्यतः निर्धारित करता है। किसी भी ऐतिहासिक युग का अध्ययन करने के लिये उस युग की उत्पादन तथा वितरण प्रणालियों का अध्ययन करना अनिवार्य है।

मार्क्स की इतिहास की भौतिकवादी अथवा आर्थिक व्याख्या में केवल आर्थिक कारणों को ही इतिहास के अध्ययन में महत्व दिया गया है। इतिहास की ऐसी व्याख्या जिसमें केवल आर्थिक तत्वों को ही महत्व दिया जाता है, अधूरी तथा एक तरफ़ा (one-sided) व्याख्या होती है। किसी भी युग को भली प्रकार समझने के लिये उस युग की न केवल आर्थिक प्रणाली वरन् उस युग में प्रचलित राजनैतिक, धार्मिक, नैतिक प्रथाओं तथा उस युग की कला तथा साहित्य का अध्ययन करना अनिवार्य होता है। इतिहास की आर्थिक व्याख्या आवश्यक रूप से अधूरी व्याख्या होती है। आर्थिक कारणों के अतिरिक्त इतिहास पर धार्मिक तथा नैतिक शक्तियों का भी गहरा प्रभाव पड़ता है। Eduard Bernstein ने मार्क्स द्वारा की गई इतिहास की इस भौतिकवादी व्याख्या की आलोचना करते हुये कहा है कि मार्क्स ने इस मज़ान सत्य को भुला दिया है कि मनुष्यों में वृद्धि होती है जो स्वतन्त्र होती है तथा जिम पर भौतिक वातावरण का कोई प्रत्यक्ष प्रभाव नहीं पड़ता है। इसी वृद्धि—मस्तिष्क—से मनुष्य विचार कर कार्य करते हैं।

4. मार्क्स ने पूँजीवाद की परिभाषा एक समाजशास्त्री के दृष्टिकोण में की है। उनके विचारानुसार पूँजीवादी अर्थव्यवस्था वह अर्थव्यवस्था है जिसमें उत्पात्ति के साधनों के स्वामित्व पर व्यक्तिगत नियन्त्रण होता है। मार्क्स के विचारानुसार पूँजीवाद का आरम्भ १६ वीं शताब्दी में गमर में बाणिज्य के विकास के साथ हुआ था।

प्रसिद्ध अमरीकी अर्थशास्त्री शुम्पीटर ने मार्क्स का पक्ष लेते हुये यह कहा है कि मार्क्स की इतिहास की आर्थिक व्याख्या का यह अर्थ कदापि नहीं है कि मनुष्य अपनी क्रियाओं को करने में अभिज्ञता अथवा अज्ञानता से (consciously or unconsciously) केवल आर्थिक उद्देश्यों (economic motives) से ही प्रेरित होते हैं। इनके विपरीत मार्क्स के सिद्धान्त में उन अनार्थिक कारणों (uneconomic motives) का, जो व्यक्ति की आत्मा को प्रभावित करते हैं, एक विशेष महत्व है। मार्क्स के कहने का यह तात्पर्य नहीं था कि मनुष्यों के धार्मिक, आध्यात्मिक, नैतिक विचार तथा उनकी राजनैतिक इच्छाएँ सामाजिक वातावरण को प्रभावित नहीं करती हैं तथा इन सबका आर्थिक तत्वों के रूप में अध्ययन किया जा सकता है। मार्क्स का उद्देश्य तो केवल उन आर्थिक परिस्थितियों को स्पष्ट करना था जो अनार्थिक शक्तियों—धार्मिक, नैतिक, आध्यात्मिक, राजनैतिक विचार इत्यादि—पर प्रभाव डालती हैं तथा इनमें परिवर्तन करती हैं।⁵

(२) द्वारत्मक भौतिकवाद⁶

मार्क्स का द्वारत्मक भौतिकवाद परिवर्तनों के उस क्रम की व्याख्या है जिसके अनुसार भौतिक संसार में परिवर्तन होते हैं। मार्क्स के विचार हीगलवादी तत्त्वज्ञान (Hegelian Philosophy) पर आधारित हैं। हीगल के विचारानुसार प्रत्येक परिस्थिति विरोधी शक्तियों अथवा द्वंद्वों के संघर्ष का परिणाम थी। प्रत्येक क्रिया (Action) प्रतिक्रिया (Reaction) को जन्म देती है तथा दोनों में संघर्ष होने के फलस्वरूप नई परिस्थिति उत्पन्न होती है। प्रत्येक आरम्भिक स्थिति (Thesis) दूसरी विरोधी स्थिति (Antithesis) को जन्म देती है। इन दोनों के संघर्ष के परिणामस्वरूप तीसरी स्थिति (Synthesis) विद्यमान होती है। इस प्रकार संसार में परिवर्तनों का क्रम संघर्ष पर आधारित है।

मार्क्स के विचारानुसार परिवर्तन अनिवार्य था तथा पूँजीवाद इस परिवर्तन का एक रूप था। पूँजीवाद स्वयं विरोधी शक्तियों के मध्य संघर्ष का परिणाम था। पूँजीवाद ने समाज के दो विरोधी दलों—पूँजीपति तथा श्रमिक—को जन्म दिया है जिन के संघर्ष के फलस्वरूप भविष्य में एक नई आर्थिक स्थिति—समाजवाद—का उत्पन्न होना अनिवार्य था। मार्क्स का कहना था कि इतिहास के अध्ययन से यह भली प्रकार ज्ञात होता है कि पूँजीवाद तथा इसकी आर्थिक व सामाजिक संस्थाएँ अस्थायी हैं। १८४८ ई० में मार्क्स ने 'Communist Manifesto' में इस सम्बन्ध में इस

5 J. A. Schumpeter : Capitalism, Socialism and Democracy, PP, 10 11

6 वॉल्टर मार्क्स के विचारानुसार इतिहास विरोधी पक्षों का संघर्ष है। वर्तमान सामाजिक वातावरण भी पूँजीपतियों, जो शोषण करके लाभ प्राप्त करते हैं, श्रमिकों, जो शोषण का विरोध करते हैं, के बीच निरन्तर संघर्ष का परिणाम है।

प्रकार निम्न है : “मानव समाज का सम्पूर्ण प्राचीन तथा वर्तमान इतिहास वर्ग सघर्षों का इतिहास है। स्वतन्त्र व्यक्ति तथा दाम, शिष्ट पुरुष तथा साधारण मनुष्य, नवाब, तथा गुलार—संक्षेप में अत्याचार करने वाले तथा अत्याचार सहन करने वाले एक दूसरे के विरोधी रहे हैं। इनके मध्य निरन्तर युद्ध—कभी गुप्त तथा कभी स्पष्ट—सदा विद्यमान रहा है। इस युद्ध के अन्तिम परिणाम ने या तो समाज के सम्पूर्ण ढाँचे में क्रान्तिकारी परिवर्तन का रूप धारण किया है या इस युद्ध के अन्तिम परिणामस्वरूप विरोधी वर्गों की बरबादी हुई है। वर्तमान पूँजीवादी अथवा बूजुआ समाज (Bourgeois society) जो सामन्तवादी समाज के नाश का परिणाम है, वर्ग सघर्षों को समाप्त करने में असफल रहा है। इसने केवल पुराने वर्गों के स्थान पर नये वर्गों की स्थापना की है। पुराने अत्याचारों के स्थान पर नये अत्याचारों तथा पुराने सघर्षों के स्थान पर नये सघर्षों की स्थापना हुई है। हमारे (माक्स) अपने युग—बूजुआ युग—की यही विशेषता है कि इसने वर्ग सघर्षों को तीव्र बना दिया है। वर्तमान समाज अधिकाधिक दो विरोधी दलों में—धनी पूँजीपति (Bourgeoisie) तथा दरिद्र श्रमिक (Proletariat)—जो एक दूसरे को मारने के लिये सदा तैयार रहते हैं, में विभाजित है।⁷

संक्षेप में माक्स के विचारानुसार सम्पूर्ण मानव इतिहास प्राचीन समय से लेकर वर्तमान समय तक वर्गसघर्षों का एक लिखित अभिलेख है। प्राचीन इतिहास शोषकों व शोषितों, स्वामियों व दासों, धनी व दरिद्रों, पूँजीपतियों तथा श्रमिकों के मध्य सघर्षों की व्याख्या है। मध्य युग में दासों तथा गुलामों ने अपने स्वामियों नवाबों के विरुद्ध बलवै किये थे। वर्तमान युग में बूजुआ (पूँजीपति) ने सामन्तवाद से सफल सघर्ष करके पूँजीवाद को स्थापित किया तथा भविष्य में श्रमिक पूँजीपति के विरुद्ध सघर्ष में सफलता प्राप्त करके वर्गहीन समाजवादी राष्ट्र-मण्डल, जिसमें उत्पत्ति के सभी साधनों पर समाज का अधिकार होगा, की स्थापना करेगा। माक्स के विचारानुसार समाज जिस समय साम्यवाद को प्राप्त कर लेगा तो यह परिस्थिति स्थाई सिद्ध होगी, अर्थात् इसके पश्चात् कोई परिवर्तन नहीं होगा। एक बार श्रमिकों की सत्ता-शाही स्थापित हो जाने के पश्चात्, राज्य कुछ समय पश्चात् स्वयं लुप्त हो जावेगा। माक्स के विचारानुसार इतिहास इस सत्य को सिद्ध करता है कि प्रत्येक सामाजिक प्रथा स्वयं अपने नाश की शक्तियों को जन्म देती है। सामन्तवाद, जो एक समय बहुत शक्तिशाली था, ने पूँजीवाद को जन्म दिया तथा निःसन्देह पूँजीवाद भी स्तब्ध अस्थाई है यद्यपि आज जब यह अपनी उन्नति के शिखर पर है तो ऐसा प्रतीत होता है कि इसका कभी अन्त नहीं होगा। परन्तु इतिहास पर विश्वास करने से यह निष्कर्ष प्राप्त होता है कि अन्य सामाजिक ढाँचों के समान इसका भविष्य भी

सीमित है तथा समाजवाद का जन्म होना अनिवार्य है। ऐसा मार्क्स का दृढ़ विश्वास था।

(३) पूँजीवाद का क्षय तथा सामाजिक क्रान्ति

मार्क्स के विचारानुसार पूँजीवाद का भविष्य उज्ज्वल नहीं था। पूँजीपति द्वारा स्थापित पूँजीवादी समाज में स्वयं अपने नाश के अकुर निहित हैं। पूँजीपति नियोक्ता श्रमिकों से अधिक घण्टों तक कार्य करा कर तथा उनको कम वेतन देकर श्रमिकों का शोषण करते हैं तथा अधिक शक्ति प्राप्त करते हैं। परन्तु पूँजीपति नियोक्ताओं के मध्य अधिक प्रतियोगिता होने के कारण वे उत्पादन के क्षेत्र में नई-नई तकनीकों का प्रयोग करके तथा मूल्यों में कमी करके छोटे उत्पादकों को उत्पादन के क्षेत्र से बाहर आने के लिये विवश कर देते हैं तथा भूमि व पूँजी का समाज में केवल थोड़े से ही व्यक्तियों के हाथों में सकेन्द्रण (Concentration) हो जाता है। कुछ समय पश्चात् इसका परिणाम यह होता है कि पूँजीवादी समाज से मध्यमवर्ग लुप्त हो जाता है तथा समाज में बूर्जुआ तथा प्रोलेटेरिएट दो विरोधी वर्ग शेष रह जाते हैं। मध्यमवर्ग श्रमिक वर्ग से मिश्र जाता है। इस प्रकार पूँजीवादी समाज में एक ओर तो श्रमिकों की समस्या में मध्यम वर्ग के लुप्त हो जाने के कारण वृद्धि हो जाने तथा दूसरी ओर श्रमिकों की मात्रा कम हो जाने से वेनी श्रमिक समस्या (Industrial Reserve Army) की गम्भीर समस्या उत्पन्न हो जाती है। वस्तुओं की कीमतों में कमी होने का परिणाम यह होता है कि मजदूरों की मजदूरी दरों में जो पहले ही कम थी, और अधिक बर्बाद हो जाती है तथा पूँजीपतियों को अधिक वेशी मूल्य प्राप्त होने लगता है। श्रमिकों की मजदूरी में कमी हो जाने से उनकी उपभोग शक्ति में और अधिक कमी हो जाती है तथा समाज में कम उपभोग तथा अत्युत्पादन की विरोधी घटनाएँ उत्पन्न हो जाती हैं। यह सब पूँजीवाद के दोषों के कारण होता है।

कुछ समय तक तो श्रमिक दरिद्रता को सहन करते हैं। परन्तु प्रत्येक व्यक्ति के समान उनकी सहन शक्ति की भी एक सीमा है। जब श्रमिकों की बढ़ती हुई दरिद्रता उनकी सहन शक्ति की सीमाओं को पार कर जाती है तो वे बलवत् कर देते हैं तथा पूँजीपतियों, जिनकी सत्ता श्रमिकों की समस्या की अपेक्षा बहुत कम होती है, के हाथों में सत्ता अपने हाथों में लेकर समाजवाद का शोणलेश कर देते हैं। इस प्रकार अत्याचारी स्वयं अपने अत्याचारों का शिकार बन जाते हैं तथा सम्पत्ति छीनने वालों से स्वयं सम्पत्ति छीनली जाती है। मार्क्स ने इन सब बातों को बड़े सुन्दर शब्दों में निम्नलिखित वाक्य खण्ड में व्यक्त किया है।

“Along with the constantly diminishing number of the magnates of capital, who usurp and monopolise all advantages of this process of transformation, grows the mass of misery, oppression, slavery, degradation, exploitation, but with this too grows the

revolt of the working-class, a class always increasing in number, and disciplined, united, organised by the very mechanism of the process of capitalist production itself. The monopoly of capital becomes a fetter and the mode of production which has sprung up and flourished along with it and under it Centralisation of the means of production and socialisation of labour at least reach a point where they become incompatible with their capitalist integument. This integument is burst asunder. The knell of capitalist private property sounds. The expropriators are expropriated".⁸

पूँजीवाद का क्षय मार्क्स के लिये एक महान सामाजिक क्रान्ति थी। परन्तु इस सामाजिक क्रान्ति को, जिसके अन्तर्गत पूँजीपति के हाथों से सत्ता को छीन लिया जाता है तथा यह सत्ता समाज को प्राप्त हो जाती है, किस प्रकार प्राप्त किया जा सकता था। मार्क्स इस सम्बन्ध में उन समाज सुधारकों से सहमत नहीं थे जिनका यह विश्वास था कि लोक-तान्त्रिक तथा संविधानीय रीतियों द्वारा पूँजीवाद के दोषों को समाप्त करके समाजवाद को व्यावहारिक रूप दिया जा सकता था। वे रीढ़दण्ड के इस विचार से भी सहमत नहीं थे कि समाजवाद को उद्विकास (Evolution) के द्वारा स्थापित किया जा सकता था। मार्क्स के विचारानुसार नव्य साधनों की अपेक्षा अधिक महत्वपूर्ण था तथा लक्ष्य की उपयुक्तता पर ही साधनों की उपयुक्तता निर्भर होती है। मार्क्स का दृढ़ विश्वास था कि पूँजीपति के हाथों से सत्ता को क्रान्ति के द्वारा ही छीना जा सकता था। इसके लिये आवश्यकता पड़ने पर हिंसात्मक साधनों का प्रयोग करने में कोई दोष नहीं है। उनका लोकतन्त्रिय तथा संविधानिक रीतियों में कोई विश्वास नहीं था। मार्क्स के विचारानुसार समाजवाद को प्राप्त करने के लिये हिंसात्मक क्रान्ति (Violent Revolution) अनिवार्य थी। अपने शोषण की घटना को सदा के लिये समाप्त करने तथा अपने अधिकारों को प्राप्त करने के लिये दरिद्र श्रमिकों को सैन्य के रूप में संगठित हो कर पूँजीपतियों पर उपयुक्त समय पर कड़ा आक्रमण करना होगा। पूँजीपतियों को समाप्त करने के लिये उन सभी रीतियों को प्रयोग में लाया जा सकता था जिन के प्रयोग के कारण वे अब तक स्वयं जीवित थे। पूँजीवाद के क्षय होने के उपरान्त श्रमिकों की तानाशाही स्थापित होगी जो कुछ समय पश्चात् सगाजवादी राष्ट्र-मण्डल में परिवर्तित हो जावेगी। इस प्रकार पूँजीवाद व समाजवाद के मध्य श्रमिकों की तानाशाही (dictatorship of the proletariat) का कुछ समय तक के लिये उत्पन्न होना अनिवार्य था।

मार्क्स का कहना था कि पूँजीवादी समाज में श्रमिकों को स्वयं अपनी शक्ति बढ़ानी पड़ेगी। उन को अन्य वर्गों से कुछ आशा नहीं करनी चाहिये। मार्क्स ने Communist Manifesto में लिखा है कि पूँजीवादी समाज में केवल श्रमिक ही

की जटिल समस्या उपस्थित हो जाती है। इस का दुष्परिणाम यह होता कि अधिक श्रमिकों को बेरोजगारी का सामना करना पड़ता है। इस प्रकार पूँजीवाद में बेरोजगार श्रमिकों की एक भारी सेना का कोष (मार्क्स ने इस को industrial reserve army कहा है) उपस्थित रहता है। इस स्रोत से पूँजीपति अपनी इच्छानुसार कम वेतन पर श्रमिक प्राप्त करते रहते हैं।

मार्क्स का कहना है कि पूँजीवाद में स्वयं इस के विनाश की शक्तियाँ उपस्थित रहती हैं तथा उपयुक्त अवसर की प्राप्ति पर ये विनाशकारी शक्तियाँ सक्रिय बनकर पूँजीवाद का अन्त्य नाश कर डालेंगी। मार्क्स के विचारानुसार पूँजीवाद की एक ऐसी विनाशकारी शक्ति, जो पूँजीवाद की अन्तर्बर्ती विशेषता (inherent characteristic) है, व्यापार संकट (business crisis) की घटना है। पूँजीपति के धन के स्थान पर मशीनों का निरन्तर स्थानापन्न करने के कारण चल पूँजी (variable capital) की मात्रा कम तथा अचल पूँजी (constant capital) की मात्रा हो जाती है। परिणामस्वरूप पूँजीपति के वैश्वी मूल्य में निरन्तर कमी होती रहती है तथा इस के लाभों में कमी होने की प्रवृत्ति उपस्थित हो जाती है। व्यवसाय में रहने के लिये पूँजीपति लाभ प्राप्त करने के उद्देश्य में उत्पादन में वृद्धि करता है। परन्तु दूसरी ओर प्रचलित कीमतों पर बाजार में वस्तुओं की माँग उत्पादन की अपेक्षा कम रहती है। बाजार में माँग के कम होने का कारण यह है कि पूँजीपति श्रमिक को सदा उसके उत्पादन में कम वेतन देता है। फलस्वरूप वस्तुओं की कीमतों में और अधिक कमी हो जाती है। बाजार में मन्दो के कारण पूँजीपति कुछ श्रमिकों को काम पर से हटा देता है तथा उत्पादन व्यय में कमी करने के उद्देश्य से नई मशीनों तथा उत्पादन की नई तकनीकों का प्रयोग करता है। इसका परिणाम यह होता है कि व्यापार संकट के आकार में और अधिक वृद्धि हो जाती है। बैंकों तथा सम्मिश्रित पूँजी वाली कंपनियों के विकास के परिणामस्वरूप धन के सकेन्द्रण की गति और अधिक तीव्र हो जाती है। परन्तु ज्यों-ज्यों धन का सकेन्द्रण अधिक होता जाता है त्यों-त्यों लाभ की औसत दर भी कम होती जाती है क्योंकि कुल पूँजी में अचल पूँजी का अनुपात अधिक तथा चल पूँजी का अनुपात कम होता जाता है।

इस प्रकार मार्क्स ने यह सिद्ध करने का प्रयास किया है कि पूँजीवाद में लाभ की दर में गिरने की प्रवृत्ति होती है। मार्क्स का यह विचार रिकार्डों के विचार के समान है क्योंकि मार्क्स के समान रिकार्डों ने भी यह सिद्ध किया था कि समाज के विकास के साथ-साथ लाभ की दर कम होती जाती है। यहाँ यह बात विशेष रूप से ध्यान देने योग्य है कि यद्यपि मार्क्स तथा रिकार्डों दोनों का निष्कर्ष समान है, परन्तु दोनों विचारकों के इस समान निष्कर्ष के कारण भिन्न हैं। रिकार्डों के विचारानुसार लाभ की दर में कमी होने का कारण भूमि की सर्वरा शक्ति की

कमी थी परन्तु मार्क्स के विचारानुसार यह—ज्ञान दर में कमी होने की प्रवृत्ति—पूँजीवाद की अन्तर्वर्ती विशेषता थी।

(५) मूल्य का सिद्धान्त

मार्क्स का मूल्य का सिद्धान्त मौलिक रूप से रिकार्डों के मूल्य के श्रम सिद्धान्त पर आधारित है। रिकार्डों के अतिरिक्त मार्क्स ने अपने सिद्धान्त का प्रतिपादन करने में एडम स्मिथ के विचार भी उधार लिये हैं। मार्क्स के मूल्य-सिद्धान्त का प्रमुख उद्देश्य वस्तु के मूल्य के निर्धारण की व्याख्या करना नहीं था। मूल्य के श्रम सिद्धान्त का प्रतिपादन करने का एकमात्र उद्देश्य यह स्पष्ट करना था कि पूँजीवादी अर्थ, व्यवस्था में श्रमिकों का शोषण होता है। इस सम्बन्ध में प्रसिद्ध मार्क्सवादी अर्थ-शास्त्री जी. डी. एच. कोन ने सत्य ही लिखा है कि 'यह (मार्क्स का मूल्य सिद्धान्त) मूल्य का सिद्धान्त नहीं, बल्कि पूँजीवादी शोषण का सिद्धान्त है।'¹⁰

मार्क्स ने वस्तु के 'उपयोग मूल्य' (Use-value) तथा विनिमय मूल्य (Exchange value) के मध्य भेद किया है। यद्यपि प्राचीन लेखकों ने (अरस्तू, एडम स्मिथ आदि ने) भी वस्तु के उपयोग मूल्य तथा विनिमय मूल्य के भेद की समझाया था, परन्तु मार्क्स के अनुसार इनका अर्थ भिन्न है। प्राचीन लेखकों के विचारानुसार वस्तु का उपयोग मूल्य गुणात्मक तथा इसका विनिमय मूल्य परिमाणात्मक विचार था। प्राचीन लेखकों के विचारानुसार यद्यपि मूल्यवान होने के लिए वस्तु में उपयोगिता का होना आवश्यक था परन्तु वस्तु की उपयोगिता का इसका मूल्य से कोई प्रत्यक्ष सम्बन्ध नहीं था। मार्क्स के विचारानुसार वस्तु का उपयोग मूल्य उपयोगिता से सम्बन्धित है जो वस्तु के उपभोग अथवा उपयोग होने पर वास्तविकता में परिवर्तित हो जाता है। मार्क्स के विचारानुसार वस्तुओं के विनिमय मूल्य¹¹ उस सामान्य (common) वस्तु का सूचक होते हैं जो सभी वस्तुओं में भिन्न अनुपात में पाई जाती हैं तथा जो स्वयं उन वस्तुओं में भिन्न होती हैं। उदाहरणार्थ जब यह कहा जाता है कि A वस्तु की एक इकाई B वस्तु की एक इकाई के समान है तो इसका अर्थ यह है कि इन दोनों वस्तुओं में किसी सामान्य वस्तु की समान मात्रा है। यह सामान्य वस्तु दोनों वस्तुओं को बनाने में व्यय हुये अमूर्त श्रम (abstract labour) की मात्रा है। वस्तु की श्रम शक्ति ही वस्तु का मूल्य है। किसी वस्तु का मूल्य श्रम

10. G. D. H. Cole, *What Marx Really Meant*, p. 296

11. मार्क्स के विचारानुसार किसी वस्तु के विनिमय मूल्य तथा उस वस्तु के बाजार विनिमय मूल्य में सदा सम्बन्ध नहीं था। वस्तु का बाजार विनिमय मूल्य अनेक परिस्थितियों के कारण वस्तु के विनिमय मूल्य (Exchange Value) में भिन्न हो सकता था। इसके विपरीत परम्परावादी विचारधारा में वस्तु के विनिमय मूल्य का अर्थ उस मूल्य से था जो वस्तु को बाजार में बेचकर प्राप्त होता था।

की वह मात्रा होती है जो सामाजिक रूप से उस वस्तु के उत्पादन के लिए आवश्यक होती है। इसका अर्थ यह है कि किसी वस्तु का मूल्य उस वस्तु को बनाने में व्यय हुये श्रम की उस न्यूनतम मात्रा के समान होता है जो सामाजिक दृष्टिकोण से उस वस्तु को बनाने के लिए आवश्यक होती है।

यह बात ध्यान देने योग्य है कि किसी वस्तु को बनाने में श्रम का व्यय करने से ही वस्तु को विनिमय मूल्य प्राप्त नहीं हो सकता है। विनिमय मूल्य की प्राप्ति के पूर्व वस्तु में उपयोग मूल्य अथवा उपयोगिता का होना आवश्यक है। परन्तु यदि वस्तु उपयोगी है तब उस वस्तु को बनाने में व्यय हुई सामाजिक दृष्टि से आवश्यक श्रम की मात्रा उस वस्तु के मूल्य को निर्धारित करती है। सामाजिक दृष्टि से आवश्यक श्रम ("Socially necessary labour") श्रम की वह न्यूनतम मात्रा है जो वस्तु के बनाने के लिए आवश्यक होती है। यदि किसी वस्तु को बनाने में श्रमिक न्यूनतम आवश्यक समय से अधिक समय लगा देते हैं तो ऐसी दशा में वस्तु का मूल्य वस्तु पर व्यय हुये कुल श्रम के समान न होकर सामाजिक दृष्टि से आवश्यक—न्यूनतम—श्रम के समान होगा। उदाहरणार्थ यदि एक खिलौने को बनाने के लिये सामाजिक दृष्टि से एक घंटे के श्रम की आवश्यकता है तथा श्रमिक उस खिलौने को बनाने पर २ घंटे व्यय कर देता है तो ऐसी स्थिति में वस्तु का मूल्य केवल एक घंटे के श्रम के समान होगा भले ही श्रमिक ने उसको बनाने में दो घंटे क्यों न व्यय किये हों। जिन वस्तुओं को बनाने में श्रम की समान मात्रा में व्यय होती है, अर्थात् जिनको समान समय में बनाया जा सकता है, उन वस्तुओं के मूल्य समान होंगे। एक वस्तु के मूल्य का दूसरी वस्तु के मूल्य से वही सम्बन्ध होता है जो उस वस्तु को बनाने में व्यय हुये न्यूनतम श्रम-समय का सम्बन्ध दूसरी वस्तु को बनाने में व्यय हुये न्यूनतम श्रम-समय से होता है। मूल्यों के रूप में सभी वस्तुओं उन वस्तुओं का उत्पादन करने में व्यय हुये सामाजिक दृष्टिकोण से आवश्यक श्रम-समय का वस्तुपरक रूप है।¹² मार्क्स के विचारानुसार केवल श्रम ही सब मूल्यों का निर्माता (creator) है। उनके अनुसार पूँजी उस श्रम का प्रतीक है जो पूँजीपतियों ने श्रमिकों से छुड़ाकर स्वयं प्राप्त कर लिया है।

मार्क्स का मूल्य सिद्धान्त अनेक त्रुटियों का भण्डार है। प्रथम, मार्क्स ने अनेक प्रकार के मानव श्रम की एकरूपता प्रदान करने के हेतु समूह रूप में आका है।

वास्तव में ऐसा करना असम्भव है। स्मिथ व रिकार्डों को इस कठिनाई का भली प्रकार ज्ञान था। दूसरे, सम्भवतः प्राथमिक समाज, जहाँ पूँजी का निर्माण न होने के कारण श्रम ही उत्पादन का एकमात्र साधन होता है तथा जहाँ मुद्रा का आविष्कार न होने के कारण वस्तु विनिमय प्रथा प्रचलित होती है, में श्रम-व्यय वस्तुओं के मूल्य निर्धारण का आधार हो सकता है। परन्तु आज के विकसित समाज में जहाँ पूँजी साधनों के उपयोग का वस्तुओं के उत्पादन में विशेष महत्व है, मार्क्स का सिद्धान्त लागू नहीं हो सकता। तीसरे, यदि किसी प्रकार यह सम्भव भी हो कि अनेक श्रमिकों के श्रम को समान धमूर्त रूप में अध्ययन किया जा सकता है तब भी मार्क्स का यह सिद्धान्त उपयुक्त सिद्ध नहीं हो सकता है क्योंकि यह मूल्य की समस्या का अध्ययन केवल पूर्ति अथवा व्यय के द्वारा ही करता है। अर्थशास्त्र के सभी विद्यार्थी इस सत्य से भली प्रकार परिचित हैं कि किसी वस्तु का मूल्य उस वस्तु की मांग (उपयोगिता) तथा पूर्ति (उत्पादन व्यय) से निर्धारित होता है। मूल्य का कोई भी वह सिद्धान्त जो केवल पूर्ति पर ही आधारित होता है, अधूरा सिद्धान्त होता है। मार्क्स के सिद्धांत पर भी यही आलोचना लागू होती है। चौथे, मार्क्स का मूल्य सिद्धान्त केवल पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत ही लागू हो सकता है। पूर्ण प्रतियोगिता के अन्तर्गत भी इस सिद्धान्त के लागू होने के लिये दो बातों का होना आवश्यक है, प्रथम, यह केवल उसी परिस्थिति में लागू हो सकता है जब श्रम ही उत्पादन का एकमात्र साधन हो, दूसरे, जब सब श्रम एक ही समान प्रकार का हो। जैसा कि हम सभी जानते हैं व्यावहारिक जगत में न तो पूर्ण प्रतियोगिता ही पाई जाती है तथा न श्रम ही उत्पादन का एकमात्र साधन है। इसके अतिरिक्त ससार में सब श्रमिकों का श्रम भी समान प्रकार का नहीं होता है।

(६) बेसी मूल्य का सिद्धान्त

मार्क्स का बेसी मूल्य ~~का~~ सिद्धान्त मार्क्स के मूल्य के श्रम सिद्धान्त से ही प्राप्त हुआ है। यद्यपि समाज में वस्तुओं को निर्मित करने का एकमात्र साधन है परन्तु पूँजीवाद में श्रमिक पूँजीपति की दया पर आश्रित था। श्रमिक पूँजीपति नियोजित को अपना श्रम बेचता है। पूँजीपति इस श्रम के उपयोग से वस्तुओं का उत्पादन करता है। प्रतिदिन निश्चित समय तक काम करने के कारण श्रमिक कुछ धनराशि का उत्पादन करता है। परन्तु दिन के अन्त में पूँजीपति श्रमिक को उसके श्रम का पूरा पारितोषिक नहीं देता है। वह श्रमिक को उसके कुल उत्पादन का केवल वह भाग ही मजदूरी के रूप में देता है जो उसके जीवन निर्वाह के लिये आवश्यक होता है। ऐसा करके पूँजीपति श्रमिक का शोषण करके स्वयं धनो बन जाता है। इसको एक उदाहरण द्वारा समझाया जा सकता है।

मान लीजिये एक श्रमिक दिन में १० घण्टे काम करता है। उसके श्रम द्वारा बनाई गई वस्तु का विनिमय मूल्य १० घण्टे के श्रम अथवा इस समय के मूल्य के समान होगा। परन्तु श्रमिक को उसके श्रम के विनिमय मूल्य के सपान मजदूरी

प्राप्त नहीं होती है। पूँजीपति के दृष्टिकोण से श्रम एक वस्तु के समान है जिसका मूल्य श्रम के उन घंटों के बराबर होता है जो उसके उत्पादन के लिये आवश्यक होते हैं। यदि श्रमिक ६ घंटों में उतना उत्पादन कर लेता है जो उसकी कार्यक्षमता में कमी हुये बिना, उसके जीवन निर्वाह के लिये काफी है तो ऐसी स्थिति में शेष चार घंटों का उत्पादन पूँजीपति को वेशी मूल्य के रूप में प्राप्त हो जाता है। इस वेशी मूल्य के प्राप्त होने का मुख्य कारण पूँजीपति द्वारा श्रमिक का शोषण है। यदि श्रमिक को उसके श्रम का पूरा मूल्य वेतन के रूप में प्राप्त हो जाता तो पूँजीपति को वेशी मूल्य कदापि प्राप्त नहीं हुआ होता। इस प्रकार वेशी मूल्य श्रमिक के श्रम द्वारा बनाई गई वस्तुओं के मूल्य तथा श्रमिक के वेतन के अन्तर के बराबर होता है। इस वेशी मूल्य की मात्रा श्रमिक के जीवन निर्वाह व्यय तथा श्रमिक द्वारा बनाई गई वस्तु के उस मूल्य से, जो पूँजीपति को प्राप्त होता है, निर्धारित होती है। इस विचार को निम्नलिखित समीकरण के रूप में व्यक्त किया जा सकता है।

$w = m - v$

w = वेशी मूल्य

m = वस्तु का मूल्य जो पूँजीपति को प्राप्त होता है

v = वेतन

पूँजीपति श्रमिकों से अधिक घंटे कार्य करा कर तथा मशीनों का प्रयोग करके श्रमिकों की प्रति घंटा उत्पादन शक्ति में वृद्धि करके वेशी मूल्य में वृद्धि करने का प्रयास करते हैं। मार्क्स का दृढ़ विश्वास था कि पूँजीपति के लाभों में वेतनों में कमी करके ही वृद्धि की जा सकती थी तथा इस कारण पूँजीपति तथा श्रमिकों के मध्य वर्ग संघर्ष अनिवार्य था।

यद्यपि मार्क्स की वेशी मूल्य की व्याख्या बहुत प्रभावशाली है, परन्तु यह आलोचनारहित नहीं है। मार्क्स के सिद्धान्त में कई त्रुटियाँ हैं। प्रथम, ऐसा प्रतीत होता है कि मार्क्स ने पूँजीपति साहसी के कार्य को काफी महत्त्व नहीं दिया है। पूँजीपति को, श्रमिक को वेतन देने के पश्चात्, जो शेष बचता है उस सब को वेशी-मूल्य कहना उचित नहीं है। साहसी को भूस्वामी को भी लगान के रूप में तथा पूँजीपति को उसकी पूँजी के उपयोग के पारितोषिक के रूप में व्याज देना पड़ता है। इसके अतिरिक्त बड़े पैमाने की उत्पादन प्रणाली के अन्तर्गत वर्तमान उत्पादन का उपभोग भविष्य में किया जाता है तथा साहसी को भविष्य सम्बन्धी अनिश्चितताओं को सहन करना होता है। इस कारण जो भी पूँजीपति नियोजक को उत्पादन के साधनों को भुगतान करने के पश्चात् प्राप्त होता है, वह उसका वाणिज्य लाभ होता है।

क्या मार्क्स की भविष्यवाणी सत्य सिद्ध हुई है ?

यद्यपि मार्क्स ने पूँजीवाद की व्याख्या व श्रमिकों के शोषण इत्यादि घटनाओं की बहुत उपयुक्त व्याख्या की है परन्तु कई बातों में उनकी भविष्यवाणी अभी तक सत्य सिद्ध नहीं हो पाई है। मार्क्स का यह विश्वास कि पूँजीवाद में मध्यम वर्ग समाप्त हो जावेगा तथा पूँजीपति व श्रमिकों के मध्य सदा संघर्ष रहेगा पूर्णतया सत्य सिद्ध नहीं हुआ है। यद्यपि पूँजीवाद का मार्क्स के समय के पश्चात् विकास हुआ है, परन्तु इस विकास के साथ-साथ पूँजीवादी समाजों में मध्यम वर्ग के लोगों की संख्या पहले से अधिक हो गई है।

इसके अतिरिक्त मार्क्स का यह भी कहना है कि पूँजीवाद के विकास के साथ श्रमिकों की दरिद्रता में भी वृद्धि होती है। परन्तु अनुभव इस कथन के पक्ष में नहीं है। आज पूँजीवादी समाजों में श्रमिकों के कार्य के घंटे सीमित हैं, उनके कार्य की दशाओं में भी भारी सुधार हुए हैं, उनके वेतनों में वृद्धि हुई है, श्रमिकों को औद्योगिक नियमों के अन्तर्गत सुविधाएँ मिलती हैं, आज उनके बोनस, प्राविडेंट फंड तथा स्वास्थ्य बीमा योजनाओं के लाभ प्राप्त हैं, तथा बड़े-बड़े उद्योगों में आज प्रबन्ध समितियों में श्रमिकों के प्रतिनिधियों को लिया जाता है।

मार्क्स का यह भी कहना कि पूँजीवाद में बड़े पैमाने की उत्पादन प्रणाली छोटे उद्योगों के लिये घातक सिद्ध होती है, आज गलत सिद्ध किया जा रहा है। बीसवीं शताब्दी के नियमित पूँजीवाद में छोटे उद्योगों की बड़े उद्योगों का पूरक बनाया जा रहा है जिसके कारण बड़े उद्योगों के विकास के साथ छोटे उद्योगों का भी विकास सम्भव हो सकेगा। इसके अतिरिक्त मार्क्स का संकेन्द्रण नियम कृषि अर्थव्यवस्था के क्षेत्र में, जहाँ आज भी अमरीका के समान विकसित पूँजीवादी देशों में कृषि उत्पादन छोटे पैमाने पर किया जाता है तथा उत्पादन के मुख्य साधन भूमि पर कुछ पूँजीपतियों का अधिकार न होकर अधिक संख्या में छोटे कृषकों का अधिकार है, लागू नहीं हो सका है।

मार्क्स के विचारानुसार समाजवाद का उदय इंग्लैंड तथा जर्मनी के समान विकसित पूँजीवादी देशों में होना चाहिये था। परन्तु आशा के विपरीत हम देखते कि इंग्लैंड व जर्मनी में पूँजीवाद की जड़ आज मार्क्स के समय की अपेक्षा अधिक मजबूत है तथा साम्यवाद रूस तथा चीन के समान उन अर्ध विकसित देशों में उदय हुआ है जहाँ पूँजीवाद का विकास नहीं हुआ है। यदि आज मार्क्स जीवित हुए होते तो उनको यह देखकर बड़ा आश्चर्य हुआ होता कि साम्यवाद का उदय उन देशों में हुआ है जिनकी वे स्वप्न में भी कल्पना नहीं कर सकते थे। इसके साथ ही उनको यह देखकर दुःख भी हुआ होता कि पूँजीवादी देशों में पूँजीवाद की जड़ें कमजोर होने के स्थान पर मजबूत होती जा रही हैं। मार्क्स को यह भी देखकर कोई कम आश्चर्य नहीं हुआ होता कि २० वीं शताब्दी का पूँजीवाद १९ वीं शताब्दी के पूँजीवाद से बहुत सी बातों में भिन्न है। आज पूँजीपति इस सत्य के

महत्व को भली प्रकार समझता है कि उसके निजी हित में यह आवश्यक है कि वह अपने श्रमिकों के प्रति उदारता का व्यवहार करे। आज का पूँजीपति यह जानता है कि सन्तुष्ट श्रमिक उसके लाभों में वृद्धि करते हैं।

जहां तक साम्यवाद का सम्बन्ध है मार्क्स का यह विश्वास था कि समाजवाद में वर्गहीन समाज की स्थापना होती है तथा कुछ समय पश्चात् राज्य लुप्त हो जावेगा। परन्तु अनुभव इस कथन की पुष्टि नहीं करता। इस सम्बन्ध में रूस का अनुभव यह बताता है कि साम्यवाद में भी साम्यवादी वर्ग होते हैं तथा उच्च वर्ग के साम्यवादी निम्न वर्ग के साम्यवादियों पर राज्य करते हैं।

मार्क्स के विचारों का प्रभाव

मार्क्स के आर्थिक विचारों का ससार के सभी देशों की नीतियों पर गहरा प्रभाव पड़ा है। रूस, चीन, अल्बानिया, हंगरी इत्यादि जिन देशों में साम्यवाद है उन का तो कुछ कहना ही नहीं है, परन्तु पूँजीवादी देशों में भी सरकारी आर्थिक नीतियों में मार्क्स के विचारों के चिह्न विद्यमान हैं। २०वीं शताब्दी में विद्यमान उदार आर्थिक विचारधारा का विकास मार्क्सवाद के प्रभाव के कारण ही सम्भव हो पाया है। आज पूँजीवादी समाज में मार्क्सवाद के उदय होने के भय से श्रमिकों की स्थिति में अनेक योजनाओं द्वारा सुधार किये जाते हैं। यह निश्चय है कि यदि मार्क्स ने पूँजीवाद पर आक्रमण न किया होता तो वर्तमान पूँजीवाद में उदारता कभी विद्यमान नहीं हुई होती। यदि यह कहा जाये तो अनुचित न होगा कि शत्रु के रूप में मार्क्स पूँजीवाद के लिये वरदान सिद्ध हुये हैं।

जहां तक साम्यवाद का प्रश्न है यह पहिले कहा जा चुका है कि मार्क्स समाजवाद के सच्चे अर्थ में प्रवर्तक है। मार्क्स ने समाजवाद को अन्तर्राष्ट्रीय आन्दोलन का रूप प्रदान किया तथा उन्हीं के विचारों के कारण आज समाजवाद को अन्तर्राष्ट्रीय आन्दोलन का उच्च स्तर तथा प्रतिष्ठा प्राप्त है। आज जो अर्थशास्त्री समाजवाद की आलोचना करते हैं, उनको भी अपनी अर्थशास्त्र की पुस्तक में समाजवाद की व्याख्या करनी पड़ती है। समाजवाद का अर्थशास्त्र के अध्ययन में उतना ही अधिक महत्व है जितना अधिक महत्व स्थापित अर्थशास्त्र के अध्ययन का है। बिना मार्क्सवाद की व्याख्या के आर्थिक विचारों का इतिहास अधूरा ही रहेगा।

इतना ही नहीं बल्कि समाजवादियों के जो सम्प्रदाय मार्क्स के क्रांतिकारी समाजवाद के विरोधी हैं उनको जन्म देने का श्रेय भी मार्क्सवाद के प्रवर्तक मार्क्स को ही है क्योंकि यदि मार्क्स न हुए होते तो मार्क्स के विरोधी (anti-Marxists) भी उत्पन्न न हुए होते। मार्क्स ने मार्क्सवाद के अतिरिक्त नवमार्क्सवाद (neo-Marxism) तथा पुनरीक्षणवाद¹³ (revisionism) को भी जन्म दिया है।

13. पुनरीक्षणवादी मार्क्स के क्रांतिकारी समाजवाद के मौलिक सिद्धान्तों का विरोध करते हैं।

निष्कर्ष

माक्स के आर्थिक विचारों के उपरोक्त संक्षिप्त विवेचन से यह भली प्रकार ज्ञात हो जाता है कि माक्स १९ वीं शताब्दी के एक महान् अर्थशास्त्री थे जिनके जीवन का ध्येय सत्तार के करोड़ों दरिद्र श्रमिकों के हिजों के लिए लड़ना था। इसके लिए उनको जगह जगह मारा फिरना पड़ा तथा देश छोड़कर विदेश में गरीबों का जीवन व्यतीत करना पड़ा। यदि माक्स चाहते तो अपनी असाधारण बुद्धि का प्रयोग पूँजीवाद के पक्ष में करके अच्युत जीवन व्यतीत कर सकते थे। परन्तु वे एक महान् पुरुष थे तथा सभी महान् पुरुषों के समान उनके लिए व्याक्तगत जीवन के सुख की अपेक्षा करोड़ों श्रमिकों की दरिद्रता का अन्त करना अधिक महत्वपूर्ण था। माक्स को उनके इस महान् त्याग का उनको मृत्यु के पश्चात् उचित पारिपतोषिक प्राप्त हो सका है। आज उनका नाम आर्थिक सत्तार में अमर है तथा सत्तार के श्रमिक, समाज सुधारक उनके प्रति बड़ी श्रद्धा रखते हैं। माक्स के आलोचक भी उनकी महानता को स्वीकार करते हैं। प्रसिद्ध अर्थशास्त्री प्रोफेसर सेलिगमन (Seligman) ने माक्स के सम्बन्ध में लिखते हुए ठीक ही कहा है कि "हम माक्स के औद्योगिक समाज के विश्लेषण से सहमत हो ग्रथवा न हो, परन्तु इस सत्य से कभी इन्कार नहीं हो सकता है कि बिना इस सत्य को जाने हुये कि सम्भवतः केवल रिकार्डों को छोड़कर माक्स से अधिक मौलिक (original), अधिक शक्तिशाली तथा अधिक बुद्धिमान विचारक अर्थशास्त्र विज्ञान के सम्पूर्ण इतिहास में अन्य कोई नहीं हुआ है, हम माक्स का अध्ययन उम प्रकार से नहीं कर सकते हैं जिस प्रकार से हम महान् विचारक का अध्ययन किया जाना चाहिये।"¹⁴

अन्त में इस महान् जर्मन अर्थशास्त्री की इस संक्षिप्त व्याख्या को हम प्रसिद्ध अर्थशास्त्री बॉम बावर्क (Bohm Bawerk) के इस प्रसिद्ध कथन के साथ समाप्त करते हैं। माक्स के सम्बन्ध में अपनी पुस्तक *Karl Marx and the Close of His System* में लिखते हुये बॉम बावर्क ने इस प्रकार लिखा है: "माक्स को समाज विज्ञानों के इतिहास में हीगल (Hegel) के समान स्वाधीन स्थान प्राप्त रहेगा। दोनों ही अपूर्वबुद्धि के दासैनिक थे। दोनों का ही अपने अपने क्षेत्र में अपने युग की विचारधारा पर गहरा प्रभाव पड़ा था।"¹⁵

विशेष अध्ययन सूची

1. Glide and Rest, A History of Economic Doctrines, Book IV, Chapter, III.
2. J. F. Bell, A History of Economic Thought, : Chapter, 17.

14. E. A. G. Seligman: *Economic Interpretation of History*, P. 56

15. Bohm Bawerk *Karl Marx and the Close of His System*, P. 221

3. L. H. Haney : History of Economic Thought, Chapter XXIV.
4. P. C. Newman : The Development of Economic Thought, Chapter, XVII.
5. Eric Roll : A History of Economic Thought, Chapter, VI.
6. Robert Lekachman : A History of Economic Ideas, Chapter, 9.
7. J. M. Ferguson : Landmarks of Economic Thought, Chapter XVI.
8. Edmund Whittaker : Schools and Streams of Economic Thought, Chapter, 11.
9. Alexander Gray : The Development of Economic Doctrine, Chapter XII.
10. J. A. Schumpeter : Capitalism, Socialism and Democracy, Part I, Chapters 1 to IV.
11. O. H Taylor : A History of Economic Thought, Chapter, 11
12. Leo Rogin : The Meaning and Validity of Economic Theory, Chapter, 9.
13. Spengler and Allen (edited) : Essays in Economic Thought, Article No 18 by Bernice Shoul, entitled 'Karl Marx and Say's Law'.
14. G. D H. Cole : The Meaning of Marxism.
15. S. H. Patterson : Readings in the History of Economic Thought, Part VIII, 3 and 4
16. H. W. Laidler : Social Economic Movements, Chapter XIII-XVII (New York, 1944)
17. Sidney Hook : Towards the Understanding of Karl Marx (New York, 1933.)

प्रश्न

1. Compare Marx's theory of surplus value with the physiocratic conception of 'Produit Net.'

(अलीगढ़, १९५७)

2. Trace the arguments on which Marx bases his theory of falling rate of profits, and examine their validity

(अलीगढ़, १९१६; कर्नाटक, १९५८)

3. In what respects was Marxian Economics a challenge to contemporary economic thought ?

(बनारस, १९५७)

4. In what important respects have the teachings of Karl Marx influenced the trend of economic thought and practice in Europe ?

(आगरा, १९४६)

5 'The greatest and the most influential name in the history of socialism is Karl Marx.'

Explain carefully the above statement, with special reference to the important theories advocated by Karl Marx

(आगरा, १९४८; १९६०; राजस्थान, १९४८)

6 'The two essential doctrines of Karl Marx are his theory of surplus labour and value, and his law of automatic appropriation or concentration of capital.' Examine critically these two doctrines

(आगरा, १९५०; कर्नाटक, १९५८; राजस्थान, १९५५)

7. 'The Marxian theories are derived directly from the theories of the leading economists of the early nineteenth century, especially Ricardo'. (Gide and Rist)

Explain fully the above statement

(आगरा, १९५२)

8 'Marxism is simply a branch grafted on the classical trunk' (Gide and Rist)

Explain fully the above statement

(आगरा, १९५६, १९६२; कर्नाटक, १९५८, १९५९, राजस्थान, १९५८)

9 'It is safe to say that no one can study Marx as he deserves to be studied without recognising the fact that, perhaps with the exception of Ricardo, there has been no more original, no more powerful and no more acute intellect in the entire history of economic science' (Newman)

Comment

(आगरा, १९५७)

10 "Marx fell in with the ordinary run of the theorists of his own and also of a later epoch by making a theory of value the corner-stone of his theoretical structure" (Schumpeter).

Examine critically the above statement.

(आगरा, १९५८)

11 Estimate the place of Karl Marx in the history of economic thought.

(कर्नाटक, १९५८, राजस्थान, १९५१)

12. Give a brief and connected account of the Marxian philosophy and theory of economic development

(कर्नाटक, १९५८)

13. How far do you agree that with the view that Marx belongs to the genealogy of the classical school ?

(कर्नाटक, १९५६)

14. Explain the concepts of Surplus Labour and Surplus Value as developed by Karl Marx. What are the causes of crisis according to him ?

(राजस्थान, १९५७)

15. "The indubitable fact is that all subsequent socialism has been dominated by Marx, and that even when subsequent schools have disowned him they have owed their existence to a reaction from Marx." (Gray)

Elucidate the above statement.

(राजस्थान, १९६०)

पञ्चम खण्ड

आस्ट्रियन, गणितिय व केम्ब्रिज सम्प्रदाय

तथा

संस्थानिक अर्थशास्त्र

(Austrian, Mathematical & Cambridge Schools

And

Institutional Economics)

आस्ट्रियन अथवा मनोविज्ञानवादी सम्प्रदाय

(The Austrian or Psychological School)

आस्ट्रियन अथवा मनोविज्ञानवादी सम्प्रदाय का तात्पर्य उन तीन अर्थशास्त्रियों से है जो वियना विश्वविद्यालय में प्रोफेसर थे तथा जिनको सीमान्त उपयोगिता अर्थ-शास्त्र का विकास करने का श्रेय प्राप्त है। अपने योगदानों तथा विचारों की महानता के कारण आस्ट्रियन सम्प्रदाय को आर्थिक विचारों के इतिहास में संस्थापक सम्प्रदाय के समान सम्मान प्राप्त है। अपने आर्थिक विचारों के द्वारा सीमान्त उपयोगिता अर्थ-शास्त्र का विकास करके आस्ट्रियन सम्प्रदाय के संस्थापक सम्प्रदाय के विचारों के अधोरेणु को दूर करके अर्थशास्त्र विज्ञान को सन्तुलित बनाने में भारी योगदान दिया तथा इस दृष्टिकोण से उनके अर्थशास्त्र को स्मिथवादी संस्थापित अर्थ-शास्त्र का पूरक कहा जा सकता है। आस्ट्रियन सम्प्रदाय के सदस्यों ने १८७१ ई० से लेकर १८८६ ई० तक जिन सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया उनके लिये अर्थशास्त्र विज्ञान सदा उनका श्रेणी रहेगा। इस सम्प्रदाय के तीन प्रसिद्ध अर्थशास्त्री जो सम्प्रदाय के स्तम्भ हैं तथा जिन के आर्थिक विचार आस्ट्रियन सम्प्रदाय के अर्थशास्त्र की विषय सामग्री हैं, कार्ल मैंगर (१८४० ई०-१९२१ ई०); फ्रेड्रिक वॉन वीजर (१८५१ ई०-१९२६ ई०) तथा यूजेन वॉन बॉम बावर्क (१८५१ ई०-१९१४ ई०) हैं। इन तीनों अर्थशास्त्रियों के व्यक्तिगत आर्थिक योगदानों की व्याख्या करने के पूर्व यहाँ पर आस्ट्रियन सम्प्रदाय की कुछ सामान्य विशेषताओं की संक्षिप्त व्याख्या करना उपयुक्त होगा।

आस्ट्रियन सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों ने अर्थशास्त्र में मूल्य के सिद्धांत को उपयोगिता के विचार के आधार पर पुनर्निर्माण करने का भरमक प्रयास किया। उनका यह प्रयास संस्थापक सम्प्रदाय के मूल्य के सिद्धान्त, जो व्यय के विचार पर आधारित था, में विलकुल भिन्न था। अर्थशास्त्र संस्थापकों के विपरीत, जिन्होंने व्यय तथा पूर्ति को ही वस्तु के मूल्य के निर्धारण में महत्व दिया था, आस्ट्रियन सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों ने माँग तथा उपयोगिता को अपने मूल्य सिद्धान्त का केन्द्र बनाया था। इन अर्थशास्त्रियों ने अर्थशास्त्र संस्थापकों के उस विचार की कड़ी आलोचना

प्रतिपादन करके कान्डिडलेक तथा व्हेटली के उपयोगिता सम्बन्धी विचारों को पुनर्जीवित किया। मूल्य के उपयोगिता सिद्धान्त का प्रतिपादन करके आस्ट्रियन सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों ने मनुष्य की मनोवृत्ति का अध्ययन करने का प्रयास किया। इसके अतिरिक्त मूल्य के व्यक्तिपरक सिद्धान्त (subjective theory), जिसका आधार वस्तु की सीमान्त उपयोगिता थी, के द्वारा इस रहस्य का भी ज्ञान हो गया कि दो पक्षों के विनिमय के द्वारा पारस्परिक लाभ क्यों प्राप्त होता है। ऐसा इसलिये होता है कि एक पक्ष दूसरे पक्ष को वह वस्तु देकर जिसकी सीमान्त उपयोगिता उसके लिये कम होती है (तथा दूसरे पक्ष के लिये अधिक होती है) विनिमय में वह अन्य वस्तु प्राप्त कर लेता है जिसकी सीमान्त उपयोगिता उसके लिये अधिक होती है (तथा दूसरे पक्ष के लिये कम होती है)।

अर्थशास्त्र विज्ञान के क्षेत्र में आस्ट्रियन सम्प्रदाय का दूसरा विशेष योगदान स्थानापत्ति का नियम (Law of Substitution) है। सीमान्त उपयोगिता के विचार का उपयोग केवल मूल्य निर्धारण तक ही सीमित नहीं है बल्कि वितरण, उत्पादन व उपभोग के क्षेत्रों में भी इस विचार का एक विरोध महत्व है। वर्तमान अर्थशास्त्रियों ने, विशेषरूप में अमरीका में प्रसिद्ध अर्थशास्त्री प्रो० जॉन बेट्स क्लार्क (J. B. Clark) ने उपयोगिता के सिद्धान्त के आधार पर व्याज, वेतन तथा लगान के सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया है। उपयोगिता के विचार के समान स्थानापत्ति के नियम का प्रयोग भी अर्थशास्त्र के सभी क्षेत्रों में किया जाता है। अब हम आस्ट्रियन सम्प्रदाय के तीनों अर्थशास्त्रियों के आर्थिक विचारों की संक्षिप्त व्याख्या कर सकते हैं।

कार्ल मेंगर (१८४०-१९२१ ई०) (Carl Menger)

कार्ल मेंगर^५ को सच्चे रूप से आस्ट्रियन अथवा मनोविज्ञानवादी सम्प्रदाय का प्रवर्तक कहा जा सकता है क्योंकि उनके मूल सिद्धान्तों की आधार शिला पर ही आस्ट्रियन अर्थशास्त्र के भवन का निर्माण हुआ है।

५. कार्ल मेंगर का जन्म १८४० ई० में गलीस्या (Galicia) में हुआ था। उनके पिता आस्ट्रिया के उच्च कुल से थे तथा उनकी माता एक धनी व्यापारी की पुत्री थी। प्रेग तथा वियना के विश्वविद्यालयों में शिक्षा प्राप्त करने के पश्चात् मेंगर ने आस्ट्रिया की जनपद सेवा (Austrian Civil Service) में प्रवेश किया परन्तु शीघ्र ही उन्होंने अर्थशास्त्र का अध्ययन आरम्भ कर दिया तथा १८७१ ई० में उनकी प्रसिद्ध पुस्तक **Gruensatze** प्रकाशित हुई। इस पुस्तक में वे प्रसिद्ध हो गये तथा १८७३ ई० में उनकी नियुक्ति वियना विश्वविद्यालय में प्रोफेसर के पद पर हो गई। १८७६ ई० से लेकर १८७८ ई० तक वे, स्मिथ के ममान राजकुमार क्रोडोल्फ (Crown

मैंगर ने सस्थापित अर्थशास्त्र के दोषों को दूर करके अर्थशास्त्र को कारण व परिणाम पर आधारित एक युक्त विज्ञान का रूप प्रदान किया। मैंगर ने धन के स्थान पर मनुष्य को आर्थिक क्रियाओं का केन्द्र घोषित किया। मैंगर का कहना था कि वस्तुओं का मूल्य हम लिये होता है क्योंकि उनमें उपयोगिता होती है तथा उनमें उपयोगिता इसलिये होती है क्योंकि उनके द्वारा मानव आवश्यकताओं की सन्तुष्टि होती है। इस कारण किसी वस्तु की उपयोगिता उस वस्तु की मानव आवश्यकताओं की पूर्ति करने की शक्ति होती है। मैंगर का मूल्य सिद्धान्त पूर्णतया व्यक्तिपरक है। उनके मतानुसार उत्पादन व्यय का वस्तु के मूल्य पर प्रत्यक्ष रूप से कोई प्रभाव नहीं पड़ता है। अपने इस तर्क को मैंगर ने एक उदाहरण द्वारा हम प्रकार समझाने का प्रयत्न किया है। नदी के तट पर रेत के ढेर लगाने में काफी मानव श्रम का व्यय होता है परन्तु इसका कुछ भी मूल्य नहीं होता है। परन्तु इसके विपरीत स्वर्ण की झगड़ी, जो सड़क पर पड़ी हुई पाई जाती है, का मूल्य होता है यद्यपि व्यक्ति के लिये इसकी प्राप्त करने का उत्पादन व्यय शून्य है। एक मोर तो अत्यधिक परिश्रम करके

Prince Rudolph) के राजनीतिक अर्थशास्त्र के व्यक्तिगत शिक्षक नियुक्त रहे। राजकुमार के साथ व्यक्तिगत शिक्षक होने के नाते वे इंग्लैंड, फ्रान्स तथा स्वीटजरलैंड की यात्रा पर भी गये थे।

याना रो लौटने के पश्चात् १८७६ ई० में उनकी नियुक्ति बियेन्ना विश्व-विद्यालय में राजनीतिक अर्थशास्त्र विभाग के अध्यक्ष के पद पर हो गई। इस पद पर वे १९०३ ई० तक नियुक्त रहे। तत्पश्चात् उन्होंने अपने समय तथा शक्ति का प्रयोग लेखन कार्य तथा अनुसंधान में व्यतीत किया। वे प्रसिद्ध शिक्षक तथा लेखक थे। उनके पास अपना निजी पुस्तकालय था जिसमें उच्च कोटि की लगभग सभी पुस्तकें थीं। उनके प्रसिद्ध लेखन कार्यों में निम्नलिखित पुस्तकों के नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं।

1. *Grundsätze der Volkswirtschaftslehre* (Foundations of Political Economy), 1871.

2. *Untersuchungen über die Methode der Sozialwissenschaften, und der politischen Oekonomie insbesondere* (Inquiries in the Method of Social Sciences and particularly Political Economy), 1883.

3. *Die Irrthümer des Historismus in der deutschen Nationalökonomie* (The Errors of Historicism in German Political Economy), 1884.

4. *Zur Theorie des Kapital* (On the Theory of Capital), 1888.

१९२१ ई० में उनकी मृत्यु हो गई। आर्थिक विचारों के इतिहास में उनका नाम आस्ट्रियन सम्प्रदाय के प्रवर्तक के रूप में सदा अमर रहेगा।

भी मूल्य उत्पन्न नहीं होता है तथा दूसरी ओर बिना किसी परिश्रम के मूल्य प्राप्त हो जाता है। इसका क्या कारण है। मैंगर को इस प्रश्न का उत्तर देने में कोई कठिनाई नहीं है। इसका सीधा, सरल तथा सच्चा कारण यह है कि जब कि नदी के तट पर रेत के ढेर की कोई उपयोगिता नहीं है, स्वर्ण अगूठी की भारी उपयोगिता है। मूल्य की परिभाषा करते हुये मैंगर ने लिखा है कि मूल्य 'साकार वस्तुओं अथवा साकार वस्तुओं के समूह का हमारे लिये वह महत्व है जो इस सत्य के कारण उत्पन्न होता है कि उनके उपभोग द्वारा हम को सन्तोष प्राप्त होता है।'⁶

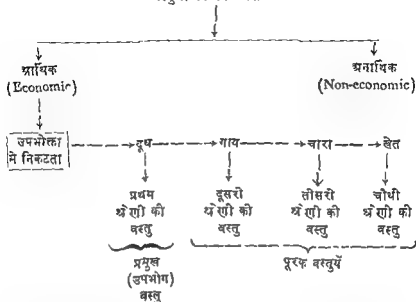
मैंगर का दूसरा विशेष योगदान वस्तुओं का वर्गीकरण है। दुर्लभता अथवा प्रचुरता के अनुसार वस्तुएँ दो प्रकार की होती हैं—आर्थिक वस्तुएँ तथा अनार्थिक वस्तुएँ। किसी वस्तु को आर्थिक अर्थ में वस्तु कहलाने के लिये चार निम्नलिखित बातों का होना आवश्यक है।

१. प्रथम, मानव आवश्यकता हानी चाहिये।
२. वस्तु में ऐसे गुण होने चाहिये कि उसके द्वारा मानव आवश्यकता की पूर्ति हो सके।
३. मनुष्य को यह ज्ञान होना चाहिये कि वस्तु-विशेष में आवश्यकता-विशेष की पूर्ति करने का गुण है।
४. वस्तु विशेष पर मनुष्य का पर्याप्त अधिकार अथवा नियंत्रण होना चाहिये जिससे कि आवश्यकता-विशेष की पूर्ति सम्भव हो सके।

आर्थिक वस्तुओं का वर्गीकरण का आधार आर्थिक वस्तुओं की उपभोक्ता से समीपता है। प्रथम श्रेणी की वस्तुएँ वे आर्थिक वस्तुएँ हैं जो उपभोक्ता के निकटतम होती हैं तथा जिनका उपभोक्ता प्रत्यक्ष रूप से उपभोग करके अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति करता है। दूसरी, तीसरी तथा चौथी श्रेणियों की वस्तुएँ उपभोक्ता से दूर होती चली जाती हैं। इस प्रकार आर्थिक वस्तुओं के वर्गीकरण का आधार वस्तुओं की उपभोक्ता के साथ निकटता तथा सम्बन्ध की प्रत्यक्षता है। उदाहरणार्थ, दूध जो उपभोक्ता की आवश्यकता की प्रत्यक्ष रूप से पूर्ति करने के कारण उपभोक्ता के निकटतम है प्रथम श्रेणी की वस्तु कहलायेगी। परन्तु दूध गाय द्वारा प्राप्त होता है तथा इस कारण गाय दूसरी श्रेणी की वस्तु होगी। यह उपभोक्ता से दूध के द्वारा सम्बन्धित है। परन्तु गाय चारा खा कर दूध देती है। इस कारण चारा तीसरी श्रेणी की आर्थिक वस्तु होगी। परन्तु चारा खेत में उगाया जाता है तथा इस कारण खेत चौथी श्रेणी की आर्थिक वस्तु होगी। इन सब वस्तुओं में दूध उपभोक्ता से निकटतम तथा खेत उपभोक्ता से दूरतम है। वस्तुओं के वर्गीकरण की इस योजना को निम्न प्रकार समझाया जा सकता है।

6 Value is "the significance which concrete goods or group of goods gain for us through the fact that in the satisfaction we are conscious of a dependence upon the disposal of them"

वस्तुओं का वर्गीकरण



वस्तुओं के वर्गीकरण के द्वारा मैंगर ने Theory of Imputation का प्रतिपादन किया है। इस सिद्धान्त के अनुसार नीची श्रेणी (lower orders) की वस्तुओं का मूल्य प्रथम श्रेणी अथवा उपभोग वस्तुओं के मूल्य अथवा महत्व से प्राप्त होता है। यदि उपभोक्ता दूध का उपभोग करना बन्द कर देगे तो गाय, चारा तथा खेत इत्यादि सभी वस्तुओं का वह गुण समाप्त हो जावेगा जिसके कारण वे आर्थिक वस्तुये कहलाती हैं।

अर्थशास्त्र के अध्ययन की रीतियों के विषय पर मैंगर ने इतिहासनादी सम्प्रदाय, जिसने रिकार्डोवादी निगमन प्रणाली को समाप्त करके एकमात्र आगमन प्रणाली का प्रयोग करना आरम्भ किया था, की कड़ी आलोचना की। इस सम्बन्ध में मैंगर-जमोलर वाद-विवाद ने आर्थिक विचारों के इतिहास में काफी प्रसिद्धि प्राप्त करली है। अपनी १८८३ ई० में प्रकाशित पुस्तक 'Inquiries into the Method of Social Sciences and particularly Political Economy' में मैंगर ने निगमन तथा आगमन रीतियों के लाभों की विस्तृत रूप से व्याख्या की तथा प्रसिद्ध जर्मन अर्थशास्त्री गस्टेव वान इमोलर तथा अन्य जर्मन इतिहासवादी अर्थशास्त्रियों की निगमन रीति का विरोध करने के लिये कड़ी आलोचना की। मैंगर का कहना था कि अर्थशास्त्र विज्ञान के सही प्रकार से अध्ययन करने के लिये दोनों ही रीतियों का प्रयोग समान आवश्यक था। इस प्रकार मैंगर ने निगमन रीति को इसकी खोई हुई प्रतिष्ठा फिर से प्रदान कराने में काफी महत्वपूर्ण कार्य किया। इस प्रकार मैंगर ने

संस्थापक सम्प्रदाय तथा इतिहासवादी सम्प्रदाय को पारस्परिक रूप के पूरक बना कर एक दूसरे के निकटतम लाने का प्रयास किया।

२. फ़्रीड्रिक वान वीज़र (१८५१ ई०-१९२६ ई०)

(Freidrich Von Wieser)

वीज़र को आस्ट्रियन सम्प्रदाय का दूसरा स्तम्भ कहा जा सकता है। वे मैंगर के दामाद थे तथा मैंगर के वियना विश्वविद्यालय के अर्थशास्त्र विभाग के अध्यक्षता के पद से १९०३ ई० में अवकाश प्राप्त करने के पश्चात् स्वयं इस पद पर नियुक्त हुये थे। इस प्रकार वे वियना विश्वविद्यालय में अर्थशास्त्र विभाग के

7. वीज़र का जन्म १८५१ ई० में वियना में हुआ था तथा उनके जीवन का अधिकांश समय भी वियना में ही व्यतीत हुआ था। विद्यार्थी काल में उनकी इतिहास तथा समाज विज्ञान में रुचि होती हुये भी उन्होंने व्यवहार शास्त्र का अध्ययन किया था तथा १८७४ ई० में वियना विश्वविद्यालय से बी० ए० की उपाधि प्राप्त की थी। तत्पश्चात् उन्होंने २ वर्ष तक वाम बावर्क के साथ जर्मनी में इतिहासवादी सम्प्रदाय के नेताओं, विशेष रूप में नीज़, हिल्डब्रान्ड तथा रोशर, की देख रेख में अर्थशास्त्र का अध्ययन किया था। ऐतिहासिक अनुसन्धान में रुचि होने हुये भी वीज़र इतिहासवादी सम्प्रदाय के अनुयायी तथा समर्थक नहीं थे। १८८४ ई० में वे ग्रेग विश्वविद्यालय में नियुक्त हो गये तथा इसी विश्वविद्यालय में १८८६ ई० में वे राजनीतिक अर्थशास्त्र के प्रोफेसर बन गये थे। १९०३ ई० में जब मैंगर ने वियना विश्वविद्यालय से राजनीतिक अर्थशास्त्र के अध्यक्ष पद से अवकाश प्राप्त किया तब वीज़र को वियना विश्वविद्यालय में राजनीतिक अर्थशास्त्र विभाग का अध्यक्ष नियुक्त किया गया तथा इस पद पर वे १९२२ ई० तक नियुक्त रहे।

१९१७ ई० में उनकी आस्ट्रिया के संसद (Upper House) में नियुक्ति हुई तथा Austro-Hungarian Empire के अन्तिम दो मन्त्रि मण्डली में उन्होंने बड़ी योग्यता के साथ वारिज्य मन्त्री का कार्य सम्पन्न किया था। वे एक मूल विचारक थे तथा उनका दृष्टिकोण मैंगर व वॉम बावर्क की तुलना में अधिक विस्तृत था।

उनके लेखन कार्यों में निम्नलिखित पुस्तकें उल्लेखनीय हैं।

1 **Ursprung und Hauptgesetze des Wirtschaftlichen Werthes** (The Origin and Principal Laws of Economic Values), 1884.

2 **Der Natürliche Werth** (Natural Value), 1889. इस पुस्तक का १७६३ ई० में अंगरेजी भाषा में विनियम स्मार्टे द्वारा अनुवाद किया गया था।

3. **Theorie der gesellschaftlichen Wirthschaft** (Theory of Social Economics), 1914. इस पुस्तक का भी १९२७ ई० में अनुवाद किया गया था। उनकी मृत्यु १९२६ ई० में हुई थी।

अध्यक्ष के रूप में मैंगर के उत्तराधिकारी थे। सामान्यतः आस्ट्रियन सम्प्रदाय का सदस्य होने के नाते बीजर ने मैंगर के व्यक्तिपरक विश्लेषण (subjective analysis) का ही समर्थन किया था।

बीजर की प्रथम महत्वपूर्ण पुस्तक 'Ursprung und Hauptgesetze des wirtschaftlichen Wertes (The Origin and Political Laws of Economic Value)' थी। इस पुस्तक में बीजर ने मैंगर के सामान्य विचारों का समर्थन किया है। परन्तु बीजर ने मैंगर के विचारों का केवल समर्थन ही नहीं किया बल्कि उनमें सुधार करके उनका विकास भी किया। सर्वप्रथम बीजर ने Grenznutzen दाय, जिसका अर्थ सीमान्त उपयोगिता है, का प्रयोग किया तथा आस्ट्रियन सम्प्रदाय को सीमान्त उपयोगिता सम्प्रदाय का दूसरा नाम देने का श्रेय बीजर को ही प्राप्त है।

बीजर ने मैंगर के इस मौलिक कथन का समर्थन किया कि किसी वस्तु का मूल्य इस कारण होता है क्योंकि वह प्रत्यक्ष रूप से आवश्यकता की पूर्ति करती है तथा इस कारण उपभोग्य वस्तु होती है। उत्पादन वस्तुओं को मूल्य प्राप्त होने का एकमात्र कारण यह है कि इनके द्वारा उपभोग्य वस्तुओं का उत्पादन किया जाता है। इस प्रकार बीजर ने मैंगर की Theory of Imputation का समर्थन किया। परन्तु बीजर ने Theory of Imputation में महत्वपूर्ण सुधार भी किये। उन्होंने इस सिद्धान्त का उत्पत्ति के साधनों—भूमि, श्रम, पूँजी—के पारितोषिकों—वेतन, व्याज, लगान—की व्याख्या करने के लिये भी प्रयोग किया तथा यह स्पष्ट किया कि उत्पत्ति के साधनों की पूर्ति व मांग में परिवर्तन होने पर उनके मूल्यों—पारितोषिकों—में भी परिवर्तन हो जावेगे।

मूल्य का सिद्धान्त

वस्तुओं को मूल्य कहाँ से प्राप्त है? इस प्रश्न का उत्तर देते हुए बीजर कहते हैं कि यह उनकी उपयोगिता से प्राप्त होता है। परन्तु बीजर ने यह बतलाया कि परिस्थितियों में परिवर्तन होने पर वस्तुओं की उपयोगिता में भी परिवर्तन हो जाते हैं तथा परिणामस्वरूप वस्तु के मूल्य में भी परिवर्तन हो जाते हैं। बीजर के विचारानुसार वस्तु का मूल्य उपभोक्ता की आवश्यकता की तीव्रता तथा वस्तु की आवश्यकता की पूर्ति करने की क्षति पर आधारित होता है। बीजर ने यह बतलाने का प्रयास किया कि जैसे-जैसे उपभोक्ता को वस्तु की अधिक इकाईयाँ प्राप्त होती जाती हैं वैसे-वैसे उपभोक्ता की आवश्यकता की सन्तुष्टि होने के कारण सन्तोष की मात्रा कम होती जाती है तथा एक सीमा ऐसी आ जाती है कि सन्तोष घृणा में बदल जाता है। परन्तु आर्थिक वस्तुओं की पूर्ति सीमित होने के कारण इनकी माँगा इतनी अधिक नहीं होती है कि उपभोक्ता की इस स्थिति का अनुभव हो। पूर्ति के सीमित होने के कारण आर्थिक वस्तुओं का उपभोग केवल 'सीमान्त उपयोगिता' की उस सीमा तक हो हो पाता है

जहाँ पर वस्तु का मूल्य उसकी सीमान्त उपयोगिता के समान होता है। इस प्रकार वीजर ने मूल्य के व्यक्तिपरक अथवा मनोविज्ञानवादी सिद्धान्त का प्रतिपादन किया।

मूल्य के सिद्धान्त के क्षेत्र में वीजर का विशेष योगदान मैंगर द्वारा प्रतिपादित Theory of Imputation में उपयुक्त सुधार करना था। मैंगर ने इस प्रमुख सिद्धान्त को प्रतिपादित किया था कि प्रथम क्रम (First order) की वस्तुओं, अथवा जिन वस्तुओं का प्रत्यक्ष रूप से उपभोग किया जाता है, में मूल्य प्राप्त करने की विशेषता होती है। उत्पत्ति के उन सभी साधनों का मूल्य, जो प्रथम क्रम की वस्तुओं का उत्पादन करते हैं, नीचे क्रम (lower order) की वस्तुओं व साधनों के मूल्य के रूप में व्यक्त होता है। इस सम्बन्ध में वीजर ने निम्न प्रकार लिखा है।

“उत्पत्ति का प्रत्येक साधन, प्रत्येक यन्त्र, प्रत्येक भूखण्ड अथवा कच्ची सामग्री का टुकड़ा, श्रम की प्रत्येक सेवा उद्योग में सभी साधनों के प्रथम-प्रथम योगदान का प्रतीक है। हम योगदान का उद्योग में वस्तु के उत्पादन के रूप में कुछ परिणाम प्राप्त होता है तथा प्रत्येक सहयोगी साधन को परिणाम का कुछ हिस्सा प्राप्त होता है। इस हिस्से के मूल्य पर ही साधन का मूल्य निर्भर होता है”⁸ वीजर ने आस्ट्रियन सम्प्रदाय के मूल्य के व्यक्तिपरक सिद्धान्त को व्यक्ति तक ही सीमित नहीं रखा था; बल्कि उन्होंने इस सिद्धान्त को समस्त समाज की अर्थव्यवस्था में भी लागू करने का भरसक प्रयास किया था।

वीजर मूल्य के श्रम सिद्धान्त के कट्टर आलोचक थे। वे प्रत्येक उस सिद्धान्त को जिसमें उत्पादन व्यय को मानव श्रम के रूप में विचारा जाता था एक बहुत ही गलत विचार समझते थे। उनका कहना था कि उत्पत्ति के अन्य साधनों के समान श्रम को भी हमकी वस्तुओं—श्रम द्वारा बनी वस्तुओं—से मूल्य प्राप्त होता है। उन्होंने वस्तुओं के व्यय को सीमान्त उपयोगिता के रूप में विचारा है। उनका कहना था कि “जहाँ व्यय का नियम लागू होता है वहाँ उपयोगिता मूल्य का स्रोत होती है। इससे भी अधिक महत्वपूर्ण सत्य यह है कि सीमान्त उपयोगिता मूल्य का मापक होती है। इसी प्रकार वीजर ने लिखा है कि “जो व्यक्ति व्यय का विचार किये बिना उपयोगिता का विचार करता है वह इस सत्य को भूल जाता है कि एक वस्तु की उपयोगिता में अन्यो की उपयोगिता होती है।” वीजर का कहना था कि वस्तुओं का मूल्य सीमान्त इकाई के उत्पादन व्यय द्वारा निर्धारित होता है, जो वस्तु की सीमान्त उपयोगिता का प्रतीक होता है। इसका अर्थ यह है कि संस्थापित उत्पादन व्यय मूल्य के सामान्य सीमान्त उपयोगिता नियम का ही एक विशेष रूप है।

8 “Every means of production, every tool, every piece of land or raw material, every service of labour, represents a share in an undertaking. This share contributes to the result of the undertaking and consequently gets ascribed to it a quota of the result, and upon the amount of this result its value must depend” (Weiser - *Der natürliche Werth* p. 71,

वीजर ने अर्थशास्त्र का विस्तृत ग्रंथ लिया है। इस सम्बन्ध में वीजर की पुस्तक **Theorie der gesellschaftlichen Wirthschaft** (Theory of Social Economics) उनकी सर्वोत्तम पुस्तक थी। आस्ट्रियन सम्प्रदाय के साहित्य में इस पुस्तक को वही उच्च स्थान प्राप्त है जो स्थान मिल की पुस्तक **Political Economy** को संस्थापक सम्प्रदाय के आर्थिक साहित्य में प्राप्त है। इस पुस्तक की प्रशंसा करते हुये प्रतिष्ठित अमरीकी अर्थशास्त्री W. C. Mitchell ने इस पुस्तक के अंगरेजी भाषा में A. F. Hinrichs द्वारा किये गये अनुवाद की प्रस्तावना में इस प्रकार लिखा है

"Wieser's **Social Economics** holds a place in the literature of the Austrian school such as John Stuart Mill's **Political Economy** holds in the literature of classical theory. It sums up, systematizes, and extends the doctrines developed by the founder of the school, the author and his fellow workers"⁹

एक प्रकार से वीजर की यह पुस्तक मिल की पुस्तक की तुलना में उत्तम थी क्योंकि मिल की पुस्तक संस्थापित सिद्धान्तों की पुनर्व्याख्या ही थी परन्तु वीजर की पुस्तक मूल लेखन कार्य तथा लेखक के प्रति विषय के गहन अध्ययन का प्रतीक थी। परन्तु दुर्भाग्यवश पुस्तक के १९१६ ई० में लड़ाई के समय में प्रकाशित होने के कारण इसकी ओर पाठकों का पर्याप्त मात्रा में ध्यान आकर्षित नहीं हुआ। १९२४ ई० में जब पुस्तक का दूसरा संस्करण प्रकाशित हुआ तथा जब १९२७ ई० में पुस्तक का अंगरेजी भाषा में अनुवाद प्रकाशित हुआ तब अर्थशास्त्रियों का ध्यान पुस्तक की ओर आकर्षित हुआ तथा लेखक की प्रसिद्धि प्राप्त हुई।

वीजर की यह पुस्तक चार पुस्तकों अथवा खण्डों में विभाजित है। प्रथम पुस्तक सरल अर्थव्यवस्था के सिद्धान्त (The Theory of Simple Economy) की, जिसकी आधारशिला आर्थिक मनुष्य है, विवेचना है। इस पुस्तक में मानव आवश्यकताओं, इनकी पूर्ति तथा भविष्य आवश्यकताओं आदि व्यक्तिपरक तत्वों की व्याख्या तथा आर्थिक विश्लेषण में इन तत्वों के महत्व की व्याख्या की गई है। सरल अर्थव्यवस्था, जिसका केन्द्र व्यक्ति है, का लक्ष्य यथासंभव अधिकतम उपयोगिता की प्राप्ति है। वीजर की सरल अर्थव्यवस्था में मनुष्य की आर्थिक क्रियाओं का उद्देश्य अधिकतम उपयोगिता प्राप्त करना है। जिस सरल अर्थव्यवस्था का चित्रण वीजर ने किया है उसमें मूल्य के नियम व एकाधिकार की समस्या नहीं हैं तथा व्यक्ति विवेकशील है तथा वह आन्तरिक व बाह्य प्रभावों से मुक्त है। लेखक ने ऐसी अर्थव्यवस्था के

अन्तर्गत व्यक्ति के व्यवहार का अध्ययन किया है तथा व्यक्ति के इस व्यवहार को व्यापक धोपित किया है जो सभी स्थानों पर पाया जाना चाहिये।

दूसरी पुस्तक, जिसका शीर्षक 'Theory of Social Economy' है, में बीजर ने उस पेचीदा अर्थव्यवस्था का अध्ययन किया है जिसमें प्रत्येक व्यक्ति अपने निजी हित अथवा स्वार्थ का पालन करता है, जहाँ अनेक सामाजिक वर्ग हैं, जहाँ वस्तुओं के मूल्य प्रतियोगी व एकाधिकारी बाजारों में निर्धारित होते हैं, जहाँ द्रव्य व साधन के समान पूँजीवादी विनियम की समस्याएँ उपस्थित हैं तथा जहाँ राज्य व्यक्ति के निजी हित के रास्ते में कोई बाधाएँ उपस्थित नहीं करता है। यह पुस्तक अन्य पुस्तकों की तुलना में अधिक लम्बी (इसमें २५६ पृष्ठ हैं) तथा अधिक समृद्ध है। इस पुस्तक में बीजर ने पेचीदा पूँजीवादी अर्थव्यवस्था में आर्थिक समस्याओं की प्रकृति तथा उनके अन्तर्सम्बन्धों का अध्ययन किया है।

तीसरी पुस्तक, जिसका शीर्षक 'Theory of the State Economy' है तथा जिसमें कुल केवल १४ पृष्ठ हैं, में बीजर ने समाज में राज्य हस्तक्षेप की व्याख्या की है तथा व्यक्ति इस राज्य हस्तक्षेप के अधीन होता है। राज्य समाज में जन साधारण के हित में अनेक आर्थिक क्रियाओं को सफल करता है। राज्य इन कार्यों पर हुये व्यय को करों के द्वारा प्राप्त करता है। बीजर का कहना है कि राज्य-नियमित अर्थव्यवस्था में भी उपयोगिता सिद्धान्त ठीक उसी प्रकार से लागू होता है जिस प्रकार से यह सरल अर्थव्यवस्था में, जिसमें राज्य किसी प्रकार का हस्तक्षेप नहीं करता है, लागू होता है। अधिकतम उपयोगिता के सिद्धान्त के आधार पर राज्य यह निर्णय करता है कि इसे कौनसे कार्यों को समाज में सफल करना चाहिये तथा व्यय को पूरा करने के लिये किन साधनों द्वारा आगम प्राप्त करना चाहिये।

चौथी पुस्तक, जिसका शीर्षक "Theory of World Economy" है तथा जिसमें कुल २५ पृष्ठ हैं, में बीजर ने वस्तुओं के अन्तर्राष्ट्रीय मूल्यों, स्वर्ण प्रवाह—आयात व निर्यात—, भुगतानाक्षेप, आयात-निर्यात करों इत्यादि उन आर्थिक समस्याओं की विवेचना की है जो एक विदेशी-व्यापार अर्थव्यवस्था (open economy) में उत्पन्न होती हैं। वे स्वदेशी उद्योगों को संरक्षण प्रदान करने के पक्ष में थे तथा उनके विचारानुसार यह आयात करों के द्वारा किया जा सकता था। इस प्रकार बीजर की पुस्तक 'Social Economics' एक व्यापक लेखन कार्य है जिसमें लेखक ने यह सिद्ध करने का प्रयास किया है कि मनुष्य की आर्थिक क्रियाओं का लक्ष्य, न केवल सरल अर्थव्यवस्था में बल्कि जटिल अर्थव्यवस्था में भी, अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति करना होता है। यह लक्ष्य व्यक्ति का ही नहीं बल्कि समाज के प्रतिनिधि के रूप में राज्य का भी होता है।

३. यूजिन वॉन-बॉवर्क (१८५१-१९१४ ई०)

(Engen Von Bohm Bawerk)

वॉम बावर्क¹⁰ आस्ट्रियन सम्प्रदाय के तीसरे स्तम्भ अर्थशास्त्री थे। अंग्रेजी भाषीविद्वान बावर्क के नाम से मैंगर तथा वीजर की अपेक्षा अधिक परिचित हैं। वे मार्क्सवादो अर्थशास्त्र पर आक्रमण करने तथा व्याज के सिद्धान्तों का आलोचनात्मक व्यापक इतिहास लिखने के लिये प्रसिद्ध हैं।

अपनी १८८४ ई० में प्रकाशित पुस्तक '*Geschichte und Kritik der Kapitalzins Theorien*' (History and Criticism of Interest Theories) में बावर्क ने व्याज के समस्त प्राचीन सिद्धान्तों की आलोचना की थी। चार वर्ष पश्चात् १८८८ ई० में प्रकाशित अपनी दूसरी पुस्तक '*Positive Theorie des Kapitals*' (Positive Theory of Capital) में बावर्क ने अपने नये व्याज के सिद्धान्त को प्रतिपादित किया था। बावर्क के व्याज के सिद्धान्त को प्रतिपादित करने के दो मुख्य कारण थे। प्रथम, वे व्याज के निर्धारण में सीमान्त उपयोगिता के सिद्धान्त का प्रयोग करने के इच्छुक थे। दूसरे, वे मार्क्स के बढ़ते हुये प्रभाव को नष्ट करने के इच्छुक थे।

- 10 वॉम बावर्क का जन्म १८५१ ई० में मोराविया (Moravia) नामक स्थान में हुआ था। बावर्क ने वियना विश्वविद्यालय से कानून की उपाधि प्राप्त की थी। उन्होंने जेना, हीडलबर्ग तथा लेपजिग विश्वविद्यालयों में राजनीतिक अर्थशास्त्र का अध्ययन किया था। १८८१ ई० से लेकर १८८६ ई० तक वे University of Innsbruck में प्रोफेसर रहे थे। वे १८९५ ई० में वित्तमन्त्री नियुक्त हुये तथा इस पद पर वे १९०४ ई० तक रहे। वित्तमन्त्री के रूप में उन्होंने अपनी योग्यता का परिचय दिया तथा वे एक सफल वित्तमन्त्री सिद्ध हुये। १९०४ ई० में सरकारी नौकरी को छोड़कर वे वियना विश्वविद्यालय में प्रोफेसर नियुक्त हो गये। उनकी प्रसिद्ध पुस्तकों में २ खण्डों में प्रकाशित *Capital und Kapitalzins* (Capital and Interest Theories, 2 Vols) उल्लेखनीय है। प्रथम खण्ड जिसका शीर्षक *Geschichte und Kritik der Kapitalzins Theorien* (History and Criticism of Interest Theories) है, १८८४ ई० में तथा दूसरा खण्ड जिसका शीर्षक *Positive Theorie des Kapitals* (Positive Theory of Capital) है १८८८ ई० में प्रकाशित हुआ था। ये दोनों पुस्तकें काफी सफल सिद्ध हुई थी तथा बावर्क के जीवन काल में ही इनके कई संस्करण हो चुके थे। दोनों ही पुस्तकों का गलासगो विश्वविद्यालय के प्रोफेसर विल्यम स्मार्ट ने १८९० ई० व १८८१ ई० में अनुवाद किया था। प्रथम खण्ड के अनुवाद का शीर्षक 'Capital and Interest' तथा दूसरे खण्ड के अनुवाद का शीर्षक 'Positive Theory of Capital' था। बावर्क का प्रसिद्ध लेख 'Outlines of the Theory of Commodity Value' १८८६ में प्रकाशित हुआ था। उनकी पुस्तिका 'Karl Marx and the Close of His System' मार्क्सवाद की आलोचना है। उन्होंने अमरीका व यूरोप की अनेक आर्थिक पत्रिकाओं में लेख लिखे थे।

वॉम वावर्क के व्याज के सिद्धान्त का सारांश यह है कि व्याज की उत्पत्ति मनुष्यों द्वारा वर्तमान उपभोग को भावी उपभोग की अपेक्षा अधिक महत्व देने के कारण होती है। प्रत्येक मनुष्य का स्वभाव अथवा मनोवृत्ति ऐसी होती है कि उसके लिये वर्तमान आवश्यकताओं की पूर्ति भावी आवश्यकताओं की पूर्ति से अधिक महत्वपूर्ण होती है। दूसरे शब्दों में वर्तमान सन्तोष अथवा उपभोग की अपेक्षा भविष्य सन्तोष अथवा उपभोग पर कुछ बढ़ा जगता है, अर्थात् मनुष्य को अपने वर्तमान उपभोग को भविष्य में स्थगित करने के लिये कुछ प्रलोभन देना आवश्यक हो जाता है। यही बढ़ा अथवा प्रलोभन व्याज है जो वचतकर्त्ताओं को वचत करने के लिये प्रेरित करने के लिये प्राप्त होना चाहिये।

परन्तु प्रश्न यह है कि मनुष्य वर्तमान उपभोग अथवा सन्तोष को भावी उपभोग अथवा सन्तोष की अपेक्षा क्यों अधिक महत्व देता है? वॉम वावर्क के मतानुसार मनुष्यों के ऐसा करने के निम्नलिखित तीन कारण हैं।

(१) भविष्य के अनिश्चित होने के कारण भविष्य की भांशा का पूर्णरूप से मूल्यांकन करना सम्भव नहीं है। मनुष्य स्वभाव से ऐसा प्राणी है कि वह निश्चित को अनिश्चित की अपेक्षा अधिक महत्व देता है। इसी कारण मनुष्य वर्तमान सन्तोष अथवा उपभोग को अनिश्चित भविष्य के लिये स्थगित करने के लिये तैयार नहीं होते हैं। मनुष्य वर्तमान के सम्बन्ध में निश्चित रूप से यह जानते हैं कि वे उपभोग करके सन्तोष प्राप्त कर सकते हैं। परन्तु भविष्य का कुछ पता नहीं होता है, मनुष्य उपभोग कर सकेगा अथवा नहीं, इस बारे में कुछ नहीं कहा जा सकता है। मृत्यु पर अभी भी मनुष्य का अधिकार नहीं हो पाया है तथा वर्तमान की अपेक्षा भविष्य में मृत्यु की सम्भावना अधिक होती है।

(२) वर्तमान आवश्यकताएँ भविष्य की आवश्यकताओं की अपेक्षा अधिक बलवान् होती हैं तथा मनुष्य को उनकी सन्तुष्टि न होने पर कष्ट का अनुभव होता है।

(३) वर्तमान वस्तुएँ भावी वस्तुओं से विविष्ट रूप से श्रेष्ठ होती हैं।

उपरोक्त प्रथम तथा दूसरे कारणों का सम्बन्ध वचतकर्त्ताओं की मनोवृत्ति से होने के कारण इस सिद्धान्त को व्याज का मनोविज्ञानवादी सिद्धान्त भी कहा जाता है।

व्याज का यह सिद्धान्त कम से कम दो कारणों से महत्वपूर्ण है। प्रथम, यह सिद्धान्त उत्पादक तथा अनुत्पादक दोनों प्रकार के ऋणों पर व्याज प्राप्त होने के कारण की समझाता है। व्याज के सीमान्त उत्पादकता सिद्धान्त ने व्याज की केवल उत्पादक ऋणों के सम्बन्ध में व्याख्या की है; जबकि ऋण लेने वाला ऋण को उत्पादक प्रयोग में न लाने पर भी व्याज देता है। इस प्रकार के व्याज के बारे में सीमान्त

उत्पादकता का सिद्धान्त कुछ नहीं कहता है। यह अभाव इस सिद्धान्त में दूर हो जाता है। उत्पादक तथा अनुत्पादक पूँजी पर व्याज इसीलिये देना पड़ता है क्योंकि ऋण-दाता दोनों प्रकार के ऋण देने में वर्तमान सतोष का त्याग करता है। उसे इससे कोई तात्पर्य नहीं है कि उसके त्याग के फलस्वरूप प्राप्त ऋण को ऋण लेने वाले ने किस प्रकार प्रयोग किया है। दूसरे यह सिद्धान्त इस बात पर भी प्रकाश डालता है कि यदि साहसी अपनी ही व्यक्तिगत वचत को अपने कामों में लगाये तो उस धन पर व्याज क्यों दिया जाना चाहिये।

आस्ट्रियन व सस्थापक सम्प्रदायों के मध्य सम्बन्ध

यद्यपि आस्ट्रियन सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों ने स्मिथ, रिकार्डों तथा अन्य अर्थशास्त्रियों के मूल्य के उत्पादन व्यय सिद्धान्तों की आलोचना करके उनके स्थान पर मूल्य के व्यक्तिपरक सीमान्त उपयोगिता सिद्धान्त का प्रतिपादन किया था, परन्तु उनका अर्थशास्त्र सस्थापित अर्थशास्त्र से बहुत अधिक भिन्न नहीं है। आस्ट्रियन अर्थशास्त्री सस्थापित मूल्य सिद्धान्त के आलोचक होते हुये भी समाजवादी नहीं हैं। सस्थापित अर्थशास्त्र के समान आस्ट्रियन सम्प्रदाय के अर्थशास्त्र में भी व्यक्ति को महान महत्व दिया गया है। यदि आस्ट्रियन अर्थशास्त्री सस्थापित अर्थशास्त्र के विरोधी हुये होते तो मैंगर ने निगमन रीति का कदापि समर्थन न किया होता। मैंगर-श्मोलर प्रसिद्ध वाद-विवाद तथा आस्ट्रियन सम्प्रदाय का समाजवाद के प्रति कड़ा विरोध (बॉम बावर्क ने मार्क्सवाद की अपनी पुस्तिका 'Karl Marx and the Close of His System' में कड़ी आलोचना की थी) इस बात के प्रतीक हैं कि आस्ट्रियन सम्प्रदाय तथा सस्थापक सम्प्रदाय में, कुछ विषयों पर मूल मतभेद होते हुये भी, विरोध नहीं था। इसके विपरीत काफी बातों में दोनों सम्प्रदायों में समानता थी।

आस्ट्रियन अर्थशास्त्रियों का मुख्य उद्देश्य सस्थापित अर्थशास्त्र में सुधार करके इसको दोषों से मुक्त करना था। उनके सिद्धान्त सस्थापित आर्थिक सिद्धान्तों के पूरक है, प्रतियोगी नहीं। सस्थापित अर्थशास्त्र के दोषों को दूर करके वास्तव में उन्होंने नव सस्थापकवाद के उस आन्दोलन का श्रीगणेश किया जिसका विकास नट विकसेल (Knut Wicksell), एल्फ्रेड मार्शल (Alfred Marshall) तथा पीगू (A. C. Pigou) के कुशल हाथों द्वारा हुआ था। मार्शल ने अपने मूल्य सिद्धान्त में उत्पादन व्यय तथा उपयोगिता दोनों को समान महत्व दिया था। इस सत्य की व्याख्या करते हुये कि सस्थापित अर्थशास्त्र तथा आस्ट्रियन सम्प्रदाय के अर्थशास्त्र में कोई विरोध नहीं है प्रो० हेने ने अपनी पुस्तक 'History of Economic Thought' में निम्न प्रकार लिखा है।

'After all has been said, it is nevertheless true that the Austrian School's economics is essentially "Classical" This appears in their

opposition to Socialism and Historicism. It appears in the fact that their main ideas were soon to be combined with classical doctrines to establish a Neo-classicism. After all, classicism rested upon a philosophy and a psychology. The Austrians in their large element of materialism, their individualism, and their hedonism, were at one with the classical economics."¹¹

आस्ट्रियन सम्प्रदाय का प्रभाव

यद्यपि आज आस्ट्रियन सम्प्रदाय की विचारधारा लगभग एक शताब्दी पुरानी है परन्तु आज भी ग्रंथशास्त्र विज्ञान में इस विचारधारा के गहरे प्रभाव के बिन्दु विद्यमान हैं। सीमान्त उपयोगिता का विचार आज भी वर्तमान मूल्य सिद्धान्त में एक महत्वपूर्ण स्थान रखता है। आज ग्रंथशास्त्र की सभी पाठ्य पुस्तकों में सीमान्त उपयोगिता के सिद्धान्त की व्याख्या पाई जाती है। यह इस सत्य का परिमाण है कि आस्ट्रियन सम्प्रदाय के ग्रंथशास्त्र में इसको १०० वर्ष पश्चात् भी जीवित रखने वाले मूल तत्व विद्यमान हैं। इसके अतिरिक्त आस्ट्रियन सम्प्रदाय के ग्रंथशास्त्रियों ने इतिहासवादी सम्प्रदाय के ग्रंथशास्त्रियों से काफी समय तक सफल टक्कर लेकर तथा मार्क्सवाद का कड़ा विरोध करके सस्थापित ग्रंथशास्त्र को खण्डित होने से बचाकर सस्थापित ग्रंथशास्त्र तथा पूँजीवाद की महत्वपूर्ण सेवा की है। आर्थिक विचारों के इतिहास में आस्ट्रियन सम्प्रदाय को सदा महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त रहेगा।

विशेष अध्ययन सूची

1. L. H. Haney : History of Economic Thought, Chapter, XXXI.
2. P. C. Neyman : The Development of Economic Thought, Chapter, XXI.
3. Leo Rogin : The Meaning and Validity of Economic Theory, Chapters, 12 and 13
4. J. F. Bell : A History of Economic Thought, Chapter, 19.
5. Robert Lekachman : A History of Economic Ideas. Chapters 10 and 11.
6. Spengler & Allen : Essays in Economic Thought, Essays Nos. 24 and 24.
7. Eric Roll : A History of Economic Thought Chapter, VII.

8. J. M. Ferguson : *Landmarks of Economic Thought*, Chapter, XII
9. S. H. Patterson : *Readings in the History of Economic Thought*, Part IV, 2.
10. J. A. Schumpeter : *History of Economic Analysis*, pp 827 and 844-850.
11. W. A. Scott : *Development of Economics*, Chapter, XXI
12. George J. Stigler : *Production and Distribution Theories*, Chapter, VII.

प्रश्न

1. "In the early seventies began a noteworthy series of attempts to reconstruct some of the leading doctrines of political economy on a basis in many respects different from that on which the classical economists built". (Scott)
Explain fully the above statement, with special reference to the contribution made by the Austrian School to economic thought.
(आगरा, १९५०; १९६०; राजस्थान, १९५५)
2. Bring out clearly the contribution to economic thought of the Austrian School with special reference to Menger
(आगरा, १९५१)
3. Give a brief and critical account of the theories of the Austrian School.
(आगरा, १९५४, १९५६)
4. Explain the view that in respect of fundamentals the Austrian School was complementary rather than antagonistic to the Classical School.
(आगरा, १९५८)
5. Evaluate the contributions of the Marginal Utility School.
(कर्नाटक, १९५९)
6. Discuss Bohm Bawerk's contributions to the theory of value and capital
(कर्नाटक, १९५९)
7. Explain the subjective theory of value of the Austrian School
(कर्नाटक, १९५८)

8. Critically examine Bohm Bawerk's theory of roundabout methods of production. In what manner does it lead to the emergence of interest ?

(अलीगढ़, १९५६)

9. Assess the positive contributions of Austrian School to the development of economic theories.

राजस्थान, १९४६; १९६०)

10. 'But among the great achievements of which our science can be proud his (Bohm Bawerk's) was one of the greatest.' (Schumpeter)

Examine this statement and assign to Bohm Bawerk his proper place in the history of economic thought.

(राजस्थान, १९६१)

11. Explain Bohm-Bawerk's theory of capital and interest.

(अलीगढ़, १९५८)

12. Bring out the salient characteristics of the theory of capital of Austrian School.

(अलीगढ़ १९५६)

अध्याय २६

गणितय सम्प्रदाय

(The Mathematical School)

गणितय सम्प्रदाय सीमान्त उपयोगिता अथवा व्यक्तिपरक सम्प्रदाय की ही एक शाखा है। इस सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों, जिनमें फ्रांसीसी अर्थशास्त्री भोगस्टिन कोर्नो (Augustin Cournot), अंगरेज अर्थशास्त्री विलियम स्टैन्ले जेवन्स (William Stanley Jevons), जर्मन अर्थशास्त्री हरमन हेनरिक गौसन (Herman Heinrich Gossen), प्रसिद्ध फ्रांसीसी अर्थशास्त्री लियोन वालरस (Leon Walras), स्वीडन के अर्थशास्त्री गुस्टव कॅसल (Gustav Cassel) तथा एसिद्ध अमरीकी अर्थशास्त्री इविंग फिशर (Irving Fisher) इत्यादि सम्मिलित हैं, के अर्थशास्त्र की प्रमुख विशेषता यह है कि इन अर्थशास्त्रियों ने अर्थशास्त्र में गणित का क्रमबद्ध प्रयोग किया है। इस अध्याय का उद्देश्य गणितय अर्थशास्त्र के विकास तथा गणितय सम्प्रदाय के प्रमुख सदस्यों के आर्थिक विचारों की व्याख्या करना है।

एन्टोइन भोगस्टिन कोर्नो (१८०१ ई०-१८७७ ई०)

(Antoine Augustin Cournot)

प्रसिद्ध फ्रांसीसी गणित-शास्त्रज्ञ व दार्शनिक भोगस्टिन कोर्नो गणितय अर्थशास्त्र के क्षेत्र में अन्वेषक थे। आज सभी यह स्वीकार करते हैं कि गणितय सम्प्रदाय का श्रीगणेश १८३६ ई० में कोर्नो की प्रसिद्ध पुस्तक '*Recherches sur les Principes mathématiques de la théorie des richesses*'¹

1. कोर्नो की यह पुस्तक उन पुस्तकों की असफलता का, जो अपने समय से आगे होती है, उत्तम उदाहरण है। कई वर्षों तक इस पुस्तक की एक प्रति की भी बिक्री नहीं हो सकी थी। १८६३ ई० में जनता का ध्यान अपनी पुस्तक की ओर आकर्षित करने के उद्देश्य से लेखक ने इसको सरल करके *Principles de la théorie des richesses* के शीर्षक से छपवाई थी, परन्तु लेखक को अपने उद्देश्य में सफलता प्राप्त न हो सकी। १८७६ ई० में पुस्तक को पुनः अधिक सरल रूप में '*Revue Sommaire des Doctrines économiques*' नामक शीर्षक से छपा गया परन्तु परिणाम पहले के समान ही प्राप्त हुआ। मृत्यु के केवल कुछ ही समय पूर्व जेवन्स द्वारा पुस्तक की प्रशंसा को जाने के पश्चात् ही कोर्नो की पुस्तक की ओर पाठकों का ध्यान आकर्षित हो पाया था।

(Researches into the Mathematical Principles of the Theory of Wealth) के प्रकाशन के साथ हुआ था। १८३८ ई० में इस महान पुस्तक को लिख कर उन्होंने सामान्य सतुलन विश्लेषण की गणितय रूप में व्याख्या की थी। एकाधिकार की मान्यता के आधार पर कोनों ने माँग के नियम को—वस्तु की माँग उसके मूल्य पर निर्भर करती है—गणितय समीकरण के द्वारा निम्नलिखित प्रकार व्यक्त किया था।

$$D=F(p)$$

कोनों ने यह स्पष्ट किया कि अधिकृतम कुल मूल्य अथवा आगम वस्तु की माँग की गई कुल मात्रा को उसके मूल्य से गुणा करके प्राप्त हो सकता है। अपने मूल्य निर्धारण के विश्लेषण को एकाधिकारी फर्म की मान्यता में आरम्भ करके कोनों ने द्वयधिकार (duopoly) के अन्तर्गत भी मूल्य निर्धारण की समस्या का अध्ययन किया था। कोनों के विचारानुसार द्वयधिकार में वस्तु का मूल्य एकाधिकार की तुलना में कम होगा तथा यह मूल्य एकाधिकार मूल्य तथा शुद्ध प्रतियोगिता के अन्तर्गत विद्यमान मूल्य के मध्य कहीं होगा। कोनों के मतानुसार वस्तु के प्रति इकाई उत्पादन व्यय के कम होने के कारण उद्योग में एकाधिकार स्थापित हो जावेगा तथा पूर्ण प्रतियोगिता की उपस्थिति असम्भव थी।

यद्यपि कोनों का प्रयास प्रशंसनीय था क्योंकि पूर्ण प्रतियोगिता (जो केवल एक मिथ्या है) की मान्यता को न लेकर कोनों ने मूल्य निर्धारण की समस्या का अध्ययन एकाधिकार व द्वयधिकार की वास्तविक परिस्थितियों की मान्यता के अन्तर्गत किया था, परन्तु फिर भी कोनों के विचारों का प्रचार न हो सका। १८८३ ई० में बर्टेंड (Bertrand) ने *Journal des Savants* नामक पत्रिका में कोनों के विचारों की आलोचना की थी। १८९० ई० में प्रकाशित अपनी पुस्तक *Principles of Economics* में मार्शल ने भी इस की आलोचना की थी। १८९६ ई० पॅरेटो (Vilfredo Pareto) तथा १८९७ ई० में ऐजवर्थ (Edgeworth) ने भी, यह तर्क प्रस्तुत करके कि उस स्थिति में जहाँ केवल दो विक्रेता होते हैं मूल्य अस्थिर (unstable) होगा तथा पूर्ति में असीमित मात्रा में वृद्धि होने की स्थिति में मूल्य शून्य भी हो सकता था, कोनों की आलोचना की थी।

कोनों की पुस्तक का १८९७ ई० में अंगरेजी भाषा में अनुवाद हो पाया था। कोनों के विश्लेषण में दोष होते हुये भी यह कहना सत्य है कि कोनों प्रथम अर्थशास्त्री थे जिन्होंने मूल्य निर्धारण का द्वयधिकार के अन्तर्गत अध्ययन करने का प्रयास किया था। उन्होंने यह भी स्पष्ट किया था कि मूल्य का जो सिद्धान्त एकाधिकार व द्वयधिकार की परिस्थितियों में मूल्य निर्धारण की व्याख्या करता है, वही सिद्धान्त अत्पाधिकार (oligopoly) तथा द्विपक्षिय एकाधिकार (bilateral monopoly) की परिस्थितियों में भी लागू हो सकता है। इस प्रकार यह कहना अनुचित

नहीं होगा कि कौनों ने वर्तमान एकाधिकारी प्रतियोगिता सिद्धान्त (monopolistic competition theory) के विकास का सर्वप्रथम श्रेयशेष किया था।

हरमन हेनरिक गौसन (१८१० ई० १८५८ ई०)

(Hermann Heinrich Gossen)

जर्मन लेखक गौसन को सीमान्तवाद (marginalism) का जनक कहा जा सकता है। उन की पुस्तक '*Entwicklung der Gesetze des menschlichen Verkehrs und der daraus fließenden Regeln für menschliches Handeln*' (The Development of the Laws of Exchange among Men and of the Consequent Rules of Human Action), जो १८५४ ई० में प्रकाशित हुई थी, ने लोगों का विशेष ध्यान आकर्षित नहीं किया था। यद्यपि यह पुस्तक लेखक के २० वर्षों के परिश्रम का परिणाम थी परन्तु दुर्भाग्यवश समय पुस्तक के अनुकूल मित्र न हो सका। अर्थशास्त्र के विद्यार्थियों का ध्यान गौसन की पुस्तक की ओर काफी समय पश्चात् उस समय आकर्षित हुआ था जब जेवम्स ने १८७६ ई० में अपनी पुस्तक '*Theory of Political Economy*' के दूसरे संस्करण की प्रस्तावना में इस की खर्चा की थी। गौसन की पुस्तक को १८८६ ई० में जर्मन भाषा में पुनः मुद्रित किया गया था। गौसन की पुस्तक अर्थशास्त्र को गणितिय रूप प्रदान करने का एक उत्तम प्रयास है। गौसन का दर्शन शास्त्र मुख्यता उपयोगितावादी (utilitarian) तथा आनन्दजीववादी (hedonistic) है। जीवन में समस्त मानव आर्थिक क्रियाओं का लक्ष्य उपयोगिता अथवा सन्तोष प्राप्त करना होता है। गौसन का कहना था कि आर्थिक सिद्धान्तों का मुख्य दोष उन में गणित का अभाव था। यद्यपि वे इस सत्य से परिचित थे कि उपयोगिता अथवा सन्तोष को निरपेक्ष मात्राओं के रूप में मापना सम्भव नहीं है परन्तु रेखागणितिय सिद्धान्तों के द्वारा इस की तुलना की जा सकती है तथा अज्ञात मात्राओं का ठीक उसी प्रकार मापन किया जा सकता है जिस प्रकार ज्योतिष शास्त्र में दूरी की माप की जाती है।

अर्थशास्त्र में गौसन का विशेष योगदान उस सिद्धान्त की व्याख्या करने में है जो कुछ समय पश्चात् सीमान्त उपयोगिता सिद्धान्त के नाम से प्रसिद्ध हुआ था। गौसन ने सीमान्त उपयोगिता सिद्धान्त की व्याख्या करने के अतिरिक्त यह भी स्पष्ट किया कि यह सिद्धान्त वस्तु के मूल्य निर्धारण का आधार है। सीमान्त उपयोगिता सिद्धान्त के क्षेत्र में गौसन ने बीजगणितिय समीकरणों तथा रेखाचित्रों के द्वारा यह व्यक्त किया कि उपभोक्ता के पास वस्तु की मात्रा में वृद्धि होने के साथ उसको प्रत्येक अगली वस्तु द्वारा प्राप्त होने वाले सन्तोष की मात्रा में कमी होती जाती है तथा एक बिन्दु अथवा स्थिति ऐसी आ जाती है जहाँ सीमान्त इकाई की उपयोगिता उपभोक्ता के लिये शून्य हो जाती है। इसके पश्चात् उपभोक्ता के लिये वस्तु की अतिरिक्त इकाइयों की उपयोगिता (अथवा सन्तोष), अनुपयोगिता (अथवा असन्तोष) में

परिवर्तित हो जाती है। इस सम्बन्ध में गौसन ने निम्नलिखित तीन प्रसिद्ध नियमों का प्रतिपादन किया है।

(१) प्रथम नियम, जो उपयोगिता ह्रास नियम की स्पष्ट व्याख्या है, का सार यह है कि वस्तु के उपभोग द्वारा प्राप्त होने वाले सन्तोष (उपयोगिता) की मात्रा उस वस्तु की प्रत्येक अतिरिक्त इकाई के साथ कम होती जाती है। ऐसा सन्तुष्टता का बिन्दु प्राप्त होने तक होता रहता है।^१

(२) दूसरे नियम का सार यह है कि उपभोक्ता को अधिकतम सन्तोष (उपयोगिता) उसी स्थिति में प्राप्त होता है जब प्रत्येक अनेक वस्तुओं, जिनका उपभोक्ता उपभोग करता है, से प्राप्त सीमान्त सन्तोष (उपयोगिता) की मात्रा समान होती है। दूसरे शब्दों में यह प्रसिद्ध समसीमान्त उपयोगिता का नियम है।^२

(३) तीसरा सिद्धान्त, जो प्रथम तथा दूसरे सिद्धान्तों से प्राप्त होता है, यह है कि वस्तु को व्यक्तिपरक (उपयोग) मूल्य केवल उसी स्थिति में प्राप्त होता है जब इसकी पूर्ति इसकी मांग की अपेक्षा कम होती है। वस्तु की मात्रा में वृद्धि होने के साथ वस्तु की प्रत्येक अतिरिक्त इकाई (marginal unit) के मूल्य में उस समय तक निरन्तर कमी होती जाती है जब तक की यह घट कर शून्य नहीं हो जाता है।^४

यद्यपि गौसन ने 'सीमान्त उपयोगिता' शब्द का प्रयोग नहीं किया है परन्तु उन्होंने 'Werth der letzten Atome' शब्द का प्रयोग किया है जिसकी सार सीमान्त उपयोगिता से ही है। गौसन के व्यय सम्बन्धी विचार भी व्यक्तिपरक हैं। उनके लिये 'अप्य' अमन्तोष अथवा अनुपयोगिता (disutility) अथवा कष्ट (pain) की वह मात्रा है जो उत्पादक वस्तु को बनाने में सहन करता है। वस्तु का मूल्य उस बिन्दु पर स्थिर होता है जहाँ पर वस्तु की सीमान्त इकाई को उत्पादन करने में अनुभव हुये त्याग अथवा दुःख की मात्रा उस वस्तु के उपभोग के कारण प्राप्त हुये सन्तोष अथवा सुख की मात्रा के समान होती है। इस प्रकार गौसन के विचारानुसार अर्थशास्त्र व्यक्ति को आर्थिक क्रियाओं के क्रम में अनुभव होने वाले दुःख सुख का कलन (calculus) है।

उपयोगिता अथवा सन्तोष के आधार पर ही गौमन ने वस्तुओं का वर्गीकरण किया है। प्रथम श्रेणी की वस्तुएँ, जिन को गौमन ने उपभोग वस्तुओं (Genuss-mittel) का नाम दिया है वे वस्तुएँ हैं जिनमें सन्तोष प्रदान करने के गुण हैं। दूसरी श्रेणी में वे वस्तुएँ हैं जिनमें सन्तोष प्रदान करने के पूर्ण गुणों का अभाव होता है तथा जो उपभोग वस्तुओं अथवा प्रथम श्रेणी की वस्तुओं की पूरक होती हैं। तीसरी श्रेणी में उत्पादन वस्तुएँ तथा उत्पत्ति के वे साधन—भूमि, श्रम, पूँजी—हैं जिनका मूल्य उनकी प्रथम तथा द्वितीय श्रेणी की वस्तुओं का उत्पादन करने की योग्यता पर निर्भर होता है। गौसन द्वारा किया गया वस्तुओं का यह वर्गीकरण मैंगर के वस्तुओं के वर्गीकरण से मिलता जुलता है। गौसन ने मूल्य सिद्धान्त के व्यक्तिपरक रूप का प्रतिपादन किया था। उन्होंने यह स्पष्ट किया कि वस्तु का मूल्य इसकी सीमान्त उपयोगिता द्वारा निर्धारित होता है तथा इसके साथ ही साथ मूल्य निर्धारण में सीमान्त अनुपयोगिता (marginal disutility) के महत्व पर भी प्रकाश डाला था। यह गौसन का दुर्भाग्य था कि उनका सैद्धान्तिक अर्थशास्त्र विज्ञान के विकास में इतना अधिक तथा महत्वपूर्ण योगदान होते हुये भी अपने जीवन काल में वे प्रसिद्धि का पात्र न बन सके।

विलियम स्टैनले जेवन्स (१८३५ ई०-१८८२ ई०)

(William Stanley Jevons)

प्रसिद्ध अंगरेज अर्थशास्त्री विलियम स्टैनले जेवन्स⁵ को केवल सीमान्त विश्लेषण (Marginal Analysis) के विकास में ही प्रथम श्रेणी का स्थान प्राप्त

5. विलियम स्टैनले जेवन्स का जन्म १७३५ ई० में लिवरपूल, इंग्लैंड में हुआ था। १८५१ ई० में जेवन्स ने University College, London में प्रवेश किया। कलिय में २ वर्ष तक अध्ययन करने के पश्चात् १८५४ ई० में उनकी नियुक्ति आस्ट्रेलिया में टक्साल में सिविको को परख करने वाले के पद पर हो गई। १८५६ ई० तक वे इस पद पर नियुक्त रहे। इंग्लैंड वापिस लौटने पर उन्होंने अपना अध्ययन पुनः आरम्भ किया था तथा १८६३ ई० में एम० ए० की उपाधि प्राप्त की। तत्पश्चात् उनकी नियुक्ति Owens College, Manchester में शिक्षक के पद पर हो गई तथा इसी कालेज में १८६९ ई० में वे राजनीतिक अर्थशास्त्र के प्रोफेसर नियुक्त हो गये। १८७६ ई० में वे University College, London में प्रोफेसर नियुक्त हो गये।

जेवन्स की रुचि व्यापक थी। वे दर्शनशास्त्र, तर्कशास्त्र, प्राकृतिक विज्ञान तथा राजनीतिक अर्थशास्त्र विषयों में काफी रुचि रखते थे। वे गणितिय अर्थशास्त्र के क्षेत्र में अन्वेषक थे। वे व्यापार चक्र के प्रसिद्ध सूर्य बिन्दु (Sunspot) सिद्धान्त के प्रतिपादक थे। गौसन की प्रसिद्ध पुस्तक *Development of the Laws of Exchange among Men* का अध्ययन सर्वप्रथम उन्होंने १८७८ ई० में किया था तथा अपनी पुस्तक 'Theory of Political Economy' के दूसरे संस्करण में, जो १८७६

नहीं है बल्कि अर्थशास्त्र के क्षेत्र में वे अपने अन्य अनेक योगदानों के लिये भी प्रसिद्ध हैं। उनकी प्रसिद्ध पुस्तक **Theory of Political Economy** जो १७७१ ई० में प्रकाशित हुई थी मिल की १८४८ ई० में प्रकाशित पुस्तक **Principles of Political Economy** तथा मार्शल की १८९० ई० में प्रकाशित पुस्तक **Principles of Economics** के मध्य लिखित एक महत्वपूर्ण प्रथम श्रेणी का लेखन कार्य है।

जेवन्स ने राजनीतिक अर्थशास्त्र के अध्ययन को एक नया रूप प्रदान किया। राष्ट्रों के जीवन को वे सप्तर मे दरिद्रता को समाप्त करके मानव सुख का साधन बनाना चाहते थे। उन्होंने उत्पादन व वितरण की अपेक्षा अपने अर्थशास्त्र में उपभोग की प्रधानता दी। इस सम्बन्ध में उनकी पुस्तक **Theory of Political Economy** मिल की पुस्तक **Principles of Political Economy**, जिसमें उपभोग की कोई व्याख्या नहीं की गई थी, के बिल्कुल विपरीत थी।

जेवन्स के अर्थशास्त्र में आवश्यकताओं तथा उनकी पूर्ति को बहुत महत्व दिया गया है। अर्थशास्त्र में आवश्यकताओं के महत्व के सम्बन्ध में जेवन्स ने लिखा है कि "सम्पूर्ण राजनीतिक अर्थशास्त्र में मानव आवश्यकताओं की विभिन्नता का नियम सबसे अधिक महत्वपूर्ण है। यद्यपि प्रत्येक आवश्यकता की सन्तुष्टि हो सकती है, परन्तु आवश्यकताएँ अनन्त हैं। एक आवश्यकता की सन्तुष्टि अन्य आवश्यकताओं की जननी होती है। आवश्यकताओं में एक प्रकार का उत्तराधिकार नियम (law of suc-

ई० में प्रकाशित हुआ था, उन्होंने गौसन के विचारों की मौलिकता को स्वीकार किया था।

अनेक लेखों तथा निबन्धों के लेखक होने के अतिरिक्त जेवन्स कई पुस्तकों के भी कुशल लेखक थे। उनकी प्रसिद्ध पुस्तक **Theory of Political Economy** सर्वप्रथम अक्टूबर, १८७१ ई० में प्रकाशित हुई थी। १९११ ई० तक इसके चार संस्करण हो चुके थे। उनके अन्य लेखन कार्यों में निम्नलिखित पुस्तकें उल्लेखनीय हैं।

1. The Coal Question (1865)
2. Elementary Lessons in Logic (1870)
3. Principles of Science (1874)
4. Money and Mechanism of Exchange (1875)
5. The State in Relation to Labor (1882)

शिक्षण कार्य के अतिरिक्त अन्य कार्यों में भी व्यस्त रहने के कारण उनका स्वास्थ्य खराब हो गया तथा ४७ वर्ष की कम आयु में ही दूबने के फलस्वरूप उनकी अगस्त, १८८२ ई० में मृत्यु हो गई। यदि भाग्य ने जेवन्स को कुछ और अधिक वर्षों तक जीवित रहने दिया होता तो निःसन्देह जेवन्स ने अर्थशास्त्र को अपने आधिक विचारों से और अधिक सुसंशोधित किया होता।

ession) लागू होता है जिसके अन्तर्गत भिन्न आवश्यकताओं की उनकी तीव्रता के अनुसार व्यवस्थित क्रम में सूची के रूप में रखा जा सकता है।

जेवन्स ने 'उपयोगिता' शब्द का प्रयोग किया है। किसी वस्तु की उपयोगिता इस वस्तु का वह अमूर्त गुण है जिसके द्वारा यह हमारी आवश्यकता की पूर्ति करती है। इस प्रकार हम यह कह सकते हैं किसी वस्तु की उपयोगिता उस वस्तु का सुख प्रदान करने अथवा दुःख को रोकने का गुण होता है। सुख दुःख राजनीतिक अर्थशास्त्र के कलन के अन्तिम लक्ष्य हैं। प्रत्येक व्यक्ति न्यूनतम कर्म अथवा कष्ट के द्वारा अधिकतम सन्तोष प्राप्त करने में प्रयत्नशील रहता है। दूसरे शब्दों में सुख अथवा सन्तोष को अधिकतम करना अर्थशास्त्र की केन्द्रिय समस्या है।

जेवन्स के विचारानुसार उपयोगिता वस्तु में निहित नहीं होती है। इसका सम्बन्ध मानव की आवश्यकता से होता है तथा उसी वस्तु की मात्रा में वृद्धि हो जाने पर उपयोगिता कम हो जाती है तथा मात्रा में अत्यधिक वृद्धि होने पर उपयोगिता के स्थान पर अनुपयोगिता की समस्या उत्पन्न हो जाती है। मात्रा में वृद्धि होने के साथ उपयोगिता में कमी होती जाती है। इस प्रकार कुल उपयोगिता तथा सीमान्त उपयोगिता में अन्तर है। क्रमानुसार इकाइयों की उपयोगिता घटती जाती है परन्तु कुल उपयोगिता में वृद्धि होती है यद्यपि यह वृद्धि घटती हुई दर पर होती है।

उपयोगिता की अन्तिम मात्रा (final degree of utility) वस्तु की अन्तिम इकाई की उपयोगिता होती है। यह प्रसिद्ध सीमान्त उपयोगिता का विचार है गौसन के समान जेवन्स के विचारानुसार भी उपभोग में विभिन्न वस्तुओं की अन्तिम अथवा सीमान्त उपयोगिताओं में समान होने की प्रवृत्ति होती है। जेवन्स के अनुसार कुल उपयोगिता तथा अन्तिम इकाई की उपयोगिता—सीमान्त उपयोगिता—मापनीय थी।

जेवन्स के विचारानुसार किसी वस्तु का मूल्य पूर्णतया उसकी उपयोगिता द्वारा निर्धारित होता है। इस सम्बन्ध में जेवन्स ने बड़े सुन्दर शब्दों में अपनी पुस्तक **Theory of Political Economy** में निम्न प्रकार लिखा है।

"Repeated reflection and inquiry have led me to the somewhat novel opinion that value depends entirely upon utility. Prevailing opinions make labor rather than utility the origin of value and there are even those who distinctly assert that labor is the cause of value." labour is found to determine value, but only in an indirect manner by varying the degree of utility of the commodity through an increase or limitation of the supply."

जेवन्स के विचारानुसार वस्तु की सीमान्त उपयोगिता ही वस्तु के मूल्य का कारण थी। थम व्यय, जो रिकार्डों तथा अन्य परम्परावादी अर्थशास्त्रियों के मूल्य

सिद्धान्तों का केन्द्र बिन्दु था, जेवन्स के विचारानुसार कदापि मूल्य का निर्धारण नहीं करता है यद्यपि यह अग्रत्यक्ष रूप से वस्तु की पूर्ति के द्वारा वस्तु की सीमान्त उपयोगिता में परिवर्तन करके वस्तु के मूल्य पर प्रभाव डाल सकता था। इस सम्बन्ध में जेवन्स ने मूल्य पर उत्पादन व्यय के प्रभाव को इस प्रकार व्यक्त किया है।

उत्पादन व्यय पूर्ति को निर्धारित करता है।

पूर्ति सीमान्त उपयोगिता को निर्धारित करती है।

सीमान्त उपयोगिता मूल्य को निर्धारित करती है।

परन्तु मूल्य पर श्रम (व्यय) का अग्रत्यक्ष रूप से प्रभाव पड़ने की संभावना होते हुये भी जेवन्स के विचारानुसार श्रम का स्वयं मूल्य (वेतन) वस्तु के मूल्य द्वारा निर्धारित होता है, वस्तु का मूल्य श्रम के मूल्य द्वारा निर्धारित नहीं होता है। जेवन्स ने रिकार्डों के इस विचार की कड़ी आलोचना की थी कि श्रम व्यय पूर्ति की शक्ति की तरफ से वस्तु के मूल्य को निर्धारित करता है। रिकार्डों का मूल्य का उत्पादन व्यय सिद्धान्त बिल्कुल गलत था। इस प्रकार जेवन्स ने रिकार्डों यादो मजदूरी के वेतन-कोष सिद्धान्त को भी गलत घोषित किया। जेवन्स का कहना था कि यदि हम अर्थशास्त्र को सच्चा तथा व्यावहारिक जीवन की समस्याओं से सम्बन्धित विज्ञान बनाना चाहते हैं तो हमारे लिये अर्थशास्त्र को मरदा के लिये रिकार्डोंवादी सम्प्रदाय की गलत मान्यताओं तथा अन्य मूल्यताओं से मुक्त करना अनिवार्य है। अंगरेजी अर्थशास्त्री मूल्यों के काल्पनिक संसार में रहते रहे हैं।⁶

जेवन्स के मूल्य के सिद्धान्त का केन्द्रिय विचार यह है कि वस्तु का मूल्य सीमान्त उपयोगिता द्वारा निर्धारित होता है। यदि किसी वस्तु की पूर्ति कम होती है तो वस्तु के दुर्लभ होने के कारण वस्तु की उपभोग की जाने वाली अन्तिम इकाई की उपयोगिता अधिक होगी तथा इस कारण उसका मूल्य भी अधिक होगा। इसके विपरीत यदि वस्तु की अत्यधिक मात्रा उपलब्ध है (दुर्लभ अथवा अत्यधिक सापेक्ष विचार है। इनका सम्बन्ध सदा आवश्यकता अथवा माग से होता है। ये विचार वस्तु की निरपेक्ष मात्रा को संशोधित नहीं करते हैं क्योंकि कोई वस्तु निरपेक्ष रूप में अधिक मात्रा में होते हुये भी दुर्लभ हो सकती है यदि माग की अपेक्षा यह निरपेक्ष अधिक मात्रा कम है। इसके विपरीत निरपेक्ष रूप में कम मात्रा में होते हुये भी वस्तु की मात्रा अत्यधिक सिद्ध हो सकती है) तो अन्तिम इकाई की उपयोगिता के कम होने के कारण इसका मूल्य भी कम होगा। इस प्रकार वस्तु का मूल्य एक निश्चित पूर्ति की अवस्था में माग की स्थिति के अनुसार निर्धारित होता है।

प्रत्येक वस्तु का मूल्य सीमान्त उपयोगिता के द्वारा निर्धारित होने के कारण किन्हीं दो वस्तुओं के मध्य विनिमय अनुपात उन दोनों वस्तुओं की सीमान्त उपयोगिताओं के अनुपात का उलटा होता है। इसी विचार को जेवन्स ने गणितिय समीकरण के रूप में स्पष्ट किया है। इस विचार को एक उदाहरण द्वारा इस प्रकार समझाया जा सकता है। यदि दो व्यक्ति अ तथा ब आपस में दूध तथा चीनी का विनिमय करते हैं तो ऐसी परिस्थिति में जेवन्स के विचारानुसार विनिमय मूल्य अथवा विनिमय अनुपात निम्नलिखित आधार पर निर्धारित होगा।

$$\left(\begin{array}{l} \text{अ को दूध} \\ \text{की सीमान्त उपयोगिता} \end{array} \right) \times \left(\begin{array}{l} \text{विनिमय के} \\ \text{पश्चात् दूध की} \\ \text{उपलब्ध मात्रा} \end{array} \right) = \left(\begin{array}{l} \text{चीनी की विनिमय} \\ \text{की गई मात्रा} \end{array} \right)$$

$$\left(\begin{array}{l} \text{अ को चीनी की} \\ \text{सीमान्त उपयोगिता} \end{array} \right) \times \left(\begin{array}{l} \text{चीनी की विनिमय} \\ \text{की गई मात्रा} \end{array} \right) = \left(\begin{array}{l} \text{दूध की विनिमय} \\ \text{की गई मात्रा} \end{array} \right)$$

$$\left(\begin{array}{l} \text{ब के लिये दूध} \\ \text{की सीमान्त उपयोगिता} \end{array} \right) \times \left(\begin{array}{l} \text{विनिमय किये} \\ \text{गये दूध की मात्रा} \end{array} \right) = \left(\begin{array}{l} \text{चीनी की विनिमय} \\ \text{की गई मात्रा} \end{array} \right)$$

$$\left(\begin{array}{l} \text{ब के लिये चीनी} \\ \text{की सीमान्त उपयोगिता} \end{array} \right) \times \left(\begin{array}{l} \text{विनिमय के पश्चात्} \\ \text{उपलब्ध चीनी की मात्रा} \end{array} \right) = \left(\begin{array}{l} \text{दूध की विनिमय} \\ \text{की गई मात्रा} \end{array} \right)$$

अन्त में यह कहना अनुचित न होगा कि जेवन्स ने उपयोगिता ह्रास तथा सीमान्त उपयोगिता के नियमों का प्रतिपादन करके आर्थिक विचारों के इतिहास में एक विशेष मूल योगदान दिया है तथा उन का नाम उपयोगिता विश्लेषण के क्षेत्र में प्रासिद्ध संप्रदाय, मौलन तथा वालरस के साथ सदा जीवित रहेंगे।

ल्युन वालरस (१८३४ ई०—१९१० ई०)

(Leon Walras)

यद्यपि प्रसिद्ध फ्रान्सीसी अर्थशास्त्री ल्युन वालरस का नाम अर्थशास्त्रियों के

7. मैरी एस्प्रीट ल्युन वालरस (Marie Esprit Leon Walras) का जन्म फ्रान्स में Evreux नामक स्थान में १६ दिसम्बर १८३४ ई० में हुआ था। उनके पिता स्वयं एक अर्थशास्त्री थे तथा उनसे वालरस ने अर्थशास्त्र के सम्बन्ध में काफी ज्ञान प्राप्त किया था। वालरस ने प्रसिद्ध अर्थशास्त्री थोमसिन कीर्ती की पुस्तक *The Mathematical Principles of the Theory of Wealth* में ही अपना गणितिय अर्थशास्त्र का अध्ययन प्रारम्भ किया था। वे गणित के विद्यार्थी रह चुके थे तथा ८८३ ई० में उन्होंने B. Sc की उपाधि प्राप्त की थी। कई स्थानों पर नौकरी करने के पश्चात् वालरस की नियुक्ति स्वीट्जरलैंड में लासेन विश्वविद्यालय १८७० ई० में राजनीतिक अर्थशास्त्र विभाग के अध्यक्ष के पद पर हुई तथा इस पद पर वे १८९२ ई० तक नियुक्त रहे। वालरस के पश्चात् इटली के प्रसिद्ध अर्थशास्त्री विल्फ्रेडो पैरेटो (१८४८ ई०—१९२३ ई०) लासेन विश्वविद्यालय में

लासेन सम्प्रदाय (Lausanne School) से सम्बन्धित है, परन्तु यूरोप में गणितय अर्थशास्त्र के विकास में उन का विशेष योगदान होने के कारण उन की गणितय सम्प्रदाय में गणना करना उचित है। एक प्रकार से वालरस को प्रसिद्ध गणित-शास्त्रज्ञ कोनों के उत्तराधिकारी होने के नाते गणितय सम्प्रदाय का प्रवर्तक कहा जा सकता है। इसके अतिरिक्त वालरस को ही सर्व प्रथम सामान्य सन्तुलन अर्थशास्त्र (General Equilibrium Economics) का श्रीगणेश करने का भी श्रेय प्राप्त है।

वालरस ने अर्थशास्त्र में गणितय विश्लेषण का विकास किया तथा उनका विश्लेषण आगस्टिन कोनों व जेवन्स की अपेक्षा अधिक पूर्ण तथा उत्तम था। वास्तव में उनके हाथों द्वारा अर्थशास्त्र में गणित का इतना अधिक प्रयोग किया गया था कि यदि यह कहा जावे कि गणितय सम्प्रदाय वालरस के समय से आरम्भ होता है तो गलत नहीं होगा। वालरस की पुस्तक *Elements d' economie politique pure* (Elements of Pure Economics) मैंगर व जेवन्स⁸ की पुस्तकों के

राजनीतिक अर्थशास्त्र विभाग के अध्यक्ष थे। वालरस तथा पैरेटो दोनों लासेन सम्प्रदाय के प्रवर्तक तथा नेता हैं तथा लासेन सम्प्रदाय का अर्थ इन्हीं दोनों अर्थशास्त्रियों से है। लासेन विश्वविद्यालय का राजनीतिक अर्थशास्त्र विभाग गणितय अर्थशास्त्र के अध्ययन के लिये प्रसिद्ध था।

वालरस अनेक लेखों, पुस्तिकाओं, निबन्धों तथा पुस्तकों के लेखक थे। उनकी पुस्तकों में निम्नलिखित विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं।

1. *Elements d' economie politique pure* (Elements of Pure Economics) यह पुस्तक दो भागों में है। प्रथम भाग जिसका शीर्षक *Theory of Exchange* है १८७४ ई० में तथा दूसरा भाग जिसका शीर्षक *Theory of Production* है १८७७ ई० में प्रकाशित हुये थे।

2. *Theorie mathematique de la richesse sociale* (Mathematical Theory of Social Wealth) published in 1883.

3. *Studes d' economie sociale* (Studies in Social Economics) published in 1896. यह पुस्तक साम्यवाद, व्यक्तिवाद, भूमिका राष्ट्रीकरण, सार्वजनिक वित्त इत्यादि विषयों से सम्बन्धित थी।

4. *Studes d' economie politique appliquee* (Studies in Applied Economics) published after retirement from Lausanne university in 1898. इस पुस्तक में लेखक ने व्यावहारिक आर्थिक समस्याओं की व्याख्या की है। द्विघातुमान व एकघातुमान, एकाधिकार व पूर्णप्रतियोगिता, स्वतन्त्र व्यापार, बैंकिंग व साख्त का महत्व इत्यादि विषयों पर वालरस ने इस पुस्तक में अपने विचार व्यक्त किये हैं। उनकी सक्रिय आत्मजीवनी १९०८ ई० में प्रकाशित हुई थी। उनका देहान्त ६ जनवरी, १९१० में हुआ था।

8. Both Menger's Book *Grundsätze von Wirtschaft lehre* and Jevons's book *Theory of Political Economy* were published in 1871.

प्रकाशित होने के कुछ समय पश्चात् १८७४ ई० में प्रकाशित हुई थी। सीनियर गौमन तथा जेवन्स के समान वालरस ने भी अर्थशास्त्र को प्रामुख्य विज्ञान बनाने का प्रयास किया तथा परिकल्पित अर्थशास्त्र (pure economics) को प्रयुक्त अर्थशास्त्र (applied economics) से अलग करने की चेष्टा की थी। इस प्रकार वालरस के विचारानुसार अर्थशास्त्र की तीन शाखाएँ थीं। प्रथम, परिकल्पित अर्थशास्त्र (pure economics) जिसके अन्तर्गत सामान्य आर्थिक सिद्धान्तों का अध्ययन किया जाना चाहिये। दूसरे, प्रयुक्त अर्थशास्त्र (applied economics) जिसके अन्तर्गत परिवर्तित अर्थशास्त्र के सिद्धान्तों के व्यावहारिक जीवन में लागू होने का अध्ययन किया जाना चाहिये। तीसरे, सामाजिक अर्थशास्त्र (social economics) जिसका सम्बन्ध आर्थिक नीतियों के सामाजिक प्रभावों का अध्ययन करना है। वालरस के लेखन कार्यों में अर्थशास्त्र के इन तीनों अंगों का अध्ययन किया गया है।

वालरस का प्रमुख उद्देश्य विनिमय के गणितीय सिद्धान्त की व्याख्या करना था। वालरस के विचारानुसार सामाजिक सम्पत्ति उन सब भौतिक तथा प्रभौतिक वस्तुओं का समूह है जिनमें उपयोगिता का गुण होता है तथा जिनकी पूर्ति सीमित होती है। उनके अनुसार वस्तु का मूल्य उसकी सीमान्त उपयोगिता (rarete) द्वारा निर्धारित होता है। इस प्रकार जिन वस्तुओं की अन्तिम सन्तुष्टि आवश्यकता की तीव्रता (rarete) समान होती है तो उन वस्तुओं का विनिमय मूल्य भी समान होगा। किसी वस्तु का विनिमय मूल्य उस वस्तु की अन्तिम सन्तुष्टि आवश्यकता की तीव्रता—सीमान्त उपयोगिता—के कम अथवा अधिक होने के अनुसार कम अथवा अधिक होता है। इसके अतिरिक्त उनका विशेष योगदान यह है कि उन्होंने गणितिय समीकरणों (simultaneous equations) के द्वारा यह स्पष्ट किया था कि समाज में बाजार में अनेक वस्तुओं के बाजार मूल्य एक ही समय पर किस प्रकार निर्धारित होते हैं। इसी कारण उनको वर्तमान सामान्य सन्तुलन विश्लेषण (general equilibrium analysis) का प्रवर्तक स्वीकार किया जाता है।

वालरस केवल परिकल्पित अर्थशास्त्री ही नहीं थे। वे समाज सुधारों में भी काफी रुचि रखते थे। उनका यह दृढ़ विश्वास था कि अर्थशास्त्र एक अच्छे समाज की स्थापना करने में सहायक सिद्ध हो सकेगा। ऐसा प्रतीत होता है कि उनके विचार भी समाजवादी थे क्योंकि उन्होंने भूमि के राष्ट्रीयकरण का समर्थन किया है। उनका यह भी विश्वास था कि राज्य हस्तक्षेप के द्वारा जन भाषारण की आर्थिक स्थिति में सुधार किया जा सकता था।

गस्टव कैसल (१८६६ ई०—१९४५ ई०)

(Gustav Cassel)

गस्टेव कैसल, जिनका नाम स्वीडन अथवा स्टाकहोम सम्प्रदाय में सम्बन्धित है एक अभियन्ता थे जो बाद में अर्थशास्त्री बन गये थे। इस सम्बन्ध में उनकी तुलना प्रसिद्ध

भारतीय अभियन्ता-अर्थशास्त्री डा० मोक्षगुन्दम विश्वेश्वरैया से की जा सकती है। यद्यपि डा० विश्वेश्वरैया की गस्टेव कैसल के समान उच्चकोटि के अर्थशास्त्रियों में गणना नहीं की जाती है। कैसल ने वालरस के सिद्धान्त का विकास करके इसको विस्तृत रूप में द्रव्य व वितरण के क्षेत्रों में लागू किया। अर्थशास्त्र के विद्यार्थी प्रो० कैसल के विनिमय दर के क्रय शक्ति समता सिद्धान्त से भी प्रकार परिचित हैं। वालरस के *rarete* विचार के समान कैसल ने दुर्लभता के विचार को अपनाया है।

कैसल के आर्थिक विचार उनके १८९९ ई० में प्रकाशित निबन्ध **Outline of an Elementary Theory of Prices**; १९०३ ई० में प्रकाशित पुस्तक **Nature and Necessity of Interest** तथा १९१८ ई० में प्रकाशित प्रसिद्ध पुस्तक **Theory of Social Economy** में पाये जाते हैं। उनकी पुस्तक **Theory of Social Economy** का १९२३ ई० में अँगरेजी भाषा में अनुवाद हुआ था। इस पुस्तक में कैसल ने वालरस के सामान्य सन्तुलन के विचार को व्यापार चक्र, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार तथा अन्य सभी आर्थिक समस्याओं के क्षेत्र में लागू करने का प्रयास किया है। यह पुस्तक चार खण्डों में विभाजित है। प्रथम खण्ड में, जिस का शीर्षक 'General Survey of Social Economy' है, कैसल ने अर्थशास्त्र के लक्ष्यों की व्याख्या करते हुये यह बताया है कि आर्थिक साधनों के सीमित तथा आवश्यकताओं के असीमित होने के कारण अर्थशास्त्र का लक्ष्य असीमित आवश्यकताओं तथा सीमित अथवा दुर्लभ साधनों के मध्य समायोजन स्थापित करना है। कैसल के विचारानुसार दुर्लभता सम्पूर्ण अर्थव्यवस्था की केन्द्रिय समस्या है। यह समायोजन आवश्यकताओं को सीमित रखकर ही सम्भव हो सकता है। कैसल के विचारानुसार अर्थव्यवस्था में मूल्य प्रणाली का कार्य आवश्यकताओं को सीमित करके दुर्लभ साधनों व असीमित आवश्यकताओं के मध्य सन्तुलन स्थापित करना है।

कैसल के विचारानुसार मूल्य की व्याख्या करने के लिये सीमान्त उपयोगिता के विचारों की शरण लेना आवश्यक नहीं है। वे मूल्य की धटना की व्याख्या दुर्लभता के आधार पर करते हैं। इस प्रकार कैसल के अर्थशास्त्र में निम्नलिखित तीन विचार मुख्य हैं।

- (१) आर्थिक साधनों तथा वस्तुओं की सीमित पूर्ति तथा असीमित मानव आवश्यकताएँ।
- (२) विनिमय की आवश्यकता।
- (३) मूल्य के द्वारा असीमित माग तथा सीमित पूर्ति के मध्य सन्तुलन स्थापित होता है।

उपरोक्त विचारों को समझाने के लिये कैसल ने अभूत गणितिय रीति तथा माग, पूर्ति तथा मूल्य की तालिकाओं का प्रयोग किया है।

इरविंग फिशर (१८६७ ई०-१९४७ ई०)

(Irving Fisher)

प्रसिद्ध अमरीकी अर्थशास्त्री इरविंग फिशर के नाम से अर्थशास्त्र के सभी विद्यार्थी परिचित हैं। वे अमरीका में येल विश्वविद्यालय (Yale University) में अर्थशास्त्र के प्रोफेसर थे। उन्होंने मुद्रा के परिमाण सिद्धान्त के नकद व्यवसाय समीकरण (cash-transactions equation) $P = \frac{MV + M^2V^2}{T}$ का प्रति-

पादन दिया था। उन्होंने अर्थशास्त्र में गणित रीति का काफी मात्रा में प्रयोग किया है। फिशर व्याज के प्रसिद्ध Agio or Time Preference सिद्धान्त के भी प्रतिपादक थे। इस सम्बन्ध में वे आस्ट्रियन सम्प्रदाय के अर्थशास्त्री बॉम बावर्क के विचारों से काफी प्रभावित हुये थे। वे आर्थिक समस्याओं का विश्लेषण गणितिय समीकरणों के द्वारा करने में विशेष रुचि रखते थे। इस प्रकार फिशर अमरीकी गणितिय अर्थशास्त्री थे।^९

फिशर अनेक लेखों तथा प्रसिद्ध पुस्तकों के कुशल लेखक थे। उनकी रचनाओं में निम्नलिखित उल्लेखनीय हैं।

1. Mathematical Investigations in the Theory of Value and Prices (1892)
2. The Nature of Capital and Income (1906)
3. The Rate of Interest (1907)
4. Elementary Principles of Economics (1912)
5. Stabilising the Dollar (1920)
6. The Making of Index Numbers (1928)
7. The Money Illusion (1928)
8. The Theory of Interest (1930)
9. Inflation (1933)
10. 100% Money (1935)

गणितिय सम्प्रदाय के सदस्यों के योगदानों की उपरोक्त संक्षिप्त व्याख्या से यह भली प्रकार ज्ञात हो जाता है कि इस सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों का अर्थशास्त्र विज्ञान के विकास में भारी योगदान होने के कारण इनको आर्थिक विचारों के इतिहास में सदा महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त रहेगा।

9. अन्य अमरीकी गणितिय अर्थशास्त्रियों में H. L. Moore तथा H. Schultz (1893-1938) के नाम उल्लेखनीय हैं।

विशेष अध्ययन सूची

1. P. C. Newman : The Development of Economic Thought, Chapter, XXIV.
2. J. F. Bell : A History of Economic Thought, Chapters 18 & 20.
3. R. Lakachman : A History of Economic Ideas, Chapters 10 & 11.
4. L. H. Haney : History of Economic Thought, Chapter, XXX
5. Gide and Rist : A History of Economic Doctrines, Book V, Chapters, I and III.
6. Leo Rogin : The Meaning and Validity of Economic Theory, Chapters, 10 and 11.
7. J. M. Ferguson : Landmarks of Economic Thought, Chapter, XII.
8. J. A. Schumpeter : History of Economic Analysis, Part IV, Chapter, 5.
9. H. S. Jevons. : Letters and Journals of W. S. Jevons.

प्रश्न

1. Assess the positive contributions of the Mathematical School to the development of economic theories.
(राजस्थान, १९४६; १९५६)
2. Describe the importance of the contributions of W. S. Jevons to economic thought.
(राजस्थान, १९५३)

अध्याय २७

एल्फ्रेड मार्शल

(Alfred Marshall)

इंग्लैंड में अर्थशास्त्रियों के केम्ब्रिज सम्प्रदाय (Cambridge School of Economists) के प्रवर्तक तथा नवसंस्थापकवाद (Neoclassicism) के महान नेता डा० एल्फ्रेड मार्शल¹ की गणना वर्तमान युग के महान अर्थशास्त्रियों में की जाती

1. एल्फ्रेड मार्शल का जन्म २६ जुलाई, १८४५ ई० को क्लेपहैम लन्दन (Clapham) में एक मध्यम वर्गीय अंगरेज परिवार में हुआ था। उनके पिता विलियम मार्शल बैंक आफ इंग्लैंड में खजान्ची थे। ६ वर्ष की आयु में वे Merchant Taylors School में शिक्षण के लिये भेजे गये। उनके पिता का विचार उनको चर्च के लिये तैयार करना था। परन्तु मार्शल को गणित में रुचि थी। सर्वप्रथम अध्यात्मशास्त्र (Metaphysics) तथा तत्त्वशास्त्र नीतिशास्त्र (Ethics) का अध्ययन करने के पश्चात् मार्शल ने १८६७ ई० के लगभग अर्थशास्त्र का अध्ययन आरम्भ किया था। १८६१ ई० में यद्यपि मार्शल को St John's College Oxford में वजीफा मिल सकता था, परन्तु उन्होंने इस वजीफे को अस्वीकार करके St. John's College, Cambridge में प्रवेश किया जहाँ से उन्होंने बी० ए० की उपाधि गणितशास्त्र में honours के साथ प्राप्त की थी। यहाँ पर यह लिखना उपयुक्त होगा कि मार्शल के पिता को गणितशास्त्र से घृणा थी तथा उनके वित्तीय माधनो में इतनी अधिक प्रचुरता नहीं थी कि वे सेंट जॉन्स कालेज केम्ब्रिज में मार्शल की शिक्षा का वित्तीय भार सहन करते। सोभाग्यवश मार्शल के चाचा चार्ल्स ने उनको ऋण देकर (जिसका मार्शल ने शिक्षा प्राप्त करने के पश्चात् मुगतान कर दिया था) उनके Career को बनाने में सहायता की। सम्भवतः यदि चाचा ने उस समय मार्शल की सहायता न की होती तो उनको St John's College, Oxford के वजीफे को विवश होकर स्वीकार करना पड़ा होता तथा मार्शल का जीवन तथा Career भिन्न ही हुआ होता।

१८६५ ई० में मार्शल सेंट जॉन्स कालेज केम्ब्रिज में Second Wrangler बन गये तथा fellowship के लिये निर्वाचित हो गये। केम्ब्रिज में १८६७ ई० में 'Grote Club' की सदस्यता प्राप्त हो जाने में मार्शल को F. D. Maurice, Henry Sidgwick, Aldis Wright W. K. Clifford,

है तथा उनको उनके योगदान के आधार पर आर्थिक विचारों के इतिहास में एक महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त है।

लेखन कार्य

मार्शल प्रथम श्रेणी के लेखक-अर्थशास्त्री थे। मार्शल अनेक लेखों के लेखक थे। उनके लेखों के विषय भिन्न थे तथा जिन पत्रों तथा पत्रिकाओं में ये प्रकाशित हुये थे उनकी सहायता घनी थी। इन पत्रिकाओं में **The Times; Academy; Bristol Mercury and Daily Post, Fortnightly Review; Western Daily Press, Cooperative Annual, Contemporary Review; The Economist; Quarterly Journal of Economics** इत्यादि के नाम उल्लेखनीय हैं। लेखों के अतिरिक्त मार्शल ने अनेक पुस्तकों

Fletcher Moulton, J. B. Mayor तथा John Venn के समान बुद्धिमान प्रसिद्ध व्यक्तियों के सम्पर्क में आने का अच्छा अवसर प्राप्त हुआ। कैम्ब्रिज में उन्होंने १८७७ ई० में विवाह करने के पूर्व ६ वर्ष तक गणित-शास्त्र पढ़ाया था। मार्शल की पत्नी Mary Paley उनकी शिष्या रह चुकी थी तथा Newnham College में अध्यापक थी। १८७७ ई० में विवाह हो जाने के उपरान्त fellowship का परित्याग करने पर मार्शल University College, Oxford के प्रथम प्रधानाचार्य तथा अर्थशास्त्र के प्रोफेसर नियुक्त हो गये। इस पद पर वे १८८१ ई० तक रहे। स्वभाव से वे प्रधानाचार्य के शासन सम्बन्धी कार्य को पसन्द नहीं करते थे। यहाँ पर मार्शल सायंकाल में युवक अध्यापारियों की कक्षा को तथा श्रीमती मार्शल प्रातःकाल में युवतियों की कक्षा को व्याख्यान देते थे। स्वास्थ्य खराब हो जाने के कारण १८८१ ई० में मार्शल अपनी पत्नी सहित एक वर्ष के लिये इटली की यात्रा करने के लिये गये तथा कालेज के प्रधानाचार्य पद का भार प्रोफेसर रेमसे ने संभाला। इटली से लौटने पर मार्शल कालेज में केवल अर्थशास्त्र के प्रोफेसर ही रहे क्योंकि वे प्रधानाचार्य बनना नहीं चाहते थे। आर्नोल्ड टायनबी की मृत्यु के पश्चात् मार्शल Balliol College Oxford में १८८३ ई० से लेकर १८८५ ई० तक रहे। १८८५ ई० में जब प्रोफेसर Henry Fawcett की मृत्यु हो जाने पर कैम्ब्रिज विश्वविद्यालय में राजनीतिक अर्थशास्त्र विभाग की अध्यक्षता खाली हुई तो मार्शल की इस पद पर नियुक्ति की गई। इस पद पर वे १९०८ ई० तक नियुक्त रहे। अवकाश प्राप्त करने के पश्चात् भी उनका लेखन कार्य जारी रहा। उनकी मृत्यु १९२४ ई० में हुई।

मार्शल का अर्थशास्त्र का अध्ययन सच्चे रूप से १८६६ ई० में आरम्भ हुआ था। उनके समय में रिकार्डो तथा मिल की पुस्तकें *Principles of Political Economy* ही अधिकांश विश्वविद्यालयों में पढ़ाई जाती थी। मिल तथा रिकार्डो के अतिरिक्त इतिहासवादी सम्प्रदाय के प्रसिद्ध अर्थशास्त्री गस्टेव श्योलर का भी उनके ऊपर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ा था।

की समीक्षा (Review) तथा प्रस्तावना (Preface) भी लिखी थी। प्रो० जेवन्स की 'Theory of Political Economy' नामक पुस्तक की समीक्षा १ अप्रैल, १८७२ में Academy नामक पत्रिका में प्रकाशित हुई थी। इसी प्रकार ऐजवर्थ की पुस्तक Mathematical Psychics की समीक्षा अप्रैल १८८१ ई० में Academy नामक पत्रिका में प्रकाशित हुई थी। पुस्तकों की समीक्षा करने के अतिरिक्त मार्शल ने अनेक लेखों की पुस्तकों के लिये भूमिकाएँ भी लिखी थी। उदाहरणार्थ प्रसिद्ध अमेज वित्तिय विशेषज्ञ तथा अर्थशास्त्री वाल्टर बेजहाट की पुस्तक Postulates of English Political Economy तथा प्रो० प्राइस (L. L. F. R Price) की पुस्तक Industrial Peace की प्रस्तावनाएँ मार्शल ने लिखी थी।

मार्शल की पुस्तकों में यद्यपि सफलता तथा प्रसिद्धि के आधार पर सर्वप्रथम स्थान उनकी पुस्तक Principles of Economics का है परन्तु पुस्तक लेखन क्रम में इसका स्थान मार्शल की The Economics of Industry नामक पुस्तक के पश्चात् आता है। The Economics of Industry १८७९ ई० में प्रकाशित हुई थी तथा मार्शल के साथ श्रीमती मार्शल भी इस पुस्तक की लेखिका थी। दो वर्ष पश्चात् इस पुस्तक का दूसरा संस्करण प्रकाशित हुआ तथा इसका दस बार पुनः मुद्रण हुआ था। इस से पुस्तक की लोकप्रियता सिद्ध होती है। १७८९ ई० में ही मार्शल की एक अन्य

प्रसिद्ध फ्रांसीसी अर्थशास्त्री आगस्टिन कारनो (Augustin Cournot) की १८३४ ई० में लिखित पुस्तक Principes mathematiques de la Theorie des Richesses का मार्शल पर विशेष प्रभाव पड़ा था तथा इस प्रभाव को मार्शल ने स्वयं अपनी प्रसिद्ध पुस्तक Principles of Economics के प्रथम संस्करण की भूमिका में स्वीकार किया है। यह एक महत्वपूर्ण बात है कि जिस वर्ष मार्शल ने अर्थशास्त्र का सच्चे रूप से अध्ययन आरम्भ किया था उसी वर्ष मार्क्स की प्रसिद्ध पुस्तक Das Capital का प्रथम खण्ड प्रकाशित हुआ था।

मार्शल सच्चे तथा परिश्रमी मानव थे। वे अपने आलोकों की आलोचनाओं के प्रति सचेत रहते थे। मानवता के वे सच्चे पुजारी थे। यद्यपि उनका स्वास्थ्य अच्छा नहीं रहता था, परन्तु बहुत मजबूत will power होने के कारण वे सदा कार्य करते रहते थे। साल भर तक काम करते रहने के कारण वे इतना अधिक थक जाते थे कि दीर्घावकाश प्राप्त होने पर वे बाहर, विशेषकर यूरोप Alps में घूमने के लिये जाया करते थे। १८७५ ई० में मार्शल संयुक्त राष्ट्र ऑफ अमेरिका भी गये थे। उनके लेखन कार्यों में अनेक पुस्तकें, पुस्तिकाएँ तथा पत्रिकाओं में समय-समय पर लिखे अनेक लेख सम्मिलित हैं। १८६१ ई० से लेकर १८९४ ई० तक मार्शल राजकीय श्रम आयोग (Royal Commission on Labour) के सदस्य रहे थे। वे Royal Economic Association के भी प्रवर्तक थे।

पुस्तक 'Pure Theory of Foreign Trade and Domestic Values' प्रकाशित हुई थी।

मार्शल की प्रसिद्ध पुस्तक 'Principles of Economics' जिसकी गणना आज आर्थिक साहित्य के क्षेत्र में मसाले के उच्चकोटि के ग्रन्थों में की जाती है, १८९० ई० में प्रकाशित हुई थी। यह पुस्तक परिश्रमी तथा बुद्धिमान लेखक के लगभग २० वर्षों के कठोर परिश्रम का परिणाम थी। यह पुस्तक आर्थिक साहित्य के जगत में मार्ग दर्शक सिद्ध होने के अतिरिक्त प्रकाशकों के दृष्टिकोण से भी विशेष महत्त्व रखती थी क्योंकि प्रकाशन के व्यापार के क्षेत्र में उस समय प्रचलित कटौती रीति (discount practice) पर पुस्तक बेचने के विपरीत प्रकाशकों ने इस पुस्तक को जुड़ मूल्य पर बेचने का निर्णय किया था तथा इस निर्णय में प्रकाशकों की पुस्तक विक्रेताओं का सहयोग प्राप्त न होते हुये भी भारी मफलता प्राप्त हुई थी तथा मार्शल को प्रतिष्ठित तथा प्रकाशकों को अत्यधिक लाभ प्राप्त हुये थे। प्रकाशकों का यह निर्णय एक प्रकार से लेखक की योग्यता की परीक्षा भी तथा मार्शल इस परीक्षा में सदा की भाँति बहुत सफल सिद्ध हुये थे। पुस्तक की लोकप्रियता तथा लेखक की महान योग्यता का अनुमान इस सत्य में लगाया जा सकता है कि १८९० ई० से लेकर १९२० ई० तक (मार्शल की मृत्यु से चार वर्ष पूर्व) पुस्तक के आठ संस्करण प्रकाशित हो चुके थे जिनमें कुल मिलाकर पुस्तक की ३२,००० प्रतियों का मुद्रण किया गया था। पुस्तक के आठवें संस्करण को अब तक १२ दफा पुनः मुद्रित किया जा चुका है। संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि अब तक मार्शल की इस प्रसिद्ध पुस्तक की लगभग १ लाख प्रतियों की विक्री हो चुकी है। इस प्रकार आर्थिक साहित्य के जगत में पुस्तक को Best Seller कहवाने का गौरव प्राप्त है।

मार्शल की पुस्तक Principles of Economics कितनी अधिक लोकप्रिय थी तथा साहित्यिक जगत में इसका प्रभाव कितना अधिक था यह वर्तमान समय की प्रसिद्ध अर्थशास्त्री श्रीमती जॉन रॉबिन्सन, जो १९०२ ई० में केम्ब्रिज में मार्शल की शिष्या थी, के निम्नलिखित शब्दों से स्पष्ट है।

"When I came up to Cambridge, in 1922, and started reading economics, Marshall's 'Principles' was the Bible, and we knew little beyond it. Jevons, Cournot even Ricardo, were figures in the footnotes. We heard of Pareto's Law, but nothing of the general equilibrium system. Sweden was represented by Cassel, America by Irving Fisher, Austria and Germany were scarcely known. Marshall was economics."²

Principles of Economics के सनान मार्शल की अन्य पुस्तकें भी सफल

तथा लोकप्रिय सिद्ध हुई। वास्तव में यह कहना गलत न होगा कि मार्शल द्वारा लिखित कोई भी पुस्तक प्रकाशनों के लिये अमूल्य सिद्ध नहीं हुई। मार्शल के लिये प्रत्येक नई प्रकाशित पुस्तक प्रमिद्धि का धोतक थी। उनकी पुस्तकें इस सत्य का भी सूचक थी कि मार्शल की विचारशक्ति तथा उनका व्यावहारिक समस्याओं का ज्ञान व्यापक था। १८६२ ई० में उनकी पुस्तक 'Elements of Economics of Industry' प्रकाशित हुई थी तथा १९१३ ई० तक इसके चार संस्करण हुए थे। प्रथम संस्करण १८६३ ई० व १८६४ ई० में, दूसरा संस्करण १८६८ ई० व १८६९ ई० में, तीसरा संस्करण ८ बार तथा चौथा संस्करण ८ बार पुनः मुद्रित किये गये थे। १९१६ ई० में उनकी 'Industry and Trade' नामक पुस्तक प्रकाशित हुई। अपनी पूर्वाधिकारी पुस्तक 'Principles of Economics' के समान यह पुस्तक भी काफी लोकप्रिय सिद्ध हुई। १९१६ ई० में लेकर १९१३ ई० तक ५ वर्ष के अल्प समय में पुस्तक के पाँच संस्करण प्रकाशित हो चुके थे। १९२३ ई० में मृत्यु के एक वर्ष पूर्व मार्शल की अन्तिम पुस्तक 'Money, Credit and Commerce' प्रकाशित हुई थी। मार्शल की सभी पुस्तकें, पुस्तिकाएँ, लेख तथा भाषण उनकी महानता तथा उनके अर्थशास्त्र ज्ञान की व्यापकता के प्रतीक हैं।

आर्थिक विचारों की भूमिका (Background of Economic Ideas)

मार्शल के आर्थिक विचारों का प्रमुख उद्देश्य प्राचीन आर्थिक सिद्धान्तों को नया रूप प्रदान करना था। उन्होंने अपनी पुस्तक *Principles of Economics* के प्रथम संस्करण की प्रस्तावना में स्वयं लिखा है कि "वर्तमान पुस्तक नई सामग्री तथा हमारे (वर्तमान) समय की नई समस्याओं के आधार पर प्राचीन सिद्धान्तों की व्याख्या का वर्तमान रूप प्रदान करने का एक प्रयास है।"³ एडम स्मिथ तथा उनके संस्थापित अनुयायियों ने अर्थशास्त्र को केवल धन प्राप्ति का अध्ययन बताकर तथा केवल उत्पादन पर ही ध्यान केन्द्रित करके अर्थशास्त्र विज्ञान को आलोचकों की आलोचनाओं के आक्रमण का विषय बना दिया था। १९ वीं शताब्दी में समाजवादी तथा इतिहासवादी सम्प्रदायों के लेखकों ने संस्थापित अर्थशास्त्र तथा इसकी अध्यात्मिक मान्यताओं की कड़ी आलोचना की थी। यह पहले ही बताया जा चुका है कि इस प्रकार सिमन्डो, सेंट माइमन, प्रोबो, रोडवट्स, वागनर तथा मार्क्स आदि समाजवादी लेखकों ने स्मिथ तथा उनके अनुयायियों द्वारा व्याख्यात संस्थापित आर्थिक विचारों की कड़ी आलोचना की थी। इतिहासवादी सम्प्रदाय के लेखकों ने रिकार्डों तथा अन्य अर्थशास्त्र संस्थापकों द्वारा अपनाई गई अर्थशास्त्र अध्ययन की नियमन रीति (Deductive Method) तथा आर्थिक नियमों की निरपेक्ष प्रकृति की आलोचना करके इसके स्थान

■ "The present treatise is an attempt to present a modern version of old doctrines with the aid of the new work, and with reference to the new problems of our own age" (*Principles, Preface to the Editor, p. V.*)

पर इतिहासवादी अथवा आगमन रीति (Historical or Inductive Method) तथा आर्थिक नियमों को सापेक्षता का प्रचार किया था।

मार्शल स्वयं एक दूरदर्शी मनुष्य थे। वे स्वयं संस्थापित अर्थशास्त्र के गम्भीर दोषों के प्रति मचेत थे। उन्होंने स्वयं यह अनुभव किया कि १९ वीं शताब्दी में औद्योगिक क्रान्ति के परिणामस्वरूप यद्यपि एक ओर तो उत्पादन में बहुत वृद्धि हुई थी परन्तु इसके साथ ही साथ उत्पादन में वृद्धि करने वाले करोड़ों श्रमिकों की दरिद्रता में भी वृद्धि हुई थी। यदि स्मिथ के सामाजिक तथा व्यक्तिगत हितों की समरूपता पर विश्वास किया जावे तो १९ वीं शताब्दी में श्रमिकों की आर्थिक स्थिति में सुधार होना चाहिये था। परन्तु दुर्भाग्यवश स्थिति इसके विपरीत थी। मार्शल इस सत्य से भली प्रकार परिचित थे कि स्मिथ के आर्थिक मनुष्य (economic man) के विचार का कोई व्यावहारिक असितत्त्व नहीं था। यह विचार एक गौरी कल्पना थी।

मार्शल को संस्थापित अर्थशास्त्र के प्रति सहानुभूति थी। परन्तु समाजवादियों के सच्चे आक्रमणों के सम्मुख संस्थापित अर्थशास्त्र को जीवित रखने के लिये फेयरट सहानुभूति ही काफी नहीं थी। मार्शल इस सत्य से भली प्रकार परिचित थे कि स्मिथवादी संस्थापित अर्थशास्त्र अनेक दोषों का भण्डार था तथा इसकी जीवित रखने के लिये इसमें वर्तमान परिस्थितियों के अनुकूल पर्याप्त सुधार करना अनिवार्य था। परन्तु ऐसा करना एक महान् कठिन कार्य था जिसको मार्शल ने बड़ी कुशलता के साथ सम्पन्न करके नवसंस्थापकवाद (Neoclassicism) की नींव डाली। मार्शल ने अर्थशास्त्र की परिभाषा, इसकी अध्ययन रीति तथा विषय सामग्री में समाज के अनुसार परिवर्तन करके संस्थापित अर्थशास्त्र को खण्डित होने से बचाकर अर्थशास्त्र विज्ञान की भारी सेवा की। स्मिथ की अर्थशास्त्र की परिभाषा, जिसमें धन को प्रधान महत्त्व दिया गया था, में पर्याप्त सुधार करके मार्शल ने मानव कल्याण पर महत्त्व दिया। इसके अतिरिक्त मार्शल ने यह भी स्वीकार किया कि अर्थशास्त्र के अध्ययन में रिकार्डों की निगमन रीति के साथ-साथ आगमन रीति का भी समान महत्त्व था। मार्शल ने उत्पादन के साथ-साथ वितरण के अध्ययन पर भी काफी महत्त्व दिया क्योंकि आर्थिक कल्याण उत्पादन के अतिरिक्त वितरण पर भी आश्रित होता है। यदि उत्पादन का अत्यधिक भाग समाज के छोटे से व्यक्तियों के हाथों में केन्द्रित हो जाने के कारण जन-साधारण को उपभोग के लिये प्राप्त नहीं होता है तो ऐसी दशा में उत्पादन में वृद्धि होने लगे भी समाज के आर्थिक कल्याण में वृद्धि सम्भव नहीं हो सकेगी। ऐसी परिस्थिति में समस्या कम उत्पादन की नहीं है बल्कि उत्पादन के असमान वितरण की है। १९वीं शताब्दी में, जब कि औद्योगिक क्रान्ति के परिणाम स्वरूप बड़े पैमाने की उत्पादन प्रणाली के प्रयोग के कारण समाज में उत्पादन की प्रचुरता थी, श्रमिकों की आर्थिक दरिद्रता का कारण समाज में धन का असमान

वितरण था। मार्शल ने परिस्थिति का सही अध्ययन करके पुराने आधार पर अपने नये अर्थशास्त्र की रचना की।

मार्शल के आर्थिक विचारों पर, १९ वीं शताब्दी के आर्थिक व सामाजिक वातावरण का प्रभाव पड़ने के अतिरिक्त, उन लेखकों तथा विचारकों की विचारधारा का भी प्रभाव पड़ा था जिनका उन्होंने अपने विद्यार्थिकाल में अध्ययन किया था। मार्शल ने १८६७ ई० में अर्थशास्त्र का अध्ययन मिल की पुस्तक '**Principles of Political Economy**', जो १९ वीं शताब्दी के मध्य प्रसिद्ध पाठ्यपुस्तक थी, से आरम्भ किया था। मिल पर बैन्थम का प्रभाव पड़ने के कारण, मार्शल भी मिल के समान समाज सुधार आन्दोलनों तथा मानवता में विश्वास रखते थे। उनके जीवन का मुख्य ध्येय समाज में वैयक्तिक तथा निम्न श्रेणी के लोगों की आर्थिक स्थिति में सुधार करना था। परन्तु वे मिल के समान उदार तथा समाज सुधारक नहीं थे। वे प्रचलित सरकार तथा सामाजिक व आर्थिक समस्याओं को बदलने के पक्ष में नहीं थे। उनके विचारानुसार इनमें उपयुक्त सुधार करके गरीबों की परिदृष्टि को समाप्त किया जा सकता था।

मिल के अनिर्दिष्ट मार्शल ने प्रसिद्ध जर्मन दार्शनिक इमान्युस कान्ट (Immanuel Kant) चार्ल्स डार्विन (Charles Darwin), हर्बर्ट स्पेन्सर (Herbert Spencer) आदि प्रसिद्ध विचारकों का अध्ययन किया था। डार्विन की पुस्तक '**Origin of Species**' तथा स्पेन्सर की पुस्तक '**First Principles**' तथा हीगल की पुस्तक '**Philosophy of History**' का मार्शल के विचारों पर गहरा प्रभाव पड़ा था। मार्शल जर्मन इतिहासवादी सम्प्रदाय के प्रसिद्ध अर्थशास्त्रियों, विशेषरूप से रोशर, के लेखन कार्यों से भी भली प्रकार परिचित थे। अपने लेखन कार्य में उन्होंने ऐतिहासिक सामग्री तथा ऐतिहासिक रीति का काफी प्रयोग किया है। अपनी पुस्तक '**Principles of Economics**' की प्रस्तावना में मार्शल ने स्पेन्सर के जीवविज्ञान सम्बन्धी (biological) तथा हीगल के ऐतिहासिक व दार्शनिक (historical and Philosophical) प्रभावों के ऋण को स्वीकार करते हुये लिखा है कि "इन दोनों प्रकार के प्रभावों का वर्तमान पुस्तक में व्याख्यात विचारों पर विशेष प्रभाव पड़ता है।" स्पेन्सर की Biological विचारधारा का तो मार्शल पर इतना अधिक प्रभाव पड़ा था कि मार्शल ने '**Principles**' के आठवें संस्करण की प्रस्तावना में लिखा है कि: "The Mecca of the economist lies in economic biology rather than in economic dynamics"⁴

इन विचारकों के विचारों के प्रभाव के अतिरिक्त मार्शल पर प्रसिद्ध अर्थशास्त्री ऑगस्टिन कर्नो (Augustin Cournot) का भी प्रभाव पड़ा था। कर्नो की प्रसिद्ध पुस्तक '**Principles Mathematiques de la theorie des Richesses**.'

4 *Principles Preface to the Eighth Edition, p XII*

- (१) अर्थशास्त्र की परिभाषा तथा अध्ययन रीतियाँ ।
- (२) निरन्तरता का सिद्धान्त (Principle of Continuity)
- (३) माँग व पूर्ति की मूल्यसापेक्षता का विचार (Concept of the Elasticity of Supply and Demand)
- (४) अधिशेषवत्ता का विचार (Concept of Quasi-rent)
- (५) उपभोक्ता की वेशी का विचार (Concept of Consumer's Surplus)
- (६) प्रतिनिधि फर्म का विचार (Concept of Representative Firm)
- (७) माँग व पूर्ति सम्बन्धन विश्लेषण (Supply and Demand Equilibrium Analysis)
- (८) अन्य आर्थिक विचार

(१) अर्थशास्त्र की परिभाषा तथा अध्ययन रीतियाँ

मार्शल ने अर्थशास्त्र की प्रचीन परिभाषा में उपयुक्त सुधार करके अर्थशास्त्र को दैनिक जीवन में मनुष्य की क्रियाओं का अध्ययन बताया। मार्शल ने अर्थशास्त्र की परिभाषा इस प्रकार की है, "राजनैतिक अर्थशास्त्र अथवा अर्थशास्त्र मनुष्य जाति के जीवन की साधारण क्रियाओं का अध्ययन है। यह व्यक्ति तथा समाज के कार्य के उस भाग का गरीक्षण करता है जिसका सम्बन्ध विशेष रूप से भौतिक कल्याण से होता है। एक ओर तो यह धन का अध्ययन है तथा दूसरी ओर- जो अधिक महत्वपूर्ण है, यह मनुष्य के अध्ययन का एक भाग है।"⁷ इस प्रकार मार्शल ने अर्थशास्त्र के अध्ययन में धन के साथ मनुष्य तथा कल्याण को अधिक महत्व देकर रस्किन, कार्लाइल, ममाजवादियों व अन्य आलोचकों की आलोचनाओं से अर्थशास्त्र को मुक्त करने का प्रयास किया। मार्शल के विचारानुसार अर्थशास्त्र की विषय सामग्री मनुष्य था।

रिकाडों तथा उनके अनुयायियों ने अर्थशास्त्र के अध्ययन में केवल निगमन रीति का प्रयोग किया था। अध्ययन की यह रीति दूषित थी तथा इतिहासवादी सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों ने इसकी कड़ी आलोचना की। मार्शल अर्थशास्त्र के अध्ययन में इतिहास के अध्ययन के महत्व को समझते थे तथा उन्होंने यह कह कर सम्बुलित बनाने का प्रयास किया कि अर्थशास्त्र के अध्ययन में निगमन व आगमन दोनों रीतियों का प्रयोग उतना ही अधिक आवश्यक है जितना कि चलने के लिये दाहिनी तथा बाई टाँगें आवश्यक होती हैं।

२ निरन्तरता का सिद्धान्त

निरन्तरता का सिद्धान्त मार्शल के अर्थशास्त्र की मुख्य विशेषता है तथा स्वयं मार्शल ने अपनी पुस्तक 'Principles of Economics' के प्रथम संस्करण की प्रस्तावना में इस प्रकार लिखा है "यदि इस पुस्तक की स्वयं कोई विशेष विशेषता है तो

वह सम्भवतः इस बात में है कि इसमें निरन्तरता के सिद्धान्त के प्रयोगों का उल्लेख किया गया है।" पुस्तक को खोलते ही पुस्तक के शीर्षक के प्रथम पृष्ठ पर ही पाठक 'Natura non facit saltum' लिखा हुआ देख सकते हैं। इसका अर्थ यह है कि प्रकृति छलांग लगाकर नहीं, बरन धीमे-धीमे पगों के द्वारा चलती है (Nature does not move by leaps but by steps)। पुस्तक पर लिखा यह आदर्श वाक्य इस सत्य का सूचक है कि आर्थिक जगत में मानव की विभिन्न क्रियाएँ एक दूसरे से निरन्तरता के सूत्र द्वारा जुड़ी हैं। पुस्तक की प्रस्तावना में मार्शल ने आर्थिक क्षेत्र में निरन्तरता के सिद्धान्त के अनेक उदाहरण दिये हैं। मार्शल ने इस सम्बन्ध में लिखा है कि नगर के उन व्यक्तियों की क्रियाओं, जो सोच विचार कर की जाती हैं तथा साधारण मनुष्यों की क्रियाओं, जो नियोजित नहीं होती हैं, के मध्य निरन्तरता होती है। एक दूसरे से भिन्न होते हुए भी ये आवश्यक रूप से समान होती हैं। इसी प्रकार बाजार मूल्य तथा सामान्य मूल्य में भी निरन्तरता होती है। एक घण्टे के समय के आधार पर जो मूल्य सामान्य होता है वही मूल्य एक वर्ष के समय के आधार पर बाजार मूल्य हो जाता है। इसी प्रकार एक वर्ष के समय के आधार पर जो मूल्य सामान्य होता है वही मूल्य एक शताब्दी के समय के आधार पर बाजार मूल्य हो जाता है। इस प्रकार बाजार मूल्य तथा सामान्य मूल्य के अन्तर का आधार समय है। परन्तु यह समय जो सभी आर्थिक समस्याओं की जटिलता का केन्द्र है स्वयं एक निरन्तर क्रम है। प्रकृति के अनुसार अल्प तथा दीर्घकाल में कोई निरपेक्ष अन्तर नहीं है, बल्कि दोनों एक दूसरे में धीरे से मिल जाते हैं। जो समय एक समस्या अथवा घटना के लिये अल्प समय होता है वही समय दूसरी समस्या के सम्बन्ध में दीर्घकाल हो जाता है। अल्प तथा दीर्घ काल के मध्य कोई बड़ी खाई नहीं होती है। अल्प काल आभास दीर्घ काल (quasi-long period) के द्वारा के दीर्घ काल में मिल जाता है। पल-पल मिल कर युग बनता है। युग तथा पल एक दूसरे से भिन्न होते हुए भी आपस में समय की अद्भुत कड़ी द्वारा जुड़े हैं। दोनों में जो भी अन्तर है वह केवल एक अंश (degree) का है, प्रकार (Kind) का कदापि नहीं। इसी प्रकार बाजार मूल्य तथा सामान्य मूल्य में केवल अंश का ही अन्तर है।

इसी प्रकार लगान तथा व्याज के अन्तर का आधार भी समय है। मार्शल ने इस सम्बन्ध में लिखा है कि "जो आय चल पूँजी (Floating Capital) अथवा पूँजी के नये विनियोगों के सम्बन्ध में व्याज कहलाती है, वही आय पूँजी के पुराने विनियोगों के दृष्टिकोण से एक प्रकार का लगान-अधिशेषवत् (quasi-rent)—होती है। परन्तु चल तथा अचल पूँजी तथा नये व पुराने विनियोगों के मध्य विभाजन की कोई स्पष्ट रेखा नहीं होती है। एक प्रकार की आय दूसरे प्रकार की आय में मिल जाती है। इस प्रकार भूमि का लगान भी, यद्यपि इसकी अपनी अलग विशेषताएँ हैं

जो सैद्धान्तिक तथा व्यावहारिक दृष्टि से बहुत महत्वपूर्ण है, स्वयं एक अलग तत्व न होकर एक बड़ी जाति के एक वर्ग के समान है।¹⁸

“इसी प्रकार यद्यपि मनुष्य तथा उन यंत्रों में, जिन का वह प्रयोग करता है, अन्तर की एक स्पष्ट रेखा है तथा मानव श्रम की पूर्ति तथा माँग की कुछ विचित्र विशेषतायें होती हैं जो भौतिक वस्तुओं की पूर्ति तथा माँग में नहीं पाई जाती हैं, परन्तु यह सब कुछ अन्तर होते हुये भी भौतिक वस्तुओं मानव श्रम की ही सूचक है। श्रम के मूल्य के सिद्धान्तों को श्रम द्वारा बनी वस्तुओं के मूल्य के सिद्धान्तों में अलग नहीं किया जा सकता है क्योंकि ये सम्पूर्ण के ही भाग हैं। इनके अतिरिक्त दोनों में जो कुछ भी अन्तर है विक्षेपण करने पर यह ज्ञान होता है कि ये अन्तर केवल अज्ञ के ही अन्तर हैं प्रकार के बराबर नहीं हैं। जिस प्रकार कि चिड़ियों व चौपायों के मध्य रूप में अन्तर होने हुये भी अभी ढाँचों में एक मूलभूत विचार (Fundamental Idea) होता है इसी प्रकार वितरण तथा विनिमय की केन्द्रीय समस्या के सभी भागों में माँग तथा पूर्ति के मनुलन का एक मूलभूत विचार विद्यमान है।”¹⁹

“निरन्तरता के सिद्धान्त का अन्य उदाहरण आर्थिक दृष्टि के क्षेत्र में पाया जाता है। वास्तविक जीवन में आवश्यक तथा अनावश्यक वस्तुओं, उन वस्तुओं में जो पूँजी है तथा जो पूँजी नहीं है, तथा उत्पादक व अनुत्पादक श्रम में स्पष्ट अन्तर नहीं है। यह सब कुछ केवल अध्ययन की सुविधा की दृष्टि से ही किया जाता है।

(३) मूल्य सापेक्षता का विचार

मूल्यसापेक्षता का विचार मार्शल की अर्थशास्त्र विज्ञान को सबसे अधिक महत्पूर्ण देन है तथा अर्थशास्त्र का प्रत्येक विद्यार्थी इसके लिये मार्शल का मन्त्र रूप से सदा अभारी रहेगा। **Principles of Economics** में Book III के चौथे, अध्याय में, जिसका शीर्षक ‘The Elasticity of Wants’ है, मार्शल ने माँग की मूल्य सापेक्षता की निम्न प्रकार परिभाषा की है।

“बाजार में माँग की मूल्यसापेक्षता वस्तु के मूल्य में एक निश्चित कमी हो जाने के परिणामस्वरूप माँग में अधिक अथवा कम वृद्धि होने के अनुसार

अधिक अथवा कम होती है तथा मूल्य में एक निश्चित वृद्धि होने के परिणाम-स्वरूप अधिक अथवा कम कमी होने के अनुसार अधिक अथवा कम होती है। हम कह सकते हैं कि यदि मूल्य में थोड़ी भी कमी हो जाने के फलस्वरूप वस्तु की माँग में भी समान अनुपात में वृद्धि हो जाती है तो माँग की मूल्यसापेक्षता एक (unity) है : अर्थात् मूल्य में एक प्रतिशत की वृद्धि होने पर वस्तु की माँग में भी एक प्रतिशत की वृद्धि होती है। इसी प्रकार यदि मूल्य में एक प्रतिशत की कमी होने के कारण माँग में २ प्रतिशत अथवा ३ प्रतिशत की वृद्धि होती है तो माँग की मूल्यसापेक्षता २ अथवा ३ होगी।¹¹ आगे चलकर अध्याय में मार्शल ने उन अनेक तत्वों की व्याख्या की है जिनका माँग की मूल्यसापेक्षता पर प्रभाव पड़ता है। भिन्न-भिन्न मूल्यों पर माँग की मूल्यसापेक्षता का ध्यान करते हुये मार्शल ने लिखा है कि “साधारणतया माँग की मूल्यसापेक्षता अधिक ऊँची कीमतों पर अधिक, तथा मध्यम कीमतों पर काफी होती है। यह कीमतों की गिरावट के साथ कम होती चली जाती है तथा दान, दान जब कीमत माँग के सन्तुष्टि स्तर (satiety level) पर पहुँच जाती है तो मूल्यसापेक्षता शून्य हो जाती है।”¹¹

पुस्तक की समाप्ति पर गणितीय परिशिष्ट (Mathematical Appendix) में, जिसको साधारण विद्यार्थी के लिये समझना कठिन है, मार्शल ने माँग की मूल्यसापेक्षता को मापने की विभिन्न रीतियों की व्याख्या की है। पुस्तक में पृष्ठ ३७५ पर मार्शल ने पूर्ति की मूल्यसापेक्षता को समझाया है।

मार्शल द्वारा प्रतिपादित माँग व पूर्ति की मूल्यसापेक्षता के विचार का सैद्धांतिक तथा व्यावहारिक जगत में बहुत महत्व है। प्रत्येक उत्पादक अपनी वस्तु का मूल्य निर्धारित करते समय वस्तु की माँग की मूल्यसापेक्षता को ध्यान में रखता है। वित्त मंत्री भी वस्तु-कर लगाते समय वस्तुओं की माँग की मूल्यसापेक्षता का अध्ययन करता है।

(४) अधिशेषवत का विचार¹²

अधिशेषवत (Quasi-rent) शब्द का प्रयोग सर्वप्रथम मार्शल ने अपनी पुस्तक *Principles of Economics* की प्रस्तावना में समय के प्रभाव की विवेचना करते हुये किया था। अधिशेषवत मनीनों तथा अन्य मनुष्यकृत यन्त्रों द्वारा प्राप्त वह आय है जो इनके स्वामियों को अल्पकाल में इन यन्त्रों का पूर्ति के सीमित होने के कारण प्राप्त होती है। मार्शल का कहना है कि कोई मनीन एक विशेष प्रकार की आय प्राप्त कर सकती है जो लगान के समान होती है तथा जिसको

11. “The elasticity of demand is great for high prices, and great, or at least considerable, for medium prices, but it declines as the price falls, and gradually fades away if the fall goes so far that satiety level is reached” (*Principles, Book III, Chapter, IV, p. 87*)

12. सविस्तार अध्ययन के लिये अध्याय ११ का अध्ययन कीजिये।

अधिशेष (rent) कहा जा सकता है तथापि इसको अधिशेषवत कहना अधिक उपयुक्त है। अधिशेषवत अचल पूँजी पर अल्पकाल में प्राप्त हुई आय होती है। मार्शल का कहना है कि लगान का अंश वेतनों में भी पाया जा सकता है। किसी श्रमिक को अल्पकाल में उसमें दुर्लभ प्राकृतिक गुण होने के कारण लगान प्राप्त हो सकता है।

मार्शल ने अधिशेषवत के विचार का प्रतिपादन उत्पत्ति के अचल साधनों को अल्पकाल में प्राप्त होने वाली आय के कारणों को समझाने के उद्देश्य से किया था। मार्शल ने यह स्पष्ट करके कि अधिशेष उत्पत्ति के मनुष्यकृत साधन को भी प्राप्त हो सकता है, इस सत्य को स्पष्ट किया कि उत्पत्ति के सभी साधनों में समय-समय पर भूमि की वह विशेषता जिसके कारण इसको अधिशेष प्राप्त होता है—पुष्टि की सीमितता—पाई जा सकती है तथा इनको भी भूमि के अधिशेष के समान आय प्राप्त हो सकती है जो इनकी सामान्य आय (normal earnings) के ऊपर बेनी होती है। इस प्रकार यह कहा जा सकता है कि मार्शल ने लगान को असंग आय न विचार कर इसको सामान्य आर्थिक विश्लेषण का ही एक विशेष अंग विचार है। मार्शल ने यह स्पष्ट किया कि भूमि के अधिशेष का अध्ययन माँग व पुष्टि के सामान्य सिद्धान्त के द्वारा किया जा सकता है।

(५) उपभोक्ता की वेशी का विचार

मूल्य मापेक्षता के विचार के अतिरिक्त मार्शल की अर्थशास्त्र विज्ञान की दूसरी विशेष देन उपभोक्ता की वेशी का विचार है। वास्तव में उपभोक्ता की वेशी का विचार वेशी के व्यापक विचार का ही एक भाग है। Principles of Economics, Book III, Chapter VI में उपभोक्ता की वेशी तथा पुस्तक के अन्त में परिशिष्ट K में अन्य प्रकार की वेशियों की व्याख्या की गई है। उपभोक्ता की वेशी की परिभाषा मार्शल ने इस प्रकार की है— 'The excess of the price which he would be willing to pay rather than go without the thing, over that which he actually does pay, is the economic measure of this surplus satisfaction. It may be called **consumer's surplus**'¹³

कोई उपभोक्ता कितनी उपभोक्ता की वेशी को प्राप्त कर पायेगा यह उसके वातावरण (conjuncture) पर निर्भर होती है अर्थात् यह इस बात पर निर्भर करता है कि उपभोक्ता को वस्तु उपभोग के लिये प्राप्त हो सकती है अथवा नहीं। उदाहरणार्थ जंगल में रहने लुये उपभोक्ता को अनेक वस्तुओं के उपभोग से वंचित रहना पड़ता है तथा ऐसी स्थिति में उसका वातावरण अधिक उपभोक्ता की वेशी की प्राप्ति के अनुकूल नहीं कहा जा सकता है।

मार्शल ने उपभोक्ता की वेशी के विचार को चाय के एक उदाहरण द्वारा इस प्रकार समझाया है। चाय की कीमत २ शिल्लिंग प्रति पाँड है। हम एक

ऐसे मनुष्य को लेते हैं जो यदि चाय की कीमत २० शिलिंग प्रति पौंड होती तो वर्ष में एक पौंड चाय का; यदि चाय की कीमत १४ शिलिंग प्रति पौंड होती तो वर्ष में २ पौंड चाय का; यदि कीमत १० शिलिंग प्रति पौंड होती तो वर्ष में ३ पौंड चाय का, यदि कीमत ६ शिलिंग प्रति पौंड होती तो वर्ष में ४ पौंड चाय का; यदि कीमत ४ शिलिंग प्रति पौंड होती तो वर्ष में ५ पौंड चाय का, यदि कीमत ३ शिलिंग प्रति पौंड होती तो वर्ष में ६ पौंड चाय का तथा यदि चाय की कीमत प्रति पौंड २ शिलिंग होती है तो वर्ष में ७ पौंड चाय का उपभोग करता है। ऐसी स्थिति में उपभोक्ता की वेशी ४५ शिलिंग के बराबर होगी। उपभोक्ता को प्राप्त हुई वेशी की यह मात्रा सर्वप्रथम तो चाय की कीमत पर तथा दूसरे उपभोक्ता को प्राप्त हुये अनुकूल वातावरण पर आधारित है। यदि उपभोक्ता का आर्थिक वातावरण इतना प्रतिकूल हुआ होता कि उसे चाय का उपभोग करने का अवसर ही प्राप्त न हुआ होता तो उपभोक्ता को वेशी प्राप्त होने का कोई प्रश्न ही उत्पन्न न हुआ होता।

यद्यपि मार्शल का उपभोक्ता की वेशी का विचार अनेक त्रुटियों का भण्डार है तथा मार्शल अपने विचार की इन त्रुटियों से परिचित थे, परन्तु यह सब कुछ होते हुये भी इन सत्य को नहीं भुलाया जा सकता है कि सैद्धान्तिक अर्थशास्त्र में मार्शल के उपभोक्ता की वेशी के विचार का एक विशेष महत्व है।

(६) प्रतिनिधि फर्म का विचार¹⁴

प्रतिनिधि फर्म का विचार भी मार्शल के अर्थशास्त्र की एक प्रमुख विशेषता है। प्रतिनिधि फर्म के विचार का प्रतिपादन वस्तु के पूर्ति मूल्य (supply price) को निर्धारित करने की कठिनाई को हल करने के उद्देश्य से किया गया था। वस्तु का मूल्य बाजार में वस्तु की माँग (उपयोगिता) तथा पूर्ति (उत्पादन व्यय) के पारस्परिक प्रभाव द्वारा निर्धारित होता है। परन्तु एक उद्योग में अनेक फर्म होती हैं तथा प्रत्येक फर्म का वस्तु की इकाई को उत्पादन करने का व्यय समान नहीं होता है। ऐसी दशा में प्रश्न यह उत्पन्न होता है कि कौन-सी फर्म के उत्पादन व्यय द्वारा वस्तु का मूल्य निर्धारित होना चाहिये। उदाहरणार्थ यदि उद्योग में A, B, C, D, E, F, G, H आठ फर्म हैं (व्यावहारिक जगत में उद्योग में कई सौ फर्म—उदाहरण के लिये सूती वस्त्र तथा चीनी मिल उद्योग—होती हैं) तो प्रश्न उठता है कि इनमें से किसे एक फर्म के उत्पादन व्यय को मूल्य निर्धारण का आधार माना जाना चाहिये। इस कठिनाई पर विजय प्राप्त करने के लिये मार्शल ने प्रतिनिधि फर्म के विचार का प्रतिपादन किया था।

प्रतिनिधि फर्म एक ऐसी फर्म होती है "जिसका उद्योग में काफी लम्बा

14. प्रतिनिधि फर्म के विचार की व्याख्या सर्वप्रथम १८९१ ई० में Principles of Economics के दूसरे संस्करण में की गई थी।

जीवन रहा है, जिसको उचित सफलता प्राप्त होती है तथा जिसका प्रबन्ध सामान्य योग्यता ने किया जाता है तथा जिसको दिये हुये उत्पादन के आकार की सामान्य आन्तरिक व बाह्य क्फायते प्राप्त हैं।¹⁵ प्रतिनिधि फर्म का आकार वन में प्रतिनिधि वृक्ष के आकार के समान सदा समान रहता है तथा इसके अपने साधनों से प्राप्त क्फायते भी समान रहती हैं।¹⁶ इस प्रतिनिधि फर्म के व्यय, जिसका प्रबन्ध सामान्य योग्यता से होता है तथा जिसको उत्पादन के पैमाने की आन्तरिक व बाह्य क्फायते सामान्य रूप से प्राप्त होती हैं, को उद्योग का सामान्य उत्पादन व्यय स्वीकार किया जा सकता है।¹⁷

यद्यपि प्रतिनिधि फर्म के व्यावहारिक महत्त्व के सम्बन्ध में अर्थशास्त्रियों में घटा मतभेद है—कुछ का कहना है कि ऐसी फर्म व्यावहारिक जगत में उन्मिष्यत होती है, अन्यो का कहना है कि इसका कोई व्यावहारिक महत्त्व नहीं है—परन्तु निम्नोद्देश प्रतिनिधि फर्म के विचार का सैद्धांतिक अर्थशास्त्र में मूल्य विश्लेषण के क्षेत्र में एक विशेष महत्त्व है।

(७) माँग व पूर्ति सन्तुलन विश्लेषण

स्मिथ, रिकार्डों तथा अन्य अर्थशास्त्र सस्थापकों ने मूल्य के पूर्ति सिद्धान्त का प्रतिपादन किया था। इन अर्थशास्त्रियों के विचारानुसार किसी वस्तु का मूल्य उसके उत्पादन व्यय द्वारा निर्धारित होता था। स्पष्ट है कि मूल्य का यह सिद्धान्त अधूरा था तथा इसकी १९ वीं शताब्दी में कड़ी आलोचना की गई थी। इंग्लैंड में विरियम स्टैन्ले जेवन्स तथा आस्ट्रियन मनोविज्ञानवादी सम्प्रदाय के लेखकों—मेगर, वाम वावर्क, बीजर इत्यादि—ने अर्थशास्त्र सस्थापकों के मूल्य के इस उत्पादन व्यय सिद्धान्त की कड़ी आलोचना की थी तथा यह स्पष्ट रूप से व्यक्त किया था कि वस्तु का मूल्य उसकी माँग—उपयोगिता—द्वारा निर्धारित होता है। इन अर्थशास्त्रियों ने मूल्य के प्राचीन वस्तुपरक सिद्धान्त (theory of objective value) के स्थान पर मूल्य के आत्मपरक सिद्धान्त (theory of subjective value) का प्रतिपादन किया था।

मार्शल ने इन दोनों विरोधी विचारधाराओं का संकलन किया। मार्शल के विचारानुसार मूल्य माँग व पूर्ति के मध्य स्थापित सन्तुलन का स्वाभाविक परिणाम था। किसी समय विशेष पर स्थाई मूल्य उसी बिन्दु पर स्थापित होता है जहाँ वस्तु की कुल माँग उसकी कुल पूर्ति के समान होती है। मार्शल ने यह भी स्पष्ट किया कि यद्यपि सन्तुलन मूल्य माँग व पूर्ति के सन्तुलन का परिणाम होता है, परन्तु समय की अवधि के अनुसार माँग व पूर्ति की शक्तियों का मूल्य पर असमान प्रभाव पड़ता है। जिस मूल्य पर आवर वस्तु की माँग व पूर्ति समान होती है वह मूल्य सन्तु-

1. *Principles*, 8th ed p 317

16. *Ibid* p. 367

17. *Ibid* p. 427

लन मूल्य कहलाता है तथा ऐसी स्थिति में सन्तुलन स्थाई होता है। परन्तु स्थाई का तात्पर्य स्थिर से नहीं होता है। यदि वस्तु का माँग-मूल्य उसके पूर्ति-मूल्य की अपेक्षा अधिक होता है तो उत्पादन अथवा पूर्ति में वृद्धि होने के कारण नया सन्तुलन मूल्य स्थापित हो जायेगा।

समय की अवधि के कम अथवा अधिक होने के अनुसार मूल्य पर पूर्ति का कम तथा माँग का अधिक प्रभाव पड़ता है। मार्शल ने इस सम्बन्ध में कहा है कि यदि समय कम हो तो मूल्य पर माँग का पूर्ति की अपेक्षाकृत अधिक प्रभाव पड़ता है। अल्प काल¹⁸ में पूर्ति के सीमित होने के कारण मूल्य पर माँग का ही सक्रिय प्रभाव पड़ता है। जैसे-जैसे समय की अवधि में वृद्धि होती जाती है वैसे-वैसे मूल्य पर माँग के साथ पूर्ति के सक्रिय प्रभाव के महत्व में भी वृद्धि होती जाती है। दीर्घकाल में पूर्ति के पूर्णतया मूल्यसापेक्ष होने के कारण मूल्य पर माँग व पूर्ति का समान प्रभाव पड़ता है।

यद्यपि अल्प समय में पूर्ति के सीमित होने के कारण वस्तु के मूल्य में, माँग में परिवर्तन होने के अनुसार परिवर्तन होते हैं—अर्थात् यदि माँग बढ़कर दुगुनी हो जाती है तो मूल्य भी बढ़कर दुगुना हो जाता है। इसके विपरीत माँग के घट कर आधा हो जाने पर मूल्य भी घटने की अपेक्षा आधा हो जाता है। परन्तु इसका अर्थ यह बड़ा नहीं है कि अल्पकाल में मूल्य निर्धारण में पूर्ति का कोई स्थान नहीं है। यद्यपि पूर्ति अल्प काल में सीमित होने के कारण मूल्य के उन परिवर्तनों पर, जो माँग में परिवर्तन होने के परिणामस्वरूप होते हैं, अपना कोई प्रभाव नहीं डालती है परन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि इसका मूल्य निर्धारण में कोई महत्व नहीं है। वास्तविकता इसके विपरीत है। समय की किसी भी अवधि में—चाहे अल्पकाल हो जिसमें पूर्ति सीमित तथा निष्क्रिय होती है, अथवा चाहे दीर्घकाल हो जिसमें पूर्ति परिवर्तनीय तथा सक्रिय होती है—पूर्ति के बिना मूल्य की कल्पना करना व्यर्थ है। माँग व पूर्ति के बिना मूल्य की घटना कदापि उत्पन्न नहीं हो सकती है।

मूल्य निर्धारण में माँग व पूर्ति की शक्तियों के महत्व को मार्शल ने बड़े अच्छे ढंग से केची के फलकी का उदाहरण देकर समझाया है। मार्शल ने इस सम्बन्ध में यह कहा है कि जब केची का एक फलका स्थिर रखकर दूसरे फलके को चलाकर कागज काटा जाता है तो हम यह साधारण रूप में कह सकते हैं कि केची के चलते फलके ने ही कागज काटा है। परन्तु ऐसा कहना गलत है क्योंकि यदि केची के स्थिर फलके को अलग कर दिया जाता है तो चलते फलके की कागज काटने की शक्ति समाप्त हो जाती है। वास्तविकता यह है कि केची के चलने तथा कागज काटने के लिये दोनों

18. अल्पकाल वह काल अथवा समय की वह अवधि है जिसमें पूर्ति पूर्णतया सी न्त होती है, अर्थात् इसमें माँग के परिवर्तनों के अनुसार परिवर्तन करना सम्भव नहीं है।

फलकों का होना समान आवश्यक है। ठीक इसी प्रकार मूल्य निर्धारण के लिये भी माग व पूर्ति का समान महत्व है, भले ही पूर्ति स्थिर क्यों न हो। इस सम्बन्ध में यहाँ मार्शल के शब्दों को निम्नलिखित दोहराना उपयुक्त होगा।

"We might as reasonably dispute whether it is the upper or the under blade of a pair of scissors that cuts a piece of paper, as whether value is governed by utility or cost of production. It is true that when one blade is held still, and the cutting is effected by moving the other, we may say with careless brevity that the cutting is done by the second, but the statement is not strictly accurate, and it is to be excused only so long as it claims to be merely a popular and not a strictly scientific account of what happens."¹⁹

(८) अन्य आर्थिक विचार

मार्शल के उपरोक्त प्रमुख आर्थिक विचारों के अतिरिक्त, जो उनकी प्रसिद्ध पुस्तक **Principles of Economics** में व्याख्यात हैं, अन्य आर्थिक विषयों पर भी मार्शल ने अपना योगदान दिया है। मौद्रिक अर्थशास्त्र के क्षेत्र में भी मार्शल के विचार प्रसिद्ध हैं। मार्शल ने द्रव्य के परिमाण सिद्धान्त के कैम्ब्रिज अथवा नकद शेष समीकरण (Cambridge or Cash-balances equation) को प्रतिपादित किया था। इसके अतिरिक्त मार्शल ने व्याज की द्रव्य दर (money rate) तथा वास्तविक दर (real rate) के अन्तर को भी स्पष्ट किया तथा यह भी बताया कि इनका व्यापार चक्र में क्या सम्बन्ध है। इसके अतिरिक्त १८८८ ई० में स्वर्ण तथा रजत आयोग को प्रस्तुत स्मृतिपत्र में मार्शल ने क्रयशक्ति समता सिद्धान्त को प्रतिपादित किया था। इन सब के अतिरिक्त देयतांक (index numbers) बनाने की शृङ्खला शीर्ष (chain method) तथा दीर्घकालीन मविदाओं में प्रयोग के लिये सारणीमान (Tubular Standard) के मुद्दाव भी मार्शल ने ही दिये थे।

उपरोक्त योगदानों के अतिरिक्त मौद्रिक अर्थशास्त्र के क्षेत्र में मार्शल का सबसे अधिक महत्वपूर्ण मुद्दाव द्विधातुमान के दोषों को दूर करने से सम्बन्धित था। द्विधातुमान में स्वर्ण तथा चांदी के मूल्यों में परिवर्तन होने के कारण यह मान चांदी अथवा स्वर्ण का एक धातुमान ही रहता है। इस दोष को दूर करने के उद्देश्य से मार्शल ने स्वर्ण व रजत के मिश्रित मान (gold and silver symmetricalism) का मुद्दाव दिया था। अपनी इस योजना को द्विधातुमान की अपेक्षा अच्छी वृत्ति हुए मार्शल ने निम्न प्रकार लिखा था

"I submit that, if we are to have a great disturbance of our currency for the sake of bimetallism, we ought to be sure that we

get it ..My alternative scheme = got from his (Ricardo's) simply by wedding a bar of silver of, say, 2000 grammes to a bar of gold of say, 100 grammes, the government undertaking to be always ready to buy or sell a wedded pair of bars for a fixed amount of currency. This plan could be started by any nation without waiting for the concurrence of others."

परन्तु मार्शल के सुझाव में व्यावहारिकता का अभाव होने के कारण इनको लागू करना कठिन है। लन्दन की प्रसिद्ध पत्रिका **The Economist** ने मार्शल के Symmetallism के सुझाव की कड़ी आलोचना की थी।

मार्शल की पुस्तक **Principles** का मूल्यांकन

मार्शल ने की अपनी पुस्तक **Principles of Economics** में अर्थशास्त्र के जिस ढांचे का निर्माण किया है, उस के अन्य दोषों के अतिरिक्त दो मुख्य दोष प्रतीत हैं। प्रथम, **Principles** में आर्थिक समस्याओं व सिद्धान्तों के विश्लेषण का स्वभाव स्थिर (static) है। एक प्रवर्गिक मसाले के लिए एक स्थिर विश्लेषण की विशेष उपयोगिता नहीं हो सकती है। प्रत्येक आर्थिक समस्या को सन्तुलन व दीर्घ काल के ढांचे में ढाला गया है। परन्तु जीवन के दृष्टिकोण से अल्पकाल ही महत्वपूर्ण है क्योंकि दीर्घकाल में तो हम सब मर जाते हैं। मार्शल के अर्थशास्त्र को static बताते हुए स्वयं मार्शल की प्रसिद्ध शिष्या श्रीमती जॉन रॉबिन्सन ने इस प्रकार लिखा है :

There is a deep seated conflict in the **Principles**, of which Marshall himself was uneasily aware, between the analysis which is purely static and the conclusions drawn from it, which apply to an economy developing through time with accumulation going on; but somehow we managed to swallow it."²⁰

पुस्तक की यह आलोचना इसलिये और भी अधिक महत्वपूर्ण हो जाती है क्योंकि मार्शल ने पुस्तक के आठवें संस्करण की प्रस्तावना में इस आलोचना को गलत बताते हुये लिखा है :

'In fact it is concerned throughout with the forces that cause movement : and its key-note is that of dynamics, rather than statics

पुस्तक का दूसरा दोष यह है कि मार्शल ने अपने विश्लेषण में "अन्य बातें समान रहते हुये" मान्यता का बहुत अधिक प्रयोग किया है। वस्तु के मूल्य पर

केवल उस वस्तु की माग व पूर्ति की शक्तियों के प्रभावों का ही अध्ययन किया गया है। परन्तु यह सभी सम्भव हो सकता है जब हम शेष अर्थव्यवस्था को ग्यार मान लें। परन्तु यह मान्यता करना वास्तविकता से दूर रहना है। मार्शल का विश्लेषण वालरस (Leon Walras) के सामान्य सन्तुलन विश्लेषण (General Equilibrium Analysis) के समान नहीं है। मार्शल का विश्लेषण आंशिक अथवा विशिष्ट सन्तुलन-विश्लेषण (Partial or Particular Equilibrium Analysis) है तथा इस कारण व्यावहारिक रूप से इसकी उपयोगिता सीमित है।

परन्तु मार्शल के अर्थशास्त्र में उपरोक्त दोषों के होते हुए भी नये सिद्धान्तों के विकास में मार्शल का योगदान बहुत अधिक है तथा उनकी पुस्तक Principles of Economics निःसन्देह १९वीं शताब्दी के महान लेखन कार्यों में से एक है तथा आज इसकी उच्चकोटि के ग्रन्थों का स्थान प्राप्त है। मार्शल के अर्थशास्त्र का आर्थिक विचारधारा तथा नीति क्षेत्र में अब तक गहरा प्रभाव पड़ा है तथा निकट भविष्य में इस प्रभाव के समाप्त होने के कोई चिन्ह उपस्थित नहीं हैं।

निष्कर्ष

मार्शल के आर्थिक विचारों की उपरोक्त मक्षिप्त व्याख्या से यह भली प्रकार विदित हो जाता है कि मार्शल गत १०० वर्षों के एक महान अर्थशास्त्री थे तथा उन के समर्थकों तथा शिष्यों की संख्या काफी घनी है। यह मार्शल के लिये एक विशेष गर्व की बात है कि उनके शिष्य इंग्लैंड, यूरोप व अमरीका में विश्वविद्यालयों में प्रोफेसर बन कर अपने गुरु के अर्थशास्त्र के प्रभाव को सूर्य की व्यापक किरणों के समान जगत् में फैलाने रहे हैं। जिस प्रकार मार्क्स के समर्थकों को मार्क्सवादी कहा जाता है, उसी प्रकार आज भी इंग्लैंड, यूरोप व अमरीका में अनेक मार्शलवादी अर्थशास्त्री मौजूद हैं। मार्शल की आर्थिक विचारों के इतिहास में सदा प्रथम थोड़ी का स्थान प्राप्त रहेगा। एक वैज्ञानिक के नाते, गत १०० वर्षों में उनके शिष्य जॉन मेनार्ड कीन्स को छोड़कर उनकी महानता को चुनौती देने वाला अन्य कोई अर्थशास्त्री नहीं है।

विशेष अध्ययन सूची

- | | |
|----------------------|--|
| 1. Alfred Marshall | Principles of Economics. |
| 2. J. F. Bell | A History of Economic Thought, Chapter, 24 |
| 3. P. C. Newman | The Development of Economic Thought, Chapter, XXVI |
| 4. A. C. Pigou (Ed.) | Memorials of Alfred Marshall |
| 5. J. A. Schumpeter | The Ten Great Economists. |
| II Spengler & Allen | : Essays in Economic Thought, |

7. L. H. Haney : History of Economic Thought, Chapter, XXXII.
8. Leo Rogin : The Meaning and Validity of Economic Theory, Chapter 14.
9. W. M. Ferguson : Landmarks of Economic Thought, Chapter, XIII
10. O. H. Taylor : A History of Economic Thought, Chapter, 13.
11. Eric Roll : A History of Economic Thought, Chapter, VIII, pp, 394-402.
12. A. C. Pigou : Alfred Marshall and Current Thought.
13. Robert Lekachman : A History of Economic Ideas, Chapter, 11.

प्रश्न

1. Assess Marshall's place in the history of economic thought.
(अलोगढ़, १९५८)
2. Explain Alfred Marshall's contribution to the theory of value
(कर्नाटक, १९५६)
3. Discuss the main contribution of Alfred Marshall to economic thought
(कर्नाटक, १९५८, आगरा, १९४६; १९५२; १९५५)
4. "Marshall simply reconciled Ricardo and Jevons." Discuss
(कर्नाटक, १९५८)
5. 'In a study of contemporary economic theory, Marshall stands out as perhaps our most important figure.'
Explain clearly the above statement, and point out the chief contribution which Marshall has made to economic science.
(आगरा, १९४८; १९६०; राजस्थान, १९४८)
6. 'Marshall succeeded in a very high degree in the performance of the task which he set himself, namely, that of presenting a modern version of old doctrines with the aid of the new work and with reference to the new problems of our age'. (Scott). Justify.
(आगरा, १९५१; १९५८)

6. 'There is more than enough of the Marshallian neo-classical edifice remaining to permit its outline to be clearly identifiable throughout the whole body of contemporary economic literature' Justify by supporting your arguments on the basis of the contributions made by Marshall to economic science.

(ग्रामरा, १९५८)

7. Explain clearly what is 'neo-classicism'. In this connection analyse the contribution of Alfred Marshall to economic theory

(राजस्थान, १९५०)

8. Assess Marshall's main contributions in the reconstruction of economic science. Was he simply an eclectic?

(राजस्थान, १९५१)

9. Determine the place of Alfred Marshall in the evolution of economic theory.

(राजस्थान, १९५३, १९५२)

10. 'Alfred Marshall will stand in the history of economic thought as one who made more progress towards a united and consistent theory of value and distribution than any predecessor' (Haney)

Examine fully the above statement.

(राजस्थान, १९५५)

11. 'With understanding, depth of insight, and great logical consistency he (Marshall) saw truth in disconnected or seemingly antithetic doctrines, and put them together as a connected whole' (Haney)

Critically examine the above statement.

(राजस्थान, १९६२)

12. 'Compared with the work of many of his contemporaries Marshall's system appears eclectic, or even lacking in internal consistency' (Cole).

In the light of the above statement point out Marshall's main contribution to the reconstruction of economic science.

(राजस्थान, १९६०)

अध्याय २८

केम्ब्रिज सम्प्रदाय के अन्य सदस्य

(Other Members of Cambridge School)

केम्ब्रिज सम्प्रदाय, जिसके प्रवक्तृक प्रसिद्ध अंगरेज अर्थशास्त्री डा० एल्फ्रेड मार्शल थे, का विकास मार्शल के शिष्य तथा समकालीन अर्थशास्त्रियों द्वारा किया गया है। वर्तमान शताब्दी के 'बीसा' के युग में जिन अर्थशास्त्रियों का दल केम्ब्रिज में मार्शल के समीप केन्द्रित हुआ था उसमें प्रो० पीगू, थीमती जॉन रोबिन्सन, वर्तमान युग के प्रसिद्ध अर्थशास्त्री जान मेनार्ड कीन्स^१, प्रो० रोबर्टसन, प्रो० मोरिस डोब^२ (Maurice Dobb) तथा पीरु सराफा^३ (Piero Sraffa) के नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं।

१. सविस्तार अध्ययन के लिये अध्याय २६ को पढ़िये।

२. प्रो० मोरिस डोब, जो वर्तमान शताब्दी के प्रसिद्ध अर्थशास्त्रियों में से है, के लेखनकार्यों में निम्नलिखित पुस्तकें विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं।

1. Some Aspects of Economic Development.
2. Essays on Economic Growth and Planning.
3. On Economic Theory of Socialism.
4. Political Economy and Capitalism.
5. Soviet Economic Development Since 1917.
6. Studies in the Development of Capitalism.
7. Wages

प्रो० डोब का विशेष अध्ययन क्षेत्र आर्थिक विकास (economic growth) तथा समाजवाद रहा है।

३. यद्यपि पीरु सराफा का नाम उतना अधिक परिचित नहीं है जितना कि अन्य केम्ब्रिज अर्थशास्त्रियों का है परन्तु वे प्रथम श्रेणी के अर्थशास्त्री हैं। वे अपने १९२६ ई० में लिखित 'The Laws of Returns under Competitive Conditions' नामक लेख के लिये जो *Economic Journal* में प्रकाशित हुआ था, प्रसिद्ध हैं। उनकी पुस्तक में (1) *Production of Commodities for Commodities* (2) *Works and Correspondence of David Ricardo* (ed.) विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं।

सम्प्रदाय के प्रवर्तक मार्शल के समान केम्ब्रिज सम्प्रदाय के सभी अर्थशास्त्रियों का प्रयास अर्थशास्त्र को सामाजिक प्रगति का साधन बनाना रहा है। परन्तु मार्शल की मृत्यु के पश्चात् केम्ब्रिज अर्थशास्त्रियों ने *laissez faire* के दोषों की काफी कड़ी आलोचना की तथा कीन्स व मोरिस डोव के समान अर्थशास्त्रियों ने १९ वीं शताब्दी के व्यक्तिवाद के विपरीत राज्य-हस्तक्षेप की नीति का प्रतिपादन किया।

मार्शल के समान, केम्ब्रिज अर्थशास्त्रियों ने भी अनेक विचारधाराओं का संकलन किया। केम्ब्रिज सम्प्रदाय नवसंस्थापकवाद का मग्न रह रहा है। इस सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों का द्रव्य, आर्थिक समष्टिवाद (macroeconomics) तथा विदेशी व्यापार के क्षेत्र में विशेष योगदान रहा है। सम्प्रदाय की सदस्य श्रीमती जान रोबिन्सन का परिकल्पित अर्थशास्त्र (Pure Economics) के क्षेत्र में भी विशेष योगदान है। अब केम्ब्रिज सम्प्रदाय के कुछ प्रमुख सदस्यों के व्यक्तिगत योगदान की संक्षिप्त व्याख्या की जा सकती है।

१. आर्थर सेसिल पीगू (१८७७ ई०-१९५६ ई०)

(Arthur Cecil Pigou)

प्रोफेसर पीगू केम्ब्रिज विश्वविद्यालय में अर्थशास्त्र के प्रोफेसर तथा मार्शल की मृत्यु के पश्चात् अर्थशास्त्र विभाग में मार्शल के उत्तराधिकारी थे। प्रो० पीगू को मार्शल के विचारों का मच्चा समर्थक कहना गलत न होगा। वे संस्थापक सम्प्रदाय के अन्तिम प्रतिनिधि थे तथा कीन्स के साथ वाद-विवादों में वे संस्थापक विचारधारा की प्रतिरक्षा किया करते थे। प्रो० पीगू उदार वृत्ति के अर्थशास्त्री थे तथा उनके विचारों में लचीलापन था। अपने जीवनकाल में वे अर्थशास्त्र के सच्चे विद्यार्थी होने के नाते अर्थशास्त्र को जन कल्याण का साधन बनाने में व्यस्त रहे थे।

उनकी प्रसिद्ध पुस्तक 'The Economics of Welfare', जिसका कल्याणवादी अर्थशास्त्र में उच्च कोटि के ग्रन्थों में स्थान है, सर्वप्रथम १९२० ई० में प्रकाशित हुई थी। मार्शल की प्रसिद्ध पुस्तक *Principles of Economics* के समान पीगू की यह पुस्तक भी काफी लोकप्रिय सिद्ध हुई तथा १९३२ ई० तक इसके चार संस्करण हो चुके थे। पुस्तक से लेखक को आय तथा यश दोनों ही प्राप्त हुये। पुस्तक में राष्ट्रीय लाभांश, भौतिक कल्याण, राष्ट्रीय भाभांश के पुनः वितरण, उद्योगों का नियमन तथा नियन्त्रण इत्यादि समस्याओं की व्याख्या की गई है।

प्रो० पीगू ने द्रव्य के परिमाण सिद्धान्त के केम्ब्रिज समीकरण में सुधार किया। अर्थशास्त्र के विद्यार्थी उनके निम्न दो समीकरणों से भली प्रकार परिचित हैं।

$$P \approx \frac{KR}{M}$$

$$P = \frac{KR}{M} \{c + h(1 - c)\}$$

इसके अतिरिक्त उन्होंने व्यापार चक्र के मनोवृत्ति सिद्धान्त (psychological theory) का भी प्रतिपादन किया था। प्रो० पीगू केवल एक सैद्धान्तिक अर्थशास्त्री ही नहीं थे वरन् उनकी व्यावहारिक आर्थिक समस्याओं के अध्ययन में भी काफी रुचि थी। यह इस सत्य से भली प्रकार स्पष्ट हो जाता है कि उन्होंने 'The Food Subsidies'; 'Inflation'; 'The Gold and Dollar Reserve' आदि व्यावहारिक महत्व के विषयों पर पत्रिकाओं में लेख लिखकर अपने विचारों तथा सुझावों को व्यक्त किया था। वे अनेक आयोगों तथा समितियों के भी सदस्य थे। १९१८-१९ ई० में वे Cuncliffe Committee, १९१९-२० ई० में Royal Commission on Income Tax तथा १९२४-२५ ई० में Chamberlin Committee के सदस्य रहे थे।

अनेक लेखों के अतिरिक्त, जो समय-समय पर भिन्न उच्च कोटि की आर्थिक पत्रिकाओं में प्रकाशित होते रहते थे, प्रो० पीगू की पुस्तकों में निम्नलिखित विनोद रूप में उल्लेखनीय हैं।

क्रम संख्या	पुस्तक का शीर्षक	प्रथम प्रकाशन का वर्ष
१	Wealth and Welfare	१९१२ ई०
२	The Economics of Welfare	१९२० ई०
३	Memorials of Alfred Marshall (ed.)	१९२५ ई०
४	Industrial Fluctuations	१९२७ ई०
५	Theory of Unemployment	१९३३ ई०
६	Economics in Practice	१९३५ ई०
७	Economics of Stationary States	१९३५ ई०
८	Socialism versus Capitalism	१९३७ ई०
९	The Political Economy of War	१९३९ ई०
१०	Employment and Equilibrium	१९४१ ई०
११	Income	१९४५ ई०
१२	Lapses from Full Employment	१९४५ ई०
१३	A Study in Public Finance	१९४६ ई०
१४	Keynes' General Theory	
१५	Aspects of British Economic History	१९४६ ई०
१६	The Veil of Money	१९४८ ई०
१७	Wage Statistics and Wage Policy	१९४८ ई०
१८	Essays in Economics	१९५५ ई०
१९	Alfred Marshall and Current Thought	१९५३ ई०

उनका देहान्त ७ मार्च, १९५६ को ८२ वर्ष की दीर्घ आयु में हुआ था। वे सभी दृष्टिकोणों से वर्तमान ज्ञातादीव्य एक महान् अर्थशास्त्री तथा केम्ब्रिज सम्प्रदाय के एक प्रभावशाली सदस्य थे। वास्तव में यह कहना अनुचित न होगा कि यदि मागेल केम्ब्रिज सम्प्रदाय के प्रवर्तक थे तो पीगू केम्ब्रिज सम्प्रदाय के केन्द्रिय स्तम्भ थे।

२. डेनिस होल्म रोबर्टसन

(Dennis Holme Robertson)

प्रो० रोबर्टसन भी प्रसिद्ध केम्ब्रिज अर्थशास्त्रियों में से है। उनको सर की पदवी प्राप्त हुई तथा वे Trinity College, Cambridge के Fellow थे। वे केम्ब्रिज विश्वविद्यालय में अर्थशास्त्र के प्रोफेसर रहे थे तथा अवकाश प्राप्त करने के पश्चात् Emeritus Professor of Political Economy के पद पर रह चुके हैं। अर्थशास्त्र के सभी विद्यार्थी उनसे परिचित हैं। उनका विशेष लेखन कार्य मौद्रिक अर्थशास्त्र के क्षेत्र में है। अर्थशास्त्र के अधिकांश विद्यार्थी उनकी छोटी सी पुस्तक 'Money' से भली प्रकार परिचित हैं। पीगू के समान रोबर्टसन ने भी मुद्रा के परिमाण सिद्धान्त के केम्ब्रिज समीकरण का निम्न प्रकार प्रतिपादन किया है।

$$P = \frac{M}{KT}$$

प्रो० रोबर्टसन ने वचन तथा विनियोग का विश्लेषण करते समय वास्तविक (ex-post) तथा पत्याघित (ex-ante) वचन व विनियोग के भेद को समझाया है। प्रो० रोबर्टसन ने परिकल्पित अर्थशास्त्र (Pure Economics) पर भी पुस्तकें लिखी हैं। अनेक लेखों के अतिरिक्त, जो आर्थिक पत्रिकाओं में समय-समय पर प्रकाशित हुये हैं, उनकी पुस्तकों में निम्नलिखित पुस्तकें उल्लेखनीय हैं।

- १ Essays in Monetary Theory (१९६० ई०)
२. Money
३. Control of Industry
४. Study of Industrial Fluctuations
५. Britain in the World Economy (१९५४ ई०)
६. Utility and All That and Other Essays (१९५२ ई०)
७. Economic Commentaries (१९५६ ई०)
८. Lectures on Economic Principles,
Vol. I and II (१९५७ ई०)
९. Growth, Wages, Money (१९६१ ई०)

१९५३ ई० में प्रो० रोबर्टसन ने अमेरिका में वरजीनिया विश्वविद्यालय

में Page-Barbour Lectures के अन्तर्गत व्याख्यान दिये थे। १९६० ई० में उन्होंने केम्ब्रिज विश्वविद्यालय में Marshall Memorial Lectures दिये थे।

३. श्रीमती जॉन रोबिन्सन (१९०३ ई०)

(Mrs. Joan Robinson)

श्रीमती जॉन रोबिन्सन का जन्म १९०३ ई० में हुआ था। श्रीमती जॉन रोबिन्सन का केम्ब्रिज विश्वविद्यालय से प्रथम सम्प्रकाश १९२२ ई० में उस समय हुआ था जब उन्होंने King's College, Cambridge में विद्यार्थी के रूप में प्रवेश किया था। उन्होंने केम्ब्रिज विश्वविद्यालय में १९२६ ई० में अध्यापन कार्य आरम्भ किया था। वे मार्शल की शिष्या रही हैं तथा अर्थशास्त्र में भिन्न विषयों पर उन्होंने अनेक उच्च कोटि के लेख लिख कर अपनी बुद्धिमानी को सिद्ध किया है। उनकी १९३३ ई० में प्रकाशित प्रसिद्ध पुस्तक 'The Economics of Imperfect Competition' आज भी हमारे देश के कई विश्वविद्यालयों में पाठ्य पुस्तक के रूप में प्रयोग की जाती है। उनकी पुस्तकों में निम्नलिखित पुस्तकें उल्लेखनीय हैं।

१. Economics of Imperfect Competition (१९३३ ई०)
२. Essays in the Theory of Employment (१९३७ ई०)
३. Essays on Marxian Economics (१९४२ ई०)
४. Collected Economic Papers (१९५१ ई०)
५. The Rate of Interest and Other Essays (१९५२ ई०)
६. Accumulation of Capital (१९५५ ई०)
७. Exercises in Economic Analysis (१९६० ई०)

नि सन्देह श्रीमती जॉन रोबिन्सन इंग्लैंड में वर्तमान समय के प्रथम श्रेणी के अर्थशास्त्रियों में से हैं तथा उनको उनके लेखन कार्यों के आधार पर आर्थिक विचारों के इतिहास में एक महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त रहेगा।

विशेष अध्ययन सूची

- | | |
|--------------------|--|
| 1. P. C. Newman | : The Development of Economic Thought, Chapter, XXVII. |
| 2. Joan Robinson | : The Economics of Imperfect Competition. |
| 3. A. C. Pigou | : The Economics of Welfare. |
| 4. D. H. Robertson | : Lectures on Economic Principles. |

5. Edmund Whittaker : A History of Economic Ideas, (1940) pp. 167-167 ; 230-230 ; 711-712.
6. Economic Weekly, March 5, 1960, pp. 415-417, Article by I G Patel , 'Professor A. C. Pigou : A Memoir'.

प्रश्न

1. Discuss briefly the contributions of Professors A. C. Pigou and D. H. Robertson to economic thought.
2. What contribution has Mrs. Joan Robinson made in the sphere of economic theory ?

अध्याय २६

जॉन मेनार्ड कीन्स

(John Maynard Keynes)

वर्तमान शताब्दी के विश्व प्रसिद्ध अग्रज अर्थशास्त्री जॉन मेनार्ड कीन्स¹ नवीन अर्थशास्त्र (New Economics) के नेता तथा वर्तमान प्रसिद्ध कीन्स प्रेरित क्रान्ति (Keynesian Revolution) के जन्मदाता हैं। उनका आर्थिक समष्टिभाव (Macroeconomics) के विकास में एक विशेष योगदान है। वास्तविकता तो यह है कि कीन्स का वर्तमान समय की आर्थिक विचारधारा तथा आर्थिक नीतियों पर

- 1 वर्तमान शताब्दी के प्रसिद्ध अर्थशास्त्री जॉन मेनार्ड कीन्स (१८८३ ई०—१९४६ ई०), जिनकी मृत्यु २१ अप्रैल, १९४६ ई० को हुई थी, का जन्म केम्ब्रिज, इंग्लैंड में ५ जून, १८८३ ई० में हुआ था। वे अपने माता पिता की तीन सन्तानों—दो पुत्र तथा एक पुत्री—में सबसे बड़े थे। उनके पिता जान नेवाइल कीन्स (John Neville Keynes) स्वयं एक प्रसिद्ध अर्थशास्त्री व तर्कशास्त्री थे। अर्थशास्त्र के विद्यार्थी उनकी पुस्तक **Scope and Method of Political Economy** (१८९१) के नाम से परिचित हैं। वे केम्ब्रिज विश्वविद्यालय में प्रोफेसर थे। इस सम्बन्ध में यह कहना गलत न होगा कि १९ वीं शताब्दी के प्रसिद्ध अर्थशास्त्री जान स्टुवार्ट मिल, जो प्रसिद्ध अर्थशास्त्री जेम्स स्टुवार्ट मिल के पुत्र थे, के समान २० वीं शताब्दी के इस प्रसिद्ध अर्थशास्त्री को भी एक प्रसिद्ध अर्थशास्त्री पिता का विश्व प्रसिद्ध अर्थशास्त्री पुत्र बनने का सौभाग्य प्राप्त हुआ था। कीन्स की माता केम्ब्रिज की निगमाध्यक्ष (Tutor) थी। इस प्रकार कीन्स को आरम्भ से ही अपने अध्ययन तथा अपनी मानसिक शक्तियों के विकास के लिये अनुकूल वातावरण प्राप्त हुआ था।

कीन्स King's College, Cambridge के छात्र थे जहाँ पर उन्होंने गणित में बीजीया प्राप्त करके १९०२ ई० में प्रवेश किया था। वे केम्ब्रिज में १२ वें wrangler थे तथा केम्ब्रिज संघ (Cambridge Union) के प्रधान थे। कीन्स प्रसिद्ध अर्थशास्त्री एल्फ्रेड मार्शल के सबसे शिष्य थे तथा वे मार्शलवादी परम्पराओं में पले थे। केम्ब्रिज में कीन्स पर मार्शल के अतिरिक्त W. E. Johnson, G. E. Moore, Whitehead तथा Sidgwick इत्यादि महापुरुषों का भी प्रभाव पड़ा था। केम्ब्रिज में रह कर उन्होंने

बहुत अधिक प्रभाव पड़ा है। शायद ही किसी अन्य अर्थशास्त्री के विचार इतने अधिक विद्योचित वादविवाद का विषय रहे हों, जितना कि कीन्स के विचार रहे हैं, तथा शायद ही किसी अन्य अर्थशास्त्री के विचारों को सरकारी आर्थिक नीतियों के रूप में इतना अधिक सम्मान प्राप्त हुआ हो जितना कीन्स के विचारों को प्राप्त हुआ है। समय के बीतने के साथ कीन्स की प्रसिद्धि कम न होकर अधिक हुई है। ऐसा होना किसी अर्थशास्त्री की वास्तविक महानता का प्रतीक है। आज इंग्लैंड में ही नहीं बल्कि, ससार के सभी देशों में कीन्सवादी अर्थशास्त्री, जो कीन्स के आर्थिक विचारों के भारी समर्थक हैं, घनी सरया में पाये जाते हैं। संयुक्त राष्ट्र आफ अमे-

मार्शल की पुस्तक *Principles* को लगभग २० वर्ष तक पढ़ा तथा पढ़ाया था। आरम्भ से ही वे अर्थशास्त्र तथा दर्शनशास्त्र के अध्ययन में गहरी रुचि रखते थे।

१९०६ ई० में कीन्स ने भारतीय जानपद भृत्या (*Indian Civil Service*) की परीक्षा में दूसरा स्थान प्राप्त करके अपनी जीवनचर्या आरम्भ की। आश्चर्यकी बात है कि परीक्षा में कीन्स के अर्थशास्त्र, जिसमें कीन्स दक्ष थे, सबसे कम नम्बर आये। सम्भवतः ऐसा होने का कारण कीन्स के विचारानुसार यह था कि परीक्षक का ज्ञान अर्थशास्त्र में कीन्स के ज्ञान से कम था।

परन्तु कीन्स को नौ जीवन में कुछ और ही बनना था। यदि सरकारी नौकरी में वे रहे होते तो विश्व में उनको किसी ने न जाना होता तथा उनकी योग्यता का प्रभाव केवल सरकारी फाइलों पर ही पड़ा होता। भारतीय जानपद भृत्या के सदस्य के नाते भारतीय कार्यालय (*India Office*) में केवल दो वर्ष (१९०६ ई०—१९०८ ई०) तक काम करने के पश्चात् कीन्स भारतीय जानपद भृत्या से इस्तीफा देकर *King's College*, केंब्रिज को लौट आये। उनका ऐसा करना, विधाता की यही इच्छा थी, स्वयं के लिए, कालेज के लिये तथा विद्योचित जगत् के लिये हितकारी सिद्ध हुआ।

कीन्स को केंब्रिज वापस बुलाने का ध्येय उनके सच्चे गुरु महान मार्शल को प्राप्त है क्योंकि *fellowship* की धनराशि वे अतिरिक्त मार्शल अपने पाम में कीन्स को १०० पाउंड प्रतिवर्ष देते थे। कीन्स ने भी अपने गुरु की इच्छाओं का आदर स्तुति आनन्द जानपद भृत्या के उच्च पद से इस्तीफा देकर किया था। आज के समय में ऐसे गुरु तथा ऐसे सच्चे निष्पक्ष देखने में नहीं आते हैं।

केंब्रिज में कीन्स ने मुद्रा पर व्याख्यान दिये थे। १९११ ई० में वे *Economic Journal* के सम्पादक बन गये तथा इस कार्य को वे १९४५ ई० तक करते रहे। वे *Royal Economic Society* के मंत्री भी नियुक्त रहे थे। इन दोनों कार्यों को सफलता तथा कुशलता के साथ करके कीन्स ने अपनी योग्यता को सिद्ध किया।

१९१५ ई० में कीन्स कालेज से छुट्टी प्राप्त करके *British Treasury* में परामर्शदाता के पद पर नियुक्त हो गये। इस पद पर वे

रीका में, जहाँ कीन्स की विचारधारा का विचोचित तथा राज्य की प्राथमिक नीतियों के क्षेत्रों में काफी प्रभाव हुआ है, A. H. Hansen, A. P. Lerner, A. Smithies, Paul A. Samuelson, L. R. Klein, S. E. Harris, Dudley Dillard, Kenneth Kurihara, Wassily Leontief के नाम कीन्सवादी अर्थशास्त्रियों की

१९१६ ई० तक नियुक्त रहे। Paris Peace Conference में वे कोपागार के प्रमुख प्रतिनिधि थे। १९१६ ई० में Treaty of Versailles के सम्बन्ध में सरकार से कड़े मतभेद होने के कारण उन्होंने इस पद से इस्तीफा दे दिया तथा Kings College में आकर अपने शिक्षण कार्य को पुनः सभात लिया। इस संधि की आलोचना करते हुये उन्होंने १९१६ ई० में अपनी प्रसिद्ध पुस्तक **The Economic Consequences of Peace** लिखी थी। इस पुस्तक से कीन्स को अन्तर्राष्ट्रीय प्रसिद्धि प्राप्त हुई तथा बीघ्न ही पुस्तक के पाँच संस्करण तथा ११ भाषाओं में अनुवाद किये गये थे।

कालेज के कोपाय्यक्ष (bursar) के रूप में कीन्स ने कालेज की वित्तीय स्थिति में काफी सुधार किया। कीन्स को अनेक सरकारी आयोगों तथा समितियों के सदस्य बनने का मौभाग्य भी प्राप्त हुआ था। वे १९१४ ई० में Royal Commission on Indian Currency and Finance तथा १९३१ ई० में प्रसिद्ध Macmillan Committee on Finance and Industry के सदस्य थे। १९४० ई० में कीन्स Chancellor of the Exchequer की Consultative Council के सदस्य थे। वे बैंक आफ इंग्लैंड के संचालक भी थे। १९४२ ई० में वे Lord Keynes of Tilton बना दिये गये थे। मसद के सदस्य होने के नाते उन्होंने House of Lords में वादविवाद तथा व्याख्यान के स्तर को ऊँचा उठाने में भारी योगदान दिया था। House of Lords के समक्ष अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष के सम्बन्ध में २३ मई १९४४ ई० को दिया गया उनका भाषण, सामग्री, शैली तथा योग्यता के लिये सदा प्रसिद्ध रहेगा।

कीन्स केवल एक अर्थशास्त्री ही नहीं थे, बल्कि वे अनेक सामाजिक तथा सांस्कृतिक मस्याओं में भी सम्बन्धित थे। वे अपने समय की प्रसिद्ध साहित्यिक मण्डली "Bloomsbury" के सक्रिय सदस्य थे तथा Lytton Strachey, Virginia Woolf उनके मित्र थे। वे प्रसन्न स्वभाव के व्यक्ति थे। वे Cambridge Arts Theatre के संस्थापक थे तथा इसको वित्तीय सहायता प्रदान करते रहते थे। १९२१ ई० से लेकर १९३८ ई० तक वे National Mutual Life Assurance Society के अध्यक्ष थे। १९४२ ई० में वे C. E. M. A तथा १९४५ ई० में वे Arts Council के अध्यक्ष नियुक्त हुये थे। वे Nation तथा New Statesman and Nation नामक पत्रिकाओं के अध्यक्ष भी थे। जुलाई, १९४४ ई० में Bretton Woods Monetary Conference में वे ब्रिटिश प्रतिनिधि-मण्डल के नेता बन कर गये थे तथा इंग्लैंड की ओर से प्रस्तुत प्रसिद्ध कीन्स योजना (Keynes Plan) के लेखक थे। वे इंग्लैंड की ओर से अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष तथा विश्व-

सम्बन्धी सूची में विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं। अर्थशास्त्र के क्षेत्र में कीन्स का योगदान इतना अधिक है कि इसकी व्याख्या करने के लिये अलग सम्पूर्ण पुस्तक भी अपर्याप्त सिद्ध होगी। आज कीन्सवादी अर्थशास्त्र पर काफी घनी मात्रा में उच्चकोटि का साहित्य उपलब्ध है। अब हम कीन्स के लेखन कार्यों तथा विचारों की संक्षिप्त व्याख्या करने का प्रयास करते हैं।

लेखन कार्य तथा आर्थिक विचार

कीन्स प्रथम श्रेणी के सफल महान लेखक-अर्थशास्त्री थे। उन का दृष्टिकोण सजुचित न था तथा वे सदा आर्थिक समस्याओं पर अपने विचार प्रस्तुत किया करते थे। उन की अनेक पुस्तकें, पुस्तिकाएँ, अन्य लेखकों की पुस्तकों की समीक्षाएँ, तथा अनेक पत्रिकाओं में प्रकाशित संकटों लेख उन की महान योग्यता की अथाह गहराई का प्रतीक हैं। अनेक आर्थिक विषयों पर लिखित अनेक लेखों, लगभग २० पुस्तकों की समीक्षाओं, आयोजों व समितियों की रिपोर्टों, जिन की यहाँ पर व्याख्या करना कठिन है, के अतिरिक्त कीन्स लगभग २० प्रसिद्ध पुस्तकों व पुस्तिकाओं के कुशल लेखक थे।

सर्व प्रथम १९१३ ई० में कीन्स की 'Indian Currency and Finance' नामक पुस्तक प्रकाशित हुई थी। इस पुस्तक में कीन्स के परम्परावादी मौद्रिक सिद्धान्त के विरोध के चिह्न उपस्थित हैं। यह पुस्तक कीन्स की मुद्रा तथा विदेशी विनिमय में विशेष रूचि रखने का परिणाम थी। कुछ विशेषज्ञों के विचारानुसार यह पुस्तक कीन्स की सर्वश्रेष्ठ रचना है। उत्पत्तिगत कीन्स की दूसरी पुस्तक 'The Economic Consequences of the Peace' १९१९ ई० में प्रकाशित हुई थी। इस पुस्तक में कीन्स ने Treaty of Versailles की बड़ी आलोचना की थी।

१९२१ ई० में कीन्स की 'A Treatise on Probability' नामक पुस्तक प्रकाशित हुई थी। यह पुस्तक दर्शनशास्त्र के क्षेत्र में महत्वपूर्ण लेखन कार्य है। इस पुस्तक की गैली मरल तथा भाषा माफ तथा प्रभावशाली है। १९२२ ई० में कीन्स

बैंक के गवर्नर नियुक्त हुये थे। स्वास्थ्य के खराब होने हुये भी वे राष्ट्र को अपनी सेवायें प्रदान करते रहे थे। उन्होंने १९२५ ई० में प्रसिद्ध स्त्री नृतिका लिडिया लोपोकोवा (Lydia Lopokova) से विवाह किया था। श्रीमती माथर्स के शब्दों में यह कीन्स द्वारा किया गया अछूता कार्य था—
"The best thing Maynard ever did"। कीन्स को पुस्तकों को संग्रह करने का भी शौक था तथा उनके निजी पुस्तकालय में उच्च श्रेणी की काफी पुस्तकें थी।

उनकी मृत्यु ६२ वर्ष की आयु में दिल का दौरा पड़ने के कारण १९४६ ई० में हुई थी।

की पुस्तक 'A Revision of the Treaty' तथा १९२३ ई० में 'A Tract on Monetary Reform' नामक पुस्तक प्रकाशित हुई थी। 'A Tract on Monetary Reform' में कीन्स ने मौद्रिक प्रवन्ध के पक्ष में तर्क प्रस्तुत किये हैं। इसी पुस्तक में कीन्स ने स्फीति तथा अवस्फीति की भी व्याख्या की है तथा स्फीति को अवस्फीति की अपेक्षा अच्छा बताया है।

१९२५ में ई० कीन्स की 'The Economic Consequences of Mr. Churchill'² नामक पुस्तिका प्रकाशित हुई थी। इस पुस्तिका में कीन्स ने चर्चिल की प्रथम महायुद्ध के पश्चात् स्वर्ण मान को पुरानी समता दर पर पुनः अपनाने की नीति की कड़ी आलोचना की थी। चर्चिल की नीति को 'Cold-blooded income deflation' घोषित करते हुये कीन्स ने यह कहा था कि पुरानी समता दर पर युद्ध पश्चात् समय में विद्यमान ऊँचे मूल्य-स्तर पर पौड-स्टैलिंग का अधिमूल्यन होने के कारण इंग्लैंड को भुगतानाशेष के प्रतिकूल असन्तुलन की गम्भीर समस्या का सामना करना पड़ेगा तथा इस के कारण देश की अर्थव्यवस्था अस्तव्यस्त हो जावेगी। कीन्स की भविष्यवाणी १९३१ ई० में उस समय सत्य सिद्ध हुई जब इंग्लैंड को स्वर्णमान को त्यागना पड़ा था। १९२६ ई० में कीन्स की पुस्तिका 'The End of Laissez faire' प्रकाशित हुई थी। इस पुस्तिका में कीन्स ने laissez faire पूँजीवाद की कड़ी आलोचना करते हुये यह सिद्ध किया था कि व्यक्तिगत तथा सामाजिक हितों के मध्य एकरूपता का विचार एक कोरी मिथ्या बात थी। बहुधा व्यक्तिगत तथा सामाजिक हित एक दूसरे के विरोधी होते हैं। Laissez faire पूँजीवाद की आलोचना करते हुये तथा पूँजीवाद में व्यक्तिगत तथा सामाजिक हितों के मध्य प्रतिकूलता को व्यक्त करते हुये कीन्स ने अपनी इस पुस्तिका में निम्न प्रकार लिखा था।

"The world is not so governed from above that private and social interests always coincide. It is not so managed here below that in practice they coincide. It is not a correct deduction from the principles of economics that enlightened self interest always operates in the public interest nor it is true that self interest generally is enlightened. More often individuals acting separately to promote their own ends are too ignorant or too weak to attain even these. Experience does not show that individuals when they make up a social unit are always less clear sighted than when they act separately"

2. The American edition was entitled 'The Consequences of the Sterling Parity'

उपरोक्त वाक्य-खण्ड से यह भली प्रकार ज्ञात होता है कि कीन्स laissez faire के पक्ष में नहीं थे तथा वे राज्य हस्तक्षेप को पूँजीवाद की बुराइयों को दूर करने के लिये आवश्यक समझते थे। परन्तु इसका यह अर्थ कदापि नहीं है कि कीन्स पूँजीवाद के शत्रु थे। ऐसा कहना कीन्स के प्रति महान् अन्याय करना है। वास्तविकता इस गलत विचार के बिल्कुल विपरीत है। कीन्स पूँजीवाद के सच्चे हितेषी थे। वे इसको साम्यवाद के घातक आक्रमणों से मुक्त करना चाहते थे। ऐसा पूँजीवाद को इसके दोषों से मुक्त करके ही सम्भव था। वे नियमित पूँजीवाद, जिसमें व्यक्ति को सीमित आर्थिक स्वतन्त्रता प्राप्त होती है तथा राज्य को सामाजिक हितों के अनुकूल आर्थिक क्रियाओं को नियमन करने का अधिकार प्राप्त होता है, के पक्ष में थे। वे साम्यवाद के कट्टर आलोचक थे। साम्यवाद के सम्बन्ध में उन्होंने कहा था कि यदि साम्यवाद को सफलता प्राप्त हो सनती है तथा यदि इसका ससार के कुछ देशों में प्रचार हो सकता है तो यह केवल धार्मिक आधार पर ही सम्भव हो सकता है, आर्थिक आधार पर कदापि सम्भव नहीं हो सकता है। कीन्स के विचारानुसार मार्क्स की पुस्तक '*Das Kapital*' अप्रचलित आर्थिक पाठ्यपुस्तक (obsolete economic textbook) के समान थी तथा वे Silvio Gesell के मार्क्सविरोधी समाजवाद के प्रशंसक थे। इस प्रकार कीन्स पूँजीवाद के शत्रु न होकर इसके सच्चे प्रति-रक्षक थे।

१९३० ई० में कीन्स की पुस्तक '*A Treatise on Money*' दो खण्डों अथवा पुस्तकों में प्रकाशित हुई थी। प्रथम पुस्तक में, *Pure Theory of Money* तथा दूसरी पुस्तक में *Applied Theory of Money* की व्याख्या की है। कीन्स की यह पुस्तक उस समय लिखी गई थी जब इंग्लैंड तथा अन्य राष्ट्र युद्ध पश्चात् मन्दी का अनुभव कर चुके थे। यह पुस्तक डवनी व्यापक नहीं है जितना कि इनके क्षीपक से ज्ञात होता है। यह पुस्तक मुद्रा की सम्पूर्ण व्याख्या नहीं है। पुस्तक में व्यापार चक्र के मौद्रिक सिद्धान्त की व्याख्या की गई है तथा लेखक के विचारानुसार केन्द्रीय बैंक की व्याज दर नीति में उपयुक्त परिवर्तन करके आर्थिक स्थिरता को प्राप्त किया जा सकता है। *Treatise* में सम्पूर्ण अर्थव्यवस्था को मुद्रारूपी धुरी पर आधारित करने का प्रयास किया गया है। इसके अतिरिक्त पुस्तक में मौलिक समीकरणों (*Fundamental Equations*) की भी व्याख्या की गई है जो लेखक के अनुसार द्रव्य के प्राचीन परिमाण सिद्धान्त के समीकरणों से भिन्न है। परन्तु स्वयं लेखक ने यह स्वीकार किया है कि सन्तुलन की अवस्था में—जब बचत व विनियोग (*S and I*) समान होते हैं—मौलिक समीकरणों तथा परिमाण सिद्धान्त में कोई अन्तर नहीं है। यद्यपि *Treatise* में कीन्स ने बचत तथा विनियोग के विचारों की व्याख्या की है परन्तु यह व्याख्या असंगत है। *Treatise* लिखने के लगभग ६ वर्ष पश्चात् ही कीन्स बचत तथा विनियोग के विचारों की सही व्याख्या करने में सफल सिद्ध हो पाये थे। कीन्स

की यह पुस्तक कीन्स के विचारों के परिवर्तन काल (transitional period) का लेखन कार्य है। ट्रीटाइज में कीन्स का प्रमुख लक्ष्य प्रवेगिक समाज, जो स्थिर सन्तुलन की स्थिति से दूर होता है, में आर्थिक प्रक्रियाओं का विश्लेषण करना था। परन्तु कीन्स इस महान् कार्य में सफल न हो सके क्योंकि पुस्तक का ढाँचा स्थिर है। छ वर्ष पश्चात् १९३६ ई० में प्रसिद्ध पुस्तक 'General Theory' को लिखने पर ही कीन्स प्रवेगिक अर्थव्यवस्था के अध्ययन हेतु प्रवेगिक आर्थिक ढाँचे का निर्माण करने में सफल हो सके थे।

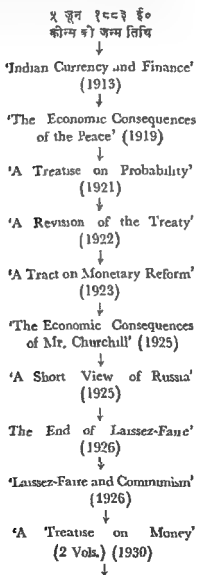
१९३० ई० के अन्त में 'Treatise' के प्रकाशित होने के तत्काल पश्चात् ही एक महान् विवाद उत्पन्न हो गया। यह विवाद जो 'buckets-in-the well theory' के नाम से प्रसिद्ध है इस बात से सम्बन्धित था कि उपभोग वस्तुओं की माँग कम होने के परिणामस्वरूप बचत में वृद्धि होने पर पूर्ण वस्तुओं (विनियोग) की माँग बचत के समान मात्रा में किस प्रकार बढ़ती है? १९३१ ई० तथा १९३३ ई० में कीन्स की दो ग्रन्थ पुस्तकें 'Essays in Persuasion' तथा 'Essays in Biography' प्रकाशित हुई थी। 'Essays in Biography', जो प्रसिद्ध अर्थशास्त्रियों व राजनीतिज्ञों के जीवन वृत्तान्त का व्याख्या है, एक प्रसिद्ध रचना है तथा इस बात को स्पष्ट करती है कि एक महान् अर्थशास्त्री होने के अतिरिक्त कीन्स एक कुशल गद्य लेखक भी थे।

१९३६ ई० में कीन्स की युग-निर्माणनी पुस्तक 'General Theory of Employment, Interest and Money' प्रकाशित हुई थी। यह पुस्तक कीन्स की विद्वत् प्रतिष्ठा की आधारशिला है। इस पुस्तक की संक्षिप्त व्याख्या इस अध्याय में आगे की गई है। १९४० ई० में कीन्स की अन्तिम पुस्तिका 'How To Pay For War' प्रकाशित हुई थी। यह पुस्तिका आज भी उसी महत्त्व से पढ़ी जा सकती है जिस महत्त्व से यह द्वितीय युद्ध काल में पढ़ी जाती है। इस पुस्तक में कीन्स ने युद्ध की भारी व्यय को पूरा करने के विभिन्न उपायों तथा साधनों की व्याख्या की है। इसी पुस्तक में कीन्स ने अपनी प्रसिद्ध 'Deferred Pay Plan', जिस को आज भारत सरकार ने अपनाया है, का सुझाव दिया था।

उपरोक्त रचनाओं के अतिरिक्त कीन्स ने १९२६ ई० में अपने अर्थशास्त्री मित्र D. H. Henderson के साथ मिलकर 'Can Lloyd George Do It?' नामक पुस्तिका लिखी थी। इस पुस्तिका में कीन्स ने Lloyd George, जो Liberal Party की ओर से १९२६ ई० के चुनाव में उम्मीदवार थे तथा जिनके विरोधी Labour Party के श्री Ramsay MacDonald तथा Conservative Party के श्री Stanley Baldwin थे, की सार्वजनिक निर्माणकार्य योजनाओं की प्रतिरक्षा की थी। पुस्तिका में लेखकों ने यह सिद्ध करने का भरमक प्रयास किया था कि इन सार्वजनिक निर्माणकार्य योजनाओं को लायड जार्ज जनता पर बिना कोई नया कर लगाये पूरा

कर नकेंगे । इसके अतिरिक्त १९३२ ई० में कीन्स Sir A. Salter, Sir J. Stamp, Sir Blacket, H. Clay तथा Sir W H Beveridge के साथ मिलकर 'The World's Economic Crises and the Way of Escape' नामक पुस्तक के संयुक्त लेखक थे ।

कीन्स के प्रमुख लेखन कार्यों की इनके प्रकाशन की तिथिक्रमानुसार निम्न-लिखित प्रकार एक चार्ट द्वारा विवेचना की जा सकती है ।



'Essays in Persuasion'
 (1931)
 ↓
 'Essays in Biography'
 (1933)
 ↓
 'The Means to Prosperity'
 (1933)
 ↓
 'The General Theory'
 (1936)
 ↓
 How to pay For War'
 (1940)
 ↓
 मृत्यु तिथि
 २१ अप्रैल, १९४६ ई०

General Theory of Employment, Interest and Money

कीन्स की 'General Theory of Employment, Interest and Money' नामक प्रसिद्ध पुस्तक, जो सामान्य रूप से General Theory के नाम से प्रसिद्ध है, १९३६ ई० में प्रकाशित हुई थी। यह पुस्तक अर्थशास्त्र में एक से अधिक दृष्टिकोणों में एक महत्वपूर्ण स्थान रखती है। प्रथम, इसके प्रकाशन की तिथि स्वयं में महत्वपूर्ण है, क्योंकि इससे यह प्रकट होता है कि लेखक १९३० ई० की विश्व-व्यापी मन्दी के काल में अपनी इस महत्वपूर्ण पुस्तक को लिख रहा था। वास्तव में यह सस्थापित अर्थशास्त्र का पूर्ण प्रतिरूप है। दूसरे, यह पुस्तक सस्थापित अथवा हस्तक्षेप-रहित अर्थशास्त्र के सिद्धान्तों का अनुमोदन नहीं करती है। कीन्स की यह पुस्तक तीसरी की महान् मन्दी का ही परिणाम थी। 'जनरल थ्योरी' के प्रकाशन के साथ-साथ आर्थिक विचारधारा तथा नियमों के एक नवीन युग का प्रारम्भ होता है। इसका विषय प्राचीन अर्थशास्त्र के विज्ञान महत्त्व के ऊपर पूर्ण रूप से छा गया है। इसने प्रचीन अथवा परम्परावादी अर्थशास्त्र के स्थान पर नवीन अथवा कीन्सवादी (Keynesian) अर्थशास्त्र को जन्म दिया है। यह पुस्तक वर्तमान अर्थशास्त्र विज्ञान के क्षेत्र में वर्तमान युग की प्रसिद्ध कीन्सप्रेरित क्रांति (Keynesian Revolution) की जननी है। पूर्ण रोजगार का सन्तुलन सिद्धान्त, जो प्राचीन अर्थशास्त्र में अधिक महत्वपूर्ण स्थान रखता था, के विरुद्ध नवीन अर्थशास्त्र पूर्ण रोजगार से कुछ कम स्थिति पर सन्तुलन की समस्या का अध्ययन करता है। 'जनरल थ्योरी' के प्रकाशन से १२५ वर्षों का वट्टरवादी अर्थशास्त्र—परम्परावादी अर्थशास्त्र—पूर्णरूप से समाप्त

हो गया। पुस्तक के प्रकाशन के समय जहाँ बहुत से अर्थशास्त्रियों ने इस पुस्तक को नवीन मन्त्रणा (Gospel) स्वीकार किया, वहाँ पुराने विचार के बहुत से अर्थशास्त्री इसे मदेहात्मक दृष्टि से देखते हुए भीचके खड़े रहे। इस पुस्तक ने विद्वानों, राजनीतिज्ञों, नीति निर्माताओं तथा नाधारण जनता, सभी में एक दहृत बड़ी लहर उत्पन्न कर दी और सबकी इस पुस्तक के दर्शन के प्रति निम्न प्रतिक्रिया रही। यद्यपि कुछ आलोचकों ने इस पुस्तक के लेखक वॉन्स को नास्तिक कहा है परन्तु मरने तो यह है कि १८ वीं शताब्दी में एडमस्मिथ की प्रसिद्ध पुस्तक 'वेल्थ ऑफ नेशन्स' तथा १९ वीं शताब्दी में कार्ल मार्क्स की प्रसिद्ध पुस्तक 'दाम कैपिटल' के समान वॉन्स की प्रसिद्ध पुस्तक 'General Theory' भी बाद-विवाद तथा आलोचनाओं का केन्द्र बन गई है। यदि स्मिथ की पुस्तक वणिज्वाद की कड़ी बुनौती है तथा मार्क्स की पुस्तक पूँजीवाद की कड़ी आलोचना है तो वॉन्स की पुस्तक मत्स्यापक्ववाद की अवस्था नीति (laissez faire) की आधारनिता का एक बड़ा प्रत्याख्यान (repudiation) है।

जनरल प्रयोग में कुल २४ अध्याय हैं जो निम्नलिखित ६ पुस्तकों अथवा खण्डों में विभाजित हैं।

(१) प्रथम पुस्तक जिसका शीर्षक 'परिचय' (Introduction) है, में ३६ पृष्ठों में लिखित तीन अध्याय हैं।

(२) दूसरी पुस्तक जिसका शीर्षक 'परिभाषाएँ एवं विचार' (Definitions and Ideas) है, में चार अध्याय तथा एक परिशिष्ट (appendix) है। इन अध्यायों में जो लगभग ५० पृष्ठों में हैं नीम्न न वचन, विनिर्देश, धारा इत्यादि की परिभाषाओं व रोजगार तथा उत्पादन पर आंकड़ों (statistics) के पट्टे वाले प्रभावों की व्याख्या की है।

(३) तीसरी पुस्तक, जिसका शीर्षक 'उपभोग प्रवृत्ति' (The Propensity to Consume) है, में लगभग ४५ पृष्ठों में तीन अध्याय हैं। पहले दो अध्यायों में उपभोग प्रवृत्ति तथा इनको निर्धारित करने वाले वस्तुपरक (objective) तथा व्यक्तिपरक (subjective) कारणों तथा तीसरे व अन्तिम अध्याय में सीमान्त उपभोग प्रवृत्तिगुणांक (multiplier) की व्याख्या की गई है।

(४) चौथी पुस्तक का शीर्षक 'विनियोग की प्रेरणा' (The Inducement to Invest) है। इस पुस्तक के लगभग १२० पृष्ठों में ८ अध्याय हैं तथा एक परिशिष्ट है। इन अध्यायों में पूँजी की सीमान्त उत्पादकता (marginal efficiency of capital), दीर्घकालीन आयुक्तियों की अवस्था, व्याज की दर के सामान्य तथा मत्स्यापित सिद्धान्तों, व्याज तथा द्रव्य की आवश्यक विशेषताओं, रोजगार के सामान्य सिद्धान्त आदि विषयों की व्याख्या की गई है। यह पुस्तक अन्य पाँच पुस्तकों की संपेक्षा आकार में, बड़ी है।

(५) पाँचवीं पुस्तक का शीर्षक 'द्रव्य-वेतन तथा मूल्य' (Money Wages

And Prices) है तथा इसमें तीन अध्याय तथा एक परिशिष्ट हैं। पृष्ठों की संख्या ६० के लगभग है।

(६) छठी तथा अन्तिम पुस्तक के तीन अध्यायों में वणिजवाद व्यापार चक्र तथा पुस्तक के सामाजिक दर्शन आदि विषयों की व्याख्या की गई है।

‘जनरल थ्योरी,’ जिसमें आर्थिक विषयों पर कीन्स के बहुत से महत्वपूर्ण विचार सम्मिलित हैं, लेखक के लिये जीवन निर्माण की पुस्तक सिद्ध हुई है। वास्तव में पुस्तक प्रकाशन के पश्चात् इसके विभिन्न पहलुओं पर विचार स्पष्ट करते हुए इतना अधिक साहित्य प्रकाशित हो गया है कि पुस्तक के सभी पहलुओं का एक अध्याय में वर्णन करना प्रायः असम्भव है। परन्तु फिर भी ‘जनरल थ्योरी’ में विद्वानों के लिये अधिक महत्वपूर्ण विषयों पर कुछ पृष्ठों में विचार करना तथा उनके सैद्धान्तिक अर्थ तथा व्यावहारिक महत्व के सम्बन्ध में कुछ व्याख्या करना उपयोगी सिद्ध होगा।

समर्थ माँग का सिद्धान्त (Principle of Effective Demand)

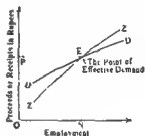
कीन्स की ‘जनरल थ्योरी’ में प्रयोग की जाने वाली धारणाओं में सबसे अधिक महत्वपूर्ण धारणा समर्थ माँग का सिद्धान्त है। वास्तव में समर्थ माँग का सिद्धान्त कीन्स के रोजगार सिद्धान्त का तर्कयुक्त प्रारम्भिक बिन्दु है। कीन्स के अनुसार, पूर्ण रोजगार, सम्पूर्ण समर्थ माँग (जो आय के व्यय होने के द्वारा स्पष्ट होती है) पर निर्भर होता है। समाज में बेकारी समर्थ माँग की कमी के कारण उत्पन्न होती है। व्यक्ति तथा समाज दोनों के बारे में यह आधारभूत सत्य सिद्धान्त है कि यद्यपि समाज की वास्तविक आय में वृद्धि होने के साथ उपभोग भी बढ़ता है; परन्तु उपभोग इस सीमा तक नहीं बढ़ता है जिस सीमा तक आय बढ़ जाती है। इस प्रकार बढ़ती हुई आय के साथ समाज की उपभोग प्रवृत्ति में समाज की कुल वास्तविक आय से पीछे रहने की प्रवृत्ति होती है। अर्थव्यवस्था में रोजगार को ऊँचे स्तर पर बनाये रखने के लिये अथवा कार्य करने के अधिक अवसर प्राप्त होने के लिये वास्तविक विनियोग में इतनी अधिक वृद्धि होनी चाहिये, कि आय तथा उस आय में सम्बन्धित उपभोक्त्यों की माँग के मध्य का अन्तर शून्य रहे। दूसरे शब्दों में इस का अर्थ यह है कि कुल विनियोग तथा कुल उपभोग की मात्रा मिलकर कुल आय की मात्रा के समान रहनी चाहिये। इससे यह स्पष्ट होता है कि धनवान् समाजों में कुल वास्तविक विनियोग में वृद्धि किये बिना रोजगार नहीं बढ़ सकता है। यह समर्थ माँग के सिद्धान्त का सार है।

अन्य धारणाओं के समान ‘जनरल थ्योरी’ में प्रयोग की गई माँग की धारणा भी सम्पूर्ण से सम्बन्ध रखती है। इसका तात्पर्य सम्पूर्ण अर्थव्यवस्था की माँग से है। यहाँ यह बात ध्यान देने योग्य है कि यह माँग विभिन्न फर्मों अथवा विभिन्न उद्योगों की माँग, जो प्रायः पूर्ति तथा भाग के चित्रों में प्रदर्शित की जाती है से

भिन्न होती है क्योंकि एक फर्म अथवा एक उद्योग की माँग उत्पादन की उन विभिन्न मात्राओं की सूची होती है जो विभिन्न कीमतों पर खरीदी जाती हैं। कीमत का तात्पर्य द्रव्य की उस मात्रा में होता है जो किसी वस्तु की एक इकाई के बेचने से प्राप्त होती है। परन्तु सम्पूर्ण अर्थव्यवस्था की उत्पादन मात्रा सरल भौतिक इकाइयों में प्रकट नहीं की जा सकती है, क्योंकि वस्तुएँ भिन्न-भिन्न होती हैं। कुछ वस्तुओं की माप मीटर में और अन्य कुछ की माप गजों में होती है। इसलिये कीन्स ने सारी उत्पादन मात्रा के मापदण्ड के लिये धम का प्रयोग किया है। कीन्स के अनुसार किसी निश्चित रोजगार की उत्पादन मात्रा की कुल माँग-कीमत वह धनराशि होती है जो किसी उत्पादित वस्तु के विक्रय से प्राप्त होती है। कुल माँग वक्र (aggregate demand function) जिसे नीचे चित्र-१ में DD के द्वारा दिखाया गया है "उस धनराशि की सारिणी होती है जो विनियोग अथवा रोजगार की विभिन्न मात्राओं से उत्पादित वस्तुओं की विक्री से प्राप्त होती है।" जैसे ही अधिक श्रमिकों का विनियोग किया जाता है उत्पादन की मात्रा में भी वृद्धि हो जाती है और इससे कीमत के रूप में प्राप्त अधिक धनराशि भी बढ़ जाती है। दूसरे शब्दों में कुल माँग-कीमत रोजगार की मात्रा में वृद्धि होने के साथ बढ़ जाती है।

देखा चित्र-१ में कुल माँग-कीमत अथवा प्राप्त धनराशि लम्बवत् अक्ष पर दिखाई गई है तथा रोजगार की मात्रा समानान्तर अक्ष पर दिखाई गई है। कुल माँग वक्र दाहिनी ओर उर्ध्वगामी ढालू है।

इसमें यह प्रमाणित होता है कि अर्थव्यवस्था में विनियोग के अधिक होने में कुल माँग बढ़ जाती है। यह एक उद्योग अथवा एक फर्म के सामान्य माँग-वक्र के बिलकुल विपरीत है, क्योंकि वह यह दिखाता है कि माँग की मात्रा वस्तु की कीमत के गिरने से बढ़ती है दाहिनी ओर अधोमुखी होकर



चित्र-१

ढालू होता है। कुल पूर्ति वक्र ZZ दाहिनी ओर उर्ध्व-मुखी ढालू है, जिससे यह स्पष्ट होता है कि जैसे ही विक्री से प्राप्त क्रिया हुआ कुल धन बढ़ता जाता है वैसे ही कुल रोजगार की मात्रा भी बढ़ती जाती है। E समर्थ माँग का बिन्दु है जिसे पूर्ण रोजगार की स्थिति में कुल पूर्ति-वक्र तथा कुल माँग वक्र का सन्तुलन बिन्दु भी कह सकते हैं। कीन्स के अनुसार से (Say) का यह प्रसिद्ध नियम कि "पूर्ति स्वयं अपनी माँग उत्पन्न करती है" केवल E बिन्दु पर ही सत्य होता है, विनियोग के अन्य सब स्तरों पर नहीं।

समाज में कुल समर्थ माँग कुल उपभोग (C) तथा कुल विनियोग (I) के योगफल के समान होती है। उपभोग समाज में व्यक्तियों की आय (disposable income) की मात्रा तथा लोगों की उपभोग-इच्छा अथवा प्रवृत्ति पर निर्भर होता है। विनियोग पूँजी की सीमान्त उत्पादकता तथा व्याज दर पर निर्भर होता है। इस प्रकार से 'जनरल थ्योरी' की रूपरेखा में निम्नलिखित मुख्य धारणाओं का समावेश होता है।

१—उपभोग प्रवृत्ति (Propensity to Consume)

२—पूँजी की सीमान्त उत्पादकता (Marginal Efficiency of Capital)

३—व्याज दर (Rate of Interest)

अब हम प्रत्येक का पृथक-पृथक वर्णन करेंगे।

उपभोग प्रवृत्ति

उपभोग आय की मात्रा तथा इसके उस भाग पर, जो उपभोग के लिये प्राप्त होता है, निर्भर होता है। राष्ट्रीय आय की प्रत्येक मात्रा के लिये आय का प्रायः एक स्थिर अनुपात होता है, जो जनता द्वारा उपभोग पर व्यय किया जाता है। हमारे शब्दों में प्रत्येक समाज में औसत उपभोग प्रवृत्ति प्रायः स्थिर होती है। उपभोग प्रवृत्ति एक ऐसा सम्बन्ध है जो यह प्रदर्शित करता है कि आय में परिवर्तन होने पर उपभोग में किन्तु प्रकाश परितर्जन होता है। यह सम्बन्ध व्यक्तिगत अथवा पारिवारिक उपभोग की इकाई के बारे में होता है। परन्तु कीन्स के सिद्धान्त में यह सम्बन्ध कुल सामाजिक उपभोग तथा कुल सामाजिक आय से सम्बन्धित है और इसे ध्यान में रखना आवश्यक है।

कीन्स की श्रुति उपभोग प्रवृत्ति के बारे में यह मान्यता, कि यह अल्पकाल में अपेक्षाकृत स्थिर होनी है, एक ऐसा निष्कर्ष है जो वास्तविक अनुभव पर आधारित है और यह 'जनरल थ्योरी' की व्याख्या का एक महत्वपूर्ण अंग है। किसी एक निश्चित समय में वास्तविक उपभोग प्रवृत्ति क्या होगी, यह प्रायः समाज की प्रचलित रीतियों, समाज में आय की वितरण प्रणाली, समाज में प्रचलित कर प्रणाली तथा अन्य बहुत से कारणों पर निर्भर होता है।

ऊँची उपभोग प्रवृत्ति समाज में अधिक रोजगार के लिये अनुकूल होती है क्योंकि इसके ऊँचा होने के कारण रोजगार के भिन्न स्तरों पर प्राप्त होने वाले कुल आय तथा उस आय के उस भाग के मध्य, जिसको उपभोग पर व्यय किया जाता है, कम अन्तर होता है तथा रोजगार को ऊँचे स्तर पर रखने के लिये अपेक्षाकृत कम विनियोग की आवश्यकता होती है। यदि उपभोग प्रवृत्ति की सारिणी अपेक्षाकृत नीची होती है तो आय तथा उपभोग के बीच का अन्तर अधिक होता है और अर्थव्यवस्था में रोजगार को ऊँचे स्तर पर बनाये रखने के लिये अपेक्षाकृत विनियोग की अधिक मात्रा की आवश्यकता होती है। यदि आय के सम्पूर्ण स्तरों पर उपभोग

की प्रवृत्ति शत प्रतिशत हो तो आय तथा उपभोग के मध्य समस्या नहीं रहेगी और विनियोग के बिना ही पूर्ण रोजगार के स्तर को प्राप्त करना सम्भव होगा। इस प्रकार की आदर्श स्थिति में पूँति स्वयं अपनी माँग को निमित्त कर लेती है और 'से' (Sa) का नियम क्रियाशील हो जाता है। परन्तु वास्तविक संसार में ये बातें इतनी सगल नहीं हैं। औसत उपभोग प्रवृत्ति सभी सम्य समानों में जन प्रतिशत से बहुत कम रहती है तथा भदेव कुल आय तथा उम आय पर हुये कुल उपभोग की मात्रा में काफी अन्तर रहता है। इस अन्तर विनियोग के माध्यम के द्वारा पूरा करना पड़ता है।

कीन्स के विचारानुसार समाज में उपभोग प्रवृत्ति को केवल आय के पुनर्वितरण के द्वारा ही एक निश्चित स्तर से अधिक नहीं बढ़ाया जा सकता है क्योंकि इससे धनी व्यक्तियों में असन्तोष तथा विरोध उत्पन्न होने की सम्भावना होती है। इसी प्रकार एक बहुत ही उन्नतिशील विकसित पूँजीवादी अर्थव्यवस्था में वस्तुओं के अत्यधिक संचय होने के कारण व्यक्तिगत विनियोग की मात्रा में अधिक वृद्धि न होने के कारण रोजगार की स्थिति में सुधार करने की भांशा बहुत कम हो जाती है। यद्यपि यह एक प्रकार का व्यर्थ ही है, फिर भी, पूर्ण रोजगार बनाये रखने में युद्ध बहुत ही उपयुक्त तथा लाभकारी मित्र होते हैं क्योंकि युद्धकाल में जो सामग्री बनाई जाती है वह उसी समय युद्ध में उपभोग हो जाने के कारण इकट्ठी नहीं होती है। हमने नवीन विनियोगों के लिये प्रतिस्पर्धा का प्रश्न ही नहीं उठाया है तथा पूँजी की सीमांत उत्पादकता ऊँची रहती है। इस सम्बन्ध में कीन्स धनी अर्थव्यवस्था से निर्धन अर्थव्यवस्था को अधिक अच्छा समझते हैं क्योंकि निर्धन अर्थव्यवस्था में आय के कम तथा उपभोग प्रवृत्ति के ऊँचा होने के कारण कुल उपभोग का स्तर कुल आय के अधिक निकट होता है, तथा औसत उपभोग तथा आय के मध्य अन्तर बहुत कम अथवा नहीं के बराबर होता है तथा विनियोग की समस्या महत्वपूर्ण नहीं होती है। इस प्रकार कीन्स के अनुसार समाज जितना अधिक धनी होगा उम समाज की आर्थिक प्रणाली में उतने ही अधिक स्पष्ट तथा अवाछनीय अवयव होने।

यह बात कुल सामाजिक आय, उपभोग तथा विनियोग से सम्बन्धित निम्नांकित तालिका से भली प्रकार स्पष्ट है। जब संयुक्त राज् की कुल आय केवल १०० मिलियन रुपये है तो समाज में विनियोग की कोई समस्या नहीं है। परन्तु जब कुल आय बढ़ कर १७५ मिलियन रुपये हो जाती है तो उपभोग के केवल १५० मिलियन रुपये होने के कारण अर्थव्यवस्था असन्तुलन की समस्या उत्पन्न हो जाती है। समाज में आय को १७५ मिलियन रुपये के स्तर पर स्थिर रखने के लिये यह आवश्यक है कि या तो कुल उपभोग में वृद्धि हो अथवा २५ मिलियन रुपये की धनराशि का विनियोग होना आवश्यक है। जब कुल आय २०० मिलियन रुपये हो जाती है तो कुल केवल १६० मिलियन रुपये के समान होने के कारण समाज की आय को इस स्तर

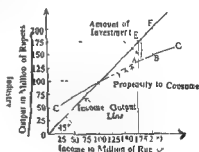
पर रखने के लिये ४० मिलियन रुपये का विनियोग करना आवश्यक हो जाता है।

	मिलियन रु०	मिलियन रु०	मिलियन रु०	मिलियन रु०
आय	५०	१००	१७५	२००
उपभोग	८०	१००	१५०	१६०
विनियोग (अन्तर)	-३०	०	+२५	+४०

उपयुक्त तालिका को निम्नांकित रेखा चित्र के द्वारा और भी अधिक स्पष्ट किया जा सकता है।

रेखाचित्र-२ से यह भली प्रकार स्पष्ट है कि जैसे-जैसे समाज की आय बढ़ती जाती है CC वक से प्रदर्शित उपभोग भी बढ़ता जाता है। परन्तु उपभोग में वृद्धि की गति आय की अधिकाधिक वृद्धियों के साथ कम होती जाती है। फलतः बढ़ती हुई आय तथा बढ़ने लगे उपभोग के मध्य अन्तर अधिक

होता जाता है। चित्र से यह स्पष्ट है कि १७५ मिलियन रुपये की आय के स्तर पर कुल आय तथा कुल उपभोग का अन्तर A E है। परन्तु आय जब बढ़कर २०० मिलियन रुपये हो जाती है तो आय तथा उपभोग के मध्य का यह अन्तर बढ़कर F B हो जाता है। समाज में आय को ऊँचे स्तर पर स्थिर बनाये रखने के लिये यह आवश्यक है कि आय तथा उपभोग के



चित्र-२

मध्य बढ़ने लगे अन्तर को पाटने के लिये विनियोग की मात्रा में बराबर वृद्धि होती रहे। इस प्रकार एक धनवान समाज में—विकसित औद्योगिक अर्थव्यवस्था में—कुल विनियोग की मात्रा को उचित सामाजिक कार्यवाही द्वारा सदैव इतने ऊँचे स्तर पर रखना पड़ता है कि समाज में पूर्ण रोजगार तथा समृद्धि की स्थिति बनी रहे। इससे हम कीन्स की दो अन्य सम्बन्धित धारणाओं पर आते हैं—पूँजी की सीमान्त उत्पादकता तथा व्याज की दर।

पूँजी की सीमान्त उत्पादकता

कीन्स के अनुसार समाज में कुल विनियोग पूँजी की सीमान्त उत्पादकता तथा व्याज पर निर्भर होता है। पूँजी की सीमान्त उत्पादकता व्यापक दृष्टि से वह अनुमानित लाभ दर होती है जिसकी व्यवसायी नवीन विनियोग से आशा करते

है। यह कीन्स के सिद्धान्त की सम्पूर्ण व्याख्या में रोजगार की मात्रा को प्रभावित करने के लिये अधिकतम क्रियाशील तथा महत्वपूर्ण कारण है। यह विनियोजकों की मनोवृत्ति, जो प्रायः युक्तिसंगत नहीं होती है, पर निर्भर होती है। इसलिये व्यापारिक सप्ताह में व्यापारिक चक्रों तथा आर्थिक उच्चावचनों की समस्या को समझाने के लिये कीन्स के अनुसार पूँजी की सीमान्त उत्पादकता एक उत्तम साधन है। पूँजी की सीमान्त उत्पादकता—जिसका तात्पर्य एक निश्चित विनियोग की मात्रा में प्राप्त होने वाले अनुमानित लाभ-दर से होता है—में अल्पकाल में अस्थिर रहने तथा दीर्घकाल में गिरने की स्वाभाविक प्रवृत्ति होती है। परिस्थिति विशेष में समाज में भण्डारी वस्तुओं का अत्यधिक संचय हो जाने के कारण पूँजी की सीमान्त उत्पादकता पूर्ण रूप में समाप्त अथवा विनष्ट हो सकती है। यह अवस्था व्याज दर की वृद्धि हुई सारिणी से और भी शीघ्र प्राप्त हो सकती है। पूँजी की सीमान्त उत्पादकता की अल्पकालीन अस्थिरता तथा दीर्घकालीन गिरावट की प्रवृत्ति वास्तव में शीघ्रोद्योग तथा व्यापारिक समार में गम्भीर उथल-उथल उत्पन्न कर देती है। फलस्वरूप सम्पूर्ण अर्थ-अवस्था चञ्चली परिवर्तनों में दूषित हो जाती है।

साधारणतया पूँजी की सीमान्त उत्पादकता तथा व्याज की दर स्वभाव से प्रतिस्पर्धात्मक होती है परन्तु ऐसा होने लगे भी पूँजी की सीमान्त उत्पादकता इतनी अधिक शक्तिशाली होती है कि यह व्याज की दर के प्रभावों का निराकरण कर देती है। जब पूँजी की सीमान्त उत्पादकता, विनियोजकों की मनोवृत्ति आभावादी प्रवृत्ति से प्रभावित होने के कारण, बहुत अधिक ऊँची उठती जाती है तो व्याज की अत्यधिक ऊँची दर भी विनियोजकों को अपनी नियोजन क्रियाओं को बढ़ाने से रोकने में असमर्थ हो जाती है। इसके विपरीत विनियोजकों की निराशावादी मनोवृत्ति दमन के कारण पूँजी की सीमान्त उत्पादकता को घटका तगता है तो व्याज दर की कमी (चाहे वह सूख ही क्यों न हो जाय, यद्यपि व्यवहार में यह सम्भव नहीं है) से भी विनियोजकी क्रियाओं को प्रोत्साहन नहीं मिल सकता है। इस प्रकार पूँजी की सीमान्त उत्पादकता बहुत ही अनिश्चित होती है। कीन्स ने घटती हुई सीमान्त उत्पादकता की एक ऐसी वृद्धि से तुलना की है जो भील की तली की ओर बहुत ही गहरी दुबकी लगाती है और जिसकी पानी की सतह पर ऊपर जाने के लिये एक बहुत ही कुशल व चतुर कुत्ते की आवश्यकता पड़ती है। दुर्भाग्यवश व्याज की दर इस प्रकार के चतुर कुत्ते का कार्य करने में असमर्थ रहती है। संयोगवश इस सबने कीन्स को दम में केन्द्रीय बैंक के द्वारा व्यापार चक्रों के रोक्ने की सीमाओं को स्पष्ट करने के लिये पर्याप्त सामग्री प्रदान की है।

व्याज की दर

व्याज की दर 'जनरल थ्योरी' से सम्बन्धित तीसरी प्रमुख तथा अन्तिम धारणा है। कीन्स के द्वारा व्याज केवल द्राव्यिक तथ्य माना गया है। यह लोगों की तरलता पसन्दगी के त्याग करने का पारितोषिक है। यह वह कीमत है जो धन की

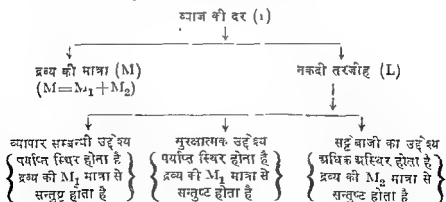
प्राप्य मात्रा तथा, धन, के रूप में रखने की इच्छा के मध्य सन्तुलन स्थापित करती है। प्रत्येक व्यक्ति अपने धन को नकदी के रूप में रखने के लिये आतुर रहता है। व्याज की दर वह पारितोषिक है जो व्यक्ति को अपने धन को नकदी के रूप में रखने की इच्छा का परित्याग करने हेतु प्राप्त होती है। परन्तु महत्वपूर्ण प्रश्न यह है कि मनुष्य अपनी धन राशि को नकदी के रूप में रखना क्यों पसन्द करते हैं और व्याज की दर कैसे नियोजित होती है? मनुष्य अपनी धन राशि को निम्नांकित उद्देश्यों से नकदी के रूप में रखते हैं।

१. व्यापार सम्बन्धी उद्देश्य (Transactional Motive)

२. सुरक्षात्मक उद्देश्य (Precautionary Motive)

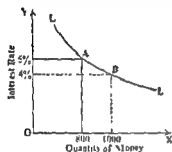
३. सट्टेबाजी का उद्देश्य (Speculative Motive)

उपरोक्त तीनों उद्देश्यों में से तीसरा अर्थात् सट्टेबाजी का उद्देश्य द्रव्य की मात्रा के सहित व्याज की दर के निर्धारण में अत्यधिक महत्वपूर्ण होता है। पहले दोनों उद्देश्य पर्याप्त स्थिर तथा समान रहते हैं और वे व्याज की दर पर बहुत थोड़ा प्रभाव डालते हैं। सट्टेबाजी का उद्देश्य मुख्यतया ऋण देने वाले की मनोवैज्ञानिक दशा पर निर्भर होता है। कीन्स ने सट्टेबाजी के उद्देश्य की परिभाषा करते हुये लिखा है कि यह किसी सट्टेबाज को "बाजार के अन्य व्यक्तियों की अपेक्षा भविष्य के बारे में अधिक ज्ञान प्राप्ति के द्वारा लाभ प्राप्त करने की इच्छा है।" इस प्रकार व्याज की दर दो निर्धारकों—सट्टेबाजी के उद्देश्य (I_2) और उसकी पूर्ति के लिये द्रव्य की प्राप्य मात्रा (M_2)—से निर्धारित होती है। यह निम्नांकित रेखा चित्र ३ तथा ४ के द्वारा स्पष्ट किया गया है।

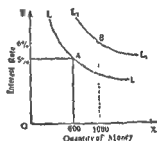


यह स्पष्ट है कि यदि लोगों की नकदी पसन्दगी में कोई परिवर्तन न हो तो व्याज की दर द्रव्य की मात्रा में होने वाले परिवर्तनों की विपरीत दिशा में गतिशील होगी। नकदी पसन्दगी के यथास्थिर रहते हुये द्रव्य की मात्रा में वृद्धि हो जाने पर व्याज की दर कम हो जायगी और द्रव्य की मात्रा में कमी हो जाने से व्याज की दर अधिक हो

जायगी। परन्तु यदि द्रव्य की मात्रा में परिवर्तन होने के साथ-साथ नकदी पसन्दगी की मांग में भी परिवर्तन होते हैं तो व्याज की वास्तविक दर इन दोनों शक्तियों के अन्तिम फल पर निर्भर होगी। इसके सम्बन्ध में पहले से निश्चित रूप में यह कुछ नहीं कहा जा सकता है कि व्याज की दर क्या होगी द्रव्य की मात्रा में वृद्धि होने के उपरान्त व्याज की दर पहले की अपेक्षा अधिक होगी अथवा कम होगी यह नकदी (द्रव्यता) पसन्दगी के बल की स्थिति पर निर्भर होगा। यह नीचे रेखाचित्र ३ व ४ के द्वारा स्पष्ट किया गया है।



चित्र-३



चित्र-४

रेखा चित्र-३ में केंद्रीय बैंक के द्वारा मुद्रा की मात्रा ८०० करोड़ रुपये से १००० करोड़ रुपये तक बढ़ा देने के परिणामस्वरूप व्याज की दर ५% से घट कर ४% हो जाती है। इस दशा में नकदी पसन्दगी यथास्थिर है। रेखा चित्र-४ में मुद्रा की मात्रा में ८०० करोड़ रुपये से १००० करोड़ रुपये तक वृद्धि होने के साथ ही साथ नकदी पसन्दगी में भी वृद्धि होती है और यह वृद्धि इतनी अधिक है कि इनमें मुद्रा की मात्रा की वृद्धि का प्रभाव ही समाप्त नहीं होता बल्कि व्याज दर ५% से बढ़कर ६% हो जाती है। यह एक ऐसी स्थिति है जहाँ केंद्रीय बैंक की शक्ति मुद्रा वृद्धि तथा विनियोग का नियंत्रण करने में सीमित रहती है और फलस्वरूप आर्थिक परिवर्तनों को रोकने में भी केंद्रीय बैंक की शक्ति सीमित रहती है।

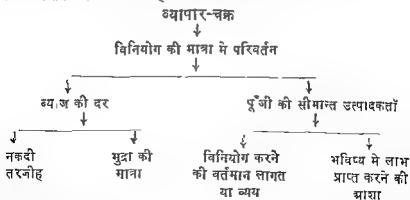
उपभोग तथा व्यय में सम्बन्ध

विनियोग वस्तुओं के उत्पादन तथा उपभोग वस्तुओं के उत्पादन में एक निश्चित सम्बन्ध होता है, जिस पर व्यवसायियों को उत्पत्ति करना लाभदायक होता है। एक निश्चित उपभोग प्रवृत्ति के साथ उपभोग वस्तुओं की माँग की मात्रा व्यय की मात्रा पर निर्भर होती है। समाज की कुल आय उपभोग तथा विनियोग की मात्रा में मिलकर बनती है अर्थात् $(Y = C + I)$ । विनियोग की मात्रा विनियोग के प्रोत्साहन पर निर्भर होती है, जो स्वयं बाजार में दोनों प्रकार की—उपभोग तथा पूँजीगत—वस्तुओं की कुल माँग की मात्रा पर निर्भर होता है। यदि उपभोग प्रवृत्ति

अधिक होती है तो कुल आय तथा समर्थ माँग के बीच के अन्तर को पाटने के लिये विनियोग की कम मात्रा की आवश्यकता होगी। उदाहरण के लिये यदि भारतवर्ष में उपभोग की प्रवृत्ति $\frac{1}{2}$ है और कुल उपभोग वस्तुओं के उत्पादन का मूल्य १६० मिलियन रुपये है तो ४० मिलियन रुपये का विनियोग होना चाहिये जिसमें कि कुल आय (कुल माँग) २०० मिलियन रुपये के स्तर पर बनी रहे।

व्यापार चक्र का सिद्धान्त

कीन्स ने व्यापार चक्र के सिद्धान्त की व्याख्या *General Theory* में छठी पुस्तक के अध्याय २२ में, जिसका शीर्षक 'Notes on the Trade Cycle' है, की है। कीन्स ने व्यापार चक्र को वर्तमान समाज में होने वाली अत्यधिक पेचीदा घटना कहा है। यह घटना इतनी अधिक पेचीदा है कि इसकी व्याख्या करने के लिये हमको अपने विश्लेषण में अनेक तत्वों की व्याख्या करनी होगी। परन्तु फिर भी कीन्स के विचारानुसार व्यापार चक्र की घटना की व्याख्या पूँजी की सीमान्त उत्पादकता के चक्रवत् परिवर्तनों की व्याख्या के द्वारा की जा सकती है। कीन्स के अनुसार व्यापार-चक्र के उत्पन्न होने का मुख्य कारण विनियोग वस्तुओं (investment goods) के उन परिवर्तनों में निहित है जो पूँजी की सीमान्त उत्पादकता में परिवर्तन होने के कारण उत्पन्न होते हैं। कीन्स ने अपनी प्रसिद्ध पुस्तक 'General Theory' में इसको स्पष्ट करते हुए कहा है कि व्यापार-चक्र की व्याख्या पूँजी की सीमान्त उत्पादकता तथा व्याज की दर के परिवर्तनों के द्वारा की जा सकती है।⁴ व्याज की दर मुद्रा की मात्रा व नकदी पसन्दगी (Liquidity Preference) पर निर्भर होती है। पूँजी की सीमान्त उत्पादकता पूँजी आदयों (capital assets) अथवा वर्तमान विनियोग सम्बन्धी व्यय तथा वर्तमान में होने वाले विनियोग के द्वारा भविष्य में लाभ प्राप्त करने की आशा पर निर्भर होती है। उपरोक्त व्याख्या को निम्न प्रकार समझाया जा सकता है।



4. The Trade Cycle is best regarded, I think, as being occasioned by a cyclical change in marginal efficiency of capital, though complicated and often aggravated by associated changes in the other significant short-period variables of economic system. (*The General Theory*, p. 313)

कीन्स के व्यापार-चक्र के सिद्धान्त में पूँजी की सीमान्त उत्पादकता का महत्व व्याज की दर की तुलना में अधिक है। वास्तव में कीन्स के विचारानुसार पूँजी की सीमान्त उत्पादकता सभी प्रकार के आर्थिक परिवर्तनों को उत्पन्न करती है। व्याज की दर पूँजी की सीमान्त उत्पादकता में अस्थिरता उत्पन्न करने में सहायता करती है। इन दोनों सन्तियों के अतिरिक्त कीन्स के सिद्धान्त में विनियोग गुणक (Investment Multiplier) का भी महत्व है क्योंकि इसके बिना व्यापार-चक्र की घटना का आकार बहुत छोटा हुआ होता।

मन्दी की अवस्था में जबकि पूँजी की सीमान्त उत्पादकता अनेक कारणों से ऊँची होती है और व्याज की दर भी बहुधा कम होनी है, विनियोग गुणक की क्रिया के कारण विनियोग व रोजगार में तीव्र ही वृद्धि होना आरम्भ हो जाता है। मारी अर्थव्यवस्था आर्थिक क्रियाओं में व्यस्त हो जाती है और तीव्र ही पूर्ण रोजगार अवस्था को पट्टे पर अभिवृद्धि की अस्थिर अवस्था को जन्म दे देती है। अर्थव्यवस्था में चारों ओर आना का वातावरण दिखाई देने लगता है। परन्तु दुर्भाग्यवश यह अवस्था अग्राह्य मिट्टि होती है। कुछ ही समय पश्चात् वस्तुओं का अत्यधिक उत्पादन होने के कारण माहमियों को हानि का अनुभव होने लगता है और वे निराशावादी बन जाते हैं। इस भावना का आर्थिक परिणाम यह होता है कि पूँजी की सीमान्त उत्पादकता कम हो जाती है और विनियोग के क्षेत्र में मन्दी विद्यमान हो जाती है। इसके कारण माधनो में बेरुगी फैल जाती है। वस्तुओं की माँग कम हो जाती है। इस अवस्था में गुणक के विपरीत दिशा में क्रियानील होने के कारण मन्दी की अवस्था तीव्र ही अधिक गम्भीर बन जाती है।

कीन्स का सिद्धान्त काफी मनोपजनक रूप में व्यापार-चक्र की पेचीदा घटना को व्याख्या करता है। परन्तु सब कुछ गलत होने लगा भी कीन्स का सिद्धान्त दोषरहित नहीं है। कीन्स के सिद्धान्त में ऐसा कि ऊपर कहा गया है दो मुख्य नैतिकताएँ हैं—एक तो व्याज की दर और दूसरी पूँजी की सीमान्त उत्पादकता। कीन्स के विचार में मन्दी की अवस्था में यदि व्याज की दर में काफी कमी कर दी जावे तो अर्थव्यवस्था को मन्दी से मुक्ति प्राप्त हो सकती है। परन्तु यह विचार सत्य में काफी दूर है क्योंकि वर्तमान अध्ययनों में ज्ञान होता है कि व्याज की दर का विनियोग की मात्रा पर कोई विशेष प्रभाव नहीं पड़ता है। इस सम्बन्ध में बेन्हम (Benham) ने सत्य को स्पष्ट करने हेतु कहा है कि “साहसी अपने पुराने व्यवसायों में तभी वृद्धि अथवा नये व्यवसायों को तभी स्थापित करेंगे जबकि वे भविष्य में माँग में वृद्धि होने की आशा करने हैं जिनके कारण वे अधिक उत्पादन को अधिक मूल्य पर बेच कर अधिक लाभ प्राप्त कर सकते हैं।”⁵ काउथर के विचार में भी व्याज का विनि-

5, “Entrepreneurs will expand their business, or start new ones, only if they expect the demand for their products to increase or the costs of making and selling them to diminish sufficiently for them to sell a greater output than before at a profit” (Benham)

योग की मात्रा पर कोई विशेष प्रभाव नहीं पड़ता है। इसके अतिरिक्त कीन्स के अनुसार पूँजी की सीमान्त उत्पादकता का विनियोगी वर्ग पर बड़ा गहरा प्रभाव पड़ता है। परन्तु कीन्स यह नहीं बताते हैं कि पूँजी की सीमान्त उत्पादकता किन बातों पर निर्भर होती है। कीन्स के विचार में यह विनियोगियों की मनोभावना (Psychology) पर निर्भर होती है। यदि यह सत्य है तो हम कह सकते हैं कि कीन्स का सिद्धान्त पीगू के व्यापार चक्र मनोवैज्ञानिक सिद्धान्त के समान है।

मूल्यों का सिद्धान्त

कीन्स ने अपने मूल्यों के सिद्धान्त की व्याख्या 'General Theory' की पाँचवी पुस्तक में अध्याय २१, जिसका शीर्षक 'The Theory of Prices' है, में की है।

मूल्यों का प्राचीन सिद्धान्त मूल्य के परिवर्तनों का अध्ययन द्रव्य की मात्रा के परिवर्तनों के आधार पर करता है। प्राचीन अर्थशास्त्र में मूल्य-स्तर (अथवा द्रव्य की सामान्य क्रय-शक्ति) यथा-क्रम मुद्रा की उस कुल चलन-मात्रा से सम्बन्धित है जिसके द्वारा वस्तुओं का क्रय-विक्रय होता है। सामान्य मूल्य-स्तर और द्रव्य की मात्रा का यह विशेष सम्बन्ध इस प्रकार का है कि यदि द्रव्य की मात्रा में वृद्धि हो जाती है तो मूल्य-स्तर में भी वृद्धि हो जाती है और इसके विपरीत द्रव्य की मात्रा के कम होने पर मूल्य-स्तर भी कम हो जाता है। द्रव्य की मात्रा व मूल्य-स्तर के बीच यह हेतुक (causal) सम्बन्ध द्रव्य के परिमाण सिद्धान्त का, जिसको प्राचीन अर्थशास्त्र (Orthodox Economics) में विशेष स्थान प्राप्त है, केन्द्रीय विचार है।

कीन्स ने इस सम्बन्ध में एक नवीन सिद्धान्त का निर्माण किया है। प्राचीन सिद्धान्त की तुलना में कीन्स का मूल्यों का सिद्धान्त अधिक विस्तृत प्रकार का है। कीन्स की इस क्षेत्र में यह विशेष नवीनता है कि जबकि प्राचीन अर्थशास्त्र में द्रव्य के मूल्य का सिद्धान्त और सामान्य मूल्य व उत्पत्ति का सिद्धान्त एक दूसरे से अलग-अलग थे कीन्स ने इन दोनों सिद्धान्तों को एक दूसरे से बहुत अच्छे ढंग से जोड़ दिया है। इस नवीनता के अतिरिक्त कीन्स के सिद्धान्त की दूसरी विशेषता यह है कि यद्यपि कीन्स द्रव्य के प्राचीन परिमाण सिद्धान्त के इस निष्कर्ष से कि द्रव्य की मात्रा में वृद्धि या कमी मूल्यों की वृद्धि या कमी का कारण होती है, इन्कार नहीं करते हैं परन्तु वे परिमाण सिद्धान्त के इस वर्णन से सहमत नहीं हैं कि द्रव्य की मात्रा व मूल्यों के बीच एक सीधा व हेतुक सम्बन्ध है। कीन्स के विचारानुसार मुद्रा की मात्रा के परिवर्तनों का प्रभाव मूल्यों पर इतना प्रत्यक्ष व हेतुक नहीं होता है जितना कि द्रव्य के परिमाण सिद्धान्त की व्याख्या से ज्ञात होता है। कीन्स के विचार में द्रव्य की मात्रा में परिवर्तनों का प्रभाव सामान्य मूल्य स्तर पर अप्रत्यक्ष रूप में व्याज की दर, विनियोग की मात्रा, रोजगार की स्थिति, आय व उत्पादन की मात्रा इत्यादि तत्वों के द्वारा पड़ता है। कीन्स इस बात पर जोर देते हैं कि द्रव्य की

मात्रा व इसके परिवर्तनों में और सामान्य मूल्य-स्तर में कोई भी इस प्रकार का सीधा व हेतुक सम्बन्ध नहीं है, जैसा कि द्रव्य का प्राचीन परिमाण सिद्धान्त विद्वानों को दिखाने की चेष्टा करता है। उनके विचारानुसार यह सम्बन्ध अप्रत्यक्ष व दूर का है।

मुद्रा की मात्रा में वृद्धि होने का प्रभाव आरम्भ में व्याज की दर पर पड़ता है, जो मुद्रा की मात्रा में वृद्धि हो जाने के कारण कम हो जाती है। द्रव्य की मात्रा अधिक हो जाने के कारण लोगों को अपने सट्टे-बाजी के उद्देश्य (speculative motive)⁶ की पूर्ति करने के लिए द्रव्य की अधिक मात्रा प्राप्त हो जाती है। जब द्रव्य की मात्रा में वृद्धि हो जाने के कारण व्याज की दर कम हो जाती है तो पूँजी की सीमान्त उत्पादकता (Marginal Efficiency of Capital) के अस्थिर रहने पर समाज में कुल विनियोग की मात्रा में भी वृद्धि हो जाती है। इसके परिणामस्वरूप समाज में आय, रोजगार व उत्पादन की मात्रा में भी वृद्धि होने लगती है। जैसे ही द्रव्य की मात्रा में वृद्धि होने के कारण समाज में कुल आय, रोजगार और उत्पादन की मात्रा में वृद्धि होना आरम्भ हो जाता है वैसे ही मूल्य-स्तर भी धीमे-धीमे बढ़ने में वृद्धि हो जाने, कमजोर उत्पत्ति ह्रास नियम का कार्यशील होने तथा उत्पत्ति के क्षेत्र में और बहुत सी बठिनाइयाँ अनुभव होने के कारण बढ़ने लगता है। इस प्रकार समाज में रोजगार और मूल्य-स्तर दोनों में वृद्धि होती है। यद्यपि आरम्भ में यह वृद्धि केवल रोजगार तक ही सीमित रहती है परन्तु जैसे-जैसे पूर्ण-रोजगार की स्थिति समीप आती है यह वृद्धि क्रमशः मूल्यों की वृद्धि के रूप में विद्यमान होने लगती है। पूर्ण रोजगार की आदर्श स्थिति प्राप्त हो जाने के पश्चात् समाज में रोजगार में किसी प्रकार की भी वृद्धि करना असम्भव हो जाता है और इस आदर्श स्थिति के पश्चात् मुद्रा की मात्रा में वृद्धि होने के कारण केवल मूल्यों में ही वृद्धि होती है। उत्पादन व रोजगार की मात्रा पर इस वृद्धि का कोई प्रभाव नहीं पड़ता है।

कीन्स की विशेष योग्यता यह है कि उन्होंने इस प्राचीन भ्रम का कि द्रव्य की मात्रा और मूल्यों के बीच एक सीधा व हेतुक सम्बन्ध है, सदा के लिये अन्त कर दिया है। कीन्स का सिद्धान्त हमारा ध्यान सदा के लिये इस सत्यता पर केन्द्रित करता है कि मूल्य मुख्यतया वस्तुओं के उत्पादन-व्यय से निर्धारित होते हैं। उनका सिद्धान्त यह स्पष्ट करता है कि द्रव्य की मात्रा के परिवर्तनों का प्रभाव आरम्भ में अप्रत्यक्ष रूप में मूल्यों पर नहीं बल्कि व्याज की दर पर पड़ता है। मूल्यों पर तो केवल यह प्रभाव अप्रत्यक्ष रूप में कारण-परिणाम की एक घड़ी लम्बी

6. Keynes defines Speculative Motive as 'the desire of earning profit by knowing better than the market what the future will bring forth'

नडी के द्वारा पड़ता है। द्रव्य की मात्रा के परिवर्तनों का प्रभाव मूल्यों पर अप्रत्यक्ष रूप से व्याज की दर के द्वारा पड़ता है क्योंकि व्याज की दर रोजगार व उत्पत्ति की मात्रा पर अपना प्रभाव डालती है। व्याज की दर में परिवर्तन होने पर उत्पत्ति की मात्रा में परिवर्तन होते हैं, और उत्पात्ति में परिवर्तन होने पर उत्पादन-व्यय में परिवर्तन होने के कारण मूल्यों में परिवर्तन होते हैं। कीन्स का सिद्धान्त इस सत्यता को भली प्रकार स्पष्ट करता है कि मूल्यों में परिवर्तन प्रत्यक्षतः द्रव्य की मात्रा के परिवर्तनों के कारण नहीं होते हैं बल्कि इसके विपरीत ये परिवर्तन अप्रत्यक्ष रूप से अनेकों आर्थिक तत्वों के द्वारा विद्यमान होते हैं। कीन्स के विचार में द्रव्य की मात्रा के परिवर्तनों का मूल्यों के परिवर्तनों से निम्न प्रकार का अप्रत्यक्ष सम्बन्ध है।

द्रव्य की मात्रा —→ व्याज की दर —→ विनियोग —→ रोजगार, —→ मूल्यों में
 में परिवर्तन होने में परिवर्तन होते की मात्रा आय और परिवर्तन
 के फलस्वरूप है तथा इन के में परि- उत्पत्ति उत्पन्न
 कारण वतन होते हैं। की मात्रा में करते हैं।
 ये परिवर्तन परिवर्तन उत्पन्न
 करते हैं जो

द्रव्य की मात्रा और मूल्यों के सम्बन्ध की उपरोक्त कड़ी से यह भली प्रकार स्पष्ट हो जाता है कि द्रव्य की मात्रा और मूल्यों के बीच किसी भी प्रकार का सीधा, अनुपाती व निश्चित सम्बन्ध नहीं है। इसके विपरीत यह सम्बन्ध अप्रत्यक्ष, अधूरा, बहुत दूर और अनिश्चित प्रकार का है क्योंकि यह व्याज की दर व उससे सम्बन्धी शक्तियों पर निर्भर है। व्याज की दर में परिवर्तनों के हेतु विनियोग, रोजगार, आय और उत्पत्ति की मात्रा में भी परिवर्तन होने अथवा नहीं, यह व्याज की दर के अतिरिक्त पूँजी की सीमान्त उत्पादकता और उपभोग की प्रवृत्ति (Propensity to Consume) पर भी निर्भर होता है। उदाहरण के लिये यदि पूँजी की सीमान्त उत्पादकता किसी कारण कम हो जाती है तो यद्यपि मुद्रा की मात्रा में वृद्धि होने से व्याज की दर कम हो जाती है परन्तु फिर भी विनियोग, रोजगार और मूल्यों में कोई वृद्धि नहीं होगी। इसी प्रकार यदि उपभोग की प्रवृत्ति कम हो जाती है तो द्रव्य की मात्रा में वृद्धि हो जाने पर भी यह सम्भव है कि मूल्यों में किसी प्रकार की वृद्धि न हो। उपरोक्त वर्णन से यह भली प्रकार स्पष्ट हो जाता है कि द्रव्य की मात्रा और मूल्यों के बीच एक पेचीदा (complex) सम्बन्ध है।

कीन्स के सिद्धान्त की एक महान् विशेषता यह है कि यह मुद्रा के सिद्धान्त को सामान्य मूल्य के सिद्धान्त से जोड़ने में सफल हुआ है। दूसरे शब्दों में कीन्स का सिद्धान्त द्रव्य के सिद्धान्त को अर्थशास्त्र के सामान्य सिद्धान्तों से मिला देता है। प्राचीन अर्थशास्त्र में द्रव्य के सिद्धान्त का अर्थशास्त्र के सामान्य सिद्धान्तों से कोई

सम्बन्ध नहीं था। मूल्य के सामान्य सिद्धान्त के अनुसार किसी वस्तु का मूल्य उस वस्तु की माँग व पूर्ति की शक्तियाँ द्वारा निर्धारित होता है। वह भीमा जहाँ तक कि किसी वस्तु का उत्पादन सम्भव होना है, उस वस्तु के सीमान्त-व्यय और सीमान्त-आगम की समानता के बिन्दु द्वारा निर्धारित होती है। इस प्रकार वस्तु के मूल्य के सिद्धान्त के अध्ययन में सीमान्त-व्यय व सीमान्त-आगम और अल्प-कालीन माँग व पूर्ति की सोच के सामान्य विचारों का विशेष महत्त्व है। कीन्स सामान्य मूल्य-स्तर या मूल्यों की व्याख्या करते समय भी उत्पादन व्यय, माँग व पूर्ति की सोच और दूसरे उन अन्य विचारों को जो किसी एक वस्तु के मूल्य निर्धारण में महत्त्वपूर्ण होते हैं, महत्त्व देते हैं। कीन्स इस बात को भली प्रकार स्पष्ट करते हैं कि मूल्य उत्पादन-व्यय की वृद्धि के कारण बढ़ता है और उत्पादन-व्यय इसलिये बढ़ते हैं क्योंकि उत्पत्ति व रोजगार की पूर्ति अल्पकाल से मूल्य निरपेक्ष (inelastic) होती है।

अपने मूल्यों के सिद्धान्त के द्वारा मौद्रिक सिद्धान्त को मूल्य के सिद्धान्त से जोड़ने के अतिरिक्त कीन्स ने मुद्रा के सिद्धान्त को उत्पत्ति के सिद्धान्त (Theory of Output) में भी सफलतापूर्वक जोड़ दिया है। वास्तव में उत्पत्ति के सिद्धान्त के द्वारा कीन्स ने मुद्रा और मूल्य के सिद्धान्तों को एक दूसरे से सटा दिया है। द्रव्य की मात्रा के परिवर्तन व्याज की दर पर प्रभाव डाल कर विनियोग की मात्रा में परिवर्तन उत्पन्न करके उत्पत्ति की मात्रा में भी परिवर्तन उत्पन्न कर देते हैं। उत्पत्ति की मात्रा में परिवर्तन होने के साथ-साथ उत्पादन-व्यय में भी परिवर्तन होते हैं और परिणाम-स्वरूप मूल्यों (अर्थात् कीमतों) पर भी इसका प्रभाव पड़ता है।

कीन्स के सिद्धान्त को उपरोक्त व्याख्या को समझने के पश्चात् द्रव्य के प्राचीन परिभाषा सिद्धान्त के दोषों का पता लगाना कठिन नहीं रहता है। मूल्यों के सिद्धान्त की प्राचीन व्याख्या इस कारण दोषपूर्ण है क्योंकि इसमें द्रव्य की मात्रा के उन प्रभावों को जो व्याज की दर, विनियोग, उत्पत्ति व रोजगार की मात्रा इत्यादि पर पड़ते हैं बिल्कुल भुला दिया गया है। इसके विपरीत प्राचीन विचारधारा में केवल द्रव्य की मात्रा और मूल्यों पर ही समस्त ध्यान केन्द्रित किया गया है। संक्षेप में प्राचीन सिद्धान्त में द्रव्य की मात्रा और मूल्य के बीच की चारों स्थितियों (stages)—व्याज की दर, विनियोग की मात्रा, आय, रोजगार व उत्पत्ति की मात्रा, और उत्पादन-व्यय—को भुला दिया गया है। प्राचीन सिद्धान्त में इन भूल के विद्यमान होने का मुख्य कारण पूर्ण रोजगार की मान्यता से सम्बन्धित है। पूर्ण-रोजगार की स्थिति के पश्चात् द्रव्य की मात्रा में वृद्धि होने के कारण न तो उत्पत्ति में वृद्धि होती है और न रोजगार की मात्रा में ही कोई वृद्धि सम्भव होती है। यह वृद्धि केवल मूल्यों में ही होती है। समाज में पूर्ण रोजगार की स्थिति को विद्यमान करके उत्पत्ति की मात्रा में परिवर्तनों की सम्भावना बिल्कुल समाप्त हो जाती है और इस कारण सीमान्त-व्यय और सीमान्त-आगम, माँग और पूर्ति की मूल्यसापेक्षता

इत्यादि विचारों की, जो कीन्स के मूल्य के सिद्धान्त के अध्ययन में विशेष महत्त्व रखते हैं, प्राचीन सिद्धान्त में कोई आवश्यकता नहीं पड़ती है। ऐसी स्थिति में द्रव्य के सिद्धान्त को मूल्य के सिद्धान्त से जोड़ने की कोई आवश्यकता नहीं होती है और यही कारण है कि प्राचीन अर्थशास्त्रियों के लेखन कार्यों में द्रव्य का सिद्धान्त अर्थशास्त्र के सिद्धान्तों के मुख्य अङ्ग के रूप में विद्यमान नहीं होता है। यदि एक बार पूर्ण रोजगार की स्थिति को समाज में विद्यमान मान लिया जावे तो मुद्रा का केवल मूल्यों पर ही प्रभाव पड़ सकता है और अन्य तत्वों पर कदापि नहीं पड़ेगा। ऐसी स्थिति में मुद्रा की मात्रा व मूल्यों के बीच की कड़ियों को बिना किसी हानि के अध्ययन से मुक्त किया जा सकता है क्योंकि मुद्रा की मात्रा के परिवर्तनों का उन पर पूर्ण रोजगार की स्थिति में कोई प्रभाव नहीं पड़ता है। डडले डिलार्ड (Dudley Dillard) ने द्रव्य के प्राचीन सिद्धान्त की आलोचना करते हुए कहा है कि "प्राचीन सिद्धान्त का यह निष्कर्ष कि मुद्रा की मात्रा की वृद्धि स्फीति की स्थिति को जन्म देती है, उत्पत्ति के साधनों की पूर्ण रोजगार की भावना स्थिति में तो पूर्णतः सत्य है, परन्तु यदि इस स्थिति की भाग्यता का अन्त करके वास्तविकता पर ध्यान केन्द्रित किया जावे तो यह निष्कर्ष सर्वथा गलत प्रतीत होता है। पूर्ण-रोजगार की भावना स्थिति में वस्तुओं के मूल्यों का सिद्धान्त सामान्य मूल्य स्तर अथवा द्रव्य के मूल्य का सिद्धान्त बन जाता है। द्रव्य समाज की आर्थिक प्रणाली की मशीन के लिये एक विशेष प्रकार का तेल (Lubricant) है क्योंकि इसके द्वारा प्राचीन वस्तु-विनिमय प्रथा की कठिनाइयों का अन्त हो जाता है। प्राचीन सिद्धान्त में मुद्रा की मात्रा के परिवर्तनों और रोजगार की स्थिति के परिवर्तनों के विशेष सम्बन्ध का कहीं भी वर्णन नहीं किया गया है। प्राचीन अर्थशास्त्र में व्यक्तिगत वस्तुओं के मूल्य के सिद्धान्त का वस्तुओं के सामान्य मूल्य स्तर के सिद्धान्त में किसी प्रकार का कोई सम्बन्ध नहीं है। मुद्रा का सिद्धान्त अर्थशास्त्र के उभे सिद्धान्त के मुख्य नरीर से अलग रहता है जिसका मूल्य और उत्पत्ति से सम्बन्ध है। पूर्ण रोजगार की अवास्तविक भाग्यता का ही यह परिणाम है।"⁷

कीन्स ने सफलता के साथ द्रव्य के नवीन परिमाण सिद्धान्त का प्रतिपादन किया है। कीन्स का यह सिद्धान्त निम्नलिखित दो भाग्यताओं पर आधारित है :

7. It leads to the conclusion that all increases in the quantity of money

extremely important relations between changes in the quantity of money and changes in employment are ignored. The theory of value of individual commodities is divorced from the theory of prices of commodities in general. Monetary theory remains outside the main body of economy which is concerned with value and output" (Dudley Dillard : *Economics of John Maynard Keynes*. pp. 225-226)

(१) उत्पत्ति के साधनों की पूर्ति देश में पूर्ण रोजगार की स्थिति प्राप्त होने के पूर्व सर्वथा मूल्य सापेक्ष है और पूर्ण रोजगार की स्थिति के पश्चात् पूर्ण रूप से मूल्य निरपेक्ष है।

(२) माँग की मात्रा की वृद्धि द्रव्य की मात्रा की वृद्धि से अनुपानी रूप में सम्बन्धित है।

उपरोक्त मान्यताओं के आधार पर द्रव्य के नवीन परिमाण सिद्धान्त की, जो बेरोजगारी की सामान्य व पूर्ण रोजगार की विशेष परिस्थितियों में समान रूप से लागू होता है, व्याख्या इस प्रकार की जा सकती है "जब तक समाज में बेरोजगारी की अवस्था विद्यमान है तब तक रोजगार की मात्रा में द्रव्य की मात्रा के ठीक अनुपात में परिवर्तन होंगे परन्तु जब समाज में पूर्ण रोजगार की स्थिति प्राप्त हो जाती है तब मूल्यों में मुद्रा के ठीक अनुपात में परिवर्तन होंगे।"⁸

उपरोक्त मान्यताओं पर आधारित होने के कारण कीन्स की द्रव्य का यह नवीन परिमाण सिद्धान्त यद्यपि सर्वथा दोष-रहित नहीं है, परन्तु दोष-रहित न होते हुए भी यह सिद्धान्त द्रव्य के प्राचीन परिमाण सिद्धान्त से निश्चित रूप में उत्तम है तथा व्यवहारिक क्षेत्र में आर्थिक नीतियों का अच्छा पथ-प्रदर्शक है। जब कि प्राचीन सिद्धान्त द्रव्य की मात्रा की प्रत्येक वृद्धि को निश्चित रूप में स्फीति व मूल्यों की वृद्धि का कारण समझता था, वनमान सिद्धान्त इस भ्रम को दूर करने की चेष्टा करता है और स्पष्टतया यह बताता है कि द्रव्य की मात्रा में वृद्धि होने के कारण स्फीति का भय केवल पूर्ण-रोजगार की स्थिति के पश्चात् ही उत्पन्न होता है। कीन्स का सिद्धान्त हमको यह बतलाता है कि जब तक देश में उत्पत्ति के साधन बेरोजगारी की अवस्था में रहते हैं तब तक द्रव्य की मात्रा में वृद्धि होने के कारण मूल्यों में वृद्धि होने के कारण मूल्यों में नहीं बल्कि रोजगार में वृद्धि होगी। हमारे शब्दों में यह सिद्धान्त हमको यह बतलाता है कि यदि देश में बेरोजगारी व अवस्फीति (Deflation) की गम्भीर समस्याएँ विद्यमान हैं तब ऐसी स्थिति में साधन उत्पन्न करके समाज की आर्थिक स्थिति में सुधार किया जा सकता है। ऐसी असाधारण स्थिति में द्रव्य की मात्रा की वृद्धि समाज के लिये घातक नहीं बल्कि आर्थिक स्थिरता (Economic Stability) का साधन बनकर समाज के आर्थिक हितों की सुरक्षा प्रदान करेगी। यह सिद्धान्त प्राचीन परिमाण सिद्धान्त की तरह से एक-तरफा (One-sided) नहीं है। कीन्स प्रसिद्ध अर्थशास्त्री होने के प्रतिरिक्त एक सामाजिक व्यक्ति भी थे जो सदा इस सत्य को जानते थे कि मसार

8. "The General Theory of Employment, Interest and Money" by John Maynard Keynes, Chapter 19, para. 1.

की प्रत्येक वस्तु गुणों और अवगुणों का मिश्रण होती है। यदि कीन्स संसार को केवल अर्थशास्त्री की दृष्टि से ही देखते तो उनके सिद्धान्त में भी वे सब दोष विद्यमान हुए होते जो प्राचीन सिद्धान्त में विद्यमान है। यही कारण है कि कीन्स का सिद्धान्त हमको यह चेतावनी देता है कि जब समाज में पूर्ण रोजगार की स्थिति उत्पन्न हो जाती है तब मुद्रा की मात्रा में वृद्धि होने का परिणाम निश्चय रूप से स्फीति (Inflation) होता है। इस प्रकार कीन्स का नवीन परिमाण सिद्धान्त हमको स्फीति के भय में उस समय तक मुक्त रखता है जब तक समाज में बेरोजगारी की समस्या विद्यमान रहती है, परन्तु पूर्ण रोजगार की स्थिति प्राप्त होने पर यह हमको स्फीति की स्पष्ट रूप में चेतावनी देता है।

यद्यपि कीन्स का सिद्धान्त प्राचीन सिद्धान्त की तुलना में अधिक उत्तम है परन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि यह स्वयं दोष-रहित है। यह सिद्धान्त सर्वथा सत्य नहीं है। सिद्धान्त की यह प्रस्तावना कि जब तक समाज में बेरोजगारी विद्यमान है तब तक रोजगार की स्थिति में द्रव्य की मात्रा के ठीक अनुपात में परिवर्तन होते हैं, परन्तु पूर्ण रोजगार की स्थिति के पश्चात् द्रव्य मूल्यों में ही द्रव्य की मात्रा के अनुपात में परिवर्तन होते हैं, पूर्ण रूप से सत्य नहीं है। यह प्रस्तावना बहुत सी मान्यताओं से सुरक्षित किया हुआ वर्णन है जिसकी सत्यता में सन्देह है। वास्तव में मृत्यु समाज में पूर्ण रोजगार की स्थिति विद्यमान होने के पूर्व भी बढ़ सकते हैं और वास्तविक जीवन में बढ़ते भी हैं। डिलार्ड (Dillard) कीन्स के सिद्धान्त की आलोचना करते हुए कहते हैं कि "मूल्यों की यह वृद्धि आवश्यक क्रम में उस समय होती है जब कि उत्पत्ति में वृद्धि होती है और इसका विश्लेषण अर्थशास्त्र के सिद्धान्तों के द्वारा किया जा सकता है।" रोजगार के स्तर में वृद्धि होने के साथ-साथ मूल्यों और उत्पादन-व्यय में जो वृद्धि होती है उसके निम्नलिखित तीन मुख्य कारण हैं।

(१) समाज में जैसे-जैसे रोजगार की स्थिति में सुधार होता है तो बेरोजगारी कम अथवा अधिक रोजगार प्राप्त होने के कारण श्रमिकों की सोदा करने की शक्ति (bargaining power) में भी वृद्धि हो जाती है और इसका परिणाम यह होता है कि वेतनों की दरों में भी वृद्धि हो जाती है। ऐसी स्थिति में उत्पादन-व्यय की वृद्धि एक सामान्य सत्य बन जाती है।

(२) उत्पत्ति के क्षेत्र में विजेय रूप से अत्यल्प में कम्युअल उत्पत्ति का नियम (Law of Diminishing Returns) कार्यशील होने लगता है।

9 "These are not mere chance increases from fortuitous circumstances. The increases in prices that occur as output expands are more or less inevitably associated with expanding output and can be explained in terms of well established principles of economic analysis." (Dudley Dillard, *Economics of John Maynard Keynes*, p. 227)

(३) समाज में आर्थिक प्रणाली की अपूर्णताओं के कारण उत्पादन के क्षेत्र में अनेकों कठिनाइयों के विद्यमान होने के कारण—उत्पत्ति के साधनों की मात्रा के बीच अदृश संघर्ष का अभाव, साधनों में गतिशीलता का अभाव, ज्ञान का अभाव, उत्पत्ति के किसी साधन की बहुत कम मात्रा इत्यादि—उत्पत्ति की मात्रा व्यय के अनुपात से कम पड़ती है।

उपरोक्त वर्णन में यह स्पष्ट है कि कीन्स का सिद्धान्त भी अन्य सभी सिद्धान्तों के समान आलोचना-रहित नहीं है। यह सिद्धान्त हमको यह नहीं बताता है कि पूर्ण रोजगार की स्थिति के पूर्व भी मूल्यों में वृद्धि होने लगती है। सभी सिद्धान्तों का यह दुर्भाग्य रहा है कि वे किसी घटना के आर्थिक कारणों की पूर्ण व्याख्या नहीं करते हैं और कीन्स का सिद्धान्त भी इस दोष से मुक्त नहीं है। परन्तु इस दोष के होते हुए भी हम यह निस्संदेह कह सकते हैं कि उनका सिद्धान्त द्रव्य के प्राचीन परिमाण सिद्धान्त की तुलना में अधिक वास्तविक व उत्तम है और यही कीन्स का अर्थशास्त्र विज्ञान को द्रव्य के सिद्धान्त के रूप में विशेष साहित्यिक उपहार है।

‘जनरल थ्योरी’ का व्यावहारिक महत्व

‘जनरल थ्योरी’ का वास्तविक महत्व इसका व्यावहारिक नीतियों में निर्देशक होने में है। यह वास्तविक समाज की व्यावहारिक समस्याओं के मुलभूत के नियम परम्परावादी अर्थशास्त्रियों की अवास्तविक व्याख्या के विरुद्ध कीन्स की प्रतिक्रिया को स्पष्ट करती है। ‘जनरल थ्योरी’ उन सब व्यक्तियों के सम्मुख एक व्यापक योजना की रूपरेखा प्रस्तुत करती है, जो इसके अध्ययन के द्वारा वर्तमान आर्थिक समस्याओं का बहुत ही सूक्ष्म हल निकालना चाहते हैं।

‘जनरल थ्योरी’ अपने निर्माता को पाठकों के सामने एक ऐसे व्यावहारिक मनुष्य के रूप में प्रस्तुत करती है जो समाज की आर्थिक समस्याओं को आँखें खोलकर देखता है। इसके प्रकाशन ने प्राचीन अर्थशास्त्र के सम्पूर्ण ढाँचे पर कठोर प्रहार किया। ‘जनरल थ्योरी’ का अत्यन्त महत्वपूर्ण रूप समाज में बेकारी की समस्या को युग्मिमत तथा वास्तविक रीति से मुलभूत में है। लेखक ने अन्तिम रूप से यह सिद्ध कर दिया है कि स्वतन्त्र आर्थिक प्रणाली के द्वारा पूर्ण रोजगार की स्थिति प्राप्त नहीं की जा सकती है। पूँजीवादी स्वतन्त्र समाज में पूर्ण रोजगार की अवस्था को प्राप्त करने के लिये राज्य को कुछ घनात्मक कार्यों को करने की आवश्यकता होती है। कीन्स ने घनात्मक राज्य योजना की आवश्यकता का समर्थन किया है। राज्य के द्वारा सार्वजनिक निर्माण कार्यों को ऐसी योजना बनाई जानी चाहिये जो सभी स्वतन्त्र अर्थव्यवस्थाओं में उपभोग के स्तर तथा अधिक आय के स्तरों के मध्य बढ़ती

हुई खाई को पाटने में सहायक सिद्ध हो सके। राज्य को सस्ती मुद्रा की ऐसी योजना बनानी चाहिये जिससे अर्थव्यवस्था व्याज की दर इतनी कम हो जाय कि वह समाज में विनियोग की मात्रा में वृद्धि करने में सहायक सिद्ध हो सके इसके अतिरिक्त उपयुक्त प्रयुक्त तथा कर प्रणाली के द्वारा समाज में आयों के पुनर्वितरण की ऐसी उपयुक्त योजना बनाई जानी चाहिये, जिससे अर्थव्यवस्था में रोजगार के ऊँचे स्तर पर स्थिरता प्राप्त सके।

कीन्स सार्वजनिक निर्माण कार्यों की नीति के बड़े समर्थक थे। सार्वजनिक निर्माण कार्यों में उनका इतना अधिक विश्वास था कि उन्होंने यहाँ तक सकेत किया है कि यदि परम्परावादी अर्थशास्त्रीय मान्यताओं की शिक्षा पर आधारित नीति निर्माताओं की राजस्व सम्बन्धी बुद्धिमत्ता, उत्पादक प्रकार के सार्वजनिक निर्माण कार्यों के सम्बन्ध में नहीं विचार सकती है तो पिरैमिड निर्माण, पत्तियाँ तोड़ना अथवा जमीन में गड्ढे खोदना और फिर उनको भरना आदि व्यर्थ प्रकार के कार्य भी अर्थव्यवस्था के पूर्ण रोजगार के स्तर तक पहुँचने में बहुत सहायक सिद्ध होंगे।

कीन्स का यह दृढ़ विश्वास रोजगार गुणक की धारणा पर आधारित है। रोजगार गुणक (Employment Multiplier) के अनुसार एक व्यक्ति को प्राप्त हुआ प्रारम्भिक कार्य समाज में दूसरे, तीसरे तथा चौथे व्यक्ति के लिये कार्यों को उत्पन्न करता है और इस प्रकार बहुत से व्यक्तियों को अतिरिक्त कार्य दिलाने में सफल मिद्ध होता है। गुणक बचत प्रवृत्ति (Propensity to Save) का उल्टा होता है। उदाहरण-

एतत् यदि बचत प्रवृत्ति $\left(\frac{\Delta S}{\Delta Y} \right) \frac{1}{2}$ है तो गुणक ५ होगा। गुणक का उप-

भोग प्रवृत्ति से भी निश्चित सम्बन्ध होता है। गुणक एक (१) में से उपभोग प्रवृत्ति को घटाने के पश्चात् जो सरया शेष बचती है उस का उल्टा होता है। उदाहरणार्थ यदि उपभोग प्रवृत्ति $\frac{1}{2}$ है तो गुणक $1 - \frac{1}{2}$ अथवा $\frac{1}{2}$ का उल्टा अथवा ५ होगा। अनुभव के आधार पर यह कहा जा सकता है कि कीन्स ने अपनी 'जनरल थ्योरी' में यह निश्चित किया है कि जैसे जैसे आय बढ़ती है सीमान्त उपभोग प्रवृत्ति कम होती जाती है, यद्यपि निस्सन्देह निरपेक्ष उपभोग आय की वृद्धि के साथ बढ़ता है तथा आय की कमी के साथ घटता है। ऊँचे रोजगार गुणक तथा ऊँची सीमान्त उपभोग प्रवृत्ति के मध्य प्रत्यक्ष सीधा सम्बन्ध है। इस प्रकार उर्ध्वगामी प्रवृत्ति अर्थात् बढ़ती हुई आय के साथ सीमान्त उपभोग प्रवृत्ति कम होती है और इसके साथ गुणक भी कम हो जाता है। आय के कम होने की अवस्था में इसका उल्टा होता है।

'जनरल थ्योरी' स्कीम को रोकने तथा पूर्ण रोजगार की दशा को बनाये रखने का प्रयत्न करती है। इसके लिए कीन्स ने मूल्य नियन्त्रण, राशनिंग, प्रति-

गामी कर, अनिवार्य वचत योजना, वचत-वजट-नीति, व्याज की दर में वृद्धि आदि उपायों का समर्थन किया है।

मूल्यांकन

आलोचकों के द्वारा प्रायः यह कहा गया है कि कीन्स ने अपनी 'जनरल थ्योरी' में पूँजीवादी अर्थव्यवस्था के विनाश के लिए कुछ भी उठा नहीं रखा था। परन्तु यह बिल्कुल गलत है और इससे 'जनरल थ्योरी' के विषय के बारे में आलोचकों का अज्ञान स्पष्ट होता है। स्वतन्त्र उद्योग की प्राचीन प्रथा को बनाये रखने के लिये इतना अधिक उत्सुक और कोई व्यक्ति नहीं था जितना कि 'जनरल थ्योरी' का निर्माता था। वह साम्यवाद में घृणा करना था और समाजवाद, विशेष रूप में रूस की आर्थिक प्रणाली, ने उसे बहुत अरुचि थी। रूस की नीति के वह इतना अधिक विरुद्ध था कि उसने कहा है, "..... यदि साम्यवाद को कुछ सफलता प्राप्त हो सकेगी तो भी उसे यह सफलता एक उग्रतन्त्रीय आर्थिक प्रणाली के रूप में नहीं बल्कि एक धर्म के रूप में प्राप्त हो सकेगी।" यह कथन पूँजीवाद के प्रति कीन्स के अटल विश्वास को प्रकट करता है। कीन्स ने निजी उद्योग का कभी विरोध नहीं किया परन्तु वह राज्य का एक संरक्षक के समान कार्य करना पसन्द करता था और यदि अर्थव्यवस्था गलत रास्ते पर जा रही हो तो राज्य को नियन्त्रित करने वाले प्रतिनिधि के समान समझता था। पूँजीवाद के विरुद्ध उसके द्वारा की गई आलोचनाएँ शत्रु की आलोचनाओं के समान नहीं हैं बल्कि एक मित्र तथा प्रशंसक की आलोचनाओं के समान हैं, जिनका मुख्य उद्देश्य यही है कि पूँजीवाद ससार में सर्वत्र श्रेष्ठतम आर्थिक प्रणाली बना रहे।

कीन्स के द्वारा राज्य को सार्वजनिक निर्माण कार्यों को प्रारम्भ करने की दी गई छूट ऐसी नहीं है कि इस प्रकार के कार्य अर्थव्यवस्था के प्रत्येक क्षेत्र में और प्रत्येक समय में जा सकने हैं। ऐसे कार्यों को तो कभी-कभी व्यक्तिगत विनियोग के पूरक के समान करना चाहिये। इस प्रकार जब सार्वजनिक निर्माण कार्यों को प्रारम्भ करने की आवश्यकता आर्थिक क्रियाओं को पूर्ण रोजगार स्तर पर रखने की हो तब भी वह उम्मीदनाओं में प्रारम्भ की जानी चाहिये, जिनमें व्यक्तिगत विनियोग बिल्कुल नहीं होता है अथवा कम मात्रा में होता है, अथवा जिसके प्रारम्भ करने में इतने अधिक व्यय की आवश्यकता होती है कि कोई भी व्यक्तिगत माहूम (चाहे वह कितना ही धनवान क्यों न हो) उसे नहीं कर सकता है। उदाहरण के लिये बड़े-बड़े बांधों का निर्माण सरकार के द्वारा ही होना चाहिये। कीन्स के मस्तिष्क में पूर्ण रोजगार की समस्या अधिक महत्वपूर्ण थी और वह इसका अस्तित्व वास्तव में देखना चाहते थे। इसीलिए उन्होंने अपनी 'जनरल थ्योरी' में सामाजिक कार्य की योजना को सम्मिलित किया है।

'जनरल थ्योरी' में कीन्स ने हस्तक्षेप न करने अथवा आर्थिक स्वतन्त्रता के

पुराने सिद्धान्तों को पूर्ण रूप से अस्वीकार कर दिया है। पूर्ण रोजगार, वचत आय तथा और भी बहुत सी प्राचीन आर्थिक धारणायें महत्वहीन कर दी गई हैं क्योंकि उनका कोई व्यावहारिक महत्व अथवा उपयोगिता नहीं है। परन्तु यह सब कुछ उस युग में करना जबकि परम्परावादी आर्थिक सिद्धान्तों का सारे संसार में बोलबाला था कोई साधारण बात नहीं थी। इसे क्रान्ति में कुछ कम नहीं समझना चाहिये। वर्तमान समय में जबकि अर्थशास्त्रियों में परम्परावादी भावना मृतप्राय हो गई है, हम परम्परावादी अर्थशास्त्र के हृदय भवन पर कीन्स के हमले के महत्व को तुच्छ समझ सकते हैं। परन्तु कीन्स का सिद्धान्त परम्परावादी सिद्धान्तों की जड़ों पर आघात करता है क्योंकि परम्परावादी अर्थशास्त्र सदैव हस्तक्षेप के विरुद्ध रहा है और कीन्स की क्रान्तिकारी 'जनरल थ्योरी' सदैव हस्तक्षेप के सिद्धान्त को खुले रूप में स्वीकार करती है। कीन्स ने बेकारी, द्रव्य, व्याज, मुद्रा स्फीति, मूल्य, व्यापार चक्र, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार, विनियोग तथा अन्य अनेक आर्थिक सिद्धान्तों के नवीन दृष्टि-कोण को जन्म दिया है।

कीन्स के विचारों का प्रभाव केवल आर्थिक सिद्धान्तों तक ही सीमित नहीं था। व्यावहारिक आर्थिक नीतियों पर भी कीन्स के आर्थिक दृष्टिकोणों तथा विचारों की प्रभावशाली छाप है। व्यक्तिगत अर्थव्यवस्था की कमियों को पूरा करने के लिये कीन्स की विचारधारा को स्वीकार करते हुये कुछ देशों की सरकारी नीतियों के उदाहरणों में अमरीका में अपनाई गई न्यूडील (Newdeal) की आर्थिक नीति, इंग्लैण्ड, कनाडा, आस्ट्रेलिया की बेकारी-नीति सम्बन्धी श्वेत पत्र (White Paper); अमेरिका में १९४५ ई० का 'Murray Full Employment Bill' तथा १९४६ ई० का रोजगार अधिनियम, नवीन फ़ामीनी विधान का वह उपनियम जिसके अनुसार वार्षिक रोजगार बजट आवश्यक है, इत्यादि विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं। प्रचुलक नीति के क्षेत्र में अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष, अन्तर्राष्ट्रीय विकास तथा पुनर्निर्माण बैंक आदि नई विचारधारा के उदाहरण हैं। ये दोनों संस्थाएँ कीन्स के सिद्धान्तों के अनुसार अपना कार्य सफलतापूर्वक चला रहे हैं। यह विलकुल स्पष्ट है कि उन देशों में जहाँ आर्थिक क्षेत्र में व्यक्तिगत स्वतन्त्रता की प्रधानता है कीन्स के विचारों का ही अनुसरण किया जायगा। कीन्स के विचारों का स्वतन्त्र अर्थव्यवस्था के लिए पूर्ण एकाधिकार है, परन्तु उनके बहुत से विचार तथा बहुत से सिद्धान्त समाजवादी आर्थिक संगठन में भी लागू किये जा सकते हैं यद्यपि कीन्स का मौलिक समाज दर्शन स्वभाव से मार्क्स विरोधी है।

विशेष अध्ययन सूची

1. J. M. Keynes : The General Theory of Employment, Interest and Money (1936).

2. Dudley Dillard : The Economics of John Maynard Keynes (1950), especially Chapters 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9 & 12.
3. Lawrence R. Klein : The Keynesian Revolution (1952), especially Chapters 1 to 6.
4. A. H. Hansen : Monetary Theory and Fiscal Policy (1949), Chapters 2, 9 & 11.
5. A. H. Hansen : A Guide to Keynes.
6. H. L. McCracken : Keynesian Economics in the Stream of Economic Thoughts.
7. R. F. Harrod : The Life of John Maynard Keynes, (1951).
8. J. F. Bell : A History of Economic Thought, Chapter, 25.
9. Mabel F. Timlin : Keynesian Economics (1942)
10. Seymour E. Harris : John Maynard Keynes (1953).
11. Council of King's College, Cambridge : John Maynard Keynes, 1883-1946
12. S. E. Harris : The New Economics.
13. L. H. Haney : History of Economic Thought, Chapter, XXXVII.
14. R. Lekachman : A History of Economic Ideas, Chapter, 14.
15. Eric Roll : A History of Economic Thought, Chapter, X.
16. Leo Rogin : The Meaning and Validity of Economic Theory, Chapter, 15

प्रश्न

1. Outline briefly the main content of the Keynesian Revolution and evaluate its influence upon economic policy and social reform.
(राजस्थान, १९५२, १९५४.)
2. Assess the influence of Keynesian teaching on economic theory and economic policy during recent years
(राजस्थान, १९५३)
3. How is Keynesian theory of employment different from the classical theory? Explain clearly.
(राजस्थान, १९५६)
4. "Keynes's thought is similar in several respects to exactly those schools of economics which Adam Smith undertook

to overthrow, Mercantilism and Physiocracy." (Haney) Comment.

(राजस्थान, १९५७)

5. What is meant by 'Keynesian Revolution'? Point out some of the fundamental ideas constituting this revolution.

(वनारस, १९५६)

9. 'Keynes' book (General Theory) is a repudiation of the foundation of laissez-faire' (Dillard) Justify.

(आगरा, १९५१)

7. Point out the chief contribution which Keynes has made to economic thought.

(आगरा, १९५४, राजस्थान, १९५८)

8. 'His book 'The Economic Consequences of the Peace' was published in 1919 Thence forth he (Keynes) assumed the role of the challenger of the whole tradition of economic orthodoxy, a bitter critic of capitalistic laissez-faire and a constant ally of the liberal party Many of his theories have been put into practice in Great Britain and other countries'. (Neff)

In the light of this statement describe Keynes' important contribution and his influence on administration of England or the U. S. A.

(आगरा, १९५५)

9. 'The opinion may be ventured that Keynes' approach represents a return to classical political economy and a sharp departure from the general direction of modern economics' (Eric Roll)

In the light of this statement examine the contribution of Keynes to economic thought

(आगरा, १९५७; १९६०)

10. Keynesian Economics cannot be regarded as a complete substitute for Marshallian Economics for the Keynesian world is different from the Marshallian world. Discuss

संस्थानिक अर्थशास्त्र

(The Institutional Economics)

संस्थानिक अर्थशास्त्र वर्तमान ज्ञाताब्दी की घटना है। संस्थावाद का सम्बन्ध आर्थिक विचारधारा की उम्र प्रणाली में है जिसका श्रीगणेश बीसवीं ज्ञाताब्दी के आरम्भ में वेबलन की १८९९ ई० में प्रकाशित पुस्तक 'The Theory of the Leisure Class' के साथ हुआ था। संस्थानिक आर्थिक विचारधारा की प्रमुख विशेषता यह है कि व्यक्ति के स्थान पर संस्थाओं के अध्ययन को अर्थशास्त्र की केन्द्रिय विषय सामग्री स्वीकार किया जाता है। संस्थानिक अर्थशास्त्रियों के विचारानुसार आर्थिक मस्याओं—रीतिरिवाज, आदत, कानूनी प्रणाली इत्यादि—के अध्ययन का अर्थशास्त्र विज्ञान में एक विशेष स्थान है क्योंकि किसी देश की आर्थिक प्रगति उम्र देश के नागरिकों का जीवन के प्रति दृष्टिकोण, उनकी आर्थिक दृष्टा, आर्थिक क्रियाएँ इत्यादि सभी मुख्य रूप में उम्र देश की आर्थिक व सामाजिक मस्याओं का परिणाम होते हैं।

संस्थावाद की प्रमुख विशेषतायें

यद्यपि विभिन्न संस्थानिक अर्थशास्त्रियों के विचारों में थोड़ा बहुत मतभेद पाया जा सकता है परन्तु संस्थावाद की निम्नांकित विशेषताओं के सम्बन्ध में सभी संस्थानिक अर्थशास्त्रियों में एकमतता पाई जाती है।

(१) संस्थानिक अर्थशास्त्रियों के विचारानुसार समुदाय-व्यवहार (Group-behaviour) का अध्ययन अर्थशास्त्र का केन्द्रिय विषय है।

(२) संस्थावादियों का कहना है कि मनुष्य के व्यवहार में निरन्तर परिवर्तन होते रहते हैं तथा आर्थिक नियमों का सम्बन्ध किसी विशेष समय तथा स्थान से होता है। ये नियम निरपेक्ष नहीं हैं तथा सभी परिस्थितियों में लागू नहीं हो सकते हैं। इसके विपरीत आर्थिक नियम मापेक्ष हैं तथा ये विशेष परिस्थितियों का परिणाम होते हैं। इस प्रकार संस्थावादियों ने अर्थशास्त्र मस्यापकों के इस विचार को गलत बताया है कि आर्थिक नियम प्राकृतिक विज्ञानों के नियमों के समान निरपेक्ष

है तथा सदा सब परिस्थितियों में लागू होते हैं। इस सम्बन्ध में संस्थावादियों के विचार जर्मन इतिहासवादियों के विचारों से मिलते जुलते हैं।

(३) संस्थानिक अर्थशास्त्रियों के विचारानुसार आर्थिक जीवन के सगठन को निर्धारित करने में रीति रिवाजों, आदतों तथा कानूनी प्रथा आदि का एक विशेष महत्व है।

(४) मनुष्य को प्रेरित करने वाले अनेक कारणों की माप करना संभव नहीं है।

(५) अर्थशास्त्र संस्थापकों के विचारानुसार अर्थव्यवस्था सामान्यतः सन्तुलन की स्थिति में रहती है। परम्परावादी आर्थिक विचारधारा में मे के प्रसिद्ध बाजार नियम—पूर्ति स्वयं अपनी मांग उत्पन्न करती है—का विशेष महत्व था। असन्तुलन की सामान्य परिस्थिति को अर्थशास्त्र संस्थापक सन्तुलन की सामान्य परिस्थितिसे अल्पकालीन भिन्नता विचारते थे जो अन्त में आर्थिक शक्तियों के कार्यशील होने के परिणामस्वरूप समाप्त हो जाती है। इस प्रकार प्राचीन अर्थशास्त्र सन्तुलित अर्थव्यवस्था का अर्थशास्त्र था। इस विचारधारा के विपरीत संस्थानिक अर्थशास्त्री आर्थिक जीवन में असन्तुलन की अवस्था को एक सामान्य अवस्था स्वीकार करते हैं।

संस्थानिक अर्थशास्त्र का विकास

समुक्त राष्ट्र आफ़ अमरीका का आर्थिक, सामाजिक तथा विद्योचित वातावरण संस्थानिक अर्थशास्त्र के तीव्र विकास के अनुकूल सिद्ध हुआ। १८९६ ई० में बैबलन की पुस्तक '*Theory of the Leisure Class*' के प्रकाशन के पश्चात् संस्थानिक अर्थशास्त्र का काफी विकास हुआ तथा लगभग १५ दशब्दी पश्चात् १९१४ ई० में बैबलन की दूसरी पुस्तक '*Instinct of Workmanship*' के प्रकाशित होने के समय संस्थानिक अर्थशास्त्र ने काफी विकसित अवस्था को प्राप्त कर लिया था। १९१७ ई० में अमरीकी आर्थिक मण्ड (American Economic Association) के वार्षिक सम्मेलन के एक विशेष अधिवेशन में मुख्यतः संस्थानिक अर्थशास्त्र पर ही वादविवाद हुये थे। इस अधिवेशन, जिसमें अमरीका के प्रसिद्ध अर्थशास्त्रियों ने भाग लिया था, के वादविवाद का विषय "*The Institutional Approach to Economic Theory*" था। प्रसिद्ध अमरीकी अर्थशास्त्री W. H. Hamilton, J. M. Clark, F. M. Ogburn तथा W. W. Stewart ने संस्थानिक अर्थशास्त्र के पक्ष तथा प्रो० B. M. Anderson, F. A. Fetter व L. H. Haney आदि ने विपक्ष में तर्क प्रस्तुत किये थे। यह सब कुछ कहने का तात्पर्य यह है कि वर्तमान शताब्दी की प्रथम दो दशब्दियों में संस्थानिक अर्थशास्त्र का इतना अधिक विकास हो चुका था कि प्रसिद्ध अमरीकी अर्थशास्त्रियों का ध्यान संस्थानिक अर्थशास्त्र के अध्ययन के महत्व की ओर आकर्षित हो चुका था।

इसके अतिरिक्त एक अन्य दूसरी शक्ति जिसने सस्थानिक अर्थशास्त्र के विकास में अपना योगदान दिया था वह समाजशास्त्र के अध्ययन क्षेत्र में होने वाले नये परिवर्तनों से सम्बन्धित थी। समाजशास्त्री एच० सी० कुले (H. C. Cooley) ने १९०६ ई० में लिखित अपनी पुस्तक '**Social Organisation**' तथा १९१८ ई० में लिखित '**Social Process**' नामक पुस्तक में समाज की प्रकृति तथा सामाजिक प्रक्रियाओं पर नया प्रकाश डाला था। इन पुस्तकों ने काफी समाजशास्त्रियों का ध्यान आकर्षित किया तथा इससे संस्थानिक अर्थशास्त्र के विकास को काफी शक्ति प्राप्त हुई। संस्थानिक अर्थशास्त्र के विकास को शक्ति प्रदान करने वाला तीसरा कारण प्रथम महायुद्ध की समाप्ति के पश्चात् विद्यमान होने वाली १९२१ ई० की मन्दी थी। इसी वर्ष वेबलन की पुस्तक '**The Engineers and the Price System**' प्रकाशित हुई थी तथा तीन वर्ष पश्चात् १९२४ ई० में प्रोफेसर टगवेल (R.C. Tugwell) ने '**The Trend of Economics**' नामक पुस्तक का सम्पादन दिया था। यह पुस्तक शिकागो, कोलम्बिया या हार्वर्ड विश्वविद्यालयों में पढ़ाने वाले अर्थशास्त्रियों के लेखों का संग्रह थी। इन लेखों में सस्थानिक अर्थशास्त्र का विवेचन किया गया था। इसके अतिरिक्त सस्थानिक अर्थशास्त्र के विकास को उत्तेजित करने वाली अन्तिम तथा चौथी शक्ति तीसरी की महान विश्वव्यापी मन्दी थी। तीसरी की इस महान मन्दी ने प्राचीन अर्थशास्त्र को घातक धक्का दिया तथा नवीन सस्थानिक अर्थशास्त्र के विकास के लिये अनुकूल वातावरण उपस्थित किया। W. E. Atkins की पुस्तक '**Economic Behaviour**' तथा S. H. Slichter की पुस्तक '**Modern Economic Society**' इसी समय प्रकाशित हुई थी। इन पुस्तकों में लेखकों ने अर्थशास्त्र के अध्ययन में महत्वपूर्ण परिवर्तन करने का अनुरोध किया था। अपने १९३१ ई० के वार्षिक सम्मेलन में American Economic Association ने एक अधिवेशन में सस्थानिक अर्थशास्त्र का मूल्यांकन किया था। १९३३ ई० में जब Franklin Delano Roosevelt अमेरिका के राष्ट्रपति निर्वाचित हुये तो उन्होंने अनेक सस्थानिक अर्थशास्त्रियों को अपना परामर्शदाता नियुक्त किया था तथा राष्ट्रपति रूजवेल्ट की प्रसिद्ध '**New Deal**' नामक आर्थिक नीति पर सस्थानिक अर्थशास्त्र के प्रभाव की गहरी छाप थी। '**New Deal**' सरकारी आर्थिक नीतियों पर सस्थानिक अर्थशास्त्रियों के विचारों के प्रभाव का उत्तम उदाहरण है।

सस्थानिक अर्थशास्त्रियों के दो दल हैं। प्रथम अथवा प्राचीन दल (Older Group) में थोस्टीन वेबलन (Thorstein Bunde Veblen), वेस्ली क्लेयर मिचल (Wesley Clair Mitchell) तथा जॉन रोजर्स कोमन्स (John Rogers Commons) के नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं। इस अध्याय में आगे चल कर इन अर्थशास्त्रियों के व्यक्तिगत योगदानों की संक्षिप्त व्याख्या की जायेगी। प्राचीन दल ने प्राचीन व्यक्तिगत तथा मूल्य अर्थशास्त्र की आलोचना की है। इन अर्थशास्त्रियों

के विचारानुसार मनुष्य आदतों तथा अन्तः प्रेरणाओं से प्रभावित होने वाला विवेक-रहित प्राणी है। यह विचारधारा स्मिथवादी उस विचारधारा के विल्कुल विपरीत है जिसमें मनुष्य को पूर्णतया विवेकशील माना गया है तथा जहाँ मनुष्य एक मात्र स्वार्थ की भावना से प्रेरित होता है। इस दल के अर्थशास्त्रियों ने नये अर्थशास्त्र तथा निश्चित लक्ष्यों की कोई व्याख्या नहीं की है।

नवीन दल (Younger Group) के सदस्यों में R. G. Tugwell, G. C. Means, S. H. Shichter, A. B. Wolfe, K. Polanyi, C. E. Ayres तथा A. G. Gruchy के नाम विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं। इन अर्थशास्त्रियों ने केवल प्राचीन अर्थशास्त्र की ही आलोचना नहीं की बल्कि अपने धनात्मक विचार भी प्रस्तुत करके सामाजिक उद्देश्य निर्धारित किये। इस दल का अमरीका की 'New Deal' नीति पर गहरा प्रभाव पड़ा था। K. Polanyi ने १९४४ ई० में प्रकाशित अपनी पुस्तक 'The Great Transformation' में व्यक्तिगत स्वतन्त्रता को एक भ्रम बताया था। उन्होंने पूँजीवादी अर्थव्यवस्था की स्वतन्त्र बाजार प्रणाली की कड़ी आलोचना की तथा राज्यहस्तक्षेप के पक्ष में अनेक तर्क प्रस्तुत किये थे। C. E. Ayres ने भी १९४४ ई० में प्रकाशित अपनी 'The Theory of Economic Progress' नामक पुस्तक में पूँजीवाद की कड़ी आलोचना की थी तथा सत्थानिज्वादी सिद्धान्त भी प्रस्तुत करने का भरसक प्रयास किया था। A. G. Gruchy ने १९४७ ई० में प्रकाशित अपनी 'Modern Economic Thought' नामक पुस्तक में पूँजीवाद व व्यक्तिवाद की कड़ी आलोचना की थी। नवीन दल की विचारधारा राज्य को अधिक सत्ता प्रदान करने के पक्ष में होने के कारण एक प्रकार से फासिज्म (fascism) से मिलती जुलती थी। परन्तु समय के बीतने के साथ-साथ नवीन दल का प्रभान कम होने लगा तथा द्वितीय महायुद्ध की घोषणा के पश्चात् इसके दल के खण्डन का क्रम आरम्भ हो गया। १९४५ ई० के लगभग संस्थानिकवाद केवल नाममात्र की ही जीवित था।

थोर्स्टीन वेबलन (१८५७ ई०-१९२९ ई०)

(Thorstein Bunde Veblen)

वेबलन¹ संस्थानिक अर्थशास्त्र के जनक थे। उन्होंने प्राचीन अर्थशास्त्र पर आक्रमण किया था। उनके विचारानुसार जेवन्स तथा अन्य मनोविज्ञानवादियों के

1. संस्थानिक अर्थशास्त्र के जनक थोर्स्टीन वेबलन का जन्म १८५७ ई० में अमरीका में विस्कनसिन में (Wisconsin) हुआ था। उनके माता पिता नारवे केनिवासी थे जो अमरीका में आकर बस गये थे। १८७७ ई० में उन्होंने (Carleton College) में उच्चतर शिक्षा प्राप्त करने के उद्देश्य से प्रवेश किया। इस कालेज में धर्म तथा वेदान्त (theology) के अध्ययन पर विशेष ध्यान दिया जाता था।

इस कथन में कोई सत्य नहीं था कि अर्थशास्त्र मुख-दुःख का कलन था। वे आस्ट्रियन अथवा आनन्द जीवी (hedonistic) सम्प्रदाय की विचारधारा के, जिसमें सन्तोष को महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त था, आलोचक थे। वे एडम स्मिथ के इस विचार के भी कड़े आलोचक थे कि व्यक्तिगत तथा सामाजिक हितों में एकरूपता होती है। यद्यपि उन्होंने उद्विग्नकारी अर्थशास्त्र (evolutionary economics) की कल्पना की थी परन्तु एक सनकी व्यक्ति के समान उनको अपने इस विचार की व्यावहारिकता के प्रति सन्देह था। उन्होंने मानव नैसर्गिक प्रवृत्तियों (human instincts) तथा आर्थिक समस्याओं का विश्लेषण किया था। यह विश्लेषण, जिसकी

वेबलन पर सबसे अधिक प्रभाव उनके शिक्षक तथा प्रसिद्ध अमरीकी अर्थशास्त्री जॉन बेटस क्लार्क (John Bates Clark) का पड़ा था। १८८० ई० में वेबलन ने बी० ए० की उपाधि प्राप्त की। तत्पश्चात् उन्होंने जान्स हॉपकिन्स विश्वविद्यालय में (Johns Hopkins University) में प्रवेश किया परन्तु वजीफा प्राप्त न होने के कारण कुछ ही समय पश्चात् इस विश्वविद्यालय को छोड़ वेल्स विश्वविद्यालय (Yale University) में प्रवेश किया। यहाँ रहकर उन्होंने दर्शनशास्त्र का अध्ययन किया तथा १८८४ ई० में Ph.D की उपाधि प्राप्त की। उनके अनुसन्धान ग्रन्थ (Thesis) का शीर्षक 'Ethical Grounds of a Doctrine of Retribution' था। वेल्स विश्वविद्यालय में रहकर वेबलन ने दर्शनशास्त्र (Philosophy), अध्यात्मविद्या (Metaphysics) तथा मनोविज्ञान का गहन अध्ययन किया। प्रसिद्ध जर्मन दार्शनिक इममनुएल कान्ट (Immanuel Kant), हेर्बर्ट स्पेंसर (Herbert Spencer) तथा कुछ निश्चय विरोधियों में Reverend Noah Porter व William Graham Sumner के विचारों का वेबलन के ऊपर गहरा प्रभाव पड़ा था।

वेत्त छोड़ने के पश्चात् वेबलन को कोई काम न मिलने तथा स्वास्थ्य भी खराब रहने के कारण लगभग ७ वर्ष तक बेकार रहने के लिये विवश होना पड़ा। १८८० ई० में उन्होंने अपनी एक Carleton College की सहपाठिनी में विवाह किया। १८९० ई० तक बेकार रहने के पश्चात् १८९० ई० में उन्होंने Cornell University में Graduate विद्यार्थी के रूप में प्रवेश किया। सौभाग्यवश यहाँ प्रो० J. L. Laughton के वेबलन की योग्यता से प्रभावित हो जाने के कारण वेबलन प्रविद्यात्रवृत्ति (fellowship) प्राप्त करने में सफल हो गये। १८९२ ई० में जब प्रो० लाफलिन की शिकागो विश्वविद्यालय में अर्थशास्त्र विभाग के अध्यक्ष के पद पर नियुक्ति हुई तो वेबलन को भी वे अपने साथ ही शिकागो ले गये। इस प्रकार वेबलन की नियुक्ति हो गई।

वेबलन १८९२ ई० में स्थापित Journal of Political Economy पत्रिका के लगभग १० वर्ष तक सम्पादक रहे थे। इस तथा अन्य पत्रिकाओं में अनेक विषयों पर उनके लेख प्रकाशित हुये थे। शिकागो में वेबलन एक सफल शिक्षक मित्र न हो सके। उनके सनकीपने के कारण १९०४ ई० में उनको पदच्युत कर दिया गया। १९०६ ई० में वेबलन की

प्रमुख विश्लेषण वेबलन की १९१४ ई० में प्रकाशित पुस्तक **The Instinct of Workmanship** में व्याख्यात है, नये अर्थशास्त्र—संस्थानिक अर्थशास्त्र—का आधार है। वेबलन ने मानव नैसर्गिक प्रवृत्तियों (human instincts) के उद्विकास का अध्ययन किया है। उनके विचारानुसार मनुष्य की वर्तमान संस्कृति उसकी आदतों का, जिन पर प्राचीन समय से अनेक शताब्दियों का क्रमिक प्रभाव पड़ा है, परिणाम है। वेबलन के विचारानुसार मनुष्य में कुछ ऐसी नैसर्गिक प्रवृत्तियाँ होती हैं जो जन्म से ही उसके साथ होती हैं तथा जो विभिन्न परिस्थितियों के अन्तर्गत विकसित होकर उसकी स्थाई तथा साधारण आदतों में सम्मिलित हो जाती हैं। यह डार्विन का उद्विकासकारी परिवर्तन (evolutionary change) का विचार है जिसका प्रयोग वेबलन ने आर्थिक समाज का विश्लेषण करने में किया है। वेबलन का कहना है कि आर्थिक समाज तथा इसकी समस्याओं का अध्ययन करने के लिये समाज में विशेष वर्गों की विचारों तथा रीतियों सम्बन्धी उन आदतों का अध्ययन करना जो उस समाज में समय विशेष पर प्रचलित होती हैं, अत्यन्त आवश्यक है। वेबलन ने मनुष्य की विचारने की आदतों तथा प्रचलित रीतियों को 'संस्थाओं' से संकेत किया है। वेबलन के विचारानुसार इन संस्थाओं में निरन्तर उद्विकासकारी परिवर्तन होते रहते हैं। वे इन उद्विकासकारी परिवर्तनों को मानव के मूल अस्तित्व का एक महत्वपूर्ण अंग

नियुक्ति स्टैनफोर्ड विश्वविद्यालय (Stanford University) में Associate Professor के पद पर हुई। परन्तु यहाँ भी वे असफल शिक्षक सिद्ध हुये तथा १९०९ ई० में उनको विश्वविद्यालय को छोटना पड़ा तत्पश्चात् उनकी नियुक्ति १९११ ई० में प्रो० डेवनपोर्ट (H.J. Davenport) के द्वारा University of Missouri में हो गई। यहाँ वे १९१२ ई० तक नियुक्त रहे। तत्पश्चात् वे **The Dial** नामक पत्रिका के सम्पादक नियुक्त हो गये। यहाँ से वे कुछ ही मास पदचात् छोड़ कर New School of Social Research, जो १९१९ ई० में स्थापित हुआ था, में ६,००० डॉलर वार्षिक वेतन पर नियुक्त हो गये। यहाँ वे १९२२ ई० तक रहे। १९२२ ई० से लेकर १९२७ ई० तक वे New York में रहे थे। तत्पश्चात् वे California चले आये जहाँ उनकी ३ अगस्त १९२९ ई० को मृत्यु हो गई। उनकी इच्छानुसार उनकी भस्म को भूमध्य सागर में प्रवाह कर दिया गया था। वेबलन के लेखन कार्यों में निम्नलिखित उल्लेखनीय हैं :

The Theory of the Leisure Class (1899), *The Theory of Business Enterprise* (1904); *The Instinct of Workmanship and the State of the Industrial Arts* (1914); *Imperial Germany and Industrial Revolution* (1925); *An Enquiry in to the Nature of Peace and its Perpetuation* (1927); *The Vested Interests and the State of the Industrial Arts* (1919); *The Engineers and the Price System* (1921), *Absentee Ownership and Business Enterprise in Recent times*.

विचारते थे। समाज की उद्विकासकारी धारणा अथवा परिभाषा की व्याख्या वेबलन का आर्थिक विचारों के इतिहास के क्षेत्र में विशेष रूप से एक महत्वपूर्ण योगदान था।

वेबलन ने नैसर्गिक प्रवृत्तियों का व्यापक अध्ययन किया था। उनके विचारानुसार समाज की आर्थिक सम्पत्ता में मानव नैसर्गिक प्रवृत्तियों पर दो प्रमुख संस्थाएँ आधारित थीं। ये दो संस्थाएँ 'ध्यापार' तथा 'उद्योग' थीं। समाज में अधिकांश आर्थिक क्रियाएँ इसी दोनो संस्थाओं पर आधारित हैं तथा इन क्रियाओं के परिणामस्वरूप समाज में एक निश्चित प्रकार का वर्ग व्यवहार (group behaviour) विकसित होता है। समाज की संस्कृति का स्तर उसकी संस्थाओं द्वारा निर्धारित होता है। मूल्य प्रणाली, निजी सम्पत्ति, प्रतियोगिता, लाभ प्राप्ति का उद्देश्य, द्रव्य तथा साधन, बैंक तथा व्यापार व उद्योगों को चलाने के अन्य साधन संस्थाएँ हैं। वेबलन का मुख्य लक्ष्य इन संस्थाओं के उद्विकास की प्रक्रिया का अध्ययन करना था।

इस सम्बन्ध में यह कहा जा सकता है कि वेबलन तथा मार्क्स में काफी समानता है क्योंकि वेबलन के समान मार्क्स ने भी आर्थिक संस्थाओं—सामन्तवाद, पूँजीवाद आदि के उद्विकास का अध्ययन किया था। वेबलन के समान मार्क्स भी परम्परावादी अर्थशास्त्रियों के आलोचक थे। परन्तु वेबलन तथा मार्क्स में इस सम्बन्ध में समानता होने लगे दोनों विचारकों के दृष्टिकोण मौलिकरूप से भिन्न थे। मार्क्स ने इतिहास के अध्ययन के द्वारा द्वैतात्मक भौतिकवाद (Dialectical Materialism) के विचार की सत्यता को सिद्ध करने का भरमक प्रयास किया था। इसके विपरीत वेबलन पर डायलैक्स का प्रभाव था तथा डायलैक्स के समान वेबलन भी संस्थाओं के उद्विकास की प्रक्रिया को एक सामान्य प्रवर्गिक—निरन्तर गतियुक्त रहने वाला—नियम समझते थे। वेबलन के विचारानुसार समाज का उद्विकास एक निरन्तर प्रक्रिया थी जिसका कोई अन्तिम बिन्दु नहीं था। सामाजिक आदतों में परिवर्तन होने के साथ साथ सामाजिक संस्थाओं में भी परिवर्तन होते रहते हैं। परिवर्तनों की यह प्रक्रिया अनन्त थी। वेबलन का समाज तथा संस्थाओं के निरन्तर उद्विकास का विचार मार्क्स के महान निरन्तरता सिद्धान्त (Principle of Continuity) के समान है जो समय की सीमाओं में अवलम्ब होने के कारण सदा गतिशील रहता है।

वेबलन अर्थशास्त्र के क्षेत्र में कार्ल मार्क्स के पश्चात् तथा जॉन मेनाड कीन्स के पूर्व तक अत्यन्त गौरव के साथ है।

मिचल² संस्थानिक अर्थशास्त्र के प्रमुख व्याख्याता थे। अन्यो के साथ वे भी वेबलन के विद्यार्थी तथा उत्तराधिकारी थे। यह मिचल के लिये बड़े सौभाग्य की बात थी कि वे शिकागो विश्वविद्यालय में उस समय विद्यार्थी थे जब अर्थशास्त्र विभाग में वेबलन शिक्षक थे। अर्थशास्त्र के विद्यार्थी मिचल की प्रसिद्ध पुस्तक 'Business Cycles' (१९१३ ई०) से भली प्रकार परिचित है। मिचल की 'Business Cycles' नामक पुस्तक की प्रशंसा करते हुये प्रसिद्ध अमरीका अर्थशास्त्री ऐ० एफ० बर्न्स

2. वेस्ली क्लेयर मिचल का जन्म अमरीका के Illinois प्रान्त में Rushville नामक स्थान में १८७४ ई० में हुआ था। शिकागो विश्वविद्यालय से उन्होंने क्रमशः १८९६ ई० तथा १८९९ ई० में बी० ए० व पी० एच० डी० की उपाधियाँ प्राप्त की थी। एक वर्ष के अल्प समय के लिये उन्होंने प्रसिद्ध जर्मन अर्थशास्त्री कार्ल मेयर के वियना विश्वविद्यालय में व्याख्यान भी सुने थे।

मिचल ने १९१३ ई० में कोलम्बिया विश्वविद्यालय में शिक्षक के पद पर प्रवेश किया तथा इस विश्वविद्यालय में वे १९४४ ई० तक (केवल तीन वर्ष को छोड़कर जब वे New School of Social Research में नियुक्त हो गये थे) शिक्षण कार्य करते रहे थे। १९०० ई० में वे United States Census Commission तथा प्रथम महायुद्ध में War Industries Board के सदस्य भी रहे थे। अल्प समय के लिये वे Chicago Tribune नामक पत्रिका के लेखक संपादक भी रहे थे। १९२० ई० में वे National Bureau of Economic Research के एक समन्वयकर्ता थे तथा कुछ समय पश्चात् वे इस संस्था के संचालक भी रहे थे। १९२९ ई० से लेकर १९३३ ई० तक वे राष्ट्रपति हुवर (President Hoover) द्वारा नियुक्त Research Committee on Social Trends के भी अध्यक्ष रहे थे। १९३४-१९३५ ई० में National Resources Board के सदस्य तथा १९३७ ई० में Secretary Morgenthau के विशेष परामर्शदाता थे।

मिचल का उनके जीवन काल में अनेक विद्योचित संस्थाओं ने उच्च पदों पर नियुक्त कर सम्मानित किया था। वे American Association for the Advancement of Science के सभापति थे। National Institute of Social Sciences ने उनकी अर्थशास्त्र विज्ञान तथा सार्वजनिक क्षेत्र में उनके विशेष महत्वपूर्ण योगदानों के लिये स्वर्ण पदक प्रदान करके सम्मानित किया था। वे American Statistical Association तथा Econometric Association के Fellow निर्वाचित हुये थे तथा Royal Statistical Society के वे Honorary Fellow थे। American Economic Association; Econometric Society; Academy of Political Science तथा American Statistical Association इत्यादि संस्थाओं का उनकी भिन्न-भिन्न समय पर सभापति निर्वाचित होने का सौभाग्य प्राप्त हुआ था। १९३० ई० में ब्राक्सफोर्ड विश्वविद्यालय ने उनकी Visiting Professor के उच्च पद पर आमन्त्रित करके सम्मानित किया था। १९४७

(A. F. Burns) ने लिखा है कि "मिचल की पुस्तक संसार के आर्थिक साहित्य में एक महान रचना है।..... मार्शल की प्रसिद्ध पुस्तक *Principles* तथा कोन्स की प्रसिद्ध पुस्तक *General Theory* के मध्य पश्चिमी संसार की आर्थिक विचार-धारा पर अन्य किसी पुस्तक का इतना अधिक प्रभाव नहीं पड़ा था जितना कि मिचल की पुस्तक का पड़ा था।"³

मिचल पर देवलन के प्रभाव की छाप इस बात से स्पष्ट है कि मिचल ने समाज के आर्थिक रूप को महत्व दिया है। मिचल ने मौद्रिक अर्थव्यवस्था की व्याख्या की है। लगभग ६०० पृष्ठों की अपनी इन पुस्तक में मिचल ने व्यापार चक्र के सिद्धान्तों की ऐतिहासिक गणना करने के उद्देश्य से आश्चर्यजनक सामग्री प्रस्तुत की है। मिचल के विचारानुसार मौद्रिक अर्थव्यवस्था में आर्थिक क्रियाओं के प्रवाह में होने वाले उच्चावचन, व्यवसाय व उद्योग में प्राप्त होने वाले लाभों की मात्रा पर निर्भर होते हैं। परन्तु स्वयं लाभ क्रय व विक्रय मूल्यों के मध्य के अन्तर तथा उत्पादन अथवा विक्री के आकार द्वारा निर्धारित होते हैं।

मिचल के विचारानुसार समाज में व्यापार चक्र—व्यापार के क्षेत्र में होने वाले उच्चावचन—उन कारणों के फलस्वरूप उत्पन्न होते हैं जो स्वयं समाज की सम-कालीन सृष्टि का घग होते हैं। समाज की उद्विकासकारी सृष्टि में परिवर्तनों के द्वारा व्यापार चक्र को उत्पन्न करने वाले कारणों में भी परिवर्तन किया जा सकता था। समाज में आर्थिक क्रिया का प्रत्येक रूप कुछ उन शक्तियों को जन्म

ई० में American Economic Association ने उनको नुप्रमिद्ध Francis A. Walker पदक, जो पाँच वर्ष में केवल एक बार भ्रमरीकी अर्थशास्त्री को अर्थशास्त्र विज्ञान के क्षेत्र में उच्चतम योगदान देने के हेतु प्रदान किया जाता है, प्रदान करके सम्मानित किया था। Paris, Columbia, Chicago, Princeton, California, Harvard, Pennsylvania इत्यादि विश्वविद्यालयों ने मिचल को सम्मानार्थ उपाधियाँ प्रदान करके स्वयं को सम्मानित किया था।

अनेक पत्रिकाओं में अनेक लेख लिखने के अतिरिक्त उनके लेखन कार्यों में निम्नलिखित पुस्तकों के नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं।

History of the Greenbacks (1903), *Gold, Prices and Wages under the Greenback Standard* (1908), *Business Cycles* (1913); *Income in the United States, Vol. I* (1921); *Business Cycles and Unemployment* (1933); *Business Annals* (1926); *Measuring Business Cycles* (1946); तथा *Economic Research and the Development of Economic Science and Public Policy* (1946).

देता है जो स्वयं आर्थिक परिवर्तन को कभी समाप्त न होने वाली प्रक्रिया के दूसरे रूप को जन्म देती है। इस प्रकार मिचल ने व्यापार चक्र की व्याख्या अनन्त उद्विकासकारी प्रक्रिया के रूप में की है। मिचल का यह विचार वेबलन, जो समाज को अनन्त उद्विकास के रूप में देखते थे, के विचारों के समान है। मिचल की पुस्तक **Business Cycles** केवल आर्थिक उच्चावचनों—ups and downs—की ही व्याख्या नहीं है बरन् यह महान पुस्तक हमारे पंचोदा आर्थिक ढाँचे की व्याख्या है। उनके विचारानुसार मानव जीवन में होने वाले परिवर्तन मुख्यतः संस्कृति के उद्विकास के परिणाम होते हैं तथा इस तथ्य को समझने के लिये आर्थिक संस्थाओं का अध्ययन करना अनिवार्य है।

जान रोजर्स कोमन्स (१८६२ ई०—१९४५ ई०)

(John Rogers Commons)

वेबलन तथा मिचल के अतिरिक्त कोमन्स की भी प्रथम श्रेणी के संस्थानिक अर्थशास्त्रियों में गणना की जाती है। वेबलन के समान कोमन्स का जन्म भी गृह युद्ध (Civil War) के असाधारण काल में हुआ था तथा उनके जीवन काल के समय के कुछ वर्ष तो अमेरिका के इतिहास में अत्यधिक असाधारण वर्ष विचारे जाते हैं। कोमन्स⁴ वेबलन के समकालीन थे तथा उन की मृत्यु वेबलन की मृत्यु के १६ वर्ष पश्चात् हुई थी।

4. जान रोजर्स कोमन्स का जन्म १८६२ ई० में अमरीकी गृह युद्ध के असाधारण काल में हुआ था। उनका अधिकांश विद्योचित जीवन विस्कनसन विश्वविद्यालय (University of Wisconsin) में व्यतीत हुआ था। उनकी रुचि व्यापक थी तथा उन्होंने मूल्य व वितरण, श्रम विधान, आप्रवासन (immigration), श्रमसंघ, श्रम इतिहास, सामाजिक बीमा, एकाधिकार, आर्थिक विचार, निर्देशांक, आयात-निर्यात कर आदि आर्थिक विषयों पर लिखा था। कोमन्स का जीवन एक व्यस्त जीवन था तथा वे अमरीकी जीवन से निकट सम्पर्क रखते थे। औद्योगिक श्रमिकों के अतिरिक्त वे उद्योगपतियों तथा राजनीतिज्ञों से भी निकट सम्पर्क रखते थे।

कोमन्स का अधिकांश लेखन कार्य श्रम समस्याओं के अध्ययन से सम्बन्धित है तथा वे श्रम अर्थशास्त्री (labour economist) के रूप में प्रसिद्ध हैं। उनके लेखन कार्यों में निम्नलिखित विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं।

1. **The Distribution of Wealth**, published in 1893
2. **Proportional Representation**, published in 1896
3. **Trade Unionism and Labour Problems**, published in 1905
4. **Races and Immigrants in America**, published in 1907
5. **A Documentary History of American Industrial Society**, published in 1910. It is a ten volume study which was prepared with the help of associates.

कोमन्स की **Institutional Economics** नामक पुस्तक १९३४ ई० में प्रकाशित हुई थी। सैस्थानिक अर्थशास्त्री के नाते कोमन्स की विचारधारा वेबलन से भिन्न है। वेबलन की विचारधारा समाजशास्त्रीय (sociological) थी। इसके विपरीत कोमन्स की विचारधारा का दृष्टिकोण वैधानिक (legal) था। कोमन्स जेडन तथा आस्ट्रियन मर्यादा के सिद्धान्तों के आलोचक थे। कोमन्स की पुस्तक **Institutional Economics** को समझने के लिए पाठकों को यह ध्यान में रखना आवश्यक है कि कोमन्स का सम्पूर्ण जीवन आर्थिक, राजनैतिक तथा सामाजिक हितों के मध्य विद्यमान संघर्ष का अध्ययन करने में व्यतीत हुआ था। कोमन्स की विचारधारा में सामूहिक क्रिया (collective action) का व्यक्तिगत क्रियाओं का नियंत्रण करने में एक विशेष महत्व है। अपनी पुस्तक **Institutional Economics** के प्रथम अध्याय की प्रारम्भिक पक्तियों में कोमन्स ने सैस्थानिक अर्थशास्त्र में सामूहिक कार्रवाही के महत्व के सम्बन्ध में इस प्रकार लिखा है: "My point of view is based on my participation in collective action in control of Individual action. The view may or may not fit other peoples ideas of institutional economics. कोमन्स ने अर्थशास्त्र के अध्ययन में व्यक्तिगत सम्पत्ति, कानून, न्यायादिक इत्यादि समस्याओं के अध्ययन पर विशेष बल दिया है।

सैस्थानिक विचारधारा के अन्य समर्थक

वेबलन, मिचल, कोमन्स तथा अन्य सैस्थानिक अर्थशास्त्रियों के अतिरिक्त कुछ अन्य लेखकों के अनुसंधान तथा लेखन कार्यों को भी सैस्थानिक अर्थशास्त्र में सम्मिलित किया जा सकता है। यद्यपि वेबलन को सैस्थानिक अर्थशास्त्र का प्रवर्तक स्वीकार किया जा सकता है, परन्तु एक प्रकार से सैस्थानिक अर्थशास्त्र के चिन्ह सिममोन्डी, चार्ल्सफोरियर, मार्क्स, मैक्स वेबर आदि १९ वीं शताब्दी के विचारकों के लेखन कार्यों में विद्यमान हैं। इसके अतिरिक्त यह भी कहना पूर्णतया सत्य नहीं है कि सैस्थानिक अर्थशास्त्र पूर्णतया अनवीची है। मार्शल, हावसन, टाईनबी आदि

8 **Labour and Administration**, published in 1913 in co-authorship of J. B. Andrews

7 **Industrial Goodwill**, published in 1919

8. **Industrial Government**, published in 1921

9. **Legal Foundations of Capitalism** published in 1924.

10 **Institutional Economics** Published in 1934

11. **Myself** published in 1934 this book is an autobiography
उपरोक्त पुस्तकों के अतिरिक्त कोमन्स ने अनेक पत्रिकाओं के लिए अनेक आर्थिक विषयों पर भी लेख लिखे थे।

अंगरेज अर्थशास्त्रियों के लेखन कार्य अमरीकी अर्थशास्त्रियों के लेखन कार्यो से काफी मिलते जुलते है। W. H. Hamilton की १९२५ ई० मे प्रकाशित *The Case of Bituminous Coal* नामक पुस्तक, J. M. Clark की १९२३ ई० मे प्रकाशित *The Economics of Overhead Costs* तथा १९२६ ई० मे प्रकाशित *Social Control of Business* नामक पुस्तक १९११ ई० मे प्रकाशित B. M. Anderson की पुस्तक *'Social Value'*; Carter Goodrich की १९२५ ई० मे प्रकाशित *'The Miners Freedom'* नामक पुस्तक तथा १९३३ ई० मे प्रकाशित A. A. Barle व Gardiner Mean की पुस्तक *'The Modern Corporation and Private Property'* संस्थानिक अर्थशास्त्र की उतनी ही उत्तम उदाहरण है जितनी उत्तम कि मिचल की पुस्तक *'Business Cycles'* तथा फोमंस की पुस्तक *'Legal Foundation of Capitalism'* है।

सारांश

वर्तमान शताब्दी के 'बीसा तथा 'सीसा' के युग मे संस्थानिक अर्थशास्त्र पूर्ण विकसित अवस्था मे था। यह समय संस्थानिक अर्थशास्त्र के विकास के अनुकूल था। इसी समय मे अमरीकी अर्थशास्त्रियों ने संस्थानिक अर्थशास्त्र के पक्ष मे अनेक लेख लिख कर संस्थानिक अर्थशास्त्र का विकास किया था। १९२४ ई० मे प्रकाशित *'The Trend of Economics'* नामक पुस्तक, जो नवीन पीढी के अमरीकी अर्थशास्त्रियों के लेखो का संग्रह थी तथा जिसका सम्पादन प्रसिद्ध अमरीकी अर्थशास्त्री R. G. Tugwell ने किया था, ने काफी प्रसिद्धि प्राप्त की थी। १९३० ई० के लगभग संस्थानिक अर्थशास्त्र अपनी प्रमिद्धि के शिखर पर था। परन्तु आगामी वर्ष संस्थापित अर्थशास्त्र के विकास के लिये अनुकूल मिट्ट नही हुये। यह अर्थशास्त्र शीघ्र ही आक्रमण का विषय बन गया। १९३१ ई० मे Paul T. Homan ने अपने "An Appraisal of Institutional Economics" नामक लेख मे संस्थानिक अर्थशास्त्र पर घातक आक्रमण किया था। इस लेख मे, जो American Economic Association के समझ १९३१ ई० के वार्षिक अधिवेशन मे पढा गया था, लिखक ने यह घोषित किया था कि संस्थानिक अर्थशास्त्र के नाम का कोई अलग अर्थशास्त्र नही था। तत्पश्चात् १९३३ ई० मे हारवर्ड विश्वविद्यालय के प्रोफेसर एडवर्ड एच चेम्बरलिन (Edward H. Chamberlin) की पुस्तक *'The Economics of Monopolistic Competition'* तथा वेम्ब्रिज विश्वविद्यालय की श्रीमती जॉन रोबिनसन (Joan Robinson) की प्रसिद्ध पुस्तक *'The Economics of Imperfect Competition'* के प्रकाशित होने से अर्थशास्त्रियों का ध्यान मूल्य विश्लेषण की ओर आकर्षित हो गया। १९३६ ई० मे स्वर्गीय लाह्वे जॉन मेनाडें कीन्स की विश्व प्रसिद्ध पुस्तक *General Theory* के प्रकाशित होने पर संस्थानिकवाद का रहा-सहा प्रभाव भी लुप्त हो गया।

विशेष अध्ययन सूची

1. J. F. Bell : A History of Economic Thought, Chapter, 23.
2. L. H. Haney : History of Economic Thought, Chapter, XXXVI.
3. P. C. Newman : The Development of Economic Thought, Chapter, XXXII and XXXIII.
4. R. Lekachman : A History of Economic Ideas, Chapter, 13.
5. Eric Roll : A History of Economic Thought, Chapter, IX.
6. P. T. Homan : Contemporary Economic Thought.
7. Joseph Dorman : Thorstein Veblen and His America.
8. Joseph Dorman : The Economic Mind in American Civilisation

प्रश्न

1. Give a brief account of the theories of the institutional economists, especially those of Veblen and W. C. Mitchell.
(आगरा १९५४, १९५७, १९६१)
2. Write an essay on Institutional Economics as developed by Veblen.
(राजस्थान, १९५७)
3. Discuss briefly the theories of the Institutional Economists.

(राजस्थान, १९५८)

षष्ठम खण्ड

भारत में आर्थिक विचारधारा

(Economic Thought In India)

प्राचीन भारत में आर्थिक विचारधारा

(Economic Thought in Ancient India)

प्राचीन भारत में आर्थिक विचार मुख्यतः हिन्दू तत्त्वज्ञानियों के प्रसिद्ध दार्शनिक लेखों तथा धार्मिक ग्रन्थों में पाये जाते हैं। भारत में प्राचीन आर्थिक विचारधारा का मसूर के प्रसिद्ध विद्वान डा० आर० शामाशास्त्री (Dr. R. Shamashastri) ने अपनी पुस्तक 'Kautilya's Arthshastra' में, डा० के० टी० शाह (Dr. K. T. Shah) ने अपनी 'Ancient Foundation of Indian Economic Thought' नामक पुस्तक में, तथा प्रो० रंगास्वामी आयंगर (Prof. Rangaswamy Ayyangar) ने अपनी पुस्तक "Aspects of Ancient Indian Economic Thought" में अध्ययन किया है। भारतीय साम्यवादी नेता ऐस० ए० डांगे (S. A. Dange) ने भी अपनी पुस्तक 'India From Primitive Communism to Slavery' में प्राचीन भारतीय ग्रन्थों का मार्क्सवादी रूप में अध्ययन किया है।

भारत में प्राचीन आर्थिक विचारधारा के प्रमुख स्रोत हिन्दुओं के चार धार्मिक वेद ग्रन्थ—ऋग्वेद, सामवेद, यजुर्वेद तथा अथर्ववेद—तथा उन पर आधारित उपनिषद, पुराण, रामायण व महाभारत तथा मनु (Manu), यजुर्वाल्क्य (Yajur-walkya), गौतम (Gautam), नारद (Narad), विदुर (Vidura) हरित (Harita) द्वारा लिखित स्मृतियाँ हैं। इन सब प्राचीन ग्रन्थों के अतिरिक्त प्राचीन आर्थिक विचारधारा सम्बन्धी सबसे अधिक प्रसिद्ध पुस्तक विष्णुगुप्त (कोटिल्य)¹ द्वारा

1. विष्णुगुप्त जिसका दूसरा नाम कोटिल्य भी है वही विद्वान ब्राह्मण था। वह चाणक्य के नाम से अधिक प्रसिद्ध है। वह चन्द्रगुप्त मौर्य का प्रभावशाली प्रधानमंत्री था। उमने नन्द वंश के राजा का नाश करके चन्द्रगुप्त मौर्य को राजसिंहासन पर बैठाया था। उसका स्वभाव बड़ा तेज था। कोटिल्य ने शासन विधि तथा राजा, मन्त्री व सरकारी अधिकारियों के कर्तव्यों सम्बन्धी अपने विचार अपनी प्रसिद्ध पुस्तक 'अर्थशास्त्र' में व्यक्त किये हैं।

चन्द्रगुप्त मौर्य के समय में लिखित अर्थशास्त्र है। कौटिल्य का अर्थशास्त्र ३२१-२६६ ईसा पूर्व के लगभग लिखा गया था।

वैदिक काल में लिखित चार प्रसिद्ध वेदों, उपनिषदों तथा अन्य ग्रन्थों में सभी सामाजिक समस्याओं—इनमें आर्थिक समस्याएँ भी सम्मिलित थी—का अध्ययन धार्मिक तथा नैतिक रूप में किया गया है। वेदों में वर्णित वर्णाश्रम (Varna-shram) के सिद्धान्त के अनुसार सारा समाज, ब्राह्मण, क्षत्री, वैश्य तथा शूद्रचार वर्गों में विभाजित था। ब्राह्मणों का कार्य विद्या पढ़ना तथा पढ़ाना था, क्षत्री योद्धा होने के नाते देश की रक्षा करते थे। वैश्य लोग व्यापार तथा सूद्र निम्न श्रेणी के कार्य करते थे। इस प्रकार वर्णाश्रम सिद्धान्त श्रम विभाजन पर आधारित एक कार्यात्मक समाज का वर्णन था। महाकाव्य युग (Epic Age) में भी वेदों पर आधारित विचार प्रचलित रहे। रामायण तथा महाभारत, विशेषरूप से भगवद्गीता में, मानव कार्यों की अत्यधिक नैतिक व धार्मिक रूप दिया गया है। महाकाव्यों में एक ऐसे समाज का वर्णन किया गया है जिसमें व्यक्तिगत सम्पत्ति, जाति, राज्य, राजा इत्यादि सस्याएँ विद्यमान थीं।

प्राचीन युग में आर्थिक विचारधारा की एकमात्र सर्वोत्तम पुस्तक कौटिल्य द्वारा चौथी शताब्दी ईसा पूर्व में लिखित 'अर्थशास्त्र' है। अर्थशास्त्र सभी दृष्टिकोणों से एक परिपूर्ण पुस्तक है। कौटिल्य के अनुसार अर्थशास्त्र धर्म से भिन्न था, तथा राज्य का एकमात्र मुख्य उद्देश्य जनकल्याण था। 'अर्थशास्त्र' स्वयं कौटिल्य के शब्दों में, विद्वानों द्वारा लिखित सभी प्राचीन पुस्तकों का संग्रह है। 'अर्थशास्त्र' में महान पंडित कौटिल्य ने केवल प्राचीन विद्वानों के विचारों को ही नहीं दोहराया है बल्कि अपने व्यक्तिगत अनुभव तथा ज्ञान को भी व्यक्त किया है। अर्थशास्त्र १५ अध्यायों अथवा पृष्ठों में विभाजित है तथा संस्कृत भाषा के ४३० पृष्ठों में है। पुस्तक में कौटिल्य ने अपने विचारों को केवल अर्थशास्त्रीय क्षेत्र तक ही सीमित नहीं रखा है बल्कि मगडित समाज की दैनिक जीवन सम्बन्धी प्रत्येक समस्या का वर्णन पुस्तक में कुशलता के साथ किया गया है। यद्यपि कौटिल्य के सभी उक्त विचारों का, जिनकी भारत के महान पंडित ने अपनी पुस्तक में व्यक्त किया है, अध्ययन करना यहाँ सम्भव नहीं है, फिर भी हम कौटिल्य के कुछ विचारों को निम्न शीर्षकों के अन्तर्गत अध्ययन कर सकते हैं।

(१) भौतिक धन का स्वभाव तथा धन प्राप्ति का उद्देश्य (Nature and Purpose of Material Wealth)

(२) कृषि का महत्व (Importance of Agriculture)

(३) सार्वजनिक वित्त (Public Finance)

(४) कीमतों का नियमन (Regulation of Prices)

(५) सामाजिक सुरक्षा (Social Security)

(१) भौतिक धन का स्वभाव तथा धन प्राप्ति का उद्देश्य

कौटिल्य के मतानुसार धन का अर्थ काफी विस्तृत था तथा इसमें कई गुण विद्यमान थे। कौटिल्य के विचारानुसार निम्नलिखित सभी धन में सम्मिलित थे।

(१) द्रव्य अथवा पदार्थ।

(२) वित्त अथवा जो प्राप्त किया जाता है।

(३) भावंजनिक अथवा व्यक्तिगत सम्पत्ति।

(४) हिरण्य अथवा स्वर्ण, रजत तथा चलित धन।

(५) अर्थ अथवा जो संचय का परिणाम हो।

(६) श्री, लक्ष्मी अथवा विभव अथवा समृद्धि।

(७) भोग अथवा जिसका भोग किया जा सके।

(८) व्यवहारमय अथवा जो विनिमय साध्य (negotiable), हस्तांतरण (Transferable) योग्य होने के कारण भण्डे का विषय हो सकती है।

संक्षेप में भौतिक धन में भौतिकता अथवा वास्तविकता, (Reality) उपभोगिता, (consumability) हस्तांतरणता (transferability) तथा पर्यादान (appropriation) की चार विशेषताओं का होना आवश्यक था। कौटिल्य ने धन में धन तथा धन उत्पादन को भी सम्मिलित किया है। महान पंडित ने न केवल धन के विचार को ही ठीक प्रकार में व्यक्त किया है बल्कि धन को प्राप्त करने की विधि तथा धन-प्राप्ति के उद्देश्य के सम्बन्ध में भी अपने विचार व्यक्त किये हैं। जिस प्रकार विद्या को प्रति क्षण क्षण-क्षण के रूप में प्राप्त किया जाता है ठीक इसी प्रकार धन की भी क्षण-क्षण करके प्रतिक्षण प्राप्त किया जाना चाहिये। प्रत्येक उस व्यक्ति को जो विद्या अथवा धन को प्राप्त करना चाहता है क्षण तथा क्षण के महत्व को नहीं भूलना चाहिये। यदि धन को अच्छी स्त्री, अच्छे पुत्र अथवा अच्छे मित्र का पालन-पोषण करने अथवा धर्मार्थ दान देने के उद्देश्य में प्राप्त किया जाता है तो इस धन की प्राप्ति सदा लाभदायक होती है।² इस प्रकार कौटिल्य के विचारानुसार वही धन उचित था जो उचित प्रकार से धर्म द्वारा प्राप्त किया गया था। इसके अतिरिक्त कौटिल्य के अनुसार धन तथा इसकी प्राप्ति जीवन का लक्ष्य नहीं थे। धन केवल जीवन के उद्देश्यों—पूर्वार्थों—की पूर्ति का साधन था। इस सम्बन्ध में कौटिल्य के विचार एडम स्मिथ तथा सस्थापक सम्प्रदाय के अन्य अर्थ-शास्त्रियों की अपेक्षा, जो धन का स्वयं एक लक्ष्य समझते थे, अधिक वर्तमान तथा गलत थे। कौटिल्य के समय में अकाल (famines) अधिक साधारण घटना होने के

2. "Wealth is to be acquired grain by grain, as learning is to be acquired every moment. Anyone who is anxious to acquire wealth or learning should not neglect either a grain or a moment. Acquisition of wealth is always beneficial if it is acquired for the sake (for the maintenance) of a good wife, a son or a friend; or for giving away (charity)."

कारण कौटिल्य ने अकालों के कोप से बचने के लिये समाज में धन के संचय के महत्व को भी स्पष्ट किया है।

(२) कृषि का महत्व

कृषि को कौटिल्य ने अपनी समस्त आर्थिक प्रणाली में परम महत्व दिया है। कौटिल्य की विचारधारा में कृषि का महत्व इतना अधिक है कि वरत अथवा राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था (National Economy) में केवल कृषि, पशुपालन तथा व्यापार ही सम्मिलित थे। कौटिल्य की पुस्तक में कृषि को प्रथम महत्व दिया गया है क्योंकि यह समाज को खाद्य सामग्री, पशुधन, स्वर्ण, वन उत्पादन तथा सस्ता धम प्रदान करती है। इस प्रकार अर्थशास्त्र विज्ञान के क्षेत्र में कृषि तथा पशुपालन को अत्यधिक महत्व दिया गया है। इस दृष्टि-से यह कहा जा सकता है कि कौटिल्य की आर्थिक विचारधारा प्रकृतिवादियों की विचारधारा में बहुत मिलती जुलती है।

कौटिल्य की विचारधारा में व्यवसायों का वर्णन करते समय भी प्रथम स्थान कृषि को ही प्राप्त है। व्यापार तथा नौकरी क्रमशः कृषि के पश्चात् ही आते हैं। यहाँ भी कौटिल्य के विचार प्रकृतिवादियों के विचारों के समान हैं।

कौटिल्य की पुस्तक में कृषि के परम महत्व पर कृषक की जाति का कोई प्रभाव नहीं पड़ता है। ब्राह्मण तथा क्षत्रिय कृषि व्यवसाय को अपना सकते थे। वैश्य तथा शूद्र भी कुछ अंश तक कृषि व्यवसाय में कार्य कर सकते थे। दक्षिण ब्राह्मण कृषि व्यवसाय को अपना सकता था परन्तु इसको हल (plough) नहीं खूना चाहिये, ऐसा महान पंडित कौटिल्य का विचार था। अपनी पुस्तक के प्रथम अध्याय में वरत (Economics) तथा दण्ड नीति के सम्बन्ध में विचार व्यक्त करने हुये कौटिल्य ने लिखा है कि वरत अथवा अर्थशास्त्र में कृषि, पशुपालन तथा व्यापार सम्मिलित हैं। इनके द्वारा अनाज, पशु, स्वर्ण, वन उत्पत्ति तथा धम प्राप्त होने हैं। इसी की सहायता से राजा अपने अनुश्रो को पराजित करता तथा उनको अपना मित्र बनाता है। इससे अधिक स्पष्ट शब्दों में कृषि के महान महत्व को व्यक्त करना कठिन है।

(३) सार्वजनिक वित्त

कौटिल्य की विचारधारा में सार्वजनिक वित्त के नियमन का भारी महत्व था तथा वे इसे राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था की मेहराब (arch) का एक महत्वपूर्ण स्तम्भ विचारते थे। 'अर्थशास्त्र' की दूसरी पुस्तक के आठवें अध्याय में लोड वित्त के महत्व को व्यक्त करते हुये कौटिल्य ने लिखा है कि सभी कार्य तथा नासन वित्त पर निर्भर होते हैं तथा इस कारण कोषागार अथवा खजाने पर सबसे अधिक ध्यान दिया जाना चाहिये। प्राचीन समय में भारत में राज्य वन, कृषि, खानें, मत्स्यपालन (fishery), व्यापार तथा उद्योग इत्यादि उत्पादक कार्यों को भी सम्पन्न करती थी। कौटिल्य राज्य द्वारा इन प्रकार के उत्पादक कार्यों के लिये जाने

के पक्ष में थे। इस दृष्टि से हम यह कह सकते हैं कि कौटिल्य के विचार वर्तमान समाजवादी विचारधारा के बहुत समान थे।

इन व्यवसायों के द्वारा लाभ के रूप में प्राप्त आय के अतिरिक्त राज्य को अनेक प्रकार के करों के द्वारा भी भारी मात्रा में आय प्राप्त होती थी। यह आय भिन्न सरकारी विभागों को चलाने में उचित प्रकार से व्यय की जाती थी। इसके अतिरिक्त कोषागार को ठीक अवस्था में रखने के लिये वचन को भी आवश्यक समझा जाता था। कौटिल्य के समय में लोक वित्त तथा इसमें सम्बन्धित सभी समस्याएँ बहुत महत्वपूर्ण थीं।

प्राचीन समय में लोक वित्त का मुख्य उद्देश्य जनता को जीवन के लक्ष्य (धर्म) को सुगमता तथा शीघ्रता से प्राप्त करने में सहायता प्रदान करना था। लोक वित्त के इस आधार सूत्र उद्देश्य को ध्यान में रखते हुये प्राचीन लेखक देशी के बजटों (Surplus Budgets) को महत्वपूर्ण विचारते थे। देशों के बजट के महत्व का समझाते हुये शुक्र (Shukra) ने लिखा है कि राजा को अपने व्यय की, अपनी आय के अनुसार, व्यवस्था करनी चाहिये क्योंकि यदि राजा का व्यय सदा उसकी आय से अधिक रहेगा तो उसे पूरा करने के लिये कुवेर का खजाना भी समाप्त हो जावेगा। संक्षेप में प्राचीन लेखक घाटे वाले बजटों (deficit budgets) के पक्ष में नहीं थे। यही कारण है कि कौटिल्य ने आवश्यकता पड़ने पर बजट के घाटे को पूरा करने के लिये बन्नात ऋणों को प्राप्त करने तथा अन्य असाधारण सुझाव दिये हैं।

लोक वित्त के क्षेत्र में कौटिल्य के विचार मुख्यतः केन्द्रीय सरकार की वार्षिक आवश्यकताओं तक ही सीमित हैं। चन्द्रगुप्त मौर्य का प्रभावशाली प्रधान मन्त्री होने के नाते कौटिल्य की रुचि केवल केन्द्रीय वित्त तक ही सीमित थी। यही कारण है कि उस की पुस्तक में स्थानीय संस्थाओं (Local Bodies) की कर तथा व्यय सम्बन्धी बातों के सम्बन्ध में विशेष नहीं लिखा गया है। राज्य के व्यय में निम्न मदों पर किया गया व्यय सम्मिलित था।

- (१) राष्ट्रीय प्रतिरक्षा सम्बन्धी व्यय।
- (२) जानपद प्रशासन सम्बन्धी व्यय।
- (३) मन्त्रियों के वेतनो तथा सभी सरकारी विभागों पर किया गया व्यय।
- (४) सरकारी भाण्डारों तथा अन्य वस्तुओं पर किया गया व्यय।
- (५) राष्ट्रीय भाण्डार गृहों तथा कोठारों (Granaries) पर किया गया व्यय।
- (६) फौज के लिये हथियारों तथा अन्य सामान सम्बन्धी व्यय।
- (७) रत्न, आभूषणों तथा मूल्यवान् हीरों पर किया गया व्यय।

उपरोक्त मदों पर व्यय करने के पश्चात् जो आय शेष रह जाती थी वह कोषागार तथा युद्धपेटी (War Chest) को प्राप्त होती थी। मौर्य राज्य में कर

प्रणाली तथा कर वसूली करने की विधि बहुत ही समष्टि रूप में थी। कौटिल्य ने मालगुजारी (land revenue), जो उस समय राज्य की कर-आय का प्रमुख साधन था, कर को लगान तथा वसूल करने के विषय में नियमों का वर्णन किया है। वैयक्तिक भूमि (Private lands) पर मालगुजारी की दर कुल उपज का $\frac{1}{2}$ भाग से लेकर आवश्यकता के समय में $\frac{3}{4}$ भाग तक हो सकती थी। सरकारी भूमि के अतिरिक्त, जिस के द्वारा लगान अथवा लाभ के रूप में प्राप्त कुल आय राज्य को प्राप्त होती थी, सारी निजी भूमि की ध्यानपूर्वक माप की जाती थी तथा इस को नकसों में दिखाया जाता था। इसके अतिरिक्त राष्ट्र की कुल भूमि का पूरा हिस्सा रखा जाता था।

Private

कृषि भूमि पर मालगुजारी के अतिरिक्त राज्य को भवन कर (इस में दुकान कर भी सम्मिलित था) के द्वारा भी कुछ आय प्राप्त होती थी। इन करों के अतिरिक्त सड़क कर (road toll) ; मोहल्ला कर (street dues) फल तथा वृक्ष कर (fruit and trees tax) इत्यादि से भी आय प्राप्त होती थी। इनके अतिरिक्त कर वस्तु करों के रूप में भी वसूल किये जाते थे। उदाहरणार्थ गायों पर से कुछ के रूप में कर लिया जाता था। इस प्रकार सरकार भूमि, पशुधर्म, फलों तथा सब्जी तथा मकानों इत्यादि पर कर लगा कर आय प्राप्त करती थी। इन प्रकार प्राप्त कर-आयम राज्य की कुल आय का लगभग ५० प्रतिशत थी। इसके अतिरिक्त सरकारी खानों, लेनों वनों तथा उद्योगों से प्राप्त आय भी राज्य की कुल आय का एक महत्वपूर्ण (लगभग ५० प्रतिशत) अंग थी। कौटिल्य, राज्य को सरकारी व्यापारी व्यवसायों द्वारा लाभ के रूप में प्राप्त होनी वाली आय को, कर-आय की अपेक्षा अधिक निश्चित तथा अच्छी समझने थे। इसके अतिरिक्त कौटिल्य के विचार में सरकारी व्यापारी व्यवसाय राज्य के लिये आय का साधन होने के अतिरिक्त समाज में लोगों को अधिक रोजगार प्रदान करके राष्ट्रीय आय में वृद्धि करने के भी अच्छे साधन थे। कौटिल्य ने इन सब विचारों का अध्ययन करने के पश्चात् हम यह कल्पना किये बिना नहीं रह सकते कि कौटिल्य की लेखनी द्वारा व्यक्त किये गये ये विचार कीन्तु के समान किसी वर्तमान अर्थशास्त्री के हैं। वास्तविकता तो यह है कि इस क्षेत्र में कौटिल्य की विचारधारा स्वभाव में एकदम वर्तमान है भले ही यह अब से २,३०० वर्ष पूर्व व्यक्त क्यों न की गई हो। इसके अतिरिक्त यह भी भली प्रकार स्पष्ट हो जाता है कि कौटिल्य की विचारधारा एडम स्मिथ की विचारधारा (जिस में राज्य को व्यापार तथा उद्योग के क्षेत्र में क्रियाएँ करने का विरोध किया गया था) की अपेक्षा अधिक सन्तुलित तथा उत्तम है।

कौटिल्य के समय में अच्छी बजट प्रणाली प्रचलित थी। कौटिल्य ने अपनी पुस्तक में बजट बनाने, इसे प्रस्तुत करने तथा इसकी जाँच करने के सम्बन्ध में काफी लिखा है। यदि कौटिल्य के 'अर्थशास्त्र' पर विश्वास किया जाये तो यह भली प्रकार

ज्ञात हो जाता है कि मौर्य शासन काल में वित्तमंत्री अपने महासंग्रहकर्ता (Collector-general) की सहायता से प्रत्येक वर्ष के आरम्भ में वार्षिक आय तथा व्यय सम्बन्धी आय-व्ययक आगणन (Budget Estimates) तैयार करता था। इस से यह सिद्ध होता है कि महान पंडित कौटिल्य के समय में बजट बनाने की वर्तमान प्रणाली भली प्रकार चलनशील थी तथा कौटिल्य को लोक वित्त सम्बन्धी जटिल समस्याओं तथा उनको सुलझाने का पूर्ण ज्ञान प्राप्त था। कौटिल्य लोक वित्त के स्वभाव तथा क्षेत्र को भली प्रकार समझते थे। वास्तविकता तो यह है कि उनका लोक वित्त सम्बन्धी ज्ञान इतना विस्तृत तथा अध्ययन इतना गहन था कि यहाँ कुछ पृष्ठों में उसका अवलोकन करना असम्भव है। चन्द्रगुप्त मौर्य ने अपने राज्य में महान पंडित कौटिल्य के लगभग सभी विचारों को कार्यरूप प्रदान करने का भारी प्रयत्न किया था। चन्द्रगुप्त के शासन काल में प्रत्यक्ष द परोक्ष कर आगम तथा अकर आगम—व्यवसायिक क्रियाओं द्वारा प्राप्त आगम—सरकारी आय के महत्वपूर्ण अंग थे। सरकारी व्यय में भित्तव्ययिता के सिद्धान्त तथा करदाताओं से कर वसूल करने में सुविधा के सिद्धान्त को सदा ध्यान में रखा जाता था। लेखाखून प्रणाली भी संगठित तथा विकसित रूप में थी।

(४) कीमतों का नियमन

चन्द्रगुप्त मौर्य के राज्य में आवश्यक वस्तुओं के मूल्यों के नियमन का कार्य वाणिज्य अधीक्षक के आधीन था। मूल्य नियमन का उद्देश्य उपभोक्ताओं को बालाक तथा बेईमान व्यापारियों से सुरक्षण प्रदान करना था। अनाज तथा जीवन की अन्य आवश्यक वस्तुएँ केवल राज्य द्वारा अधिकृत व्यापारियों द्वारा ही बेची जाती थी। वाणिज्य अधीक्षक स्थानीय वस्तुओं की निर्धारित कीमत पर ५ प्रतिशत तथा विदेशी वस्तुओं की निर्धारित कीमत पर १० प्रतिशत का लाभ व्यापारियों के लिये निर्धारित करता था। जो व्यापारी वस्तुओं को वाणिज्य अधीक्षक द्वारा निर्धारित मूल्य तथा लाभ से अधिक मूल्य पर बेचते थे उन पर जुर्माना किया जाता था। जुर्माने की राशि वस्तु के मूल्य में अधिक वृद्धि करने के अनुसार बढ़ती थी।

(५) सामाजिक सुरक्षा

यद्यपि कौटिल्य के समय में सामाजिक सुरक्षा (social security) वर्तमान रूप में विद्यमान नहीं थी परन्तु कौटिल्य ने अपने अर्थशास्त्र में जन कल्याण पर भी विचार व्यक्त किये हैं। कौटिल्य के विचारानुसार राज्य का कर्तव्य है कि गरीबों के लिये समाज में धर्मार्थ सस्थाएँ (charitable institutions) तथा दरिद्रालय (poor-houses) स्थापित करे। राज्य का यह भी एक अनिवार्य कार्य है कि बेकारों को काम प्रदान करे। इन सब के अतिरिक्त समाज में वृद्ध तथा दुर्बल व्यक्तियों के लिये आश्रय गृह खोलना भी राज्य का अनिवार्य कार्य है। इससे यह भली प्रकार ज्ञात होता है कि कौटिल्य सामाजिक सुरक्षा के महत्व को भली प्रकार

समझते थे। उपरोक्त संक्षिप्त वर्णन से यह भली प्रकार ज्ञात होता है कि प्राचीन भारत की आर्थिक विचारधारा में वर्तमान आर्थिक नीतियों के काफी मात्रा में चिन्ह विद्यमान है तथा युग की दृष्टि से प्राचीन होते हुये भी यह विचारधारा वर्तमान विचारधारा के निकट है।

मध्यकाल, जो १० वीं शताब्दी से आरम्भ होकर १५ वीं शताब्दी तक कहा जाता है, में भारत में विशेष प्रकार से आर्थिक विचारधारा का कोई महत्वपूर्ण विकास नहीं हुआ। इस काल के सत कवियों—तुलसी, नानक, कबीर, मीरा, सूरदास, जयसी—के विचार तथा लेख साधारणतया धार्मिक क्षेत्र में ही सीमित रहे। इन सतों ने जाति प्रथा का विरोध किया तथा मानव बन्धुता का प्रचार किया तथा जन्म व धन के आधार पर सामाजिक वर्गों के बीच विद्यमान अन्तर का विरोध किया।

मुगलमान काल में लिखित आर्थिक महत्व की केवल पुस्तक अकबर के शासन काल में अबुलफजल द्वारा लिखित आईने-अकबरी (Ain e-Akbari) है। बिनोय सरकार ने अबुलफजल को मुगलमान चाणक्य कहा है। अबुलफजल ने मालगुजारी प्रणाली, तकावी (taccavi), कृषकों को मुफ्त बीज देने तथा अन्य कृषि समस्याओं पर इतनी कुशलता के साथ अपने विचार व्यक्त किये हैं कि यह सिद्ध होता है कि उसको भारतीय कृषि अर्थव्यवस्था का पूर्ण ज्ञान था। इसके अतिरिक्त अबुलफजल ने कीमतों के नियमन व सार्वजनिक निर्माण कार्यों के महत्व पर भी विचार व्यक्त किये हैं।

विशेष अध्ययन सूची

1. Rangaswamy Ayyangar : Aspects of Ancient Indian Economic Thought
2. R. Shamasastri : Kautilya's Arthashastra
3. K. T. Shah : Ancient Foundations of Indian Economic Thought.
4. K. P. Jayaswal : Hindu Polity.

प्रश्न

1. Discuss the views of Kautilya under the following heads.
(a) Nature and Purpose of material wealth
(b) Importance of agriculture.
(c) Public finance.
2. Give in brief Kautilya's contribution to 'Arthashastra.'
(भागरा, १९५६)
3. Give the main features of the ancient Indian economic thought
(राजस्थान, १९५६)
4. Is it correct to hold that Kautilya has dealt largely with measures of economic control and social security? What is their importance for planned economy today?
(राजस्थान, १९५२)

अध्याय ३२

भारतीय अर्थशास्त्र के संस्थापक

(Founders of Indian Economics)

वर्तमान भारतीय अर्थशास्त्र का प्रारम्भ मुख्यतः १९ वीं शताब्दि के मध्य में हुआ था। यह भारत का बड़ा सौभाग्य था कि उस समय देश में राजा राममोहन राय, दादा भाई नौरोजी, महादेव गोविन्द रानाडे, गोपाल कृष्ण गोखले तथा रोमेश चन्द्र दत्त के समान महान व्यक्तियों का भारत के राष्ट्रीय व आर्थिक हितों की रक्षा करने के लिये जन्म हुआ था। ये महान व्यक्ति वर्तमान भारतीय आर्थिक विचारधारा के निर्माता थे। इन के पश्चात् इन के कार्य को गांधी जी तथा उन के शिष्यों ने पूरा किया। आगे भारतीय अर्थशास्त्र के इन निर्माताओं के जीवन तथा आर्थिक विचारों का विस्तार अध्ययन किया गया है। गांधी जी के आर्थिक विचारों का विस्तार अध्ययन अलग एक पूरे अध्याय में किया गया है।

१. राजा राममोहन राय (१७७४ ई०-१८४२ ई०)

(Raja Ram Mohan Roy)

जीवन चित्र

राजा राममोहन राय का जन्म १७७४ ई० में बंगाल के मुर्शिदाबाद जिले में एक छोटे से गाँव में ब्राह्मण कुल में हुआ था। उन के बाबा कृष्ण चन्द बनर्जी एक योग्य व्यक्ति थे। योग्य होने के कारण तथा स्थानीय सरकार की सेवा करने के उपलक्ष्य में उनको 'राय' की पदवी का सम्मान प्राप्त हुआ था। बाबा के समान उनके पिता ब्रज विनोद राय भी योग्य व्यक्ति थे तथा नवाब सिराहौला की सरकार में उच्च पद पर नियुक्त थे। राजा राममोहन राय का जन्म-वर्ष विशेष रूप से महत्वपूर्ण है क्योंकि इसी वर्ष देश में सर्वोच्च परिषद (Supreme Council) तथा सर्वोच्च न्यायालय (Supreme Court) स्थापित किये गये थे। उन के पिता जमींदार थे जिनको अपने तथा समीप के अन्य गाँवों में सम्मान प्राप्त था। उन की माता पवित्र विचार तथा आदर्श चरित्र की स्त्री थी।

अपने गाँव की छोटी सी पाठशाला में उन्होंने बंगला की प्रारम्भिक शिक्षा प्राप्त की। उस समय न्यायालयों में फारसी तथा अरबी प्रचलित होने के कारण

राममोहन राय को गांव के मौलवी की देखरेख में ये दोनों भापाये भी सीखनी पड़ी। ६ वर्ष की आयु में उन को पटना भेजा गया जो बंगला में उस समय अरबी शिक्षा का मुख्य केन्द्र था। यहाँ पर तीन वर्ष तक उन्होंने अरबी व फारसी का अध्ययन किया तथा हाफिज (Hafiz) व सादी (Sadi) के समान प्रसिद्ध कवियों के ग्रन्थों को ध्यान पूर्वक पढ़ा। इसके पश्चात् सस्कृत तथा धर्मशास्त्र की बनारस में रहकर शिक्षा प्राप्त की। उन्होंने वेदान्त व उपनिषदों का भी ज्ञान प्राप्त किया तथा इन का अंग्रेजी व बंगला में अनुवाद किया।

आरम्भ में ही वे अंग्रेजी राज्य से घृणा करते थे। परन्तु विवश होकर उन को कुछ समय के लिये सरकारी नौकरी करनी पड़ी जहाँ उन को अपने धर्म तथा ईमानदारी के कारण दीवान का उच्च पद प्राप्त हो गया। वे समाज सुधारक थे। उन्होंने ब्रह्म समाज की स्थापना की तथा देश में प्रचलित सती-प्रथा को समाप्त करने के लिये सफलतापूर्वक लड़े। वे स्त्रियों के अधिकारों के लिये लड़े तथा देश में प्रचलित एक से अधिक स्त्री में विवाह करने की प्रथा (Polygamy) का विरोध किया। देश की कानून पद्धति में सुधार करने के लिये भी उन्होंने भारी प्रयास किया था। उन्होंने जानि प्रथा का भी विरोध किया तथा लेखों तथा भाषणों के माध्यम के द्वारा लोकमत को विधवाओं के पुन विवाह के पक्ष में किया था। राममोहन राय ने देश में शिक्षा प्रचार कार्य में भी काफी श्रम के साथ कार्य किया था। बनारस में नस्कृत कालेज व कलकत्ते में अनेक स्कूल राममोहन राय के आभारी हैं।

राजनैतिक व आर्थिक सुधार

राजनैतिक सुधारों के क्षेत्र में राममोहन राय ने देश में प्रेम की स्वतन्त्रता के लिये बहुत कार्य किया। उन के कठोर परिश्रम के कारण लार्ड मोरा (Lord Moira) के काल में अंग्रेजों को स्वतन्त्रता प्राप्त हुई। आर्थिक क्षेत्र में उन्होंने मुख्य रूप से नमक के उत्पादन सम्बन्धी एकाधिकार तथा नमक कर का कड़ा विरोध किया तथा दोनों को समाप्त करने का अनुरोध किया। वे सभी प्रकार के आर्थिक एकाधिकारों को समाज के हितों में बुरा समझते थे। उन के विचार में नमक के उत्पादन पर केवल East India Company का एकाधिकार होता उपभोक्ताओं के हितों के लिये हानिकारक था। उन्होंने कहा कि बम्बई द्वारा उत्पादित नमक में इतनी अधिक मिलावट होती है कि उपभोक्ताओं तक पहुँचने के समय तक यह मिट्टी से बंधल घोड़ा सा ही भिन्न रहता है। यदि नमक का उत्पादन स्वतन्त्र रहेगा तो उत्पादकों के बीच स्पर्धा होने के कारण इस में मिलावट नहीं हो सकेगी तथा उपभोक्ताओं के हितों की रक्षा हो सकेगी। इस के अनिर्गुण एकाधिकारी लाभ समाप्त होने पर मूल्य भी कम होगा जिससे देश के निर्बल वर्गों की आर्थिक स्थिति में सुधार होगा। उन का नमक कर को समाप्त करने का विचार भी सामाजिक न्याय के सिद्धान्त पर आधारित था।

२. दादाभाई नौरोजी (१८२५ ई०-१९१७ ई०)

(Dadabhai Naoroji)

जीवन चित्र

दादा भाई नौरोजी जिन को देश के सभी नागरिक भारतीय राष्ट्रीयता (Indian Nationalism) का जनक तथा भारत में स्वशासन (Self Government) प्रणाली का समर्थक स्वीकार करते हैं, का जन्म ४ सितम्बर, १८२५ में बम्बई के एक गरीब पारसी परिवार में हुआ था। उन के पिता नौरोजी पालनजी दार्दी (Nzoroji Palanji Dardi) एक गरीब पारसी पंडित थे। उन के पूर्वज नवसारी (Navsari) में रहते थे। बचपन से ही वे बहुत बुद्धिमान थे। पिता का स्वर्गवास हो जाने के कारण उन की शिक्षा तथा देख रेख का कार्य उन की माता को ही करना पड़ा था। उन की प्रारम्भिक शिक्षा Native Education Society द्वारा बम्बई में स्थापित एक स्कूल में हुई थी जहाँ पर शिक्षा निःशुल्क प्रदान की जाती थी। इसी समय से दादा भाई निःशुल्क शिक्षा पद्धति के भारी समर्थक बन गये थे क्योंकि उन की गरीब माता शुल्क देकर शिक्षा प्राप्त करने के लिये अपने पुत्र को कदापि स्कूल नहीं भेज सकती थी।

पारसी जाति में छोटी आयु में शादी की प्रथा प्रचलित होने के कारण दादा भाई नौरोजी का विवाह ११ वर्ष की कम आयु में ही मोराबजी शरोफ (Morahji Shroff) की ७ वर्षीय बेटो गुनवाई के साथ सम्पन्न हुआ था। अपनी पत्नी के लिये वे एक कुशल तथा विश्वमनीय पति सिद्ध हुये थे। पत्नी के अशिक्षित होने के कारण यद्यपि उन को बहुत से अवसरों पर दुःख का अनुभव होता था, परन्तु इस को वे भाग्य से सम्बन्धित करके सन्तोष प्राप्त करते थे। अपनी माता के दूसरी शादी करने के प्रस्ताव को उन्होंने निस्सकोच अस्वीकार कर दिया था। इस शादी से उनको दो पुत्री व एक पुत्र प्राप्त हुये। पुनः की मृत्यु उन के जीवन काल में हो जाने से उन को बड़ा भारी शोक हुआ था।

नौरोजी की उच्चतर शिक्षा एल्फिन्स्टोन कालेज (Elphinstone College) बम्बई में हुई थी। पढ़ने लिखने में अत्यधिक धनुर होने के कारण नौरोजी अपनी वक्ता के उन प्रथम बारह विद्यार्थियों में से थे जिन को कालेज में उच्चतर शिक्षा प्रदान करने के उद्देश्य से प्रोफेसर वाल गंगाधर शास्त्री ने चुना था। कालेज काल में नौरोजी अपने प्रोफेसरों तथा सहपाठियों ने अत्यधिक लोकप्रिय थे। अपने विद्यार्जन जीवन क्रम (academic career) में उनको अनेको सम्मान (Honours) प्राप्त हुये थे। प्रोफेसर ओर्लेबर (Professor Orlebar) उनको 'भारत की आशा' (Promise of India) कहा करते थे। निःसन्देह प्रोफेसर की भविष्यवाणी सत्य सिद्ध हुई। नौरोजी अनेक क्षेत्रों में प्रथम भारतीय सिद्ध हुये। वे गणित-शास्त्र के प्रथम भारतीय प्रोफेसर थे। भारतवासियों का सामाजिक व राजनैतिक सुधार करने

उद्देश्य से उन्होंने सर्वप्रथम अनेक संस्थाओं का निर्माण किया था। वे प्रथम भारतीय थे जो इंग्लैंड में लोकसभा के सदस्य चुने गये थे। वे राजकीय वित्त आयोग (Royal Commission) के भी प्रथम भारतीय सदस्य थे। वे बड़ौदा राज्य के दीवान (बम्बई नगर पालिका के सदस्य भी रहे थे। इन सब बातों के अतिरिक्त वे पहले भारतीय थे जिन्होंने भारतीयों के लिये स्वशासन की माँग की थी। गांधी जी नौरोजी के सच्चे शिष्य थे तथा उन्होंने नौरोजी के विचारों को अपने कार्य क्षेत्र में प्रयुक्त किया था। इंग्लैंड में प्रकाशित हुई अपनी प्रसिद्ध पुस्तक **Poverty and Un-British Rule in India** में नौरोजी ने अंगरेजी राज्य की कठोर आलोचना की थी। १९१५ ई० में दादा भाई धोमती एने बिसेट द्वारा स्थापित भारतीय Home Rule League के संभाषित नियुक्त हुये थे। उनके इस पद को स्वीकार करने पर कुछ कांग्रेसी सज्जनों को दुःख हुआ क्योंकि वे लीग की स्थापना के पक्ष में न थे। १९१६ ई० में बम्बई विश्वविद्यालय ने उन को Doctor of Laws की सम्मानित उपाधि (Honorary Degree) प्रदान करके स्वयं अपने को सम्मानित किया था। भारत में संवैधानिक सुधारों के इतिहास के क्षेत्र में नौरोजी का एक महत्वपूर्ण स्थान है। २० अगस्त १९१७ ई० को अचानक बीमार हो जाने में उनकी मृत्यु हो गई।

सामाजिक, राजनैतिक व आर्थिक सुधार सम्बन्धी विचार

नौरोजी ने स्त्रियों के सामाजिक सुधार कार्य में काफी महत्वपूर्ण योग दिया। उन्होंने स्त्रियों की शिक्षा पर विशेष ध्यान दिया। १ अगस्त १९५१ ई० में वे रह-रुमाये मजदुरासक्त सभा के, जिसका उद्देश्य पारसी जाति में पारसी धर्म का प्रचार करना था, मंत्री बन गये। इसके अतिरिक्त नौरोजी **Students Literary and Scientific Society** तथा **Gyan Prasarak Mandal** (ज्ञान प्रसारक मण्डली) जिसका उद्देश्य स्त्री शिक्षा का विकास था, के भी प्रमुख सदस्य थे। इन दोनों संस्थाओं ने सफलतापूर्वक कार्य किया।

नौरोजी का कार्य शिक्षा तथा धर्म तक सीमित न रह कर राजनीति के क्षेत्र में देश के हित में सफलता के साथ सदा विद्यमान रहा। यद्यपि १८३३ ई० के अधिनियम के अनुसार भारतीयों की सरकारी नौकरियों को प्राप्त करने का अधिकार प्राप्त था परन्तु वास्तव में भारतीय सरकारी नौकरियों से वंचित रखे जाते थे। नौरोजी ने इसका बड़ा विरोध किया। २६ अगस्त, १८५२ ई० को देश में राजनैतिक सुधार करने के उद्देश्य से **Bombay Association** नामक एक राजनैतिक सघ की स्थापना की गई। सघ की पहली सभा में नौरोजी ने राजनैतिक सुधारों पर अपने विचार निम्नोक्त स्पष्ट किये : १९०६ ई० में नौरोजी ने कांग्रेस के वार्षिक अधिवेशन में अपने भाषण में अंग्रेजी सरकार तथा भारत की स्वतन्त्रता पर अपने विचारों को व्यक्त किया। वे लड़ाई में विश्वास न करके समझौते में आशा रखते थे। नौरोजी समाजवादी विचार रखते थे। उन्होंने **International Socialist Congress** में भी

भारतीयों का प्रतिनिधित्व किया था। इंग्लैंड में रहते हुये वहाँ पर भारत के हितों की रक्षा करना वे अपना महान गौरव समझते थे। उन्होंने भारत में अफीम (opium) तथा शराब के व्यापार का कड़ा विरोध किया। उन्होंने अंग्रेजी सरकार की निन्दा की तथा ससद (House of Commons) के सदस्य होने के नाते सदन में अपने विचार स्पष्ट रूप से व्यक्त करते हुये अंग्रेजी सरकार की, भारतीयों के हितों को सुरक्षित न रखने का आरोप लगा कर, कड़ी आलोचना की। उन्होंने यह स्पष्ट रूप से कहा कि भारत के आर्थिक विकास के लिये यह आवश्यक है कि भारत का राजनैतिक व आर्थिक दासन भारतीयों के हाथों में होना चाहिये।

३. महादेव गोविन्द रानाडे (१८४२ ई०-१९०१ ई०)

(Mahadeo Govind Ranade)

महादेव गोविन्द रानाडे भारतीय आर्थिक विचारों के सच्चे निर्माता थे। अपनी शिक्षा समाप्त करने के पश्चात् वे दम्बई उच्चतम न्यायालय के न्यायाधीश हो गये थे। भारतीय अर्थशास्त्रियों में उनको एक महान स्थान प्राप्त है तथा सदा प्राप्त रहेगा। गोखले तथा गांधीजी पर उनके विचारों का गहरा प्रभाव पड़ा था। १९वीं शताब्दी के मध्य काल में विद्यमान भारतीय आर्थिक समस्याओं पर उनके स्पष्ट तथा सुलझे विचार थे जिनको उन्होंने निर्भीकता के साथ व्यक्त किया था। वे सच्चे देश भक्त थे तथा उनके आर्थिक विचारों ने भारत के प्रति अंग्रेजी राज्य की आलोचनाओं का रूप धारण किया था। उनका अर्थशास्त्र का ज्ञान बहुत व्यापक था। उन्होंने संस्थापित अर्थशास्त्र (Classical Economics) तथा इतिहासवादी सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों के विचारों का पूर्णतया अध्ययन किया था।

उन्होंने अंग्रेजी सरकार की भारत के प्रति अव्यर्थ नीति (Laissez-faire) की कड़ी आलोचना की। उन्होंने सरकार से विदेशी सस्ते आयातों पर रोक लगाने व देशी उद्योगों का विकास करने का अनुरोध किया। यद्यपि अंग्रेजी सरकार का अव्यर्थ नीति के पक्ष में यह तक था कि यह नीति भारत के गरीब उपभोक्ताओं के लिये हितकारी थी क्योंकि उनको सस्ती तथा अच्छी उम्रोग वस्तुएँ प्राप्त होती थी परन्तु उन्होंने इस तर्क को गलत बताया तथा यह सिद्ध किया कि वास्तव में यह नीति लंकाशायर (Lancashire) व मैनचेस्टर (Manchester) में स्थापित उद्योगों के विकास के हित में थी। उन्होंने कहा कि देश में उद्योगों का विकास करना राज्य का अनिवार्य कर्तव्य है।

रानाडे ने सुप्रसिद्ध जर्मन अर्थशास्त्री लिस्ट (Frederich List) की पुस्तक **National System of Political Economy** का गहन अध्ययन किया था तथा लेखक के विचारों से बहुत प्रभावित हुये थे। उनके विचार में भारत की आर्थिक स्थिति लिस्ट के समय के जर्मनी की आर्थिक स्थिति के समान थी तथा उन्होंने जर्मन अर्थशास्त्रों की आर्थिक नीतियों का समर्थन किया। अपनी शक्तिशाली

आवाज में उन्होंने देश में आर्थिक व औद्योगिक विकास के लिये सरकार से सरक्षण की नीति की अपनाने का कड़ा अनुरोध किया। उन्होंने कहा कि स्वतन्त्र व्यापार के यक्ष में तर्क केवल उसी समय सत्य हो सकता है जब सभी देश आर्थिक क्षेत्र में समान विकसित हों। परन्तु यह स्थिति इंग्लैंड के समान पूर्णतया विकसित देश तथा भारत के समान अविकसित देश के बीच व्यापार के सम्बन्ध में कदापि सत्य नहीं थी।

उन्होंने सरकार का ध्यान सधु उद्योगों के नियोजित विकास के द्वारा भारत के गावों की अर्थव्यवस्था को सुधारने की ओर भी आकर्षित किया। भारतीय गावों की समृद्धि के हित में उन्होंने सरकार से गावों का, यात्रायत व परिवहन के साधनों के द्वारा, सम्बन्ध शहरो व औद्योगिक केन्द्रों से स्थापित करने का अनुरोध किया। भारतीय आर्थिक समस्याओं के अध्ययन में उन्होंने प्राचीन अध्यात्मिक निगमन प्रणाली के स्थान पर इतिहासवादी सम्प्रदाय की आगमन प्रणाली का प्रयोग किया।

रानाडे भारतीय आर्थिक समस्याओं के यथाक्रम अध्ययन के निर्माता थे। उनके विचार में भारतीय आर्थिक समस्याओं का अध्ययन तथा उचित नीतियों का निर्माण ही भारतीय अर्थशास्त्र का उपयुक्त विषय था। देश की लगान पद्धति में सुधार करने के उद्देश्य से उन्होंने स्थायी रियतदारी प्रणाली को अपनाने का सुझाव दिया था।

४. रोमेश चन्द्र दत्त (१८४८ ई०-१९०६ ई०)

(Ramesh Chandra Dutt)

रोमेश चन्द्र दत्त का जन्म १८४८ ई० में कलकत्ते में एक कुशल बंगाली परिवार में हुआ था। वे भारतीय Civil Service के योग्य भारतीय शासकों में से थे। १८६६ ई० में उनकी नियुक्ति भारतीय Civil Service में हुई थी तथा १८७१ ई० से लेकर १८८२ ई० तक उन्होंने बंगाल के विभिन्न जिलों में भिन्न पदों पर नियुक्त होकर कार्य किया था। १८८३ ई० में वे जिलाधीश तथा १८९४ ई० में यर्रवान क्षेत्र के कमिश्नर नियुक्त हुये थे। १८९७ ई० में नौकरी से निवृत्त होकर वे योरोप चले गये जहाँ वे १९०४ ई० तक रहे। अपने जीवन के अन्तिम वर्षों में वे लन्दन विश्वविद्यालय में भारतीय इतिहास के अध्यापक नियुक्त हो गये थे जहाँ पर उन्होंने अपनी प्रसिद्ध पुस्तक 'Economic History of India (2 Volumes)' लिखी थी। उनकी यह पुस्तक आज भी भारतीय आर्थिक इतिहास के क्षेत्र में प्रसिद्ध है। वे पक्के राष्ट्रवादी थे। उन्होंने भारतीयों की निर्धनता के लिये अंग्रेजी सरकार को दोषी घोषित किया। उन्होंने अनिश्चित तथा अन्धायपूर्ण भूमि कर की कड़ी आलोचना की। देश की आर्थिक उन्नति के लिये, उनके विचारानुसार, लघु उद्योगों का विनाश तथा कृषि का सुधार आवश्यक था। उन्होंने भारतीय कृषकों की आर्थिक स्थिति में सुधार करने के उद्देश्य से भूमि कर में कमी तथा सिंचाई के साधनों में वृद्धि करने का सरकार से अनुरोध किया था।

उन्होंने सरकारी शासन तथा सैनिक व्यय में भी कमी करने का सुझाव दिया। उन्होंने प्रचलित मालगुजारी (land revenue) प्रथा में व्यापक सुधार करने का अनुरोध किया। वे स्थायी प्रथा (permanent settlement) के पक्ष में थे।

जुलाई १९०० ई० में उनकी पुस्तक 'Famines in India' जिसमें उन्होंने भारतीय कृषि व कृषक की चिन्ताजनक स्थिति का चित्रण किया था, प्रकाशित हुई तथा सभी क्षेत्रों में इसकी प्रशंसा की गई। लार्ड कर्जन (Lord Curzon), जो इस समय भारत के वायसराय थे, ने भी इस पुस्तक की प्रशंसा की थी। रोमेश चन्द्र दत्त के आर्थिक व राजनैतिक पन्थ (creed) का मुख्य लक्ष्य भारतीय कृषकों की भौतिक स्थिति में सुधार करना था। भारतीय कृषि के पिछड़ी अवस्था में रहने का मुख्य कारण अच्छी तथा उपजाऊ भूमि का अभाव तथा खेती की पुरानी पद्धति में निहित था। भारतीय कृषि के सुधार के लिये भारतीय कृषि के ढाँचे में परिवर्तन करना अत्यन्त आवश्यक था। इसके लिये वर्तमान मालगुजारी तथा भूमि अधिकार पद्धतियों में आवश्यक सुधार करना भी आवश्यक था।

अपनी पुस्तक 'India in the Victorian Age' में दत्त ने भारतीयों की भौतिक स्थिति का वर्णन किया है। भारत में प्रति व्यक्ति आय को तीस रुपये बतलाते हुये उन्होंने कहा कि देश में इतनी कम प्रति व्यक्ति आय होने का मुख्य कारण यह था कि देश को समय समय पर अकालों (famines) का सामना करना पड़ता था। इन अकालों का भी इस पुस्तक में विस्तृत वर्णन किया गया है। अपने लेखों तथा पुस्तकों में दत्त का मुख्य लक्ष्य अकालों तथा इनके आर्थिक कारणों की व्याख्या तथा विद्वेषण करना था। देश की गरीबी का उनकी पुस्तक के प्रत्येक पृष्ठ पर चिन्ह विद्यमान है। दत्त ने सरकार की मालगुजारी पद्धति की आलोचना करते हुये कहा कि देश में मालगुजारी की दर इतनी अधिक है कि भारत का गरीब कृषक इसके भारी भार को सहन नहीं कर सकता है। उन्होंने इस मस्य को व्यक्त किया कि भारतीय मालगुजारी पद्धति तथा अकालों के बीच एक गहरा सम्बन्ध था। उन्होंने भूमि कर की आलोचना करते हुये कहा कि देश में भूमि कर अधिक तथा कष्टदायक होने के अतिरिक्त अनिश्चित भी था। कर अधिक होने के कारण, दत्त के मतानुसार, यह देश में कृषि के विकास में बाधक था।

भारत सरकार की कृषि के प्रति उदारमनता नीति की आलोचना करते हुये उन्होंने कहा कि यद्यपि देश में भूमि कर का भार कृषकों की निम्न करदाता क्षमता को देखते हुये बहुत अधिक था, परन्तु सरकार इस कर आगम का उपयोग कृषि के सुधार पर न करके शासन पर करती है। दत्त ने कहा कि सरकार को अपने शासन व्यय में कमी करनी चाहिये। उनका यह दृढ़ विश्वास था कि जब तक सरकार का शासन व्यय बढ़ता रहेगा, मालगुजारी में भी निरन्तर वृद्धि होती रहेगी तथा परिणामस्वरूप भारतीय कृषक की आर्थिक स्थिति भी खराब होती रहेगी। इस प्रकार

देश में गरीब कृषक के ऊपर मालगुजारी का भार कम करने तथा कृषि की उन्नति करने के लिये सरकारी व्यय में कमी करना अतिआवश्यक था। उन्होंने सरकार से भारतीय कपड़ा मिल उद्योग पर से उत्पादन कर समाप्त करने तथा भारतीय उद्योगों की सहायता करने का अनुरोध किया। उन्होंने सरकार से यह भी प्रार्थना की कि भूमि को मालगुजारी के अतिरिक्त अन्य सभी करों से मुक्त किया जाना चाहिये तथा भूमि-कर की मात्रा कम होनी चाहिये। इसके अतिरिक्त उन्होंने यह भी कहा कि मालगुजारी को इस प्रकार से बसूल किया जाना चाहिये कि कृषक को मालगुजारी का भुगतान करने में न्यूनतम कष्ट का अनुभव हो। रोमेशचन्द्र दत्त १६ वीं शताब्दी के एक महान शासक-धर्मशास्त्री थे।

५ गोपालकृष्ण गोखले (१८६६ ई०-१९१५ ई०)

(Gopal Krishan Gokhale)

जीवन-चित्र

गोपाल कृष्ण गोखले का जन्म ६ मई, १८६६ ई० में महाराष्ट्र के रतनागिरि जिले में स्थित कोतलक (Kotluk) नाम के स्थान पर हुआ था। दस वर्ष की आयु में ही उनको घर छोड़कर कोल्हापुर शिक्षा प्राप्त करने के लिये भेजा गया था। १८७६ ई० में जब वे केवल १३ वर्ष के ही थे, उनके पिता की मृत्यु हो गई थी। १८८० ई० में उनकी प्रथम तथा १८८७ ई० में दूसरी नादी हुई थी। १८८३ ई० में उनकी माता की भी मृत्यु हो गई थी। १८८१ ई० में Matric की परीक्षा पास करने के पश्चात् उन्होंने १८८२ ई०, १८८३ ई० व १८८४ ई० में क्रमशः राजाराम कालेज कोल्हापुर, बम्बैन कालेज पूना तथा अल्फिन्सटन कालेज बम्बई में अध्ययन किया था। बी० ए० की उपाधि प्राप्त करने के पश्चात् उन्होंने कानून का अध्ययन किया। १८८५ ई० में New English School में सहायक शिक्षक के पद पर उनकी नियुक्ति हो गई। १८८७ ई० में वे सर्वप्रथम महादेव गोविंद रानडे के सम्पर्क में आये। वे Deccan Education Society के जीवन सदस्य थे तथा इसके कार्य व प्रगति में सदा विशेष रुचि दिखाते थे। १८८८ ई० में वे सार्वजनिक सभा के मंत्री नियुक्त हुए। १८९५ ई० में वे भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के उपमंत्री नियुक्त हुये।

१८९६ ई० में उनकी भेट गांधी जी से हुई। गांधी जी सदा उन को अपना राजनैतिक गुरु मानते थे। १८९७ ई० में वेल्बी आयोग (Welby Commission) के सम्मुख बयान देने के लिए वे बिलायत गये जहाँ उनको दादा भाई नौरोजी व दिनशा वाचा (Dinshaw Wacha) का सम्पर्क प्राप्त हुआ। १८९९ ई० में वे बम्बई विधान परिषद के सदस्य निर्वाचित हुए। परिषद के सदस्य होकर उन्होंने सरकार की अनेकों आर्थिक व राजनैतिक नीतियों की कड़ी आलोचना की। १९०२ ई० में वे Imperial Legislative Council के सदस्य निर्वाचित हुए। १९०४ ई० में उनको C. I. E. के पद का सम्मान प्राप्त हुआ। १९०५ ई० में उन्होंने Servant of India

Society को, जो अब भी जीवित है, स्थापित किया था। १९०६, १९०८, १९१२ व १९१३ ई० में वे पुनः इंग्लैंड गए। १९०८ ई० में उन्होंने Ranade Economic Institute की स्थापना की। १९१२ ई० में उनकी नियुक्ति Public Service Commission के सदस्य के उच्च पद पर हुई। १९१४ ई० में उन्होंने K. C. I. E. के पद के सम्मान को अस्वीकार कर दिया। इस प्रकार अनेकों सम्मान प्राप्त करने तथा देश की लगभग तीन दशान्धियों तक सच्ची लगन से सेवा करने के पश्चात् उनकी १९ फरवरी १९१५ ई० में मृत्यु हो गई। लार्ड करजन ने, जिनकी गोखले ने अनेक बार आलोचना की थी, उनकी प्रशंसा करते हुए कहा था कि 'ईश्वर ने आप को असाधारण योग्यताएँ प्रदान की हैं जिनका आपने निःसंकोच व सच्ची भावना के साथ अपने देश के हितों के प्रति उपयोग किया है'।¹

राजनैतिक व आर्थिक विचार

गोखले भारतीयों के अधिकारों व देश की स्वतन्त्रता के लिये अंग्रेजी सरकार से अपनी पूर्ण शक्ति के साथ लड़े थे। रानाडे, जो उनके गुरु थे, के चरण कमलों में रह कर उन्होंने राजनैतिक चेतना प्राप्त की थी। राज्य विधान सभा (Imperial Legislative Council) में उनको विरोधी नेता का सम्मान प्राप्त था। दम्बई विधान सभा के सदस्य निर्वाचित होने पर उन्होंने राज्य सरकार के अकाल सहायता कार्य (Famine Relief Measures) की कड़ी आलोचना की। उन्होंने सरकार के भूमि हस्तान्तरण बिल (Land Alienation Bill) का भी कडा विरोध किया था। १९०२ ई० में राज्य विधान सभा के सदस्य निर्वाचित होने पर उन्होंने सरकार की अनेकों नीतियों की आलोचना की थी। १९०२ ई० में सरकार की वैज्ञानिक नीति की निन्दा करते हुये उन्होंने करो के उच्च स्तर, नमक कर तथा फौज पर किये जाने वाले अधिक व्यय की कड़ी आलोचना की थी। उन के विचारानुसार देश की निधनता को देखते हुये फौज पर अधिक व्यय करना देश के आर्थिक हितों के लिये घातक था।

१९०१ ई० में वजट पर भाषण करते हुये उन्होंने भ्रष्ट कर तथा सूती माल पर उत्पादन कर में कमी करने की आवश्यकता की ओर सरकार का ध्यान आकर्षित किया था। इस के साथ ही साथ उन्होंने सरकार से इन बातों का भी अनुरोध किया था कि सरकारी नौकरियों पर भारतीयों की ही नियुक्ति होनी चाहिये। उन्होंने सरकार का ध्यान देश में शिक्षा का अधिक प्रचार करने की आवश्यकता की ओर भी आकर्षित किया था। अपने १९०४ ई० के वजट भाषण में उन्होंने सरकार के फौज पर बढ़ते हुये व्यय की आलोचना की थी। उसी वर्ष दो अन्य सरकारी बिलों—Official Secrets Bill तथा Indian Universities Bill—का भी

1 "God has endowed you with extraordinary abilities and you have placed them unreservedly at the disposal of your country" (Lord Curzon)

उन्होंने विरोध किया था। १९०५ ई० के बजट भाषण में गोखले ने फिर सरकार का ध्यान नमक कर मक्खी करने, देश में कृषकों को सहायता देने तथा सरकारी नौकरियों का भारतीयकरण करने की ओर आकर्षित किया था। बर्क के समान गोखले का भी यह अटल विश्वास था कि शान्ति तथा नियमों का पालन करना देश की सच्ची प्रगति के लिये आवश्यक है। उनकी देश भक्ति सच्ची थी। लोकमान्य तिलक, जो गोखले के राजनैतिक विरोधी थे, ने भी उन की मृत्यु पर शोक प्रकट करते हुये कहा था कि 'भारत के रत्न का स्थान कोई अन्य व्यक्ति प्राप्त नहीं कर सकता है।

६. डाक्टर मोक्षगुन्दम विस्वेस्वरइया (१८६१ ई०-१९६२ ई०)

(Dr. Mokshagundam Visvesvaraya)

जीवन चित्र

भारत में बीसवीं शताब्दी की औद्योगिक सम्यता के शिल्पकार (architect) डाक्टर मोक्षगुन्दम विस्वेस्वरइया का जन्म १५ सितम्बर, १८६१ ई० में आंध्र प्रदेश (Andhra Pradesh) में नन्दी नामक पहाड़ियों (Nandī Hills) से ३६ मील दूर मुद्दनाहली (Muddenahali) नामक स्थान में हुआ था। उनकी उच्चतर शिक्षा सेन्ट्रल कालेज, बंगलौर तथा कालेज ऑफ साइंस, पुना में हुई थी। अभियांत्रिक विज्ञान (Engineering Science) में उपाधि प्राप्त करने के उपरान्त उन्होंने बम्बई राज्य में १८८४ ई० में सहायक अभियन्ता (assistant engineer) के पद से अपने जीवन क्रम (career) का श्रीगणेश किया जहाँ पांच वर्ष के अल्प समय के पश्चात् ही १८८९ ई० में वे कार्यकारी-अभियन्ता (executive engineer) के पद पर नियुक्त किये गये। तत्पश्चात् १८९४ ई० में एक वर्ष के लिये उन्होंने सुकर वाटर-ड्रेनेज स्कीम (Sukkar Water Supply and Drainage Scheme) में सिविल प्रान्त में (जो इस समय पाकिस्तान में है) विशेष अभियन्ता (special engineer) के पद पर कार्य किया। उन्होंने १९१६ ई० में अदन (Aden) के लिये एक Water Supply And Drainage Scheme भी तैयार की थी। बम्बई राज्य में लगभग २५ वर्ष तक नौकरी करने तथा अधीक्षक अभियन्ता (superintending engineer) का उच्चतम पद प्राप्त करने के पश्चात् १९०८ ई० में उन्होंने नौकरी से अवकाश प्राप्त किया।

बम्बई सरकार की नौकरी में अवकाश मिलने के फौरन ही पश्चात् उनकी नियुक्ति हैदराबाद राज्य में परामर्श अभियन्ता (consulting engineer) के पद पर हो गई। १९०९ ई० से लेकर १९१२ ई० तक उन्होंने मैसूर राज्य में मुख्य अभियन्ता (chief engineer) के पद पर कार्य किया। मैसूर राज्य में अपनी नौकरी के काल में उनकी मैसूर राज्य की दो प्रसिद्ध योजनाओं—कृष्णराजा सागर (Krishna-raja Sagar Project) तथा कन्नम्बादी बांध (Kannambadi Dam) के निर्माण करने का ध्येय प्राप्त हुआ। मैसूर राज्य में अन्य उद्योगों को, जिनके कारण आज

मैसूर राज्य को भारत का खुर (Ruhr of India) कहलाने का गौरव प्राप्त है, स्थापित करने का श्रेय भी उन्हीं को प्राप्त है। वास्तव में यह कहना अनुचित न होगा कि डाक्टर विश्वेश्वरदया के बिना मैसूर राज्य का औद्योगिकरण असम्भव नहीं तो कठिन अवश्य ही होता। भद्रावती लोहा व स्पात (Bhadravati Iron and Steel Works Ltd.) के कारखाने का नियोजन भी स्वयं उन्होंने ही किया था। १९१२ ई० में वे मैसूर राज्य के दीवान के पद पर नियुक्त हुये। इस पद पर छ. वर्ष की अवधि में उन्होंने राज्य में कुटीर तथा छोटे उद्योगों (Cottage and Small-Scale Industries) के विकास की ओर विशेष रूप से ध्यान देकर मैसूर राज्य के लगभग सभी गावों में समृद्धि के युग का निर्माण किया था।

१९२२ ई० में वे Bombay Technical and Educational Committee के अध्यक्ष नियुक्त हुये। १९२५ ई० में वे भारतीय आर्थिक जाच समिति (Indian Economic Enquiry Committee) के अध्यक्ष तथा १९२६ ई० में बम्बई बैंकवे जाच समिति (Bombay Bank Enquiry Committee) के सदस्य थे। १९३८ ई० में वे बम्बई सिंचाई जाच समिति (Bombay Irrigation Enquiry Committee) के अध्यक्ष थे।

उनकी रुचि केवल व्यावसायिक कार्यों तक ही सीमित नहीं थी। वे राजनैतिक तथा आर्थिक समस्याओं के अध्ययन में भी काफी रुचि रखते थे। वे १९२२ ई० में बम्बई में हुये सर्व-दलों के राजनैतिक सम्मेलन (All-Parties Political Conference) के अध्यक्ष थे। इस के अतिरिक्त १९२६ ई० में वे South Indian States Peoples' Conference के भी अध्यक्ष थे। १९३८ ई० से लेकर १९४५ ई० तक वे Indian Institute of Science के Court के सभापति भी रहे थे।

१८९८ ई० व १९४६ ई० के बीच वे छ बार विदेश गये। १९४१ ई० में मद्रास के जन्म दिवस से ही वे अखिल-भारतीय विनिर्माता मण्डल (All India Manufacturers' Organisation) के सभापति थे। १९५६ ई० में राष्ट्र ने उन को भारत रत्न की उपाधि देकर सम्मानित किया था।

देश के आर्थिक नियोजन तथा औद्योगिकरण में योगदान

डाक्टर विश्वेश्वरदया भारतीय नियोजन के जनक थे। उन्होंने सर्व प्रथम भारत के आर्थिक विकास के लिये नियोजन की आवश्यकता व्यक्त की थी। १९३४ ई० में जल नियोजन की बात करना भी आलोचना का विषय था उन्होंने सर्वप्रथम भारत के लिये दस-वर्षीय योजना का सुझाव दिया था। १९३४ ई० में लिखित अपनी प्रसिद्ध पुस्तक **Planned Economy for India** में उन्होंने स्वतन्त्र समाज में नियोजन की विशेषताओं को बहुत सुन्दर शब्दों में व्यक्त किया है। इसके पूर्व १९२० ई० में अपनी पुस्तक **Reconstructing India** में उन्होंने भारत के लिये विश्व के देशों

के अनुभवों से लाभ उठाने का अनुरोध किया था। १९३४ ई० में भारत में नियोजन की आवश्यकता के सम्बन्ध में लिखते हुये उन्होंने कहा था कि “अभी तक (१९३४) देश में कोई उचित नीति तथा योजना का भारतीयों की आय तथा उनके जीवन स्तर में सुधार करने के लिये निर्माण नहीं किया गया है। देश के औद्योगिक, कृषि, वाणिज्य, वित्त तथा उत्पादन के विकास के लिये व बेरोजगारी को नष्ट करने के लिये नियोजित अर्थव्यवस्था अनिवार्य है। आर्थिक नियोजन के द्वारा देश के भौतिक साधनों व श्रम शक्ति का आदर्श तथा लाभप्रद उपभोग किया जा सकेगा। इसके द्वारा देश में समय समय पर होने वाले नये नये औद्योगिक आविष्कारों का भी देश के आर्थिक हितों के पक्ष में उपयोग किया जा सकेगा। नियोजित अर्थव्यवस्था में भिन्न व्यवसायों के बीच उपयुक्त सन्तुलन स्थापित किया जा सकेगा तथा देश में शिक्षित नागरिकों को व्यापार व प्रशासन की कला की शिक्षा दी जा सकेगी। नियोजित अर्थव्यवस्था के द्वारा देश में आर्थिक क्रियाओं की तीव्रगति से प्रगति होगी तथा लोगों में अधिक कार्य करने का उत्साह उत्पन्न हो सकेगा।”²

डा० विश्वेश्वरदया देव के औद्योगीकरण के समर्थक थे। उनके विचार में किसी देश के औद्योगीकरण व उस देश के आर्थिक विकास के बीच एक सीधा अनुपाती सम्बन्ध होता है। कृषि के सुधार के लिये यह आवश्यक है कि देश में औद्योगिक विकास हो जिससे कि अतिरिक्त जनमण्डों को कृषि से हटा कर उद्योगों में काम पर लगाया जा सके। वे देश के लिये मिश्रित अर्थव्यवस्था (mixed economy) के पक्ष में थे। उनके विचारानुसार केन्द्रीय सरकार को सामान्य नियन्त्रण को अपने हाथ में रखते हुये, व्यक्तियों को उद्योग तथा वाणिज्य क्रियाओं में स्वतन्त्रता प्रदान करनी चाहिये।

उन्होंने देश की पंच वर्षीय योजनाओं पर भी अपने विचार व्यक्त किये थे। प्रथम पंचवर्षीय योजना की आलोचना करते हुए उन्होंने कहा था कि सरकार को शिक्षा पर अधिक महत्व देना चाहिये था। इस सत्य को ध्यान में रखते हुये कि देश में ८० प्रतिशत जनसाधारण अशिक्षित है शिक्षा पर पंचवर्षीय योजनाओं में ध्यान देना अधिक अनिवार्य हो जाता है। प्रथम पंचवर्षीय योजना का दूसरा दीप

यह था कि इसमें उद्योगों के विकास को, जो किसी भी देश को आर्थिक शक्ति प्रदान करने के लिये आवश्यक होते हैं, बहुत कम महत्व दिया गया था। नियोजित औद्योगीकरण, बेरोजगारी तथा गरीबी का अन्त करने के लिये ही आवश्यक नहीं है बल्कि यह देश की सम्यता के विकास का चिन्ह भी है। उनके जीवन तथा लेखों का एकमात्र लक्ष्य यही था कि भारत सत्तार का एक स्वतन्त्र तथा शक्तिसाली देश बने। इस उद्देश्य की प्राप्ति के लिये वे आरम्भ से ही देश में औद्योगीकरण की शिक्षा तथा राष्ट्रीयता के विकास की ओर अपने लेखों द्वारा देश की सरकार का ध्यान आकर्षित करते रहे थे। उनका नाम देश के नियोजन के इतिहास में सबसे पहले लिखा जायेगा। उनकी मृत्यु १४ अप्रैल, १९६२ में बंगलौर में हुई। वे सभी प्रकार से एक महान व्यक्ति थे तथा दादा भाई नौरोजी के समान भारत का महान वृद्ध व्यक्ति (Grand Old Man of India) कह कर पुकारे जाते थे।

विशेष अध्ययन सूची

- | | | |
|------------------------|---|---|
| 1. J. K. Majumdar | . | Raja Ram Mohan Roy And Progressive Movements in India. |
| 2. R. P. Masani | . | Dadabhai Naoroji. |
| 3. T. V. Parvate | : | Gopal Krishna Gokhale |
| 4. V. G. Kale | : | Gokhale and Economic Reforms. |
| 5. R. C. Dutta | | Economic History of India. |
| 6. S. A. Wolpert | | Tilak and Gokhale |
| 7. M. Visvesvaraya | . | Planned Economy for India. |
| ■ P. R. Gopalakrishnan | : | Development of Economic Ideas in India, Chapters II, III, IV & V. |

प्रश्न

1. Write short notes on (i) Ranade, (ii) Gokhale, Dadabhai Naoroji.
2. Describe the role of Visvesvaraya in the development of the idea of planning in India.
3. Review briefly the ideas of leading exponents of Indian Economic Thought.

(राजस्थान, १९५४)

अध्याय ३३

गांधीजी के आर्थिक विचार

(Economic Ideas of Gandhiji)

महात्मा गांधी^१ का नाम न केवल भारतवर्ष के ही इतिहास में बल्कि समस्त संसार के राजनैतिक इतिहास में अमर रहेगा। उनको वास्तव में एक प्रकार से न केवल भारतवर्ष में ही परन्तु समस्त के सभी उपनिवेशी देशों में वर्तमान

१ महात्मा गांधी (१८६९-१९४८ ई०) का असली पारिवारिक नाम मोहनदास करमचन्द गांधी था। उनका जन्म २ अक्टूबर, १८६९ ई० में काठियावाड़ राज्य के पोरबन्दर नामक स्थान पर हुआ था। उनके पिता इस रिपासत अथवा राज्य में दौवान थे। उनकी माता पवित्र तथा धार्मिक विचारों वाली स्त्री थी तथा गांधी जी के जीवन पर उनका गहरा प्रभाव पड़ा था। सत्य तथा अहिंसा में विश्वास करना, ईश्वर-भक्ति की भावना तथा जीवन समय-नियम का पालन करना इत्यादि बातें गांधी जी ने अपनी माता से ही सीखी थीं। प्राथमिक शिक्षा दस में समाप्त करने के पश्चात् वे इंग्लैंड गये जहाँ से बवालत की परीक्षा पास करने के पश्चात् भारत वापस आये। १८९३ ई० में वे एक मुकदमे में वकील के रूप में दक्षिणी अफ्रीका गये थे। दक्षिण अफ्रीका में उन्होंने वहाँ के भारतीय नागरिकों पर नरकाट द्वारा किये गये अत्याचारों के विरुद्ध एक बड़ा आन्दोलन आरम्भ किया था तथा सत्याग्रह के उस यंत्र का सर्वप्रथम उपयोग किया था जो उनके स्वतन्त्रता आन्दोलन का सदा के लिये मुख्य साधन बन गया।

दक्षिणी अफ्रीका से लौटने के पश्चात् १९१५ ई० से उन्होंने अपने तन, मन, धन को भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस (Indian National Congress) के कार्य में लगा दिया। १९१६ ई० में उन्होंने रौलट एक्ट का बड़ा विरोध किया तथा इसके विरुद्ध सत्याग्रह आरम्भ किया जिसके कारण १९२२ ई० में उनको ६ वर्ष का जेल दंड मिला। १९१८ ई० में लेकर १९२२ ई० तक उन्होंने हिन्दु-मुस्लिम एकता के कार्य में अपनी शक्ति लगा दी तथा १९२४ ई० में इस कार्य को पूर्ण करने के उद्देश्य से ३ सप्ताहका उपवास किया था। १९२५ ई० में उन्होंने राजनीति से २ वर्ष के अव्यस समय के लिये अवकाश प्राप्त किया था परन्तु १९२७ ई० में राजनीति में पुनः वापस आये। १९३० ई० में गांधीजी ने प्रसिद्ध डण्डी सत्याग्रह किया था।

अहिंसात्मक स्वतन्त्रता आन्दोलन (Non-violent Freedom Movement) का जन्मदाता कहा जा सकता है। महान व्यक्ति तथा नेता होने के अतिरिक्त वे एक महान विचारक भी थे। शायद ही ज्ञान की कोई ऐसी शाखा हो जिससे उनके विचारों के रूप में योगदान प्राप्त न हुआ हो। क्या धर्म, क्या नीतिशास्त्र, क्या अर्थशास्त्र तथा क्या राजनितिकशास्त्र ज्ञान के सभी क्षेत्रों में गांधी जी ने अपने विचार निःसकोच व्यक्त किये हैं। वे एक महान समाज-सुधारक थे। वे अहिंसा तथा सत्य के महान पुजारी थे। उनके लिये, लक्ष्यों के साथ निर्धारित लक्ष्यों को

१९३१ ई० में उन्होंने गांधी इरविन समझौते (Gandhi Irwin Pact) तथा लन्दन में हुये असफल दूसरे गोलमेज सम्मेलन (Second Round Table Conference) में भारतीय जनता के प्रतिनिधि के रूप में भाग लिया था। १९४२ में गांधी जी ने प्रसिद्ध भारत छोड़ो आन्दोलन (Quit India Movement) को आरम्भ किया जिसका अन्तिम परिणाम १९४७ ई० में भारत की स्वतन्त्रता का प्राप्त होना था। इस आन्दोलन काल में उनको जेल जाना पड़ा। १९४४ ई० में स्वास्थ्य खराब हो जाने के कारण अंग्रेजी सरकार ने उनको जेल से रिहा कर दिया। १९४६ ई० में जब देश में जातीय विद्रोह हुये तो गांधी जी ने अपनी जान की कोई परवाह न करके देश में शान्ति स्थापित करने का प्रयास किया तथा इस कार्य में सफल भी हुये। वे सरकार के मना करने पर भी बंगाल में नोआखली (Noakhali) नामक स्थान पर गये तथा उपवास करके हिन्दुओं तथा मुसलमानों के बीच एकता स्थापित करने में सफल हुये। अपने जीवन के अन्तिम दिनों में वे दिल्ली में बिरला भवन में प्रतिदिन प्रार्थना किया करते थे तथा इस प्रार्थना सभा में देश के सभी जातियों के लोग एकत्रित होकर उनके प्रवचन को सुना करते थे। इसी प्रार्थना सभा में ३० जनवरी १९४८ ई० को लगभग ६१ वजे सायंकाल एक पागल नाथूराम गिनायक गोडसे ने उनको गोली मार कर एक महान् भारतीय नेता तथा सत्य के पुजारी के जीवन का अन्त कर दिया। इसी दिन गांधी जी का नाम मातृभूमि की स्वतन्त्रता पर बलिदान होने वाले दाहीदो की अमर मूर्ची में लिख दिया गया। राष्ट्रपिता महात्मा गांधी की राजघाट, दिल्ली में बनी समाधि पर देशवासी ही नहीं बल्कि विदेशी भी जाकर फूल चढ़ा कर राष्ट्रपिता के प्रति अपनी श्रद्धाजलियाँ अर्पित करते हैं।

गांधी जी ने अनेको पुस्तकें, पुस्तिकायें तथा लेख लिखे हैं। उनके अधिकतर लेख 'Young India' तथा 'Harijan' नामक पत्रिकाओं में प्रकाशित होते थे। ये लेख गांधीजी के महान व्यक्तित्व के सूचक हैं। उन्होंने अपनी दो ग्रन्थों में आत्मजीवनी भी लिखी है। इसका शीर्षक 'The story of my Experiments with Truth' है। उनकी पुस्तिकाओं में Cent Per Cent swadeshi (1938) तथा Constructive Programme (1941) के नाम विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं। गांधी जी पर अंग्रेजी लेखक जॉन रसकिन (John Ruskin) तथा रूसी दार्शनिक टालस्टाय (Tolstoy) का गहरा प्रभाव पड़ा था।

प्राप्त करने के साधनों का भी समान महत्व था। गांधीजी का यह दृढ़ विश्वास था कि यदि किसी उचित लक्ष्य को प्राप्त करने के लिये अनुचित साधनों का प्रयोग करना पड़ता है तो वह लक्ष्य कदापि उचित नहीं होसकना है। ईश्वर में उनको दृढ़ विश्वास था तथा वे मनुष्य की अन्तर्निहित अन्धार्थ (inherent goodness of man) में पक्का विश्वास रखते थे। जीवन के सभी क्षेत्रों में उनकी महानता अधिक तथा अप्रदर्शनीय थी। यही कारण है कि न केवल भारतवासियों ने ही बल्कि विदेशियों ने भी उनकी तुलना साक्रेटीस (Socrates) तथा अब्राहम लिंकन (Abraham Lincoln) के समान महान पुरुषों से की है।

गांधी जी के आर्थिक विचार तथा सुझाव

पूँजीवाद, अहिंसा तथा शोषण के सम्बन्ध में गांधी जी के आर्थिक विचार उनके अन्य विचारों से अलग नहीं थे। वास्तव में उनके आर्थिक विचार उनके समस्त जीवन सम्बन्धी विचारों का एक आवश्यक तथा महत्वपूर्ण अंग थे। उनकी विचारधारा में मत्स्य व महिषा, मनुष्य के व्यक्तित्व, धर्म, सादगी इत्यादि का विशेष महत्व था। फलस्वरूप अहिंसा का, जो उनके लिये किसी मत से कम नहीं थी, गांधी जी के आर्थिक विचारों पर गहरा प्रभाव पड़ा था। गांधी जी की आर्थिक विचारधारा सादगी, (simplicity), अहिंसा, (non-violence), श्रम की प्रतिष्ठा (dignity of labour) तथा मानव आदर (human values) के चार मौलिक सिद्धान्तों पर आधारित है। वे पूँजीवाद का विरोध इन्हीं कारण करते थे क्योंकि उनके विचार में पूँजीवाद में मानव श्रम के शोषण की समस्या उत्पन्न होने के कारण हिंसा की भयानक समस्या सदा विद्यमान रहती है तथा देश का धन तथा सत्ता केवल कुछ थोड़े व्यक्तियों के हाथों में केन्द्रित हो जाती है। पूँजीवाद में भूमि श्रम को उत्पादन के क्षेत्र में बाहर कर देती है तथा समाज में बेरोजगारी की भीषण समस्या उत्पन्न हो जाती है जो धन पूँजीवादी समाज में कुछ व्यक्तियों के हाथों में केन्द्रित हो जाता है उसकी पूँजीपतियों को पुलिस तथा अन्य हिंसात्मक उपायों द्वारा रक्षा करनी पड़ती है। इस कारण गांधी जी उत्पादन के यन्त्रीकरण (mechanisation of production) तथा बड़े पैमाने की उत्पादन प्रणाली के पक्ष में नहीं थे। इस सम्बन्ध में अपने विचार व्यक्त करते हुये गांधी जी ने ३० दिसम्बर १९३४ ई० के हरिजन में लिखा था कि "यदि हम भारत में अहिंसात्मक प्रकार से विकास करना चाहते हैं तो हम को बहुत चीजों का विकेंद्रीकरण करना होगा क्योंकि केन्द्रीकरण की पद्धति को पर्याप्त शक्ति का प्रयोग किये बिना कदापि नहीं चलाया जा सकता है। उन छोटे घरों को जहाँ पर लूटने के लिये अधिक धन नहीं है, पुलिस की रक्षा कदापि आवश्यक नहीं होती है। इसके विपरीत धनी लोगों के घरों की डाकुओं से रक्षा करने के लिये पुलिस की आवश्यकता होती है। इसी प्रकार बड़-बड़े कारखानों को भी हिंसाजन की आवश्यकता होती है। ग्रामों के आधार पर संगठित

भारत में विदेशी आक्रमण का फौज, जल सैन्य तथा वायु सैन्य से सुसज्जित शहरी भारत की प्रपंक्षा बहुत कम खतरा होगा।”²

गांधी जी का यह पूर्ण विश्वास था कि जब तक आर्थिक विपन्नता का समाज से अन्त नहीं किया जावेगा समाज तथा संसार में स्थाई शान्ति कदापि स्थापित नहीं हो सकती है। गांधी जी देश में धनी तथा गरीबों के बीच विद्यमान चौड़ी तथा लम्बी खाई को पाटने के इच्छुक थे। यह खाई समाज के लिये हितकारी नहीं थी। साथ ही यह धनी वर्ग के लोगों के हितों के लिये भी घातक सिद्ध हो सकती थी। जब तक धनी तथा गरीबों के बीच अन्तर को जर्म देने वाली यह खाई रहेगी तब तक देश में अहिंसात्मक सरकार को स्थापित करना कठिन होगा। गांधी जी का धनी लोगों को यह सुझाव था कि उनको अपने धन तथा आर्थिक शक्ति का स्वेच्छापूर्ण त्याग करके इसका समाज की अछाई के लिये उपयोग करना चाहिये। इसी मौलिक विचार को ध्यान में रखते हुये उन्होंने निष्पक्षकारी सिद्धान्त (Doctrine of Trusteeship) का निर्माण किया है। सिद्धान्त का मुख्य तत्व यह है कि सारी सम्पत्ति समाज की है तथा पूँजीपतियों को चाहिये कि वे इस सम्पत्ति के प्रति अपने आप को समाज का प्रत्यासी अथवा जमानती समझे। जिस प्रकार कि प्रत्यासी का यह कर्तव्य होता है कि प्रत्यासी-सम्पत्ति (Trust Property) की उचित रूप से देखभाल करे इसी प्रकार पूँजीपतियों, जिन के हाथ में राष्ट्र के सभी उत्पादन-साधन हैं, का भी यह कर्तव्य है कि इन साधनों का राष्ट्रीय हितों को ध्यान में रखकर उचित रूप से उपयोग करे।

इस सम्बन्ध में अपने विचार व्यक्त करते हुये गांधी जी ने **Constructive Programme** में लिखा था कि “जब तक देश में धनी तथा गरीबों भूखों के बीच चौड़ी खाई विद्यमान है, तब तक देश में एक अहिंसात्मक सरकार की स्थापना असम्भव है। स्वतन्त्र भारत में, जहाँ पर गरीबों को भी देश में वही शक्ति प्राप्त होगी जो सबसे अधिक धनी को प्राप्त है, नई दिल्ली के महलों तथा बड़े भवनों व गरीब श्रमिकों के लाखों छप्परो (hovels) की असमानता को एक दिन भी सहन नहीं किया जावेगा। एक बड़ी हिंसात्मक तथा खूनी क्रान्ति निश्चय ही एक दिन देश में अवश्य होगी, जब तक कि धनी अपने धन तथा धन द्वारा प्राप्त शक्ति का स्वेच्छापूर्ण

2 ‘I suggest if India is to evolve along non violent lines, it will have to decentralise many things. Centralisation cannot be sustained and defended without adequate force. Single homes from which there is nothing to take away require no policing. The places of the rich must have strong guards to protect them against decoits. So must have factories. Rurally organised India will run less risk of foreign invasion than urbanised India well equipped with military, naval and airforces’ (Gandhiji in Harijan, December 30, 1931)

त्याग करके उसका समाजिक हितों के लिये उपयोग करने को तैयार न हो। ऐसा करने के लिये यह आवश्यक है कि वे निक्षेपधारी मिद्वान्त का प लन करें।”³

मशीनों सम्बन्धी विचार—गांधी जी को मशीन से एक प्रकार से घृणा थी। अपने प्रारम्भिक जीवन के काल में वे मशीनी सभ्यता को अंतान सभ्यता के समान समझते थे। उनके विचार में मशीन मानव जाति के पतन का एकमात्र आर्थिक कारण थी। मशीन के सम्बन्ध में लिखते हुये उन्होंने कहा था कि “मशीन वर्तमान सभ्यता का प्रमुख बिन्दु है तथा यह एक महान पाप का प्रतीक है। मैं मशीन के सम्बन्ध में एक भी अच्छी बात नहीं सोच सकता हूँ परन्तु इसके दोषों पर पुस्तकें लिखी जा सकती हैं। हमें यह मुख्य सत्य नहीं भूलनी चाहिये कि मशीन स्वयं एक बुराई है। यदि हम इस सत्य को सदा ध्यान में रखेंगे तो धीरे-धीरे इसमें मुक्ति प्राप्त कर सकेंगे। यदि मशीन को बरदान समझने के स्थान पर हम इसको एक बुराई समझने लगे तो अन्त में यह स्वयं समाप्त हो जावेगी।”⁴ यही कारण था कि गांधी जी हाथ करधे के भारी पक्षपाती थे तथा इसको स्वतन्त्रता प्राप्त करने का एक प्रमुख साधन विचारते थे।

परन्तु गांधी जी की मशीन सम्बन्धी आलोचना किसी अन्धविश्वास का परिणाम नहीं थी। वे मशीन को इस कारण बुरा समझते थे क्योंकि इसके द्वारा देश की आय केवल कुछ ही व्यक्तियों के हाथ में केन्द्रित हो जाती है। गांधी जी सभाजि मुधारक होन के नाते राष्ट्रीय आय को सभी देशवासियों के हाथों में केन्द्रित होना चाहते थे। इसके अतिरिक्त उनका विरोध वैरोजगारी की भीषण समस्या से भी सम्बन्धित था। वे कहते थे कि मर्दान उम्र दश के लिये तो ठीक हो सकती है जहाँ पूँजी की प्रचुरता तथा धन की कमी हो परन्तु भारत के समान देश के लिये, जहाँ की जनसंख्या अधिक है तथा जहाँ पूँजी का अभाव है मशीन बुराई के अतिरिक्त और कुछ नहीं हो सकती है। गांधी जी उन लोगों की आलोचना करते थे जो मशीन को धन-बचत का साधन (labour-saving device) समझते थे।

तथा सामाजिक परिस्थितियों पर आधारित था। इस सम्बन्ध में उन्होंने लिखा है कि “यंत्रीकरण उस स्थिति में तो अच्छा सिद्ध होता है जब काम की मात्रा की अपेक्षा काम करने वालों की संख्या बहुत कम होती है। परन्तु जब काम करने वालों की संख्या अधिक हो, जैसा की भारत में है, तब यंत्रीकरण एक बुराई होती है। हमारी समस्या यह नहीं है कि गांवों में रहने वाले करोड़ों मजदूरों व किसानों को किस प्रकार अवकाश प्राप्त हो। इसके विपरीत हमारी समस्या उनके खाली अथवा बेकार समय को इस प्रकार उपयोगी बनाने की है कि उनको वर्ष में अधिक नहीं तो कम से कम छ मास के लिये तो कार्य प्राप्त हो सके।”⁵

विकेन्द्रीकरण व लघु उद्योगों सम्बन्धी विचार—गांधी जी के विचार में उत्पादन प्रणाली का विकेन्द्रीकरण राष्ट्र में सामाजिक तथा आर्थिक स्थाई शान्ति की स्थापना के लिये अत्यन्त आवश्यक था। गांधी जी का विचार था की केन्द्रीकरण को पर्याप्त शक्ति का प्रयोग किये बिना जीवित रखना कठिन है। उनके विचारानुसार एक अत्यधिक यन्त्रित औद्योगिक प्रणाली (highly mechanised industrial system) तथा अहिंसात्मक समान दो बिरकुल बेजोड़ बाने थी। समाज में उत्पादन का विकेन्द्रीकरण करने तथा समान वितरण को सम्भव बनाने के उद्देश्य से गांधी जी घरेलू उद्योगों के विकास के भारी पक्ष में थे। अपने विचार इस विषय पर व्यक्त करते हुये उन्होंने लिखा है कि ‘यदि एक पल के लिये यह कल्पना भी करनी जाय कि मशीन मानवता की सभी आवश्यकताओं की पूर्ति कर सकती है, तो भी यह सत्य है कि यह उत्पादन को केवल कुछ ही विशेष क्षेत्रों में केन्द्रित कर देती है जिससे यह परिणाम होता है कि वितरण का नियमन करना जटिल हो जाता है। इसके विपरीत यदि वस्तुओं का उत्पादन तथा वितरण प्रत्येक क्षेत्र में आवश्यकता के अनुसार होता है तो वितरण स्वयं हो जाता है तथा सट्टेबाजी अथवा धोखे की सम्भावना भी कम हो जाती है।’⁶

बड़े पैमाने के उद्योगों के द्वारा उत्पादन करने के स्थान पर गांधी जी की राय में विकेन्द्रित छोटे पैमाने के उद्योगों के द्वारा उत्पादन करना गांवों में रहने

5, “Mechanisation is good when the hands are too few for the work intended to be accomplished. It is an evil when there are more hands than required for the work as it is the case in India. The problem with us is not how to find leisure for the teeming millions inhabiting our villages. The problem is how to utilise their idle hours, equal to the working days of six months in the year” (Harijan : 16, November, 1934)

6, “Such as for the moment that we are in a position to do so, it is better to have a small scale industry than a large one.”

वाने लोगो के लिये लाभदायक था। उनका विचार था कि जब उत्पादन घरेलू तथा लघु उद्योगों के द्वारा होता है तो तब उत्पादन का कार्य देश के मारे भावों के प्रत्येक घर में हो सकता है।

सादगी तथा आवश्यकताओं सम्बन्धी विचार—गांधी जी के आर्थिक विचारों में सादगी का एक विशेष मत्व था। गांधी जी के विचारानुसार प्रत्येक मनुष्य के जीवन का लक्ष्य सादगी होना चाहिये। जीवन का उद्देश्य **Simple living and high thinking** होना चाहिए। कल्याण तथा जीवन में सच्चे सुख का अनुभव करने के लिये यह आवश्यक है कि हमारी आवश्यकताएँ सीमित हों। वास्तव में जिनकी हमारी आवश्यकताएँ कम होगी उनका ही हम को कम असन्तोष तथा कष्ट का अनुभव होगा। गांधी जी केवल भौतिक कल्याण को ही जीवन में सुख का साधन नहीं विचारते थे वरन् उन के लिये अर्थोन्नति कल्याण (material welfare) का भी समान विशेष महत्व था। सच्चा सुख प्राप्त करने के लिये शरीर तथा बुद्धि दोनों पर नियन्त्रण करना आवश्यक है। गांधी जी का यह पक्का विश्वास था कि समाज के सामाजिक-आर्थिक संगठन का लक्ष्य आवश्यकताओं में निरन्तर वृद्धि करने का नहीं होना चाहिए। मनुष्य को द्रव्य की प्राप्ति से कभी सच्चा सुख प्राप्त नहीं हो सकता है। यह विचारधारा वर्तमान पाश्चात्य सभ्यता, जिसमें भौतिक कल्याण को केन्द्रित महत्व दिया जाता है, के प्रतिकूल है। भले ही पाश्चात्य भौतिक सभ्यता के पुजारी सादे जीवन के विचार की कितनी ही आलोचनाएँ क्यों न करें, भारतीय सभ्यता में सादगी को आदि काल से एक विशेष महत्व दिया गया है। इस के अतिरिक्त इस सभ्यता में भी किसी को इन्कार नहीं हो सकता कि भारत के समान निर्धन देश में लोगों को अपनी आवश्यकताओं में सीमित रख ही सुख प्राप्त हो सकता है। इसका यह अर्थ कदापि नहीं है कि गांधी जी प्रगति के विरोध में थे। उन का कहना था कि देश के प्रत्येक वासी को एक उचित ग्यूनतम जीवन स्तर के अनुकूल जीवन व्यतीत करने के लिये वस्तुओं प्राप्त होनी चाहिये। परन्तु इस स्तर को प्राप्त करने के पश्चात् उन को चाहिये कि अपनी लालसा को काबू में रखे।

श्रम अथवा काम की प्रतिष्ठा सम्बन्धी विचार—गांधी जी किसी भी काम को घृणाजनक नहीं समझते थे। उन के लिये जीवन का लक्ष्य काम करना था तथा काम किसी प्रकार पूजा से कम नहीं था। वे **Work is Worship** के कथन में पूर्णतया विश्वास करते थे। उनका कहना था कि शरीर को स्वस्थ रखने का काम अथवा श्रम एक मात्र उत्तम उपाय है। वे श्रम को एक प्राकृतिक नियम समझते थे। जो भी व्यक्ति प्राकृतिक नियम का उल्लंघन करता है स्वयं भुसीवत को आमंत्रित करता है। वे कहा करते थे कि शारीरिक श्रम मनुष्य के शरीर को स्वस्थ रखने के अतिरिक्त मनुष्य की मानसिक शक्ति को भी उत्तेजित करता है। वे महनत करने को शाप न समझ कर जीवन की खुशी समझते थे। उनके लिये शारीरिक श्रम मनुष्य

का एक पवित्र कर्तव्य था तथा इसी में उन के विचारानुसार मनुष्य की प्रतिष्ठा निहित थी। वे उन व्यक्तियों को समाज-हित विरोधी समझते थे जो सदा अधिक छुट्टी तथा अवकाश प्राप्त करने इच्छुक रहते थे। काम तथा धर्म मनुष्य के मस्तिक के दो शतान की कर्मशाला (devil's workshop) बनने से रोकता है।

गांवों के पुनर्जन्म सम्बन्धी विचार—गांधी जी के विचार में भारत का अर्थ इस के लाखों गांव थे। उन का यह पक्का विश्वास था कि नव भारत का निर्माण देश के गांवों का जागरण किये बिना कदापि सम्भव नहीं हो सकता था। देश के लाखों गांवों में रहने वाली देश की ७० प्रतिशत जनसंख्या को आर्थिक सम्पन्नता तथा सामाजिक समानता का अनुभव होना चाहिये। प्राचीन भारत के गांवों में कृषि तथा उद्योग सहकारी रूप से किये जाते थे तथा शोषण की कोई सम्भावना नहीं थी। उत्पादन का क्रम उपभोग तथा वितरण के साथ साथ चलता था। गांधी जी के आदर्श गांव में सभी आवश्यक वस्तुओं का उत्पादन स्वयं गांव में होगा। उन का कहना था कि प्रत्येक गांव एक स्वयं सम्पन्न (self-sufficient) गणराज्य (Republic) होना चाहिये। इस के सम्बन्ध में अपने विचार व्यक्त करते हुये उन्होंने लिखा था कि मेरे गांव स्वराज्य (village swaraj) के विचार के अनुसार 'प्रत्येक गांव एक ऐसा पूर्ण गणराज्य होना चाहिये जो अपनी सभी आवश्यक आवश्यकताओं की पूर्ति के लिये अपने पड़ोसियों पर आश्रित न हो। इस प्रकार प्रत्येक गांव को खाने के लिये पर्याप्त मात्रा में अनाज तथा कपड़े के लिये कपास पैदा करनी होगी। इसके अतिरिक्त गांव में पशुओं के लिये चरागाह तथा बड़े व बच्चों के लिये मनोरंजन व खेलने के मैदान भी होने चाहिये। यदि इन सब आवश्यकताओं की पूर्ति करने के पश्चात् गांव में कुछ भूमि शेष बच जावे तब उस भूमि पर गन्ना, तम्बाकू, प्रकीम भाग इत्यादि नशीली वस्तुओं को छोड़ कर, अन्य प्रकार की उपयोगी नकदी प्राप्त होने वाली फसलों (cash crops) को उगाया जा सकता है। प्रत्येक गांव में नाट्यशाला, पाठशाला तथा सार्वजनिक भवन भी होने चाहिये। साफ पानी की पूर्ति के लिये गांव में अपना अलग पानीघर होना चाहिये। यह गांव के कुओं तथा तालाबों की सफाई तथा उन पर नियंता करके सम्भव हो सकता है। शिक्षा final basic course के स्तर तक अनिवार्य होनी चाहिये। यथामुम्भव सभी कार्य सहकारिता के द्वारा होने चाहिये। गांव में जाति प्रथा तथा अछूतता नहीं होगी।' ऐसा गांधी जी का अपने आदर्श गणराज्य गांव का चित्र था।

7.

adults and children. Then if there is more land available it will grow useful money crops, thus excluding ganja, tobacco, opium and the like

The village will maintain a village theatre, school and public hall. It will have its own water works ensuring clear water supply. This can be done through controlled wells and tanks. Education will be compulsory upto the final basic course. As far as possible every activity will be conducted on the co-operative basis. There will be no caste such as we have today with their graded untouchability" (R. K. Prabhu & U. R. Rao (Compilers) *The Mind of the Mahatma*)

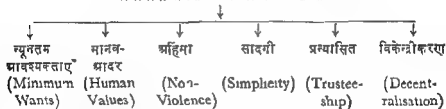
भारतीय गांव के पुनर्जन्म के लिये गांधी जी ने चरखे पर आधारित एक व्यापक योजना बनाई थी। गांधी का नारा था 'कताई के द्वारा स्वराज्य' (Swaraj Through Spinning) प्राप्त करना चाहिये। गांधी जी इस सत्य से भली प्रकार परिचित थे कि ग्रामीण जनता की गरीबी को दूर करने का एकमात्र उपाय चरखा ही हो सकता था। चरखा बेरोजगारी की कुंजी होने के अतिरिक्त खादी के उत्पादन को बढ़ाने का भी एक अच्छा साधन था। इस प्रकार चरखा देश में गांधी जी के आर्थिक तथा राजनैतिक स्वतन्त्रता आन्दोलन का एक आवश्यक अंग बन गया था। अपने मित्र हकीम अजमलखा को १९२२ ई० में लिखे एक पत्र में गांधी जी ने लिखा था कि सम्भवतः चरखा चलाने तथा खादी पहनने के अतिरिक्त अन्य किसी दूसरे कार्य से अखिल भारतीय एकता की भावना उत्पन्न नहीं हो सकती है। खादी तथा स्वदेशी कपड़ा उद्योग का विकास गांधी जी के स्वदेशी आन्दोलन के प्रमुख अंग थे।

गांधी जी के आर्थिक विचार तथा नीतिशास्त्र—गांधी जी के आर्थिक विचार समुचित मानव जीवन की अनेक समस्याओं तथा लक्ष्यों से गहरे प्रकार से सम्बन्धित थे। प्रसिद्ध फ्रान्सीसी अर्थशास्त्री सिस्मण्डी (Sismondi) के समान गांधी जी का यह विश्वास था कि अर्थशास्त्र को नीतिशास्त्र (Ethics) से अलग नहीं किया जा सकता है क्योंकि जीवन का अध्ययन समपूर्ण रूप से किया जाना आवश्यक है। अर्थशास्त्र व नीति शास्त्र को अलग न करने के पक्ष के सम्बन्ध में गांधी जी ने लिखा है कि "वह अर्थशास्त्र जो किसी व्यक्ति अथवा राष्ट्र के नैतिक कल्याण के लिये धक्का पहुँचाता है अनैतिक है तथा इस कारण पापी है। उदाहरणार्थ जो अर्थशास्त्र एक देश को दूसरे देश का शिकार करने की आशा देता है, वह अर्थशास्त्र अनैतिक है। 'Sweated labour' द्वारा बनी वस्तुओं को खरीदना तथा उपयोग करना पाप है। इसी प्रकार अमरीकी गेहूँ खाना पाप है जब देश में गन्ना बेचने वालों के पास ग्राहकों का अभाव है। इसी प्रकार रीजेंट स्ट्रीट (Regent Street) के बने बढ़िया वस्त्रों को पहनना भी पाप है जब मैं यह भली प्रकार जानता हूँ कि मेरे पड़ोसी जुलाहे के पास कपड़ा है जो मैं भली प्रकार पहन सकता हूँ तथा जिस को पहन कर उसको भी रोटी तथा कपड़ा प्राप्त हो सकता है।"⁸

गांधी जी के विचार में कोई उद्योग-विशेष इस कारण महत्वपूर्ण नहीं था कि वह उस उद्योग के निर्माताओं को अधिक लाभ प्रदान करता है। गांधी जी का कहना था कि किसी उद्योग की उपयोगिता की माप उस उद्योग के अशधारियों को प्राप्त होने वाले लाभांश की मात्रा से नहीं करनी चाहिये अपितु उस उद्योग के कारण समाज के लोगों के शरीर, आत्मा तथा रोजगार पर पड़ने वाले प्रभावों के आधार पर की जानी चाहिये। गांधी जी को अर्थशास्त्र के प्रसिद्ध मांग व पूर्ति के नियम (प्रत्येक क्रेता को सबसे सस्ते पर खरीदना चाहिये तथा प्रत्येक विक्रेता को सबसे ऊँचे मूल्य पर वस्तु को बेचना चाहिये) से घृणा थी क्योंकि यह नियम आर्थिक लाभ की सकुचित विचारधारा पर आधारित था। सामाजिक तथा नैतिक दृष्टिकोणों को आर्थिक नियमों के संसार से बिल्कुल अलग करना पाप है। गांधी जी के लिये अहिंसा तथा प्यार जीवन के दो महान लक्ष्य थे तथा वे प्रत्येक आर्थिक नियम को इन महान लक्ष्यों की कसौटी पर तोलते थे। गांधी जी के लिये अहिंसा समाज में इच्छित सामाजिक, आर्थिक व राजनैतिक परिवर्तनों को लाने का केवल माधन ही नहीं थी बल्कि उनके विचारानुसार यह समाज के सारे आर्थिक व सामाजिक ढाँचे की आत्मा थी।

गांधी जी के आर्थिक विचारों के उपरोक्त अभ्ययन से यह स्पष्ट होता है कि उनकी आर्थिक विचारधारा निम्न मुख्य सिद्धान्तों पर आधारित थी :

गांधीवादी अर्थशास्त्र के मौलिक सिद्धान्त



गांधीवाद^१ तथा साम्यवाद

यद्यपि गांधी जी के आर्थिक विचारों तथा साम्यवाद में कुछ बातों में समानता पाई जाती है परन्तु यह होते हुये भी गांधी जी की आर्थिक विचारधारा बहुत बातों में साम्यवाद से भिन्न है। कुछ लोगों का कहना है कि मार्क्सवाद अथवा साम्यवाद तथा गांधीवाद एक प्रकार से समान हैं। इन लोगों का कहना है कि गांधीवाद अहिंसात्मक साम्यवाद (Non-violent Communism) है। यदि साम्यवाद में से

६. गांधी जी गांधीवाद शब्द के प्रयोग के पक्ष में नहीं थे। वे नहीं चाहते थे कि साम्यवाद के समान उनके आर्थिक विचार मत (creed) का रूप धारण करें।

हिंसा को घटा अथवा निकास दिया जावे तो गांधीवाद भेष रह जावेगा। प्रो० जे० सी० कुमारप्पा (J. C. Kumarappa) ने, जिन्होंने गांधी जी के विचारों का विशेष अध्ययन किया है, लिखा है कि यद्यपि रूसी आदर्श पूर्णतया गांधी जी के सर्वोदय समाज के आदर्शों से मेल नहीं खाता है, परन्तु फिर भी वर्तमान रूसी सामाजिक व्यवस्था बहुत बातों में गांधी जी के आदर्शों से मिलती जुलती है। श्रीमन् नारायण ने जो इस समय योजना आयोग के सदस्य हैं तथा जिन्होंने प्रो० कुमारप्पा के समान गांधी जी के विचारों का विशेष अध्ययन किया है, प्रो० कुमारप्पा के इस विचार पर आश्चर्य प्रकट करते हुये लिखा है कि “यह कहना कि सर्वोदय तथा मार्क्सवाद कुछ बातों में समान हैं तथा रूस में गांधीवाद के सिद्धान्तों का पालन किया जाता है, सर्वोदय तथा मार्क्सवाद दोनों के साथ अन्याय करना है। वास्तव में दोनों की विचारधाराएँ एक दूसरे से बहुत दूर हैं तथा दोनों विचारधाराओं के आधारित सिद्धान्त एक दूसरे से विलकुल भिन्न हैं।¹⁰ श्री के० जी० मशरूवाला (K. G. Mashruwala) ने भी इस विचार को पूर्णतया गलत बताया है कि गांधीवाद ‘Communism minus violence’ है। इस विचार की आलोचना करते हुये श्री मशरूवाला ने अपनी ‘Gandhi and Marx’ नामक पुस्तिका में लिखा है कि “गांधीवाद तथा मार्क्सवाद एक दूसरे में इसी प्रकार भिन्न हैं जैसा प्रकार कि हरा रंग लाल रंग से भिन्न है, यद्यपि रंग-बन्धे मनुष्य (colour-blind person) को हरा तथा लाल समान ही दिखाई दे सकते हैं”।¹¹

सत आचार्य विनोबा भावे ने भी गांधीवाद व मार्क्सवाद में भिन्नता सिद्ध करते हुये कहा है कि दोनों विचारधाराएँ एकदूसरे के कदापि समान नहीं हैं तथा दोनों में मौलिक अन्तर हैं। मार्क्सवाद द्रव्य-प्रेरित वादचात्य सभ्यता पर आधारित है परन्तु गांधीवाद अहिंसा, आत्मा, सत्य, ईश्वर, सादगी तथा नैतिकता के महान तत्वों पर आधारित है। गांधी जी स्वयं साम्यवाद की वर्तमान भौतिक सभ्यता का परिणाम समझते थे। वे कहा करते थे कि साम्यवाद के हिंसा पर आधारित होने तथा इसमें धर्म व परमेश्वर का कोई स्थान न होने के कारण मुझे इसमें घृणा है। गांधी जी के लिये धर्म ही जीवन था परन्तु एन्जल्स (Engels) के लिये धर्म का पहला शत्रु भी पाप था।

गांधीवाद तथा साम्यवाद में बहुत अन्तर है। गांधीवाद तथा साम्यवाद की तुलना संक्षेप में निम्नलिखित प्रकार की जा सकती है।

गांधीवाद	साम्यवाद
<p>(१) साम्यवाद का दृष्टिकोण क्रान्तिकारी है। यह अपने उद्देश्यों की प्राप्ति के लिये हिंसात्मक साधनों के प्रयोग में भारी विश्वास करता है।</p>	<p>(१) गांधीवाद शान्ति का आदी-लन है। इसमें हिंसा का कोई स्थान नहीं है। अहिंसा गांधीवाद की आधारशिला है।</p>
<p>(२) साम्यवाद में लक्ष्य ही महत्वपूर्ण है। निर्धारित लक्ष्यो को प्राप्त करने के लिये कैसे भी साधनों को प्रयोग में लाया जा सकता है। साम्यवाद में लक्ष्य ही साधनों की अछछाई को सिद्ध करते हैं। यही कारण है कि समाज में शोषण व आर्थिक असमानता को समाप्त करने के लिये साम्यवादी हिंसात्मक साधनों का भी प्रयोग करते हैं।</p>	<p>(२) गांधीवाद में लक्ष्यो के साथ-साथ साधनों का भी समान महत्व है। गांधी जी का पूर्ण विश्वास था कि जब अच्छे लक्ष्य को अनुचित व बुरे साधनों द्वारा प्राप्त किया जाता है तो उस लक्ष्य की अछछाई काफी अग तक नष्ट हो जाती है। वे पूँजीपतियों के प्रति कृणा करने के स्थान पर उनके हृदयो को प्रेम के द्वारा बदलना चाहते थे। यही कारण है कि गांधी जी के आर्थिक विचारो तथा आर्थिक कार्यक्रमो में trusteeship के सिद्धान्त का विशेष महत्व है।</p>
<p>(३) साम्यवाद श्रमिको की तानाशाही (Dictatorship of the Proletariat) को जन्म देता है।</p>	<p>(३) गांधीवाद का विचार वर्ग-हीन समाज की शिला पर आधारित है।</p>
<p>(४) साम्यवाद का दृष्टिकोण केवल भौतिक है। सभी द्रव्याओ को केवल आर्थिक अथवा भौतिक कल्याण की अघूरी तराजू पर तोला जाता है।</p>	<p>(४) गांधीवाद में आर्थिक दृष्टि-कोण के साथ-साथ धार्मिक व नैतिक दृष्टिकोणो को भी समान महत्व दिया गया है।</p>
<p>(५) साम्यवाद में अर्थव्यवस्था के विकेंद्रीकरण, नष्ट उद्योगो के विकास, सहकारिता इत्यादि को कोई विशेष महत्व नहीं दिया जाता है।</p>	<p>(५) गांधीवाद में विकेंद्रीकरण को एक मौलिक सिद्धान्त का उच्च स्थान प्राप्त है। सहकारिता तथा कुटीर व ग्राम उद्योग गांधीवाद के एक विशेष अङ्ग हैं।</p>

(६) साम्यवाद एक अन्तर्राष्ट्रीय श्रमिक वर्ग आन्दोलन है।

(७) साम्यवाद में व्यक्तिगत सम्पत्ति का उन्मूलन किया जाता है। उत्पादन के सभी साधनों पर राज्य का अधिकार होता है।

(८) साम्यवाद में सत्तावादी होती है।

(६) गांधीवाद किसी विशेष वर्ग तक ही सीमित नहीं है। गांधी जी के आर्थिक विचार जिन मौलिक सिद्धान्तों पर आधारित हैं उनका पालन सभी राष्ट्र व सामाजिक वर्ग कर सकते हैं।

(७) गांधी जी व्यक्तिगत सम्पत्ति की सत्ता के विरोधी नहीं थे तथा न ही वे राज्य को साम्यवाद के समान अधिक मत्ता प्रदान करने के पक्ष में थे। वे मनुष्य के व्यक्तित्व में विश्वास करते थे।

(८) गांधीवाद में लोकतन्त्र का एक विशेष महत्व है।

गांधी जी के आर्थिक विचारों का प्रभाव

गांधी जी एक महान पुरुष थे तथा उनका व्यक्तित्व बहुत ऊँचा था। उनके विचारों का प्रभाव केवल भारत तक ही सीमित नहीं रहा है अपितु ससार के अन्य देशों में भी उनके विचारों के प्रभाव के बिन्दु देखे जा सकते हैं। यद्यपि भारतवर्ष में गांधी जी के आर्थिक विचारों का सरकार की आर्थिक नीतियों तथा भारतवासियों के चरित्र पर उतना गहरा प्रभाव नहीं पड़ा है जितना कि पड़ना चाहिये था, फिर भी उनके विचारों का प्रभाव सरकार की नीतियों पर काफी पड़ा है। देश में सहकारिता के आन्दोलन का गत शताब्दी में हुआ विकास, जमींदारी प्रथा का उन्मूलन, घरेलू तथा लघु उद्योगों का विकास, भारी तथा मूल उद्योगों का राष्ट्रीयकरण, ग्रामीण साख वित्त सहायता की सुविधायें इत्यादि सभी पर गांधी जी के विचारों का प्रभाव है। भारत सरकार की नीति देश में समाजवादी समाज का निर्माण करना है। परन्तु स्वयं यह नीति भी गांधी जी के विचारों पर ही आधारित है। कांग्रेस सरकार जिसके सभी मन्त्रियों पर गांधी जी के विचारों का बहुत गहरा प्रभाव है उनके विचारों को सरकारी नीतियों के रूप में कार्यरूप देने में प्रयत्नशील है। पंडित जवाहरलाल नेहरू ने गांधी जी के विचारों का, देश में सरकारी नीतियों के क्षेत्र में प्रयोग करने के अनिर्दिष्ट अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में भी प्रचार किया है। पञ्चशील की नीति जिसको सार के अनेक देशों ने स्वीकार किया है, गांधी जी के विचारों का ही प्रतिरूप है। आचार्य बिनोबा भावे तथा जयप्रकाश जंसे महान राष्ट्रीय नेता, भूदान, सम्पत्तिदान व धर्मदान आन्दोलन के द्वारा अहिंसात्मक ढंग से धन का समान वितरण करने में व्यस्त हैं तथा गांधीजी के विचारों का प्रचार कर रहे हैं। इसके अनिर्दिष्ट भारत नेवक समाज भी पंडित जवाहरलाल नेहरू के सभापतित्व में गांधी

जी के सर्वोदय समाज के उद्देश्यों की पूर्ति करने का भरसक प्रयत्न कर रहा है। देश के सविधान में भी गांधी जी के विचारों को मुख्य स्थान प्राप्त है। देश के अनेक विश्वविद्यालयों में गांधी जी के आर्थिक विचारों पर अनुसन्धान हो रहे हैं।

भारत के बाहर भी विदेशों में गांधी जी के विचारों को समझाने का प्रयत्न किया गया है तथा किया जा रहा है। अमेरिका, रूस, इंग्लैंड तथा यूरोप के अन्य देशों से लोग भारत गांधी जी के तत्त्वज्ञान का अध्ययन करने के उद्देश्य से आते हैं। U. N. O. में भी आज गांधी जी के इस मौलिक सिद्धान्त को स्वीकार किया जाने लगा है कि राष्ट्रों को अपने सभी आपसी झगड़ों को अहिंसात्मक व शान्तिमय उपायों से सुलभाना चाहिये। गांधी शान्ति संस्थापन (Gandhi Peace Foundation) का एक शिष्टमण्डल (mission) हाल ही में भारत से अमरीका तथा अन्य पाश्चात्य देशों में गांधी जी के विचारों तथा तत्त्वज्ञान का प्रचार करने के उद्देश्य से गया था। भारत के भूतपूर्व गवर्नर-जनरल श्री सी. राजगोपालाचारी (C. Rajgopalachari) इस शिष्टमण्डल के एक सदस्य थे।

संक्षेप में यह कहना किसी प्रकार गलत न होगा कि गांधी जी के विचारों का सामान्यतः ससार के सभी देशों पर विशेषरूप से भारत में विभिन्न आर्थिक व सामाजिक नीतियों पर गहरा प्रभाव पड़ा है।

गांधी जी के विचारों का आलोचनात्मक आगणन

गांधी जी का नाम देश के समाज सुधारों के इतिहास में सदा अमर रहेगा। वे एक महान राजनैतिक तत्त्वज्ञानी तथा क्रान्तिकारी थे। परन्तु यह सब होते हुये भी उन के विचारों में मन्दर्भ का अभाव है। उदाहरणार्थ विकेन्द्रीकरण तथा राष्ट्रीकरण में किस प्रकार से संयोग हो सकता है यह समझना कठिन है। इसी प्रकार उन के simple living and high thinking के विचारों की भी आलोचना की जाती है। यह ठीक ही कहा जाता है कि गांधी जी का सादगी का सिद्धान्त आर्थिक प्रगति के प्रतिकूल है। व्यक्तिगत सम्पत्ति की संस्था के सम्बन्ध में गांधी जी के विचार यूटोपियाई समाजवादियों (Utopian socialists) के समान थे। गांधी जी के आर्थिक विचारों वितरित हुये हैं तथा इन विचारों का विश्लेषण करना आवश्यक है। यही कारण है कि गांधी जी एडम स्मिथ, रिकार्डो, भावसं तथा कीन्स के समान आर्थिक सिद्धान्तों तथा नीतियों को प्रगति पुस्तक के रूप में प्रस्तुत नहीं कर सके थे। इसके अतिरिक्त अर्थशास्त्र उनके जीवन के व्यापक लक्ष्य का केवल एक अंग था। स्वयं सन्त होने के नाते वे साधारण मनुष्य की मनोवृत्ति को पूर्णतया समझने में असमर्थ थे। उन का वर्तमान युग में एक ऐसे मनुष्य की कल्पना करना जिस की आवश्यकताये सीमित हो, जो अहिंसा तथा त्याग का सच्चा पुजारी हो, एक आदर्श था जिस को ससार में साधारण मनुष्य न तो प्राप्त ही कर सकता है न ही प्राप्त करने का प्रयत्न

करता है। आज साधारण मनुष्य तो क्या, बल्कि गांधीवादी भी यह स्वीकार करते हैं कि आज के मशीन युग में गांधी जी के सभी विचारों का पालन करना साधारण मनुष्य के लिये असम्भव तो नहीं परन्तु कठिन अवश्य है।

विशेष अध्ययन सूची

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. D G Tendulkar | . Mahatma - Life of Mohandas Karamchand Gandhi. |
| 2. J. J. Anjaria | : An Essay on Gandhian Economics. |
| 3. M. K. Gandhi | : India of My Dreams. |
| 4. Shriman Narayan | : Principles of Gandhian Planning. |
| 5. K. G. Mashruwala | Gandhiji and Marx. |
| 6. R. K. Prabhu & U. R. Rao | The Mind of the Mahatma and Free India. |
| 7. P. K. Gopalkrishnan | . Development of Economic Ideas in India, Chapter, VII |

प्रश्न

1. Discuss the contribution of Mahatma Gandhi to economic thought
(भागरा, १९५१; राजस्थान, १९५७)
2. Examine critically the basic principles of the Gandhian school of economic thought
(भागरा, १९५३, राजस्थान, १९६०.)
3. Compare and contrast the economic ideas of Mahatma Gandhi with the doctrines of communism
(भागरा, १९५४, १९५६, राजस्थान, १९५८, १९६१.)
4. Write an essay, not exceeding eight pages of your answer book on the contribution of Mahatma Gandhi to economic thought
(भागरा, १९५५)
5. 'One has to interpret Gandhiji's economic ideas and build up what may be described as Gandhian economic thought.' (vakil) Elucidate,
(भागरा, १९५६, १९६२)
6. What are the basic ideas behind Gandhian economics? Examine critically their practicability.
(भागरा, १९६१.)
7. "Sarvodaya is communism minus violence". Discuss.
(कर्नाटक, १९५८.)
8. Examine critically the basic principles of the Gandhian School of Economics.
(राजस्थान, १९६२)

अध्याय ३४

वर्तमान भारत में आर्थिक विचार

(Economic Ideas in Modern India)

दादा भाई नौरोजी, महादेव गोविन्द रानाडे, रोमेश चन्द दत्त के महत्वपूर्ण आर्थिक विचारों के पश्चात् भारत में आर्थिक साहित्य का निरन्तर विकास हो रहा है। भारतीय अर्थशास्त्रियों ने अनेक भारतीय आर्थिक समस्याओं का समय समय पर अध्ययन किया है तथा उनके सम्बन्ध में अपने सुझाव दिये हैं। इसके अतिरिक्त सरकार द्वारा समय समय पर नियुक्त की गई समितियाँ तथा आयोगों ने भी अपनी रिपोर्टों में देश की अनेक आर्थिक समस्याओं की जांच तथा अध्ययन किया है तथा इन समस्याओं के सम्बन्ध में अपने सुझाव दिये हैं। इस प्रकार यह कहा जा सकता है कि वर्तमान भारत में आर्थिक विचारों के दो प्रमुख स्रोत भारतीय अर्थशास्त्रियों के लेख, पुस्तिकाएँ तथा पुस्तकें तथा सरकारी रिपोर्टें हैं। सरकारी रिपोर्टों के अतिरिक्त रिजर्व बैंक ऑफ इंडिया द्वारा नियुक्त समितियों की रिपोर्टों में भी भारतीय आर्थिक समस्याओं का अध्ययन किया गया है। उदाहरणार्थ अखिल भारतीय ग्रामीण साल जांच समिति की रिपोर्ट जो १९५४ ई० में प्रकाशित हुई है, भारतीय ग्रामीण साल के विषय पर एक महत्वपूर्ण लेखन है।

सरकारी रिपोर्टें

काफी समय से सरकारी रिपोर्टों में भारत की आर्थिक समस्याओं का अध्ययन किया गया है। १९१४ ई० में नियुक्त चैम्बरलेन आयोग (Chamberlain Commission) १९२५ ई० में नियुक्त हिल्टन यंग आयोग (Hilton Young Commission), १९१९ ई० में बेबिंगटन स्मिथ समिति में (Babington Smith Committee), फावदार समिति (Fowler Committee), १९२८ ई० में नियुक्त राजकीय कृषि आयोग (Royal Commission on Agriculture (1928), १९१६ ई० में नियुक्त औद्योगिक आयोग ((Industrial Commission. (1916), १९३१ ई० में नियुक्त राजकीय श्रम आयोग (Royal Commission on labour, (1931) १९२१ ई० तथा १९३६ ई० में नियुक्त रेल समस्याओं सम्बन्धी अकवर्थ तथा वेजवुड (The Ackworth and Wedgewood Committees on Railway Pro-

blems in 1921 : and 1931); १९४६ ई० में नियुक्त श्रम समस्याओं के अध्ययन सम्बन्धी रिगे समिति (The Regge Committee on Labour problems 1946); १९३०-३१ ई० में नियुक्त बैंकिंग जोच समिति (The Banking Enquiry Committee, 1930-31); १९५३ ई० में नियुक्त करारोपण जाच आयोग (Taxation Enquiry Commission, {1953} तथा राष्ट्रीय योजना आयोग (National Planning Commission) इत्यादि की रिपोर्टों में देश की भिन्न आर्थिक समस्याओं का अध्ययन किया गया है। इसके अतिरिक्त देश में भिन्न प्रान्तीय सरकारों द्वारा भी समय समय पर नियुक्त की गई समितियों तथा आयोगों की रिपोर्टें हैं जिनमें भिन्न-भिन्न क्षेत्रीय तथा प्रान्तीय आर्थिक समस्याओं का अध्ययन किया गया है। सरकारी तथा रिजर्व बैंक की रिपोर्टों के द्वारा देश की आर्थिक स्थिति सम्बन्धी आंकड़े तथा अन्य प्रकार की महत्वपूर्ण सूचना प्राप्त होती है।

भारतीय विश्वविद्यालयों में अनुसंधान तथा अर्थशास्त्रियों के विद्योचित लेख व पुस्तकें इत्यादि

भारत तथा राज्य सरकारों की रिपोर्टों तथा रिजर्व बैंक ऑफ इंडिया, स्टेट बैंक ऑफ इंडिया, भारतीय अनुमोचित बैंकों के सच द्वारा प्रकाशित अनेक पत्रिकाओं, जो आर्थिक समस्याओं के अध्ययन के दृष्टिकोण से बहुत ही महत्वपूर्ण लेख पत्र हैं, के अतिरिक्त देश में भिन्न स्थानों (विशेषकर कलकत्ता, बम्बई तथा देहली में) साप्ताहिक, द्विसाप्ताहिक तथा मासिक आर्थिक पत्रिकाएँ भी प्रकाशित होती हैं। इन पत्रिकाओं में, जिनमें **Commerce, Eastern Economist, Capital, Indian Finance, Economic Review, Economic Weekly** इत्यादि के नाम विशेषरूप में उल्लेखनीय हैं, देश की आर्थिक व वाणिज्य स्थिति सम्बन्धी आवश्यक सख्ता शास्त्रीय आंकड़े तथा लेख प्रकाशित होते हैं।

परन्तु उपरोक्त स्रोतों के अतिरिक्त भारत में अर्थशास्त्र की काफी मात्रा में विषय सामग्री भारतीय अर्थशास्त्रियों द्वारा लिखित विद्योचित लेखों, पुस्तिकाओं तथा पुस्तकों में प्राप्त होती है। आज भारतीय विश्वविद्यालयों में कुशल प्रोफेसरो की देखरेख में सनातन अनेक आर्थिक विषयों पर अनुसंधान करने में व्यस्त हैं। इन अनुसंधानों के द्वारा नई आर्थिक समस्याओं का व्यापक अध्ययन तथा पुरानी आर्थिक समस्याओं का बढ़ते हुये नये ज्ञान की सहायता से पुनर्अध्ययन किया जाता है। इसके फलस्वरूप देश की आर्थिक समस्याओं को ठीक-ठीक समझने में भारी सहायता मिलती है। बम्बई विश्वविद्यालय में Bombay School of Economics, देहली विश्वविद्यालय में Institute of Economic Growth तथा Delhi School of Economics, पूना विश्वविद्यालय में Institute of Economics and Political Science इत्यादि संस्थाओं में देश की विभिन्न आर्थिक समस्याओं के अध्ययन सम्बन्धी प्रगतनीय अनुसंधान कार्य किया गया है।

देश में जिन वर्तमान अर्थशास्त्रियों ने महत्वपूर्ण विद्योचित अध्ययन किया है तथा प्रसिद्ध पुस्तकें लिख कर देश की आर्थिक समस्याओं पर प्रकाश डाला है, उनमें प्रो० सी० एन० वकील, प्रो० के० टी० शाह, प्रो० जे० के० महता, डा० बी० के० आर० बी० राव, डा० डी० आर० येडगिल, डा० ए० वे० दासगुप्ता, डा० आर० बालकृष्ण, डा० बी० आर० सिनोय तथा डा० राधाकमल मुकर्जी के नाम विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं। भारतीय अर्थशास्त्रियों के भारतीय अर्थशास्त्र के प्रति विद्योचित योगदान का अध्ययन निम्नलिखित शीर्षकों के अन्तर्गत किया जा सकता है।

(१) आर्थिक सिद्धान्त (Economic Theory)

भारतीय अर्थशास्त्रियों का आर्थिक सिद्धान्त के क्षेत्र में पश्चात्त्य अर्थशास्त्रियों के समान, कोई विशेष विद्योचित योगदान नहीं है। केवल कुछ ही को छोड़ कर, शेष सभी भारतीय अर्थशास्त्रियों का अध्ययन तथा कार्य केवल प्रयुक्त अर्थशास्त्र (applied economics) के क्षेत्र तक ही सीमित है। जिन कुछ भारतीय अर्थशास्त्रियों ने आर्थिक सिद्धान्त के क्षेत्र में लेखन किया है उनमें डा० ए० के० दासगुप्ता, प्रो० जे० के० महता, प्रो० बी० बी० कृष्णामूर्ती, स्वर्गीय प्रो० वृजनारायण तथा श्री सापस मल्लमदार के नाम विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं।

(२) सार्वजनिक वित्त व करारोपण (Public Finance and Taxation)

आर्थिक सिद्धान्त की अपेक्षा सार्वजनिक वित्त व करारोपण के क्षेत्र में भारतीय अर्थशास्त्रियों का लेखन कार्य गुणात्मक तथा परिमाणात्मक दोनों ही दृष्टिकोणों से प्रशंसाजनक है। इस विषय पर काम करने वाले अर्थशास्त्रियों में डा० के० टी० शाह, डा० एम० एच० गोपाल डा० आर० एन० त्रिपाठी डा० बी० आर० मिश्रा, तथा डा० आर० एन० भार्गव के नाम उल्लेखनीय हैं।

(३) कृषि (Agriculture)

सार्वजनिक वित्त व करारोपण के समान भारतीय अर्थशास्त्रियों ने कृषि-समस्याओं का भी काफी अध्ययन किया है। भारत के समान कृषि प्रधान देश में यह होता स्वाभाविक ही है। कृषि अर्थव्यवस्था की विभिन्न समस्याओं को जिन भारतीय अर्थशास्त्रियों ने विशेषरूप से अपना अध्ययन विषय बनाया है उनमें पूना के प्रो० डी० आर० गाडगिल, लखनऊ विश्वविद्यालय के डा० राधाकमल मुकर्जी, चम्बई के प्रो० एम० एस० चन्तवाल, श्री एच० डी० माल्विखा तथा श्री० के० मुकर्जी के नाम उल्लेखनीय हैं।

(४) आर्थिक विचारधाराओं का इतिहास (History of Economic Thought)

उच्चतर आर्थिक सिद्धान्त (Advanced Economic Theory) के समान आर्थिक विचारधाराओं के इतिहास के विषय के क्षेत्र में भी भारतीय अर्थ-

शास्त्रियों का कार्य प्रशंसनीय नहीं है। इस विषय पर प्रो० के० टी० दाह, प्रो० रगाम्बामी आर्यगर, प्रो० ब्रजनारायन, श्री पी० के० जेसवाल, श्री एस० के० दास तथा श्री पी० के० गोपालकृष्णन ने पुस्तकें लिखी हैं।

(५) श्रम समस्याएं (Labour Problems)

देश में श्रम समस्याओं के क्षेत्र में काफी लेखन कार्य किया गया है। औद्योगिक तथा कृषि श्रम की अनेक समस्याओं का अनेक भारतीय अर्थशास्त्रियों ने अध्ययन किया है। डा० पी० एम० लोकनाथन, प्रो० एस० पी० गिथा, डा० राधाकमल मुकर्जी, डा० आर० बालकृष्ण, श्री डी० डी० काजी, श्री एस० जे० पटेल, डा० एन० दास तथा डा० आर० सी० सक्सेना के नाम श्रम समस्याओं सम्बन्धी अध्ययन करने वाले भारतीय अर्थशास्त्रियों में उल्लेखनीय हैं।

(६) सहकारिता (Cooperation)

भारतीय अर्थशास्त्रियों ने तथा सरकार ने सहकारिता पर भी काफी लिखा है। सर्वश्री के० जी० मन्कार, ए० आई० कुरेशी, बी० एन० महता, के० आर० कुलकर्णी तथा सी० बी० मेमोरिया के नाम उल्लेखनीय हैं।

(७) आर्थिक इतिहास (Economic History)

भारत के आर्थिक इतिहास के विषय के सम्बन्ध में भारतीय अर्थशास्त्रियों का लेखन कार्य प्रशंसाजनक है। श्री रोमेशदत्त, डा० राधाकमल मुकर्जी, डा० डी० आर० गेटगिल, डा० डी० टी० लक्ष्मणाया, प्रो० ब्रजनारायन, श्री वी० बी० विश्वल, तथा प्रो० पी०पी० विल्लई के नाम इस विषय पर लिखने वाले अर्थशास्त्रियों में विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं।

(८) बैंकिंग तथा मुद्रा बाजार (Banking and Money Market)

बैंकिंग तथा मुद्रा बाजार के आर्थिक तथा वित्तीय विषयों पर भारतीय अर्थशास्त्रियों ने काफी मात्रा में अच्छे प्रकार का लेखन कार्य किया है। जिन भारतीय अर्थशास्त्रियों ने भारतीय बैंकिंग तथा भारतीय मुद्रा बाजार के विषयों पर पुस्तकों के रूप में अपने विचार व्यक्त किये हैं उनमें श्री के० सी० लालबानी, डा० के० एन० राज, डा० एम० एन० मेन, डा० बी० आर० शिनीय, डा० एस० के० मुरमदन, डा० के० के० डर्मा, डा० सी० डी० देशमुख, श्री वी० रामाराव, प्रो० वी० टी० ठाकुर, डा० एम० के० वसु तथा प्रो० बी० इ० दादाचनजी के नाम उल्लेखनीय हैं।

(९) उद्योग तथा व्यापार (Industry and Trade)

इस क्षेत्र में भी भारतीय अर्थशास्त्रियों के लेखन कार्य की सहायता काफी है। डा० एन दास, डा० पी० एस० लोकनाथन, डा० एम० के० वसू, डा० पी० सी० दास, श्री गायत्री तथा प्रो० बी० सी० घोष के नाम उल्लेखनीय हैं।

(१०) आर्थिक नियोजन तथा विकास (Economic Planning and Growth)

गत शताब्दी में देश में नियोजन की नीति को अपनाने के कारण भारतीय अर्थशास्त्रियों ने देश में नियोजन तथा आर्थिक विकास की समस्याओं का अध्ययन किया है। आर्थिक नियोजन तथा आर्थिक विकास के विषयों को अध्ययन करने वाले भारतीय अर्थशास्त्रियों में प्रो० अलक घोष, डा० डी० आर० गाडगिल, डा० बी० के० आर० बी० राव, डा० बी० आर० शिनोय, डा० आर० बालकृष्ण, प्रो० पी० आर० ब्रह्मानन्द, सी० एन० वकील तथा आई० एस० गुलाटी के नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं।

(११) चलन, मुद्रा तथा राष्ट्रीय आय (Currency, Money and National Income)

इस क्षेत्र में भी देश में अर्थशास्त्रियों का अध्ययन कार्य काफी है। डा० बी० एन० गंगोली, प्रो० बी० टी० ठाकुर, डा० डी० के० मलहोत्रा, इत्यादि ने अच्छा कार्य किया है।

(१२) परिवहन (Transport)

भारत में रेल, मड़क, हवाई तथा समुद्र परिवहन समस्याओं का जितने अर्थशास्त्रियों ने अध्ययन किया है उनमें प्रो० आर० डी० तिवारी, डा० अम्बाप्रसाद, डा० आर० सी० सक्सेना, तथा सर्वश्री टी० बी० रामानुजन, यू० एस० राव, एल० ए० नटेशन, एम० आर० बेकने के नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं।

(१३) जनसंख्या (Population)

भारत में जनसंख्या की समस्या का अध्ययन करने वाले भारतीय अर्थशास्त्रियों में डा० एस० चन्द्रशेखर, डा० ज्ञानचन्द, तथा डा० पी० के० बट्टस के नाम उल्लेखनीय हैं।

भारतीय अर्थशास्त्रियों ने, जैसा कि उपरोक्त अध्ययन से भली प्रकार ज्ञात होता है, अनेक भारतीय आर्थिक समस्याओं का अध्ययन किया है। परन्तु अन्य प्रयुक्त आर्थिक समस्याओं के अध्ययन की अपेक्षा आर्थिक सिद्धान्त तथा आर्थिक विचारधारा के इतिहास के विषयों पर भारतीय अर्थशास्त्रियों का योगदान बहुत कम रहा है तथा स्वर्गीय प्रो० ब्रजनाथरायण का यह कथन सत्य ही है कि “अर्थशास्त्र पर लिखने वाले भारतीय लेखकों ने अर्थशास्त्र के सिद्धान्त के क्षेत्र में कोई मूल काम नहीं किया है। उन का अविकसित समय आर्थिक जीवन के सत्य तथा प्रयुक्त समस्याओं के अध्ययन करने में व्यतीत हुआ है। उनका कार्य अधिकांश ऐतिहासिक, व्याख्यात्मक तथा वास्तविक है।”

भारतीय लेखकों द्वारा अर्थशास्त्र के विभिन्न विषयों पर किये गये लेखन कार्यों की एक संक्षिप्त भाँकी संलग्न सारणी में दी गई है।

- (三)

कृषि

(Agriculture)

- | | |
|-----------------------|--|
| S. T. Thirumali | • Postwar Agricultural Problems and Policies in India. |
| H. D. Malaviya | : Land Reforms in India. |
| Radhakamal Mukerjee | : 1. Planning the Country Side.
2. Food Supply. |
| P. A. Gopalkrishnan | : India's Food Problem. |
| P. C. Bansil | : India's Food Resources and Population. |
| G. D. Patel | : Indian Land Problem and Legislation. |
| K. Mukerji | • Land Reforms. |
| V. M. Dandekar | : Use of Food Surpluses for Economic Development. |
| M. L. Dantwala | • India's Food Problem. |
| Govt. of India | : Studies in Agricultural Economics, 2 Vols. |
| Reserve Bank of India | : 1. State Aid to Agriculturists in India.
2. All India Rural Credit Survey Committee's Report, 1954. |

(६)

सहकारिता

(Cooperation)

- Reserve Bank of India : Cooperative Movement of India; Annual Reviews.
- K. R. Kulkarni : Theory and Practice of Cooperation in India and Abroad.
- H. G. P. Srivastava : Cooperation in India and Abroad
- V. L. Mehta : Cooperative Movement in New India.
- A. S. Qureshi : Future of the Cooperative Movement in India.
- C. B. Memoria and R. D. Saxena : Cooperation in India.
- K. G. Sarkar : Cooperative Movement in U. P.

(७)

आर्थिक इतिहास

(Economic History)

- N. C. Bandyopadhyaya : Economic Life and Progress in Ancient India
- Romesh Dutt : Economic History of India under early British Rule.
- N. C. Sinha : Studies in Indo-British Economy hundred years ago
- Radhakamal Mukerjee : 1. Foundations of Indian Economics
2. Economic Problems of Modern India
- Brij Narain : 1. Indian Economic Life . Past and Present.
2. Economic Problems : Prewar, War, and Postwar
3. Economic Structure of Free India.
- Jadunath Sarkar : Economics of British India.
- P. P. Pillai : Economic Conditions in India.
- H. Venkata Subbiah : Structural Basis of Indian Economy.
- V. B. Vithal : Economic Conditions in India.
- D. T. Lakdawala : International Aspects of Indian Economic Development
- Wadia and Joshi : Wealth of India

- D. R. Gadgil : 1. Economic Policy and Development.
2. Industrial Evaluation of India in recent times.
- M. H. Gopal : Indian Economy Since Independence

(८)

बैंकिंग तथा मुद्रा बाजार**Banking and Money Market**

- K. N. Raj : Monetary Policy of the Reserve Bank of India
- K. C. Lalwani : Functions and Working of the Reserve Bank of India.
- B. Rama Rao : Evolution of Central Banking in India.
- S. N. Sen : Central Banking in Underdeveloped Money Market.
- K. K. Sharma : Reserve Bank of India and Rural Credit.
- N. I. Almanis : Operations of the Reserve Bank of India.
- B. R. Shenoy : Sterling Assets of the Reserve Bank of India.
- S. K. Basu : A Survey of Contemporary Banking Trends.
- B. E. Dadachanji : A Reserve Bank for India and the Money Market.
- C. D. Deshmukh : Central Banking in India. A Retrospect.
- B. T. Thakur : Organisation of Indian Banking.
- Brij Narain : Money and Banking.
- D. S. Savkar : Joint Stock Banking in India.
- L. C. Jain : Indigenous Banking in India.
- S. K. Muranjan : Modern Banking in India
- B. C. Chose : A Study of Indian Money Market
- Dasy Gupta & R. Ghosh : Scheme for an Organized Bill Market
- M. A. Mulky : The New Capital Issues Market in India.
- L. N. Sinha : The Capital Market of India.
- H. T. Pareek : The Bombay Money Market.
- Wadia, P. A. and Joshi, Money and Money Market in India

- Reserve Bank of India : 1. Reports on Currency and Finance.
2. Trends and Progress of Banking in India.
3. Functions and Working of the Reserve Bank of India
4. Land Mortgage Banks (1950).
5. Statistical Tables Relating to Banks in India.

(६)

उद्योग तथा व्यापार

Industry and Trade.

- C. N. Vakil : Growth of Trade and Industry in Modern India.
B. C. Ghose : Industrial Organisation.
B. N. Ganguli : Reconstruction of India's Foreign Trade.
P. C. Jain : Industrial Problems of India.
P. S. Lokanathan : Industrial Organisation in India.
S. K. Basu : 1. Industrial Finance in India.
2. Financing Postwar Industry.
Government of India : 1. Programmes of Industrial Development, 1951—56 and 1956—61.
2. Large Industrial Development in India, 1958.
3. The Karve Committee Report on Village and Small-Scale Industries, 1956.
Bhavatish Dutta : The Economics of Industrialisation.
Vakil, C N. and Munshi, M. C. : Industrial Policy of India with special Reference to Customs Tariff.
N. Dass : Industrial Enterprise in India.
Dr. P. C. Jam : Industrial Finance in India.

(१०)

आर्थिक नियोजन तथा विकास

(Economic Planning and Growth)

- I. S. Gulati : Resource Prospects of the Third Plan.
B. R. Shenoy : Problems of Indian Economic Development.

- Vakil, C. N. : 1. *Planning for an Expanding Economy*
and
Brahmanand, P. R. : 2. *Planning for a Shortage Economy :
The Indian Experiment.*
Alak Ghosh : *New Horizons in Planning*
B. Balakrishna : 1. *Regional Planning in India*
2. *Review of Economic Growth in
India*
D. R. Gadgil : 1. *Planning and Economic Policy in
India.*
2. *Indian Planning and the Planning
Commission.*
V. K. R. V. Rao : *Deficit financing, Capital Formation
and Price Behaviour in an Under-
developed Economy*
Govt. of India : 1. *First, Second and Third Five Year
Plan Reports*
2. *Progress Reports of Plans.*
Shriman Narayan : 1. *Trends in Indian Planning.*
2. *Gandhian Economic Planning.*
Birendra Kumar : *An Introduction to Planning in India.*

(११)

चलन, मुद्रा तथा राष्ट्रीय आय

(Currency, Money and National Income)

- B. T. Thakur : *Money, Its Nature and Management.*
V. K. R. V. Rao : 1. *National Income of British India
1931-32.*
2. *Postwar Rupee.*
B. N. Ganguli : *Devaluation of the Rupee.*
D. K. Malhotra : *History and Problems of Indian
Currency.*

(१२)

परिवहन

(Transport)

- R. D. Tiwari : *Railway Rates in relation to Trade and
Industry in India.*
Amba Prasad : *Indian Railways ; A Study in Public
Utility Administration.*

- R. C. Saxena : Railway Finance in India.
- T. V. Ramanujan : Functions of State Railways in Indian National Economy.
- M. R. Dhekney : Air Transport in India.
- U. S. Rao : Inland Water Navigation.
- L. A. Natesan : State Management and Control of Railway in India.
- Govt. of India : 1. Railways Since Independence.
2. Report on the Survey of Minor Ports in India.
3. Ministry of Railways annual Reports.

(१३)

जनसंख्या

(Population)

- S. Chandrasekhar : 1. Demographic Disarmament for India.
2. Population Planning and Planned Parenthood in India.
3. Hungry People and Empty Lands.
- Gyan Chand : India's Teeming Millions
- Indian Economic Association : Annual Conference Number (1953)
- Govt. of India : Census Reports 1951 and 1961.
- P. K. Wattal : Population Problem in India.

विशेष अध्ययन सूची

- I. Brij Narain : Tendencies of Recent Economic Thought.

प्रश्न

1. Assess the value of contributions of Indian Economists in the domains of economic theory and practice.

(राज)

2. Trace the development of Indian economic thought during the last fifty years.

(आगरा, १९४७)

3. 'Indian writers on economics have made no original contribution to the theory of economics. They are largely occupied with the facts of economic life and practical problems. Their work is largely historical, descriptive and realistic'. (Brij Narain)

Discuss carefully the above statement.

(आगरा व राजस्थान, १९४८)

अनुक्रमणिका

(INDEX)

अ

अर्थशास्त्र का इतिहास, ५
अरस्तु, १०, १५, १६-२१
अपिक्टेटस, २३
अवेडीमाविल, ४१
अवेगेलिग्रनि, ४१
अवे कान्डिलेक, ४००

आ

आर्थिक इतिहास, ४
आर्थिक विचारों का इतिहास, ५-६
आस्ट्रियन सम्प्रदाय, ३६२-४१५
आर्थिक नियम, ६६

इ

इतिहासवादी सम्प्रदाय, ३१, ३०२-३२३
इरस्मस, ३३
इंगराम, जान कैल्स, ३१६

ए

एवेरेट, ए. एच, २८३
एंगित्स, फ्रेडरिक, ३७५
ऐसले, विलियम जेम्स, ३१७

ओ

ओविन, रोबर्ट, ३३८-३४४

क

कनिगहम, विलियम, ३१६-३१७
कृपियुग, १४

कृषि अर्थशास्त्र, २२

कोलुमेला, २२

काल्वर्टवाद, ३१

केमलिज्म, ३१

कापरनीक्स, ३३

केपलर, ३३

क्वेसने, फ्रॉनक्वस, ५७-५६, ६६

तथा आर्थिक सारिणी, ६८-७४

कीन्स, जान मेनार्ड, १६१, १८६,

४५७-४८६

तथा लेखनकार्य, ४६०-४६५

तथा जनरल थ्योरी, ४६५-४८६

तथा उपभोग प्रवृत्ति, ४६६-४७१

तथा समर्थ भाग का सिद्धान्त,

४६७-४६६

तथा पूँजी की सीमान्त उत्पादकता,

४७१-४७२

तथा व्याज की दर, ४७२-४७५

तथा मूल्यों का सिद्धान्त, ४७७-४८५

तथा व्यापार चक्र का सिद्धान्त

४७५-४७७

कैरे, हैनरी चार्ल्स, २८४-२८५, २८८

कैरे, मैथिव, २८८

कैबट, इटोने, ३५०

कोर्नो, ओगस्टिन, ४१६-४१८

कंसल, गस्टेव, ४२६-४२७

कोल, जी. डी. एच., ३८६

कैम्ब्रिज सम्प्रदाय, ४५१-४५६

कामन्स, जान रोबर्ट ४६६-५००

कोटिल्य, डिप्लोमाग्न, ५०५-५११

ग

गणितीय सम्प्रदाय, ४१६-४२८

गोरन, ६०

गैलेलियो, ३३

गौसन, हरमन हेनरिक, ४१८-४२०

गोखले, गोपालकृष्ण, ५२०-५२२

गांधी जी, ५२६-५४०

तथा मधीन, ५३०-५३१

तथा लघु उद्योग, ५३१-५३२

तथा मादगी, ५३२

तथा धर्म की प्रतिष्ठा, ५३२-५३३

तथा गांधी का पुनर्जन्म,

५३३-५३४

तथा अर्थशास्त्र व नीतिशास्त्र,

५३४-५३५

गांधीवाद तथा मार्क्सवाद, ५३५-५३८

घ

चरामाह युग, १४

चर्चप्रधानतावाद, २५

ज

जीनांपन, १५

जस्टीनियन, २२

जोसिया टकर, ४०

जोसिया चार्ल्ड, ४२, ६०

जान तार्क, ४१, ४४

जैम्स स्टीवार्ट, ४४

जान रोबिन्सन, थोमस, ४७, १६०,

१६६, २०३, ४५५

जान ब्राइट, १२६

जेम्स, रिचार्ड, ३१४-३१५

जेवन्स, विलियम स्टैमले, ४२०-४२४

ड

टुक, थामस, १८५

टाररस, राबर्ट, १८५

टोक्नबी, आर्नोल्ड, ३१६

ड

डेवनेन्ट, ४०, ४२

डार्विन, चार्ल्स, १५३

टी कुहन्मे, थामस, २१६

डोव, मोरिस, ४५१

त

तर्गो, राबर्ट जेक्वम, ६०, ६६

थ

थियुसिडीस, १४

थोमस अक्विनास, २५, २८

थोमसमोर, ३३

थोमस मन ३७, ४२, ४३

थोमस कन्वेपर, ४२-४४

थोम्पसन, विलियम, १८५

द

दन्त, रोमन चन्द्र, ५१८-५२०

न

नकोल, आर्गस्म, २८

निकलास, बारबन, ४०

नव-मात्सवाद, १५४-१६३

नव-वास्तुवाद, ४६-४८

निगमनरीति, ६५

न्यूटील, २८१

नीज, कार्लमस्टव ग्रडोल्फ, ३०८-३०९

नैप, जार्ज फोडरिक, ३११

नौरोजी, दादाभाई, ५१५-५१७

प

प्रकृतिवादी, १०, ५३-८७

चणिकवाद के लक्षण, ३६-३८
वस्तु विनिमय अर्थव्यवस्था, २१, २६
चारो, २२

चास्कोडिगामा, ३३

चान हारनिक, ३७

विलियम पेटी, ४१, ४४-४५

चान जस्ती, ४६

चाल्टेयर, ८१

वाकर, एफ. ए. १५३, १६६, ३१५

विलियम गाडविन, १४५

वेस्ट, एडवर्ड सर, १८५

वानयुनन, जान हैनरिक, २१४-२१५

वान हरमन, फ्रेडरिक, २१४-२१५

वागनर, एडोल्फ, ३१२-३१३

चैवर, मेक्स, ३१४

वालरस, लियोन, ४२४-४२६

वेबलन थोस्टीन, ४६२, ४६३-४६६

वीजर, फ्रेडरिक वान, ४०५-४०६

विस्वेधरद्वया, मौनपगुन्दम डा०,

५२२-५२५

श

शुम्पीटर, जे० ए०, ७५, ३०५, ३३१

शेफ्टसबरी, लार्ड, ६७

शमोलर, गस्टेववान, ३०६-३१०

स

सनीका, २२

सिस्रो, २२

संस्थापक सम्प्रदाय, ३१, ६१

संस्थापित अर्थशास्त्र, ६१-६६

सत्यानिक अर्थशास्त्र, ४६०-५०२

सुधारवाद, ३४

से का बाजार नियम, ६२

सामन्तवाद, २५, २७-२८

सेंट ग्रन्टोनियो, २६

स्मिथ, एडम, ५, १०, ६१, ६७,

१०१-१२६

तथा श्रम विभाजन, १११-११४

तथा सहजवाद व आशावाद,

११४-११८

तथा गुप्त शक्ति, ११८-१२०

तथा आर्थिक स्वतन्त्रता व राज्य

हस्तक्षेप, १२०-१२२

तथा अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार, १२२-१२४

तथा मूल्य का सिद्धान्त, १२४-१२६

तथा वितरण का सिद्धान्त,

१२६-१२७

तथा करारोपण, १२७-१२८

से, जे. बी., १२८, २०८-२१२

सीनियर, नासो विलियम, १५२, १८६,

२०८-२१६-२२७

तथा व्याज का सिद्धान्त, २२४-२२७

तथा मूल्य का सिद्धान्त, २२१-२२४

सिसमोन्डी, जीत चार्ल्स लियोनार्ड, १८५,

२५५-२६६

तथा अर्थशास्त्र का लक्ष्य, २६०-२६३

तथा आर्थिक संकट, २६४

तथा मशीन, २६३

तथा सुधार योजना, २६५-२६६

सेंट-साइमन, २६६-२७२

तथा समाजवाद, २७२

सेंट-साइमनवादी, २७२-२७८

स्पीथोफ, आर्थर, ३१३

सोमवर्ट, वर्नर, ३१३-३१४

सराफा, पीरू, ४५१

समाजवादी, साहचर्य, ३३६-३५०

समाजवाद, ३२७-३३०

समाजवाद के प्रकार, ३२६-३३०

समाजवाद का प्रभाव, ३३६

समाजवाद साहचर्य, ३३१-३३२
 " रिकार्डोवादी, ३३२-३३३
 " राज्य, ३३३, ३६१-३७०
 " विज्ञानवादी, ३३३-३३४
 " सध, ३३४-३३५
 " फेबियन, ३३५-३३६
 " ईसाई, ३३६
 है
 हेने, एल० एच०, ४, ८२, १६५

हिरोडोटस, १४
 हिपोक्रेटिस, १४
 हेनरी फील्डिंग, ४०
 हेनरीहिग्स, ७५
 हनेसन, फ्रान्सिस, ६७
 ह्यूम, डेविड, ६८-६९
 हेमिल्टन, थॉमस, २८२-२८३
 हिल्डेब्रान्ड, वुनो, ३०५-३०६